

การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพ  
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2  
CHANGE MANAGEMENT IN THE NEW NORMAL AFFECTING  
QUALITY OF EDUCATION AT SCHOOL UNDER PHETCHABURI  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

<sup>1</sup>ณรงวิทย์ เกียรติรอด, <sup>2</sup>ปัญญา ทองนิล และ <sup>3</sup>อภิชาติ เสนะนันท์  
<sup>1</sup>Narongwit Kerdrod, <sup>2</sup>Panya Thonnil and <sup>3</sup>Apichat Lenanan

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, ประเทศไทย  
Phetchaburi Rajabhat University, Thailand.

<sup>1</sup>narongwitnk7@gmail.com

Received: May 24, 2023; Revised: July 25, 2023; Accepted: August 21, 2023

### บทคัดย่อ

การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่องนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงยุคปกติใหม่ 2) ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 76 คน และครูผู้สอนจำนวน 265 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.949 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงยุคปกติใหม่โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก ยกเว้นด้านเทคโนโลยีสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด 2) ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาใหม่โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก 3) การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

<sup>1</sup> นักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 คือ การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง เทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง สร้างความตระหนัก และการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 56.80 สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้  $\hat{Y}_{tot} = 1.021+0.168(X_2)+0.266(X_6)+0.194(X_1)+0.147(X_5)$  ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ด้านเทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าด้านอื่น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความสามารถด้านเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน

**คำสำคัญ :** การบริหารการเปลี่ยนแปลงยุคปกติใหม่, คุณภาพการศึกษา

## Abstract

Change management in the new normal is the most importance for quality of education in at school. The researcher is interested in this research. The purposes of this study were 1) Change management in the New normal levels 2) Quality of Education at school levels level 3) Change management in the new normal that affecting quality of educational at school. A sample of 76 the head of an educational instrators and 265 teachers. The research Instruments were questionnaires 5 level . The were 0.949 confidence. The statistics used to analysis were percentage, mean, standard deviation. and stepwise multiple regression analysis.The results of the study were as follows : 1) The level of chang management in the new normal, The means of including parts and each parts were higher.Except, IT Support Systems for changing was the highest means. 2) The quality of education with including parts and each parts were the highest. Except, the quality of learners. The means were higher. 3) Change management in the new normal that affecting quality of educational at school under Phetchaburi Primary Education Service Area office 2 were planning for changing, Technology for changing with prediction performance 56.80 percentages. It can write equation as  $\hat{Y}_{tot} = 1.021+0.168(X_2)+0.266(X_6)+0.194(X_1)+0.147(X_5)$  The results suggest that chang management in the new normal, It Support systems for changing were effecter quality of education than each parts. So the school principal should support and promote potential of personnels. They should have ability of technology for support their learning management system.

**Keywords :** Change management in the new normal, quality of education.

## บทนำ

คุณภาพการศึกษาสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็ผลิิตผลของการจัดการศึกษา ซึ่ง การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และมีทักษะต่างๆ ที่ช่วยให้สามารถดำรงอยู่ชีวิตอยู่ รอดในโลกนี้ได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคมส่วนรวม โดยสถานการณ์ ปัจจุบัน สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกันทั้ง ในด้านความพร้อมของงบประมาณและคุณภาพด้านบุคลากร รวมถึงปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัย อื่นๆ เช่น ความร่วมมือของกรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร อื่นๆ การมีส่วนร่วมกันของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่บริเวณใกล้เคียง สถานศึกษา การติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้น สังกัด ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา โดยปัจจุบันสถานศึกษามีความอิสระ ในการจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการ บริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งโลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในเรื่องของ คุณภาพ โดยเฉพาะความเจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านเทคโนโลยีที่มีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวัน ของมนุษย์ สิ่งที่จะทำให้มนุษย์เราอยู่รอดได้ในสังคมปัจจุบันจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนา คุณภาพของมนุษย์ในทุก ๆ ระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการศึกษาซึ่งเป็นรากฐานอันสำคัญ ของการดำเนินชีวิตของเด็กและเยาวชนตลอดจนประชาชนทั่วไปให้มีความรู้ ความสามารถ และ ทักษะในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน (ยลพรพรชัย ศิริรัตน์, 2561 : 2)

การระบาดของโรคไวรัสโควิด-19 กัับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและสังคม ส่งผล ต่อการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตในทุก ๆ ด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม การศึกษา และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในโลกนี้อย่างชัดเจน ที่สำคัญคือบริบททางด้านสาธารณสุขนั้นมี ส่วนสำคัญในการดูแล ป้องกันและรักษากับผู้ที่เป็ผลิิตผลจากสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัส โควิด-19 นี้ การปรับตัวของมนุษย์กับการเปลี่ยนแปลงของโรคไวรัสโควิด-19 ได้อย่างลงตัวและ สมดุลกับการใช้ชีวิตประจำวัน การเปลี่ยนแปลงของรูปแบบทางการศึกษาและสังคม ดังต่อไปนี้ 1) การจัดการศึกษา 2) การปรับรูปแบบการทำงานในสถานศึกษา 3) การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา 4) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ (วิญญูณี บุญลอยและ คณะ, 2564 : 55)

เพื่อให้การศึกษาของประเทศไทยมีความเป็นเอกภาพทันต่อสถานการณ์ การวิเคราะห์ สภาวะการณ์ทางการศึกษา จึงเป็นกระบวนการในการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่นโยบายและ แผนการศึกษาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโร นา 2019 ส่งผลกระทบโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา สถานศึกษาต้องปิดการเรียนการสอน ครู ไม่สามารถสามารถจัดการเรียนการสอนรูปแบบเดิมแต่เพียงรูปแบบเดียวได้อีกต่อไป ใน ขณะเดียวกันนักเรียนต้องมีการปรับตัวเปลี่ยนวิธีการเรียน ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสถาน สถานการณ์ดังกล่าวเป็นประเด็นทางการศึกษาที่สำคัญ หน่วยงานทางการศึกษาทุกแห่งต้องเตรียม

แนวทางในการรับมือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564 : คำนำ)

ทั้งนี้ โรงเรียนจึงต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีกว่าเดิม ดังนั้นมาตรการการจัดการศึกษาของโรงเรียนจึงควรปรับกระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน และยังต้องปรับทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก โดยควรดำเนินการดังนี้ เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย รวมทั้งดำเนินการสอนโดยคำนึงถึงสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ครูจึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมก่อนการสอนในรูปแบบใหม่ วิธีการหนึ่งคือการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 สิ้นสุดลง (วิธิตา พรหมวงค์ และคณะ, 2563 : 13)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลกำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 126 โรงเรียน ตามหนังสือที่ ศธ 04105/1846 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2564 ด้วยสถานการณ์ปัจจุบัน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรีแจ้งว่า สถานการณ์ปัจจุบันพบผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) รายใหม่อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อลดความเสี่ยงการติดเชื้อโรคดังกล่าว จึงได้จัดประชุมหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 และที่ประชุมมีมติให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On Air, Online, On Demand และ On Hand ตลอดทั้งภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดเพชรบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 119/2564 วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 ได้มีมติเห็นชอบให้จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบดังกล่าว ตามประกาศจังหวัดเพชรบุรี เรื่อง มาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในโรงเรียนและสถาบันการศึกษาในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี (ฉบับที่ 4)

ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องหาวิธีการ และกระบวนการในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ความปกติใหม่ (New Normal) ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูผู้สอนให้พร้อมสู่โลกยุคใหม่ การบริหารหลักสูตร รวมถึงการรับฟังข้อคิดเห็นจากคณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน รวมถึงผู้บริหารและครูจะต้องร่วมกันพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้นยิ่งกว่าเดิม และตอบสนองต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงตามความต้องการให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่ประชาชนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตมากยิ่งขึ้น ซึ่งภาพรวมในระยะยาว ปัจจัยโอกาสสำคัญของภาคการศึกษาไทยคือการใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาช่วยพัฒนารูปแบบวิธีการเรียนรู้แบบใหม่ที่เน้นทักษะความรู้ที่รอบด้านมากกว่าการเรียนรู้ตามระบบหรือตามหลักสูตรด้วยความยืดหยุ่นในด้านโครงสร้างเวลาเรียนที่มีความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้และสามารถส่งเสริมการเรียนรู้รายบุคคลได้สูงสุด (ธานินทร์ อินทวิเศษ และคณะ, 2564 : 8)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อใช้เป็น

แนวคิด ตลอดจนแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพทางการศึกษาตามมาตรฐานและความคาดหวังของบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัยถึงขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปฐมวัยถึงขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) ที่รัฐเป็นผู้ดำเนินการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 87 คนและครูผู้สอน 859 คน รวมประชากรทั้งสิ้นจำนวน 946 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปฐมวัยถึงขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปฐมวัยถึงขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) ที่รัฐเป็นผู้ดำเนินการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 123 โรงเรียน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางสำเร็จของเคร์จซี่และมอร์แกน (Krejcie, 1970 กล่าวถึงใน วรณิ แกมเกตุ, 2555 : 287) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 76 คน และครูผู้สอน 265 คน รวมประชากรทั้งสิ้นจำนวน 341 คน โดยครูผู้สอนใช้การคำนวณสัดส่วนการสุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้ คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษามีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มี 6 ด้าน จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มี 3 ด้าน จำนวน 16 ข้อ

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ค่าร้อยละ (Percentage) โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 สรุปผลดังนี้

1. การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 แสดงดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่

การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1. สร้างความตระหนัก ( $X_1$ )	4.46	0.52	มาก	5
2. การวางแผนการเปลี่ยนแปลง ( $X_2$ )	4.50	0.48	มาก	2
3. การสร้างการสื่อสารทุกช่องทาง ( $X_3$ )	4.47	0.53	มาก	3
4. การสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ( $X_4$ )	4.46	0.50	มาก	6
5. การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ ( $X_5$ )	4.46	0.49	มาก	4
6. เทคโนโลยีสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ( $X_6$ )	4.64	0.45	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.50	0.49	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ( $X_{tot}$ ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เทคโนโลยีสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ( $X_6$ ) ค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D.= 0.45) รองลงมาคือ การวางแผนการเปลี่ยนแปลง ( $X_2$ ) ( $\bar{X} =$

4.50, S.D.= 0.48) และการสร้างการสื่อสารทุกช่องทาง ( $x_3$ ) ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D.= 0.53) การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ ( $x_5$ ) ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.49) สร้างความตระหนัก ( $x_1$ ) ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.52) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ( $x_4$ ) ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ

2. ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ผลการศึกษาระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลความหมายข้อมูลตามแนวคิดของเบสท์ และจัดลำดับที่ตารางที่ 3.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายข้อมูล และลำดับที่ของคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ( $Y_{tot}$ )

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1. คุณภาพผู้เรียน	4.45	0.49	มาก	3
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.61	0.46	มากที่สุด	1
3. กระบวนการการบริหาร	4.52	0.49	มากที่สุด	2
รวมเฉลี่ย	4.53	0.48	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ( $Y_{tot}$ ) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณา ทั้ง 3 ด้าน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $Y_2$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการการบริหาร ( $Y_3$ ) ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.49) และคุณภาพผู้เรียน ( $Y_1$ ) ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.49) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

3. การวิเคราะห์การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ตารางที่ 3 คำนวณน้ำหนักความสำคัญของการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวม ( $X_{tot}$ )

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือก เข้าสมการตามลำดับความสำคัญ	B	S.E.	B	t	Sig
การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง ( $x_2$ )	0.168	0.050	0.195	3.333	0.000
เทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง ( $x_6$ )	0.266	0.044	0.289	5.973	0.000
สร้างความตระหนัก ( $x_1$ )	0.194	0.043	0.244	4.474	0.000
การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ ( $x_5$ )	0.147	0.044	0.173	3.358	0.001
ค่าคงที่				1.021	
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R)				0.754	
ประสิทธิภาพในการทำนาย ( $R^2$ )				0.568	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว				0.563	
ความคลาดเคลื่อนในการทำนาย				0.274	

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ทั้ง 4 ตัวแปร คือ การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง ( $x_2$ ), เทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง ( $x_6$ ), สร้างความตระหนัก ( $x_1$ ), การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ ( $x_5$ ) ร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ( $Y_{tot}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มากที่สุด ได้แก่ การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง ( $x_2$ ) โดยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.168 รองลงมา คือ เทคโนโลยีเพื่อการเปลี่ยนแปลง ( $x_6$ ) โดยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.266 และรองลงมา สร้างความตระหนัก ( $x_1$ ) โดยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.194 และการรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ ( $x_5$ ) โดยมีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.147 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.754 ประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 56.30 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายร้อยละ 27.40 โดยสามารถสร้างสมการการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{tot} = 1.021 + 0.168(X_2) + 0.266(X_6) + 0.194(X_1) + 0.147(X_5)$$

สมการการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{tot} = 0.195(X_2) + 0.289(X_6) + 0.244(X_1) + 0.173(X_5)$$

## อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. ระดับการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ เทคโนโลยีสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง การวางแผนการเปลี่ยนแปลง การสร้างการสื่อสารทุกช่องทาง การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่ สร้างความตระหนัก การสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพราะสถานศึกษาเล็งเห็นถึงความเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ จึงมีการวางแผนการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลในระยะสั้นและระยะยาว มีการระดมความคิดเพื่อพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้ครูมีความสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน

2. ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการบริหาร และคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันคุณภาพการศึกษาเป็นประเด็นที่ทั่วโลกได้ให้ความสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ สถานศึกษาส่วนใหญ่จึงมีความตื่นตัวในการเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านคุณภาพเนื้อหา คุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการ คุณภาพสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และคุณภาพผลลัพธ์ โดยมีการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และประสบการณ์ที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข สามารถดึงศักยภาพซ่อนเร้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ พัฒนาคุณลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ

3. เรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวม โดยเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ 0.01 การบริหารการเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องสำคัญ และหลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับการบริหารสถานศึกษาการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายภายใต้สภาพสังคม เศรษฐกิจและความเจริญทางด้านเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และภายใต้กฎ ระเบียบ นโยบายต่างๆ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การบริการจัดการ และหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อย่างรวดเร็ว

## องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

การบริหารการเปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้านการสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง อยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารจึงควรมีการกำหนดให้มีระบบรูปแบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง การสร้างเจตนาธรรมณ์ ในการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยการรักษาระดับความรู้สึกเร่งด่วนให้เพิ่มขึ้นได้ตลอดเวลา ติดตาม การดำเนินงานต่อเนื่อง สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงให้พฤติกรรมใหม่แก่องค์กร สถานศึกษาจึงควร ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่างๆ ควบคู่กันตามความคาดหวังของหลักสูตรและบรรลุผลตาม วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิด คำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนตามหลักสูตร และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดี การบริหารการ เปลี่ยนแปลงในยุคความปกติใหม่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านเทคโนโลยี สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงและการวางแผนการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ดังนั้นสถานศึกษาจึง ควรร่วมมือกันในการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- จานินทร์ อินทรวิเศษ, ธนวัฒน์ เจริญษาและพิชญภา ยวงสร้อย. (2564). ภาพสะท้อนการศึกษา ไทยหลังภาวะโควิด 2019. 7(4), 8.
- ธีระ รุญเจริญ. (2555). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปครอง 2 และประเมินภายนอกกรอบ 3.* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.
- ยลพรรษย์ ศิริรัตน์. (2561). *ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา.* บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2555). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- วิยุตติ บุญลอย, อธิรัฐ วรบำรุงกุล, มนตรี วิชัยวงษ์ และเริงวิชญ์ นิลโคตร. (2564). *โควิด-19 กับ การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและสังคม.* วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 2564
- วิธิตา พรหมวงศ์, ทศนา ประสานตรี และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2563). *สภาพปัจจุบัน ปัญหา และ แนวทางแก้ปัญหามาตรการจัดการเรียนรู้ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.* วารสารรัชต์ ภาควัย, 15(40), 13.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). รายงานการศึกษาร่วมมือระหว่างรัฐกับภาคเอกชน ในการพัฒนาการศึกษาตามกฎหมายและแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา. นนทบุรี: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- Bennis, Warren G. (1969). *Organization Development : Its Nature, Origin and Prospects*. Reading, Mass : Addison – Wasley Publishing Co.
- Caeeell, M. R., Jennings. D. F., & Heavrin, J. D. (1997). *Organizational Behavior*. Upper Saddle River, NJ: Prentice – Hall.
- Cumming, T.G. & Worley, C.G. (2005). *Organization Development and Change*. 8th ed. Thomson South – Western
- Dubrin. AJ (1984). *Foundation of Organizational Behavior : An. Applied perspective*. Englewood Cliffs N.J. : Prentice-Hall.
- Evans & Colin, W. (1978). *Powered and Porticulate Rubber Technology*. London: Applied Science Publishers.
- french, Wendell L., and Cecil, H. Bell, Jr. (1990). *Organizational Development: Behavioral Science Interventions for Organization Improvement (4th ed.)*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Holl.
- Force, T., & Unesco. (2020). *7 ways to help teachers succeed when schools reopen*. Retrieved November 30, 2021.  
From <https://www.educathai.com/knowledge/articles/362?fbclid=IwAR2VIQDYmsV5kGvsHb5FnXAqZjlfI6vz4ctTyHr1wYYNcPmFLsBG1HbO0>.
- Fullan & Michael, A. (1993). *Change Forces*. San Diego : The Falmer Press. Bristol.
- Ghoshal, S. & Bartett, C.A. (1996). *Rebuilding Behavioral Context: A Blueprint for Corporate Renewal*. Sloan Management Review. 37 (2), 23-36.
- Greenberg, J. & Baron, R. A. (1997). *Behavior in Organizations*. New Jersey : Prentice-Hail. IBIS, Concept Paper: Quality Education, accessed December 12, 2021, available from [http://ibis-global.org/sites/default/files/media/pdf\\_global/methods\\_and\\_approaches/concept\\_paper\\_layout\\_final-quality.pdf](http://ibis-global.org/sites/default/files/media/pdf_global/methods_and_approaches/concept_paper_layout_final-quality.pdf)
- Kotter, J.P. (1996). *Leading Change*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Lieberman, A. Darling-Hammond, L. and Zuckerman, D. (1999). *Early fesson cturing school*. New York: National Center for restructuring Education
- Nikols, F. (2007). *Change Managemnt*. Available from <http://ho.e.att.net/nikols/change.html>.
- Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD, *Education Policy Outlook Finland*, accessed December 6, 2021, available from

- Steers, R.M. (1977). *Organization Effectiveness: A Behavioral View*. Santa Monica: Good year Publishing Company.Inc.UNESCO, รายงานการติดตามผลทั่วโลก เรื่อง การศึกษาเพื่อปวงชน (EFA) 2015 (Paris: UNESCO, 2015), 39-43.
- UNICEF, *Defining Quality in Education* (New York: The United Nations Children’s Fund, 2000), 3-21
- Wexley.k. N. & Latharm. G. P. (1991). *Developing and Training Human Resources in Organization (2nd ed.)*. New York: Harper Collins.
- Yukl, G. A. (1989). *Leadership in Organizations*. 2<sup>nd</sup> ed. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.

