

พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบของโรงเรียนนาร่องพื้นที่
นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ

DEVELOPMENT A MODEL OF THE RELATIONSHIP AND CAUSAL
STRUCTURE OF FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF PILOT
SCHOOL DEVELOPMENT IN SANDBOX SISAKET



¹ทิพวรรณ พานเข้ม, ²ปกรณชัย สุพัฒน์, ³นิตยา แข่งขัน, ⁴ทิพย์สุดา กุมพันธ์,
⁵ณัฐกร โต๊ะสิงห์, ⁶โชติรส นพพลกรัง และ ⁷มนัญญา นาคสิงห์ทอง

¹Thippawan Phankhem, ²Pakornchai Suphat, ³Nittaya Khankhun,
⁴Thipsuda Kumphan, ⁵Natthakorn Toasingh, ⁶Chotiros Nopphonkrang and
⁷Mananya Nakasingthong

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, ประเทศไทย
Sisaket Rajabhat University, Thailand

¹thippawan.p@sskru.ac.th

Received : December 30, 2023; **Revised :** March 24, 2024; **Accepted :** April 30, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนทั้งระบบของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษและ 3) เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัย พบว่า 1.การดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนทั้ง

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

³ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

⁴อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

⁵อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

⁶อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

⁷อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ระบบของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ โรงเรียนนำร่อง 2 รุ่น จำนวน 115 โรงเรียน ที่จัดการเรียนการสอนตามนวัตกรรม จำนวน 8 นวัตกรรมการเรียนรู้ 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.48 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ย 4.32 ส่วนปัจจัยด้านวัสดุสิ่งของการเงินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1.87 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษพบว่า Chi-Square=30.29, df=164, P-value=1.00000, RMSEA=0.000 ค่าความสอดคล้องของแบบจำลอง คือ ค่า chi-square มีค่าเท่ากับ 30.29 ค่าความในอิสระ (Degree of freedom) ที่ระดับ 164 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.000 และค่า P-value=1.00000 นั่นคือ ระดับนัยสำคัญของการทดสอบค่า ไค-สแควร์ มากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) 3. การวิเคราะห์และเปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งอิทธิพลตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพเรียงจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีมและวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงานด้วยขนาดอิทธิพล 0.52 0.44 และ 0.20

คำสำคัญ: รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ, ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ

Abstract

The research has purposes to 1) study the operation of driving the development of school education quality throughout the pilot school system in SANDBOX Sisaket; 2) develop a model of the relationship and causal structure of factors affecting the success of pilot school development in SANDBOX Sisaket; and 3) analyze and compare the size and direction of the influence of factors affecting success towards the development of pilot schools in SANDBOX Sisaket. The results of the study: 1) Operations to drive the development of school education quality throughout the pilot school system in SANDBOX Sisaket, there are 115 schools from 2 groups of pilot schools where are in SANDBOX Sisaket following 8 innovations of learning. 2) The factors that affect success with the highest average are cultural factors and working atmosphere with an average of 4.48. Next is the teamwork factor with an average of 4.32. As for the material and financial factors, the lowest average is 1.87. The results of the analysis of the influence of variables on the success of driving innovation in learning management in SANDBOX Sisaket showed that Chi-Square = 30.29, df = 164, P-value = 1.00000, and RMSEA = 0.000. The consistency values of the model are Chi-Square = 30.29, Degree of Freedom = 164, RMSEA = 0.000, and P-value = 1.00000. The whole score expressed significant level of Chi-Square more than the defined significant level (0.05). 3) Analysis and comparison of the size and

direction of the influence of factors affecting internal quality assurance success. The causal variables influencing quality assurance success are arranged from highest to lowest as follows: executive leadership, teamwork and cultures, working atmosphere with influence - 0.52, 0.44 and 0.20 respectively.

Keywords: Patterns of relationships causal structures, factors affecting success, Innovation Area Pilot School Sisaket Province

บทนำ

แนวคิด “เปิดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ให้เป็นพื้นที่ทดลองและพัฒนาต้นแบบพื้นที่ นวัตกรรมจัดการศึกษาในระดับจังหวัดโดยรัฐบาลต้องส่งเสริมสนับสนุนให้พื้นที่ในระดับจังหวัด ที่เปิดพื้นที่ให้โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ผู้ปกครอง ประชาคม ภาคธุรกิจ ฯลฯ เข้ามามีส่วนร่วมใน นวัตกรรมการเรียนรู้ โดยส่วนกลางปรับบทบาทจากการควบคุมมาเป็นสนับสนุนเชิงนโยบาย บุคคล และองค์กรการศึกษาในจังหวัดควรรวมตัวกันเป็นภาคีปฏิรูปการศึกษาในพื้นที่ ซึ่งสิ่งที่ต้อง พัฒนาขึ้นคือกลไกที่ไม่เป็นทางการในการประสานพลังภาคีในพื้นที่ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างรอบด้านทั้งด้าน ทักษะ (Skill) ทักษะ (Skill) ความรู้ (Knowledge) ตามแนวคิดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และเป็นการหนุนเสริมการปฏิรูปการศึกษาในระดับพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพถ้วนหน้าให้ประชาชน โดยการยกระดับผลการเรียนของผู้เรียนกลุ่มอ่อนและยากจน เป็นการลดความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสและคุณภาพการศึกษา สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคมในการร่วม จัด พัฒนา ขยายผล นวัตกรรมการศึกษา ทั้งเชิงนโยบายและการจัดการเรียนรู้ ให้สามารถขยายผลสู่ผู้เรียนทั่วประเทศอย่างยั่งยืนในอนาคต (Harvard Business School, 2003)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เป็นการวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการ จัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอ ภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคน ให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ และยังได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำหรับ คนทุกช่วงวัย เช่น มีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สนองตอบ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ให้บริการอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งมี อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ เป็นต้น (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ, 2558)

นวัตกรรมการศึกษามีอยู่ด้วยกันหลายประเภท นวัตกรรมสื่อการเรียนสอนก็เป็น นวัตกรรมหนึ่งของนวัตกรรมการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อนำมาใช้ในการ เรียนการสอน จะช่วยแก้ปัญหาทางด้านการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปได้ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการบริหาร

การจัดการเรียนการสอน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน (วรวิทย์ นิเทศศิลป์, 2551) เมื่อความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และระบบโทรคมนาคมหรือการสื่อสารที่ได้นำไปสู่ส่วนวัตกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล นวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งประดิษฐ์ คิดค้น เทคนิค วิธีการหรือกระบวนการใหม่ๆ เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอน ให้ครูและนักเรียนได้ใช้สื่อที่ช่วยให้การเรียนการสอนและการเรียนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การจะได้ส่วนวัตกรรมการเรียนการสอนมาใช้นั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาเพื่อให้ส่วนวัตกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยต้องใช้กระบวนการในสร้างส่วนวัตกรรมการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องอาศัยฐานความรู้ที่มีลักษณะเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการเพิ่มพูนความรู้ตลอดเวลา

พื้นที่ส่วนวัตกรรมการจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งการพัฒนาโรงเรียนนาร่อง ได้ดำเนินการตามความประสงค์ของพื้นที่ คือ การพัฒนาโรงเรียนจากฐานส่วนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่มีโรงเรียนนำมาใช้ และเห็นผลเชิงประจักษ์ มีการติดตามการพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่ส่วนวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษผ่านการออกแบบเครื่องมือการประเมินตาม 7 องค์ประกอบ ของแนวคิด “การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ” (Whole School Transform) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 แม้ว่าในกระบวนการพัฒนา (Input, Process) ของแต่ละส่วนวัตกรรมการเรียนการสอน หรือ จุดเน้นที่แตกต่างกัน แต่การประเมินด้วยกรอบการประเมิน 7 ด้านนี้ จะเป็นเครื่องมือที่ทำให้เป็นถึงฐานทุน และจุดที่ต้องพัฒนาของโรงเรียนนาร่องในมิติที่สำคัญให้ครอบคลุมต่อไปในอนาคตได้ ดังนั้น ข้อมูลจากการประเมินครั้งนี้ จึงไม่ได้เป็นประเมินความเปลี่ยนแปลงเฉพาะที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาจาก Mentor นวัตกรรมเพียงด้านเดียว หากแต่ได้ประเมินบนศักยภาพที่เป็นจริงของโรงเรียนที่ดำเนินอยู่/เป็นอยู่ ประกอบด้วย การพัฒนาวิสัยทัศน์และแนวคิดหลักของโรงเรียน (School Concept)

การพัฒนาผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการและเป็นครูของครู (Super Coach) การพัฒนาครูสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญการจัดการเรียนรู้ (Learning Expert) การพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ (Learning Space) การพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียนการสอน แบบฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้แบบสร้างฉันทะการเรียนรู้ของผู้เรียน (Constructive & Active Learning) การพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนา (Formative Assessment)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้นำผลเชิงประจักษ์จุดเน้น 7 องค์ประกอบ (7 Changes) มาเป็นฐานการหา “พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่ส่วนวัตกรรมการจังหวัดศรีสะเกษ “ นำไปสู่ประสิทธิผลกระบวนการหรือมาตรการสามารถตอบสนองจุดประสงค์ที่ตั้งไว้โดยการจัดการหรือประเมินประสิทธิผลต้องประเมินระดับความสามารถที่ เป็นแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการและถ่ายทอดเพื่อนำแนวทางไปปฏิบัติ หรือไปประเมินผลลัพธ์ของมาตรการที่ใช้ ฉะนั้นความสำเร็จจึงเป็นสิ่งสำคัญของการพัฒนาโรงเรียนจากฐานส่วนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่มี

โรงเรียนนำมาใช้และเห็นผลเชิงประจักษ์ เป็นหัวใจสำคัญที่มุ่งไปสู่การเตรียมตัวสู่การเป็นโรงเรียน
นาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนทั้งระบบ
ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ
3. เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่
การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่าง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนได้เสียกับโรงเรียน
นาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research
Methods) ใช้วิเคราะห์ด้วยแบบสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model : SEM) หรือการ
วิเคราะห์โครงสร้างความสัมพันธ์ เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร ผู้วิจัยได้กำหนดเป้าหมายควบคุมกับ
จำนวนตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราส่วนต่อจำนวนตัวแปร ได้กล่าวว่าต้องพิจารณา
ขนาดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรร่วมกับจำนวนพารามิเตอร์อิสระที่ต้อง การ
ค่าประมาณตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาควรจะเป็นอัตราส่วน 10 - 15 ตัวอย่างต่อ 1 ตัวแปร (กัลยา วา
นิชัยบัญชา, 2556) เนื่องจากการกำหนดขนาดตัวอย่างที่ใหญ่มากกว่าการวิเคราะห์ด้วยแนวทางอื่น
เพื่อให้การประมาณค่าที่ถูกต้องและสามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้ดี การศึกษานี้ผู้วิจัยได้ตัว
แปรประจักษ์หรือตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable) จำนวนทั้งหมด 36 ตัวแปร ดังนั้นจำนวน
กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการตามข้อกำหนดทั้งหมดเท่ากับ 360 คน ($36 \times 10 = 360$) เพื่อเป็นการเก็บ
รวบรวมข้อมูลอย่างสมบูรณ์และครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้ศึกษาจึงทำการเก็บ
รวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 390 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในรูปแบบสรุปองค์ความรู้ เกี่ยวกับการสังเคราะห์
ความรู้จากเอกสารในระดับพื้นที่และการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ คือ การรวบรวม คัด
สรร วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลจากงานที่เป็นความรู้ที่น่าสนใจเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนนาร่อง
พื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ สามารถเข้าใจได้จัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสม และการ
สังเคราะห์ข้อค้นพบในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อสรุปถึงประสิทธิภาพของการจัดกระทำในเรื่องการพัฒนา
โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษที่ข้อสรุปของ หลักฐานความรู้ที่ดีที่สุด สำหรับช่วย

ในการตัดสินใจบ่งบอกทิศทาง ความต้องการ โดยมีการควบคุมความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นในระหว่าง ขั้นตอนการทบทวน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในรูปแบบสอบถามฉบับภาษาไทย (Questionnaire) โดยสอบถามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเฉพาะ การสอบถามเป็นแบบกรอกด้วยตนเอง (Self-administered Questionnaires) แบบสอบถามได้พัฒนามาจากการศึกษาเอกสารและวิเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศมาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) หารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลในเอกสาร ได้แก่ การสังเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสังเคราะห์ตัวแปรมาพัฒนาและพัฒนาและสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามดังกล่าวนำมาเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ซึ่งเน้นศึกษาพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ โดยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเบื้องต้นที่เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างโดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical for the Social Sciences Personal Computer) โดยวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.2 วิเคราะห์ปัจจัยโดยการเปรียบเทียบขนาดและทิศทางอิทธิพลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ ด้วยวิธีการตรวจสอบความตรงของรูปแบบสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เก็บจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมลิสเรล โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยต่างๆ ทั้ง 4 ปัจจัยกับตัวแปรความสำเร็จการพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ ใช้วิธีการวิเคราะห์กลุ่มด้วย Confirmatory FACTOR analysis (CFA) และตามด้วยการหาอิทธิพล คือ Path Analysis

ผลการวิจัย

1. ศึกษาการดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนทั้งระบบของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ การจัดการศึกษาของสถานศึกษานาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โรงเรียนนาร่องที่จัดการเรียนการสอนตามนวัตกรรมประกอบด้วย

- 1) โรงเรียนเปลี่ยนแปลงเชิงระบบด้วยนวัตกรรมจิตศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning : PBL และ PLC
- 2) นวัตกรรมจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL
- 3) นวัตกรรมมอนเตสซอรี (Montessori) 4) การเรียนการสอนแบบองค์รวม

5) นวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) และวิธีการแบบเปิด (Open Approach)

6) นวัตกรรมเพาะพันธุ์ปัญญา

7) โครงการ/โครงงาน (Project Approach) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

8) นวัตกรรมบูรณาการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีฯ (SMT)

2. พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษ

ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จด้านต่าง ๆ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	(S.D)
ด้านภาวะผู้นำผู้บริหาร	369	4.32	0.145
ด้านคุณลักษณะของบุคลากร	369	2.33	0.508
ด้านวัสดุสิ่งของและการเงิน	369	1.87	0.639
ด้านการทำงานเป็นทีม	369	4.34	0.265
ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน	369	4.48	0.296
ด้านการพัฒนาบุคลากรตามนวัตกรรมการเรียนรู้	369	2.28	0.579
ด้านความสำเร็จในการขับเคลื่อนตามนวัตกรรมการเรียนรู้	369	4.27	0.339
รวม		3.41	0.392

จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.48 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ย 4.32 ส่วนปัจจัยด้านวัสดุสิ่งของและการเงินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1.87

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรด้านภาวะผู้นำ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านภาวะผู้นำจากตัวบ่งชี้ 7 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=2.10$ $df=5$ $p=0.8349$) ซึ่งแตกต่างจาก 0 อย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.00ถึง0.27 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ความหนักแน่นหนักในการปฏิบัติ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.27 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมอบหมายหน้าที่ให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ น้ำหนักองค์ประกอบ 0.18 และ0.16 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุดคือ การ

ให้รางวัลตอบแทน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.00 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรด้านลักษณะของบุคลากร ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านลักษณะของบุคลากร จากตัวบ่งชี้ 8 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ (Chi-Square=0.37, df=10, P=1.00) ซึ่งแตกต่างจาก 0 อย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (DFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.13 ถึง 0.47 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ความกล้าในการตัดสินใจมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47 ซึ่งเท่ากับคุณธรรมและการคิดค้นประดิษฐ์ รองลงมา คือ สติปัญญา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.36 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.13 ซึ่งเท่ากับทุนทางปัญญา แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ

2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรด้านการทำงาน เป็นทีม ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านการทำงานเป็นทีมตัวบ่งชี้ 5 ตัวพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (chi-square=0.00 df=3 p=1.00) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.13 ถึง 0.47 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ความกล้าในการตัดสินใจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47 เท่ากับคุณธรรมและการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือความสามารถเฉพาะตัวในการทำงานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.13 เท่ากับทุนทางปัญญา แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ

2.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรด้านการพัฒนาบุคลากรทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านการพัฒนาบุคลากรจากตัวบ่งชี้ 8 ตัวพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์(chi-square=0.00 df=7 p=1.00) ซึ่งแตกต่างจาก 0 อย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว(AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.00 ถึง 1.09 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การสอน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.09 รองลงมา คือ การร่วมประชุมสัมมนา มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.70 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ การศึกษาเฉพาะกรณี มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.00 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ

2.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน จากตัวบ่งชี้ 5 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ ($\text{Chi-square}=0.00\text{df}=3$ $p=1.00$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.53 ถึง 0.97 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ วัฒนธรรมองค์กรอัจฉริยะ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 รองลงมา คือ วัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.88 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.53 แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้งหมดนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ

2.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรด้านการเงินและวัสดุ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านการเงินจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\text{Chi-square}=0.00\text{df}=3$ $p=1.00$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.00 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.44 ถึง 0.70 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ความพร้อมของเครื่องจักรและเทคโนโลยี มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.70 เท่ากับความพร้อมของงบประมาณ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักความสำคัญน้อยที่สุด คือ ความพร้อมของอุปกรณ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.44 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ

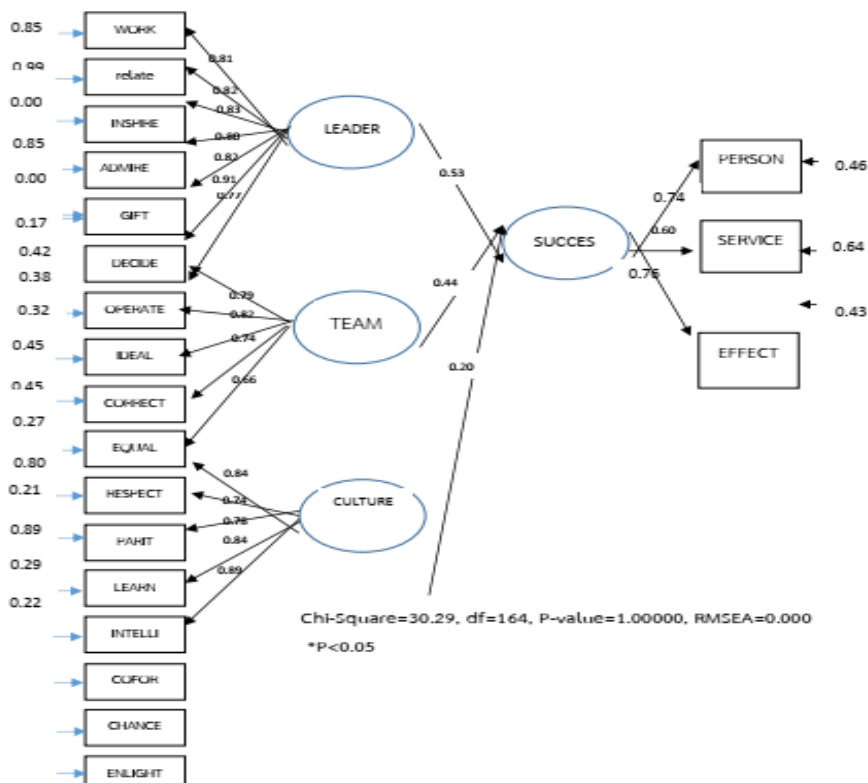
2.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรความสำเร็จ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลการวัดตัวแปรด้านความสำเร็จจากตัวบ่งชี้ 3 ตัว พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\text{Chi-square}=0.00\text{df}=3$ $p=1.00$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร (be) มีขนาดตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.38 ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ ผลกระทบต่อสังคมด้านบวก มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.38 รองลงมา คือ ความพึงพอใจมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.32 ตัวแปรที่มีน้ำหนัก

ความสำคัญน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของบุคลากรภายใน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.20 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ 2.8 ผลการวิเคราะห์หัตถิพลของตัวแปรต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษ

ผลการวิเคราะห์หัตถิพลของตัวแปรต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษพบว่า Chi-Square=30.29, df=164, P-value=1.00000, RMSEA=0.000ค่าความสอดคล้องของแบบจำลอง คือ ค่า chi-square มีค่าเท่ากับ 30.29 ค่าความในอิสระ (Degree of freedom) ที่ระดับ 164 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.000 และค่าP-value=1.00000นั่นคือ ระดับนัยสำคัญของการทดสอบค่า ไค-สแควร์ มากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) พบว่า โมเดลที่ศึกษามีศึกษาความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และแสดงค่าโมเดลสรุปผล

โมเดลสรุปผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษ



ภาพที่ 1 โมเดลสรุปผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จสู่การพัฒนาโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษผลการศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยในโมเดลโครงสร้าง

ตัวแปรตาม	R^2	อิทธิพล	ตัวแปรสาเหตุ		
			Leader	Team	Culture
Success	0.890	อิทธิพลทางตรง	0.52	0.44	0.20

ปัจจัยที่เป็นตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย R^2 เท่ากับ 0.89 แสดงว่า ตัวแปรสาเหตุสามารถอธิบายความแปรปรวนความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพได้ร้อยละ 89.0 โดยมีอิทธิพลมากที่สุด

สำหรับผลการวิเคราะห์ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Leader) มีอิทธิพลมากที่สุดโดยมีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.52 โดยมีอิทธิพลมากที่สุด
2. ตัวแปรการทำงานเป็นทีม (Team) มีอิทธิพลมากรองลงมาเป็นอันดับสองโดยมีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จด้านด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.44 โดยมีอิทธิพลมากเป็นอันดับสอง
3. ตัวแปรวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture) มีอิทธิพลมากรองลงมาเป็นอันดับสามโดยมีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.20 โดยมีอิทธิพลมากเป็นอันดับที่สาม

กล่าวโดยสรุปว่าการวิเคราะห์และเปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งอิทธิพลตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพเรียงจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีมและวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงานด้วยขนาดอิทธิพล 0.52 0.44 และ 0.20

อภิปรายผล

1. การดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนทั้งระบบของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ โรงเรียนนาร่อง 2 รุ่น จำนวน 115 โรงเรียน ที่จัดการเรียนการสอนตามนวัตกรรม จำนวน 8 นวัตกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมประสงค์ ยมนา (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ

การศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ระบุว่า ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประกอบด้วย การดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยโรงเรียนดำเนินการ 8 ขั้นตอน โดยภาพรวม มีการดำเนินการอยู่ในระดับมา

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยที่ 4.48 รองลงมาเป็นปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ย 4.32 ส่วนปัจจัยด้านวัสดุสิ่งของและการเงินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1.87 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรต่อความสำเร็จการขับเคลื่อนนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่นวัตกรรมจัดการศึกษาระดับจังหวัดศรีสะเกษพบว่า Chi-Square=30.29, df=164, P-value=1.00000, RMSEA=0.000 ค่าความสอดคล้องของแบบจำลอง คือ ค่า chi-square มีค่าเท่ากับ 30.29 ค่าความในอิสระ (Degree of freedom) ที่ระดับ 164 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.000 และค่าP-value=1.00000นั่นคือระดับนัยสำคัญของการทดสอบค่า ไค-สแควร์ มากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด (0.05) สอดคล้องกับ วิวัฒน์ มีสุวรรณ (2563) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านสื่อการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน จากผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกทุกตัว กับการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านสื่อการเรียนการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1)การจัดการนวัตกรรม 2) การรับรู้และยอมรับ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้และการนำไปใช้ 4) สภาพแวดล้อม ทรัพยากรและงบประมาณ 5) การจัดการเรียนรู้และการนำไปใช้และ 6) การจูงใจ หมายความว่าปัจจัยทั้ง 6 ด้านดังกล่าว ล้วนมีความสัมพันธ์และย่อมจะส่งผลต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านสื่อการเรียนการสอนของครู สอดคล้องกับ อภิศักดิ์ กลิ่นธ (2558) ได้ทำการศึกษา การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะทางนวัตกรรมทางการศึกษา: แนวทางการปฏิบัติของโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภายใต้สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่ากระบวนการนวัตกรรมเป็นกระบวนการโดยบุคคลและขึ้นอยู่กับทัศนคติและนิสัยของบุคลากรขององค์กรที่มีต่อนวัตกรรม การที่โรงเรียนมีทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความรักความผูกพันทุ่มเทให้กับองค์กรจะมีผลทำให้กระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีประสิทธิภาพ โดยบุคลากรผู้รับผิดชอบการพัฒนาจะมีการศึกษาหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาพัฒนานวัตกรรมไม่ว่าจะเป็นการทำวิจัยและพัฒนาการหาความรู้จากองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่ในองค์กร รวมถึงแสวงหาทรัพยากรประเภทจับต้องไม่ได้ อย่าง เช่น งบประมาณและทรัพยากรทางกายภาพ (วัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ พื้นที่สำหรับ การพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีด้านสารสนเทศ) เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมให้สำเร็จการอบรมและพัฒนาการให้รางวัลถือเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อสมรรถนะทางนวัตกรรมอย่างมีนัยสำคัญ

3. การวิเคราะห์และเปรียบเทียบขนาดและทิศทางของอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งอิทธิพลตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพเรียงจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีมและวัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงานด้วยขนาดอิทธิพล 0.52 0.44 และ 0.20 สอดคล้องกับ ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) ที่ศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชิงรายประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านลักษณะผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้าน

ลักษณะบุคลากร ด้านลักษณะทรัพยากร และด้านลักษณะ วัฒนธรรมองค์กร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชียงราย โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชียงราย คือ การบริหารจัดการ (X_2) ลักษณะ วัฒนธรรมองค์กร (X_5) และลักษณะทรัพยากร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชียงราย โดยภาพรวม (Y_{tot}) เท่ากับ 0.873 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.763 หมายความว่า การบริหารจัดการ (X_2) ลักษณะวัฒนธรรมองค์กร (X_5) และลักษณะทรัพยากร (X_4) สามารถทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชียงราย ได้ร้อยละ 76.3 และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วชิรินทร์ ยศรุ่งโรจน์ (2560) พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านคุณภาพครูผู้สอน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้ปกครอง ปัจจัยด้านการนิเทศการศึกษาและปัจจัยด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

การขยายขอบเขตองค์ความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม จังหวัดศรีสะเกษให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป และได้แนวทางการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จของกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การนำมาใช้ประโยชน์เชิงประยุกต์ ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ นำแนวทางไปใช้ในการพัฒนา

เอกสารอ้างอิง

- ชัยรัตน์ ต.เจริญ และคณะ (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเชียงราย. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรวิทย์ นิเทศศิลป์. (2551). สื่อและนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้. ปทุมธานี: สกายบุ๊กส์.
- วิวัฒน์ มีสุวรรณ. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านสื่อการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน เครือข่ายมหาวิทยาลัยนเรศวร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 22(1), 220-236.
- วชิรินทร์ ยศรุ่งโรจน์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 33. วารสารพิษณุสวรรค์. 13 (1), 97-115.

- สมประสงค์ ยมนา. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2558). ชาติที่สิบสองแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคม (พ.ศ. 2560-2564) สืบค้นจาก <http://www.nesdb.go.th>
- อภิศักดิ์ กสินธร. (2558). การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถด้านนวัตกรรมทาง
การศึกษา: การปฏิบัติในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.
วารสารการจัดการภาครัฐและเอกชน, 22(2), 63-93.
- Harvard Business School. (2003). Managing creativity and innovation. Boston:
Harvard Business School Press.