

คุณภาพสื่อสังคมที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก  
สังฆมณฑลอุบลราชธานี  
THE AFFECTING OF SOCIAL MEDIA QUALITY ON EDUCATIONAL  
QUALITY OF THE CATHOLIC SCHOOLS, DIOCESE  
OF UBON RATCHATHANI



<sup>1</sup>รังสันต์ วงอาษา, <sup>2</sup>สมานจิต ภิรมย์ริน, <sup>3</sup>อภัย สบายใจ และ <sup>4</sup>วิสุทธิ์ ราตรี  
<sup>1</sup>Rungsan Wongarsa, <sup>2</sup>Samarnjit Piromruen, <sup>3</sup>Apai Sabaijai and <sup>4</sup>Wisut Ratre

มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น, ประเทศไทย  
The Eastern University of Management and Technology, Thailand

Supapornth2366@gmail.com

**Received:** June 24, 2024; **Revised:** July 25, 2024; **Accepted:** August 30, 2024

## บทคัดย่อ

เนื่องจากการเจริญเติบโตของเทคโนโลยีทางการศึกษาทั่วโลก ทำให้แพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ได้มีการใช้อย่างแพร่หลาย ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากครูผู้สอน ครูผู้ช่วยและเจ้าหน้าที่จำนวน 219 คน และนำกลับมาวิเคราะห์ผลด้วยสถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลวิจัยพบว่า มีเฉพาะ 2 องค์ประกอบของคุณภาพสื่อสังคม เช่น การแบ่งปันข้อมูล และแรงจูงใจในการเรียนมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพการศึกษาที่ระดับคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .48 และ .30 ตามลำดับ นอกจากนี้ สององค์ประกอบของคุณภาพสื่อสังคมสามารถอธิบายสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ร่วมกันที่ค่า  $R^2 = .52$  ต่อคุณภาพการศึกษา กับมีความคลาดเคลื่อน

---

<sup>1</sup> นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

<sup>3</sup> อาจารย์ ดร. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

<sup>4</sup> อาจารย์ ดร. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

สะสม .43 และความแปรปรวนร่วมกันของตัวแปรเหตุ  $F = 118.95$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 กับค่า Durbin-Watson แสดงความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนตัวแปรเหตุตามเกณฑ์มาตรฐาน 1.63 การศึกษาชี้ให้เห็นว่า รูปแบบที่แสดงนี้ผู้บริหารการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกสามารถนำไปปรับใช้เพื่อสร้างคุณภาพการศึกษาได้

**คำสำคัญ** คุณภาพสื่อสังคม คุณภาพการศึกษา และโรงเรียนคาทอลิก

## Abstract

According to the growing of the globally educational technology, online learning platform as become prevalent practice. Consequently, the researcher collected 219 respondents of the teachers and staffs, by using the developed questionnaire. The data as analyzed by multi-regression analysis. The findings indicated that only two components of social media quality in terms of sharing of information and learning motivation could significantly impact educational quality at Beta = .48 and .30, respectively. Moreover, these two components of social media quality also explain coefficient correlation at  $R^2 = .52$ , Std. error = .43,  $F = 118.95$  (Sig. .000) and Durbin-Watson = 1.63. The study identified that this model could be used for the catholic educational administrators to enhance educational quality.

**Keywords:** Social Media Quality, Educational Quality and Catholic Schools

## บทนำ

การวิวัฒนาการและความเจริญก้าวหน้าทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านระบบข้อมูล (Information System) และการสื่อสารเทคโนโลยี (Communication Technology) มีผลต่อกิจกรรมมนุษย์อย่างมากขึ้น ในด้านการสื่อสาร (Communication) และการบันเทิงไปยังระดับท้องถิ่นและภูมิภาคทั่วโลก เป็นเหตุให้มีการศึกษาถึงคุณภาพของเทคโนโลยี (Quality of Technology) ที่มีกระจายในทั่วโลกโดยเฉพาะในส่วนที่เป็นรูปแบบ (Application) ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile) (Sesoms, 2008)

อย่างไรก็ตาม การศึกษา (Education) เป็นกระบวนการที่พลวัตของวัฏจักรชีวิตมนุษย์ในการเป็นอยู่ที่ต้องมีความรู้และข้อมูล การศึกษาจึงเป็นสถาปัตยกรรมในการออกแบบและการกำกับพฤติกรรมของมนุษย์ตลอดชีวิต การศึกษาจึงเป็นระบบเปิด (Open System) ที่ประกอบด้วยการนำเข้า (Input) การเปลี่ยนผ่าน (Process) ผลที่ได้ (Output) และการย้อนกลับ (Feedback) (Sonmez, 1994) ดังนั้น วัตถุประสงค์ของคุณภาพการศึกษา (Quality Education) จึงเป็นการสร้างและพัฒนาจริยธรรม สติปัญญา เจื่อนไขทางกายภาพ การรับรู้และทักษะของผู้เรียนที่เป็นผลลัพธ์ (Output) ขณะที่คุณภาพการศึกษา (Education Quality) เป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศทั่วโลก การศึกษาเป็นพื้นฐานและเจื่อนไขในการเปลี่ยนผ่านความรู้ ทักษะ และความสามารถไปเพื่อการพัฒนาบุคคล นอกจากนี้ คำนิยามของคุณภาพศึกษามีนักวิชาการมากมายให้ความหมายและอธิบายแตกต่างกันตามบริบท (George, et al, 2018) เช่น UNESCO (20019) ให้คำนิยามของการศึกษา (Education) ว่าเป็นกระบวนการกำหนดคุณภาพเป็นวัตถุประสงค์หลักของระบบการศึกษา ซึ่งแตกต่างกันตามระบบการศึกษา UNESCO (2005) สรุปคุณภาพการศึกษาที่นำเสนอโดยโรงเรียนจะต้องแสดงผลประโยชน์ในรูปแบบของรายได้ที่สูงขึ้นและเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียน คุณภาพการศึกษาจะต้องเพิ่มทักษะการเรียนรู้เพื่อเพิ่มรายได้และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่สำหรับ Rose (2015) ได้อธิบายเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นประถม (Primary School) ว่าเป็นผลจากการกำหนดนโยบายของรัฐบาลในการสร้างความสำเร็จให้แก่เด็กนักเรียนจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ คุณภาพการศึกษาจึงอาจวัดได้จากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ผลลัพธ์จากการเรียน ประสบการณ์ของนักเรียน

ดังนั้น คุณภาพการศึกษาเป็นแนวคิดที่มีหลายมิติ (Multidimensional) ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย (Factors) ดังนั้น จึงต้องมีการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจในการประเมินและวัดคุณภาพการจัดการ (Quality of Management) ในการศึกษา (Sahney et al., 2008) จึงเป็นความสำคัญที่จะต้องชี้ให้เห็นว่า คุณภาพการศึกษา (Quality Education) มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวัด (Measurement) การวิจัยนี้จึงเน้นการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องแล้วเลือกใช้ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาเฉพาะในโรงเรียนเอกชนเท่านั้น

และสำหรับบทความนี้ Alsair et al (2018) ได้กำหนดกรอบแนวคิดของการเรียนผ่านกลุ่มสื่อสังคมออนไลน์ (Social Learning) เป็นการแสดงกระบวนการเรียนผ่าน SNS แพลตฟอร์มเป็นกิจกรรมการเรียนผ่าน Facebook Webpage ที่มีประสิทธิภาพใน 4 ด้านได้แก่ 1) แรงจูงใจในการเรียน (Learning motivation) แรงจูงใจของผู้เรียนเกิดจากความต้องการในการเชื่อมโยงในกลุ่ม Facebook และกลั้วการออกจากกลุ่ม การตอบของคนที่ในกลุ่มด้วยการโพสต์โดยการเขียนคำเสนอแนะ (Comment) หรือตอบกลับ (Feedback) การกดปุ่มไลค์ (Like) และ Emoji ซึ่งเป็นการ

แสดงการเข้าร่วมในกลุ่ม Facebook และเป็นแรงจูงใจในการเรียนภายใน (Extrinsic Learning Motivation) (Alt.D, 2015) การแสดงการกล่าวเป็นการยืนยันความต้องการในการใช้ Facebook และยังคงเชื่อมต่อไปผู้อื่น 2) การสื่อสารทางวิชาการ (Academic Communication) เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนผ่านทาง SNS แพลตฟอร์ม ที่มีลักษณะสำคัญของรูปแบบความเป็นเพื่อน (Friendship) ประสิทธิภาพของทักษะการเรียนรู้ (Effective of Cognitive Skill) จะใช้ในลักษณะที่เป็นการสื่อสารที่มีรูปแบบและไม่มีรูปแบบ (Grebic, 2006) 3) ความร่วมมือในการเรียน (Collaborative Learning) เป็นการเข้าร่วมของผู้เรียน (Student Engagement) ในสิ่งแวดล้อมของกิจกรรมความร่วมมือในการเรียน 4) การปฏิสัมพันธ์ในการเรียน (Interactive Learning) เป็นการใช้ Web 2.0 เป็นเครื่องมือผ่านทาง SNS ด้วยคอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์มือถือในการเข้าถึงเนื้อหาการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (Rohani & Yazdani, 2012 การใช้ SNS เป็นเครื่องมือโดยเฉพาะ Facebook เป็นที่แพร่หลายเหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมในการเรียนที่แตกต่างกัน (Griffith & Liyanage, 2008) การปฏิสัมพันธ์การเรียนรู้โดยใช้ SNS เป็นเครื่องมือจะมีผลให้เกิดการมีส่วนร่วมและสร้างสรรค์ความรู้ระหว่างผู้เรียนและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ ผู้เรียนจะเป็นศูนย์กลางกระบวนการเรียนแทนผู้สอนทำให้การเรียนมีการปฏิสัมพันธ์และร่วมมือมากขึ้น (Sesoms, 2008)

นอกจากนี้ ยังมีสื่อสังคม (Social Media) ที่เป็นรูปแบบ (Application) ของซอฟต์แวร์ (Software) ที่ใช้เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการ(Need) ของผู้บริโภค(Consumer) แอปพลิเคชันจึงเป็นการพัฒนาของเว็บไซต์เชิงลบ(Website/Web) ดังนั้นคุณภาพของเว็บไซต์(Website Quality) เป็นส่วนสำคัญในด้านการตลาด(Marketing) และการบริการ(Service) เป็นการนำเสนอข้อมูล(Information) ตามความต้องการของผู้บริโภคให้พอใจในการออกแบบและคุณภาพ (Quality) คุณภาพแอปพลิเคชัน (Application Quality) สามารถทำให้การยอมรับของผู้บริโภค (Consumer Acceptance) ที่ต้องเน้นกิจกรรมการใช้งานของแอปพลิเคชัน

ขณะที่ Nell & Cant (2014) ได้อธิบายถึงคุณภาพการศึกษา (Education Quality) มุ่งเน้นที่องค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ มุมมองในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา (Perspective of Administrations), การรับรองมาตรฐาน (Accreditors), การกำหนดนโยบาย (Policy Makers), ผู้กำหนดข้อบังคับ (Legislators) และผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) เพราะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการทำให้เกิดคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องพิจารณาจากผลสำรวจของผู้เรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญ เพราะผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ของสถานศึกษาจะคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม แต่สำหรับ Geargr et al (2018) อธิบายการศึกษาว่าเป็นการบริการ (Service) ไม่ใช่ผลิตภัณฑ์ ดังนั้น คุณภาพไม่สามารถวัดเฉพาะผลลัพธ์ แต่จะต้องวัดกระบวนการบริการด้วย คุณภาพการศึกษาด้านการบริการจึงมุ่งเน้นที่หัวข้อสำคัญดังนี้ 1)

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) ว่าเป็นครูที่มีพรสวรรค์และแรงจูงใจที่ดีในการเป็นครู 2) การบริการอุปกรณ์การเรียนการสอน (Material Resource) มีอาคารสถานที่ที่ดี อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย มีเครื่องมือเฉพาะทาง มีห้องสมุดที่คลาสสิกและแบบดิจิทัล 3) พยากรณ์ข้อมูล (Information Resource) โรงเรียนมีหลักสูตรทันสมัยและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบันตามแนวโน้มความต้องการของตลาด กระบวนการสอนมุ่งเน้นที่ลักษณะของผู้เรียน 4) ทรัพยากรการเงิน (Financial Resource) มีการจัดการทางการเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายทางการศึกษา ส่วน Jain & Prasal (2018) อธิบายคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการบริการ (Service) ไม่ใช่ผลิตภัณฑ์ (Product) ดังนั้นจึงไม่สามารถรับคุณภาพการศึกษาเฉพาะผลลัพธ์ (Outputs) จึงต้องวัดกระบวนการนำส่งบริการ (Service Delivery Process) ได้แก่ 1) ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources) ได้แก่คุณภาพครูผู้สอน พรสวรรค์ และแรงจูงใจ 2) อุปกรณ์การเรียน (Material Resource) ได้แก่ อาคารสถานที่ อุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย เครื่องมือเฉพาะรายวิชา ห้องสมุดดิจิทัล 3) ข้อมูล (Information Resource) เช่น หลักสูตรที่ทันสมัย การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวโน้มการตลาด กระบวนการอุปกรณ์การสอน 4) การเงิน (Financial resources) ได้แก่ งบประมาณในการจัดการเรียนการสอน

## วัตถุประสงค์วิจัย

เพื่อศึกษาอิทธิพลขององค์ประกอบคุณภาพสื่อสังคมที่ส่งผลต่อการทำนายคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลอุบลราชธานี

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) หมายถึง ครูในโรงเรียนคาทอลิก สังฆมณฑลอุบลราชธานี จำนวน 10 โรงเรียน และมีจำนวนครูทั้งสิ้น 1,165 คน (ข้อมูลสถิติ, 2566)

ขนาดตัวอย่างกำหนดจากสูตร Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แล้วดำเนินการสุ่มแบบง่าย (Yamane, 1976) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 298 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

วิธีสุ่มตัวอย่าง (random sampling) ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากการจับสลากรายชื่อครูที่สมัครใจในการให้ข้อมูลแก่งานวิจัยนี้

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำเอาตัวบ่งชี้ที่วิเคราะห์ได้จากการทบทวนวรรณกรรม หรือจากบทที่ 2 มาใช้ในการร่างข้อคำถามและรวบรวมเอาไปทดลองใช้กับทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตรวัดหลายระดับแบ่งออกเป็นสามตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลจำนวน 10 ข้อ ชนิดเลือกตอบที่ตรงกับความเห็นของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพสื่อสังคม (Social Media Quality) จำนวน 17 ข้อ และคุณภาพการศึกษา (Education Quality) จำนวน 15 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตรวัด 5 ระดับ 1, 2, 3, 4, 5, ตามความหมายว่า ไม่เห็นด้วย เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยมากที่สุด

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

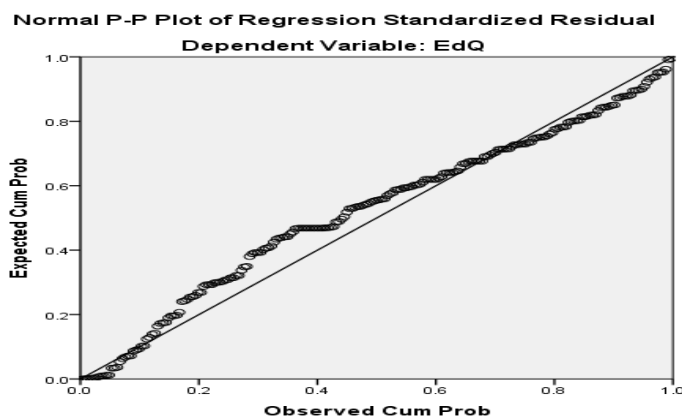
ผู้วิจัยใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise คัดเอาตัวแปรอิสระที่ดีเข้าสมการพยากรณ์เพื่อพัฒนาแบบจำลองแนวทางพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่อไป

## ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise คัดเอาองค์ประกอบของคุณภาพสื่อสังคมที่เหมาะสมไปสร้างเป็นสมการแบบจำลองข้อเสนอแก่ผู้บริหารโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลอุบลราชธานีด้านการพัฒนาคุณภาพสื่อสังคมให้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษานั้น ผลวิจัยพบว่ามีอิทธิพลขององค์ประกอบข้อมูลร้อยละ 48 กับองค์ประกอบแรงจูงใจในการเรียนร้อยละ 30 มีสัมประสิทธิ์ร่วมกัน  $R^2 .52$  ต่อคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในเครือคาทอลิก กับมีความคลาดเคลื่อนสะสม .43 และความแปรปรวนร่วมกันของตัวแปรเหตุ  $F = 118.95$  อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 กับค่า Durbin-Watson แสดงความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนตัวแปรเหตุตามเกณฑ์มาตรฐาน 1.63 และนำไปสู่การพัฒนาเป็นแบบจำลองข้อแนะนำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ตามตารางแสดงประกอบต่อไปนี้

ตารางที่ 1 อิทธิพลองค์ประกอบคุณภาพสื่อสังคม

| Independent                      | Beta | t-test  | Sig. | Collinearity statistics                                              |
|----------------------------------|------|---------|------|----------------------------------------------------------------------|
| ค่าคงที่                         | -    | 4.66    | .000 | Tolerance .57 VIF 1.74<br>Collinearity .02-.98<br>Durbin-Watson 1.63 |
| การแบ่งปันข้อมูล Sharing         | .48  | 7.80*** | .000 |                                                                      |
| แรงจูงใจในการเรียน<br>Motivation | .30  | 4.99*** | .000 |                                                                      |



$R^2$  .52 Std error .43 F = 118.95 Sig. 000

Other influence 48%

จากตารางผลวิจัยพบว่า มีสององค์ประกอบที่สามารถนำไปพัฒนาเป็นแบบจำลองข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายคหกรรมศาสตร์สงฆมณฑลอุบลราชธานีประกอบด้วย องค์ประกอบการแบ่งปันข้อมูลกับแรงจูงใจในการเรียน โดยทั้งสององค์ประกอบส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 กับมีแนวโน้มเป็นไปได้ร้อยละ 52 และที่เหลือร้อยละ 48 เป็นผลจากปัจจัยอื่น ส่วนการสร้างแบบจำลองข้อเสนอแนะมีผลตามรูปของสมการต่อไปนี้

$$\text{คุณภาพการศึกษา} = .48\text{Sharing} + .30\text{Motivation}$$

ผลวิจัยพบว่า การแบ่งปันข้อมูลที่ส่งผลให้เกิดคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายคหกรรมศาสตร์สงฆมณฑลอุบลราชธานีประกอบด้วยอิทธิพลของสื่อสังคมนำเสนอข้อมูลที่เพียงพอ ร้อยละ 20 สื่อสังคมนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบันร้อยละ 18 สื่อสังคมนำเสนอข้อมูลที่เป็นรายละเอียดตามที่ต้องการร้อยละ 18 และผู้เรียนสามารถแบ่งปันข้อมูลไปยังผู้อื่นได้ง่ายอีกร้อยละ 20 ซึ่งด้วยเหตุผลนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องนำไปใช้ในทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน

ผลวิจัยพบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนคหกรรมศาสตร์ในเขตสงฆมณฑลอุบลราชธานีผ่านการสร้างแรงจูงใจในการเรียนอยู่สองประเด็นคือ การใช้สื่อสังคมทำให้ผู้เรียนมีความเชื่อมโยงกับคนในกลุ่มร้อยละ 37 และผู้เรียนสามารถแสดงออกในข้อความหรือรูปภาพต่อกลุ่มการเรียนรู้ร้อยละ 33 จึงจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนได้ทั้งระบบ

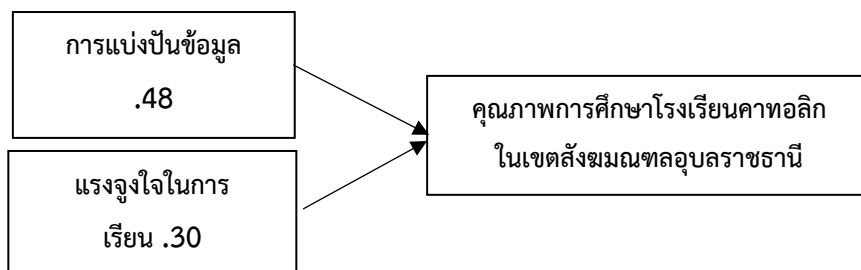
ดังนั้นสรุปผลวิจัยได้ว่า มี 2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารได้นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสื่อสังคมให้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคหกรรมศาสตร์ในเขตสงฆมณฑลอุบลราชธานี ประกอบด้วย 1) การพัฒนาการแบ่งปันข้อมูล 2) การพัฒนาแรงจูงใจในการเรียน โดยทั้งสองแนวทางมีอิทธิพลและสัดส่วนของพฤติกรรมมากน้อยไม่เท่ากัน

จากผลวิจัยที่สรุปได้นี้แสดงผลปรากฏชัดเจนว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาศัยคุณภาพสื่อสังคมอยู่สองกรณีคือ การพัฒนาการแบ่งปันข้อมูลทั้งที่เกี่ยวข้องกับสื่อสังคมนำเสนอข้อมูลที่เพียงพอ สื่อสังคมนำเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สื่อสังคมนำเสนอข้อมูลที่เป็นรายละเอียดตามที่ต้องการ และผู้เรียนสามารถแบ่งปันข้อมูลไปยังผู้อื่นได้ง่าย รวมไปถึงการพัฒนาแรงจูงใจในการเรียนด้านการใช้สื่อสังคมทำให้ผู้เรียนมีความเชื่อมโยงกับคนในกลุ่มและผู้เรียนสามารถแสดงออกในข้อความหรือรูปภาพต่อกลุ่มการเรียนรู้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอิทธิพลการแบ่งปันข้อมูลซึ่ง ของ Irwin et al (2012) ได้พบว่าการสร้าง Facebook Pages เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสอนของหลักสูตรจะเปิดใจให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียน Facebook จึงเป็นเครื่องมือเพิ่มเติมจากวิธีการเรียนแบบดั้งเดิมเพราะเป็นการบูรณาการเทคโนโลยีและเนื้อหาส่วนงานวิจัยของ (Celebi, 2018) พบว่าการใช้ Facebook เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนวิชาภาวะผู้นำมีผลลัพธ์ต่อ 1) ปรับปรุงคุณภาพการจัดการห้องเรียน (Quality of Classroom Management) ในด้านการควบคุมการสร้างแรงจูงใจการสร้างความร่วมมือการเพิ่มการปฏิสัมพันธ์เพื่อความสนใจของผู้เรียน 2) คุณภาพการศึกษาและผู้เรียนในด้านการใช้วรรณกรรมเพิ่มมาตรฐานการศึกษา 3) เป็นการเรียนรู้จากการกระทำ (Learning by Doing) การสื่อสาร การแบ่งปันข้อมูล การใช้โซเชียลมีเดีย ส่วน Song et al (2023) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของการเข้าร่วมสื่อสังคม (Social Media Engagement) เพื่อสร้างคุณภาพความสัมพันธ์ (Relationship Quality) ของระดับมหาวิทยาลัยของประเทศมาเลเซียพบว่า การเข้าร่วมสื่อสังคมในด้านคุณภาพข้อมูล (Information Quality) การปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction) การแบ่งปันข้อมูล (Shearing Information) และการเฝ้าระวัง (Surveillance) ทำให้เกิดการเข้าร่วมในการเรียนมากขึ้น เช่น การนำเสนอข้อแนะนำ (Comment) การแบ่งปัน (Shear) และการชอบ (like) ในเนื้อหาการเรียน เน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน เช่นเดียวกับการศึกษาของ (Orhan & Macllvaine, 2020)

นอกจากนี้แล้ว ผู้ใช้ (Users) Facebook จะเข้าร่วม (Engagement) ในการแบ่งปัน (Share) แลกเปลี่ยน (Exchange) ปรัชญาหรือ (Discuss) ปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ในกลุ่มชั้นเรียนบันทึกข้อความ (Post) หรือ Update สถานะในออนไลน์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน หรือผู้เรียนกับผู้สอน (Instructor) ซึ่งเป็นความร่วมมือใหม่ (New cooperation) (Majid et al., 2012)

ดังนั้นการแบ่งปันข้อมูล (Shearing Information) บทบาททางสังคมเพื่อการสร้างสรรค์และแบ่งปันเนื้อหาออนไลน์ (Barwise & Meehan, 2010) ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนโดยการแบ่งปันข้อมูลผ่านสื่อสังคม นักเรียนใช้ประโยชน์จากสื่อสังคมเพื่อการค้นหาข้อมูล (Rutter et al., 2016)

## องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา



ภาพประกอบที่ 2 แบบจำลองการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากภาพประกอบผลวิจัยพบว่า การแบ่งปันข้อมูลและแรงจูงใจในการเรียนมีอิทธิพลหรือส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนคาทอลิกในเขตสังฆมณฑลอุบลราชธานีจากการใช้สื่อสังคมอย่างมีคุณภาพที่ช่วยกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ของทั้งครูกับนักเรียนอันเป็นตัวชี้วัดสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกโรงเรียน เหตุผลเพราะครูผู้สอนจะต้องมีการฝึกอบรมทักษะและความรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานแล้วให้การสอนประสบความสำเร็จในผลลัพธ์ของการเรียน (Learning Outcomes)

## เอกสารอ้างอิง

- ข้อมูลสถิติ. (2566). *จำนวนครูและบุคลากร*. สืบค้นออนไลน์ วันที่ 14 มิถุนายน 2566 จาก [www.catholic-education.or.th](http://www.catholic-education.or.th).
- ประสพชัย พสุนนท์. (2557). ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในการวิจัยเชิงปริมาณ, *วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 27(1), 144-163.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2556). *การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างด้วย AMOS*, พิมพ์ครั้งที่ 1; กรุงเทพมหานคร, ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระศักดิ์ จินารัตน์. (2564). *ระเบียบวิธีวิจัยสมัยใหม่*, พิมพ์ครั้งที่ 1; อุบลราชธานี, ยงสวัสดิ์อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด.
- วีระศักดิ์ จินารัตน์. (2564). *มาตรฐานงานวิจัยเชิงปริมาณและการพัฒนา*, พิมพ์ครั้งที่ 1; อุบลราชธานี, ยงสวัสดิ์ อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด.
- สุริยา ชินณะพงษ์ และพรรณณี สุวดี. (2561). *องค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยระบบคุณภาพสู่มาตรฐานสากล*, *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 10(1), 277-292.

- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2558). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Alsaif, S. (2018). “ A Peoposed Framework for a Social Learning Hub With Web 2.0 Technologies. “The Turkish Online Journal of Design. *Art and Communication* 8: 1254-1262.
- Alt, D. (2015). College students' academic motivation, media engagement, and fear of missing out. *Computers in Human Behavior*, 49, 111-119.
- Barwise, P. & Meehan, S. (2010). The one thing you must get right when building a Brand. *Harvard Business Review*, 88(12), 80-84.
- Celebi M. (2018). "To Use or Not to Use-That Is the Question!" Using Facebook as an Educational Tool in Recreational Leadership Course. *Journal of Education and Training Studies* Vol. 6, No. 7; E-ISSN 2324-8068 ISSN 2324-8068.
- Gerbic, P.(2006) “To post or Not to Post: Undergraduates Student Perceptions of About Participating in Online Discussions. Who’s Learning? Whose Technology ?” Proceeding Ascilite Sydney.
- George, K.M., Selvin, E., Pankow, J.S., (2018). Sex differences in the association of diabetes with cardiovascular disease outcomes among African-American and white participants in the Atherosclerosis Risk in Communities Study. *Am J Epidemiol*. 2018;187(3):403–410.
- Griffith, S., & Liyanage. L. (2008). An Introduction to The Potential of Social Networking Sites in Education.
- Irwin, C., Ball, L., Desbrow, B., & Leveritt, M. (2012). Students' perceptions of using Facebook as an interactive learning resource at university. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28(7), 1221-1232.
- Jain, C. & Prasal, N. (2018). *Quality in Education Concept, Origin, and Approaches*
- Majid, A. H. A., H. S. Stapa & C. Y. Keong. (2012). Scaffolding through the blended approach: Improving the writing process and performance using facebook. *American Journal of Social Issues & Humanities* 2.5, 336-342.

- Nell, C.E., & Cant.M. C. (2014). Determining student perceptions regarding the important service features and overall satisfaction with the service quality of a higher education institution. *Management*, 19(2), 63-87.
- Orhan, M.A. & MacIrvine, C. (2020). "Examining digital brand experiences as a predictor of brand relationship quality and loyalty. *International Journal of Marketing Communication and New Media*, Vol. 8 No. 15, p. 45-64.
- Rose, P. (2015). Three lessons for education quality in post-2015 goals and targets: Clarity, measurability and equity. 40, 289-296.
- Rohani, M.B., and K. Yazdani. (2012) "Web 2.0 Embbeded E-Learning: A Case Study. Innovation Management and Technology Research (ICIMTR), 2012 International Conference on. IEEE.
- Rutter, R., Ropper, S. and Lettice, F. (2016). Social media interaction, the university brand and recruitment performance. *Journal of Business Research*, 69(8), 3096-3104.
- Sahney, Sangeeta; Banwet, Dewinder-Kumat; Karunes, Sabita (2008). "An integrated framework of indices for quality management in education: a faculty perspective". The TQM journal, v. 20, n. 5, pp. 502-519.  
<https://doi.org/10.1108/17542730810898467>
- Sesoms, D. (2008) "Interactive Instructions: Creating Interactive Learning Environments Through Tomorrow's Teachers." *International Journal of Technology in Teaching and Learning* 4(2): 86-96.
- Sönmez Veysel (1994). *Program Geliştirmede Öğretmenin El Kitabı*. Anı Yayıncılık, ŞafakMatbaası. Yedinci Baskı, Ankara.
- Song B.L., Lee K.L., Liew C.Y. & Subramaniam M. (2023). The role of social media engagement in building relationship quality and brand performance in higher education marketing. The current issue and full text archive of this journal is available on Emerald Insight at  
<https://www.emerald.com/insight/0951-354X.htm>. DOI 10.1108/FM-08-2022-0315

UNESCO (2005). *Guidelines for Inclusion*. Ensuring Access to Education for All France.

UNESCO (2019). *Defending the 'right to the city': How cities include migrants and refugees in and through education*. Retrieved from <https://en.unesco.org/gem-report/taxonomy/term/210>, Access to 15/08/2020

Yamane, T. (1976). *Statistics: An introductory analysis (2nd ed.)*. New York: Harper and. Row.