

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1  
INTERNAL SUPERVISION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER  
THEPHATTHALUNG PRIMARY EDUCATION  
SERVICE AREA OFFICE 1

  
<sup>1</sup>เพ็ญภรณ์ สวนแก้ว และ <sup>2</sup>กนกกร ศิริสุข

<sup>1</sup>Penpohn Suankaew and <sup>2</sup>Kanokkorn Sirisuk

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, ประเทศไทย  
Songkhla Rajabhat University, Thailand

<sup>1</sup>63g180024@parichat.skru.ac.th

**Received :**December 3, 2024; **Revised :**January 2, 2025; **Accepted :**January 29, 2025

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 2) เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 จำนวน 285 คน ได้มาด้วยวิธีสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษาด้วยการสุ่ม อย่างง่าย โดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม มี 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศ เป็นคำถามมีลักษณะเป็น

---

<sup>1</sup>นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 54 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.802 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA (F-test) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน และครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** การนิเทศ, การนิเทศภายในสถานศึกษา, การบริหารการศึกษา

## Abstract

The objectives of this research were: 1) Study the internal supervision of school administrators under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 1, and 2) Compare the internal supervision of school administrators under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 1, according to teachers' opinions. The teachers were classified by educational level, work experience, and school size. This research was Survey Research. The sample group used in this study was 285 teachers in schools under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 1. They were obtained by Stratified Random Sampling with a rule of three in proportion to the school size. The teachers in each school were then randomized by Simple Random Sampling with the drawing lots method. The tool used in this research was a questionnaire. It had two parts, as follows: Part I: Information about the status of the respondent, which was a check-list form, and Part II: a 5-level rating scale with 54 questions. The questionnaire has an IOC between 0.60-1.00 with a reliability value of 0.802. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, or One-way ANOVA (f-test), and pairwise testing using the LSD method.

The results showed that:1) The internal supervision of school administrators under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 1, in both the whole and individual aspects, was at a high level. 2) The internal supervision of school administrators under the Phatthalung Primary Education Service Area Office 1, according to teachers' opinions and classified by educational level, in both the whole and in individual aspects, was not different. However, teachers with different work experiences and teachers in different school sizes had different opinions with statistical significance at the .05 level.

**Keywords:** Supervision, Internal supervision in school , Education administration

## บทนำ

การศึกษานี้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งที่แต่ละประเทศนำมาใช้เพื่อจุดมุ่งหมายในการพัฒนาศักยภาพของประชากรของตนเองให้มีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับตนเองและสังคม เป็นกำลังสำคัญของประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 4 ได้บัญญัติไว้ว่า การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรมการสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นต้องพัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการในทุกๆ ด้านเหมาะสมกับวัยและเต็มศักยภาพทั้งร่างกาย จิตใจและสังคมที่สำคัญกระบวนการจัดการศึกษาต้องเน้นกระบวนการคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น พร้อมทั้งสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อส่วนรวม สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานให้เกิดความสมดุล (กระทรวงศึกษา, 2562: 8) ดังนั้นในปัจจุบันการศึกษาจึงได้รับการพัฒนาและมีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างมากมายทั้งหลักสูตรการศึกษา วิธีการที่สอน และการบริหารจัดการของสถานศึกษา ดังนั้นบุคลากรทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือ

ครูจำเป็นต้องเรียนรู้ ปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว (พัชร ศานติวารณ์, 2552: 1)

การบริหารงานสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษา, 2562: 51) ดังนั้นกระบวนการนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษาโดยการให้ความร่วมมือช่วยเหลือกันและกัน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ จึงเป็นการวางแผนการปฏิบัติที่มีขั้นตอนต่อเนื่องตั้งแต่ต้นจนลำดับสุดท้าย เพราะการนิเทศเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลง จึงเป็นที่ยอมรับในปัจจุบันว่าการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงเกี่ยวกับการสอนทั้งหมด ดังนั้นไม่ว่าจะพิจารณาในแง่มุมใดก็ตาม ผู้บริหารสามารถใช้การนิเทศเป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหาร การนิเทศจึงมีความสำคัญอย่างมากที่ผู้บริหารไม่อาจหลีกเลี่ยงได้และจะต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบการบริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยเหตุนี้การบริหารจึงมีความสัมพันธ์กันอย่างมากกับการนิเทศการศึกษา (อรุณี พิชิต, 2561: 1-2)

การนิเทศภายในกลายเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของโรงเรียนในการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งระบบของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ เพราะการนิเทศภายในเป็นกระบวนการที่ลดช่องว่างต่างๆ ในการปฏิบัติงานเป็นตัวเชื่อมและสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้ดำเนินงานไปอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนที่มีคุณภาพ กระตุ้น ย้ำๆ ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำต่างๆ และให้ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นเพื่อให้ครูสามารถที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการนิเทศภายในจึงเป็นกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้และการดำเนินงาน ช่วยให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนา การปฏิบัติงานให้เกิดผลในการปฏิบัติได้ชัดเจนขึ้น (วิติมา วรณศรี, 2557: 107) โดยการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนนั้นจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญที่สุด นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งเป็นผู้ที่คอยสนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูย่อมรู้สภาพปัญหาและความต้องการของบุคลากรภายใน

โรงเรียนเป็นอย่างดี ส่งผลให้การนิเทศการศึกษาจึงเป็นตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร  
ในสถานศึกษาได้มากกว่านั่นเอง (พัชรินทร์ ช่วยศิริ, 2554: 2)

ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นหัวหน้าสถานศึกษาย่อมเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการนิเทศ  
ภายในโรงเรียน เพราะผู้บริหารมีบทบาททั้งเป็นผู้ให้การนิเทศ ส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ตลอดจน  
การนิเทศติดตาม อันจะส่งผลต่อบรรยากาศและผลสัมฤทธิ์ของการนิเทศการศึกษาให้เกิดขึ้น  
ในโรงเรียนได้อย่างดี โดยบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีในการนิเทศการศึกษามีดังนี้  
คือ ร่วมวางแผนนิเทศการศึกษาอยู่ในฐานะประชากรกรรมการ เป็นผู้ให้การสนับสนุน  
การดำเนินการต่างๆ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และสร้างขวัญ  
กำลังใจในการปฏิบัติ แสดงความสนใจต่อคณะทำงานอย่างเสมอภาคกัน (สุพรเพ็ญ บุญเรืองเอก  
พงศ์, 2555: 3-4) ดังนั้นการที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของตน  
ในการนิเทศภายในเป็นอย่างดีนั้นส่งผลให้การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนประสบผลสำเร็จได้  
แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินการนิเทศภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้  
นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถกระทำได้เพียงคนเดียวเท่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับ  
ความร่วมมือจากคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียน จึงจะทำให้การดำเนินงาน  
สัมฤทธิ์ผลได้ดีมากขึ้น (สุนันทา สบายวรรณ, 2558: 3) ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน (2558 : 26) กล่าวว่า บุคลากรทุกฝ่ายจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา  
เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการพัฒนาผู้เรียนเป็นสถานศึกษาที่มีแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตร  
และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถแสดงถึงการพัฒนาตนเองอย่างก้าวไกล  
ตามความต้องการจนถึงระดับสากล โดยการจัดระบบการนิเทศ ติดตามผล และรายงานผล  
ให้มีความเข้มแข็งและต่อเนื่อง เป็นรูปธรรมและหลากหลายมิติ เน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร  
โดยเขตพื้นที่และเพื่อนครูทั้งโรงเรียนเดียวกันหรือระหว่างโรงเรียนหรือภาคส่วนอื่นๆ ตามความ  
พร้อมของโรงเรียน

ในปัจจุบันสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1  
มีการจัดกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่แล้วแต่ด้วยโรงเรียนส่วนใหญ่ที่อยู่ในสังกัด  
เป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็กถึงขนาดกลาง ทำให้มีความจำกัดในเรื่องของจำนวนบุคลากร  
ทำให้บางครั้งอาจมีการนิเทศภายในโรงเรียนที่ไม่ครบตามกระบวนการ นอกจากนั้นยังพบปัญหา  
การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน เช่นครูไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นของนิเทศภายใน  
ครูขาดการยอมรับและขาดความศรัทธาต่อผู้นิเทศ ครูขาดความร่วมมือ ครูบางส่วนมีความเข้าใจว่า  
นิเทศภายในโรงเรียน คือการตรวจสอบหรือการประเมินมากกว่าการมองว่าเป็นกระบวนการพัฒนา  
ตนเอง จึงส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอีกด้วย นอกจากนั้นพบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้กับครู ผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีเวลาในการดำเนินงานนิเทศภายในเท่าที่ควร ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 จึงตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาคุณภาพงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้กำหนดให้มีโครงสร้างการนิเทศการศึกษาในการติดตามงานของโรงเรียน และเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและความเสมอภาคสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 จึงมีโครงการเร่งรัดให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและมีความจริงจังมากขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1, 2563: 9-10)

จากสภาพและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรทางการศึกษาจึงเล็งเห็นความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องการศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปวางแผนพัฒนา ปรับปรุง กำหนดนโยบายการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ทำหน้าที่ผู้นำการนิเทศภายในอย่างเกิดประสิทธิผล ส่งผลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามหัวข้อดังนี้

## 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 116 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 116 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,055 คน รวมจำนวนประชากร ทั้งหมด 1,171 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 377 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 92 คน และครูผู้สอนจำนวน 285 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียนแล้วจึงดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ให้ครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้โดยใช้การจับฉลาก

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

2.2 แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ซึ่งมีข้อคำถามครอบคลุมการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ด้านที่ 2 การวางแผน ด้านที่ 3 การให้ความรู้ ด้านที่ 4 การดำเนินงานการนิเทศ ด้านที่ 5 การสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านที่ 6 การประเมินผลและสรุปผล มีข้อคำถามจำนวน 54 ข้อ แยกตามความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบเอฟ (F-test) เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อนำไปอธิบายข้อมูลในรูปแบบตารางต่อไป

## ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 ที่เหลือ คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 เมื่อพิจารณาประสบการณ์ทำงานพบว่ามากที่สุด คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 44.20 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 และน้อยที่สุด คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษาพบว่ามากที่สุด คือ สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 11.90 ตามลำดับ

2. ผลระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการให้ความรู้ ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.26$ ) ด้านการประเมินผลและสรุปผล ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $SD = 0.25$ ) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.23$ ) ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $SD = 0.23$ ) ด้านการดำเนินงานการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $SD = 0.27$ ) และด้านการสร้างขวัญ และกำลังใจ ( $\bar{X} = 4.39$ ,  $SD = 0.27$ ) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

3.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า รายด้านมีความแตกต่าง ดังนี้ ด้านการให้ความรู้ มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีกับ 10 ปี ขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับ 10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการดำเนินงานการนิเทศ มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีกับ 10 ปี ขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับ 10 ปี ขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับ 10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า รายด้านมีความแตกต่าง ดังนี้

ด้านการดำเนินงานการนิเทศ มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลและสรุปผล มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ คือ ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ดังนี้ ด้านการให้ความรู้ ด้านการประเมินผลและสรุปผล ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ด้านการวางแผน การดำเนินงานการนิเทศ และด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร วัฒน (2560: 73) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จังหวัดจันทบุรี โดยเรียง ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ด้านการผลิตและ การใช้ สื่อ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาพร้อมกับผลงานวิจัยอื่นที่สอดคล้องกัน จะเห็นได้ว่าการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการจัดประชุมครู และบุคลากรเพื่อวางแผนการนิเทศภายในร่วมกันและเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร และกำกับติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการนิเทศภายใน สถานศึกษาตลอดจนสร้างขวัญ และกำลังใจให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจอมพงศ์ มงคลวนิช (2555: 136) กล่าวไว้ว่าหลักของการนิเทศภายใน โรงเรียน คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาโดยยึดเป้าหมายหลัก คือ คุณภาพของนักเรียน ผู้บริหารต้องยอมรับว่าการนิเทศการสอนเป็นงานความรับผิดชอบ ของผู้บริหารโดยตรง มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเน้นบรรยากาศ แบบประชาธิปไตยสร้างขวัญและกำลังใจทำให้เกิดความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในความสามารถ ของตนซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2. เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา

2.1 เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของศิริพร กลับล้าย (2559: 7) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาของครู ต่อการนิเทศภายในงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 10 ชุมพวง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ผลวิจัยพบว่า ผลการนิเทศภายในงานวิชาการ ของครูสถานภาพโดยทั่วไป คือ ระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน เนื่องมาจากกระบวนการนิเทศ ภายในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีขึ้นสร้างความพึงพอใจให้กับครูเพราะการนิเทศ ภายในสถานศึกษามีส่วนช่วยเหลือให้ครูเกิดการพัฒนามีความสามารถในวิชาชีพของตนเองแม้ว่าครู จะมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จากผลการวิจัยที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า การนิเทศภายใน

ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า งานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นงานที่ต้องควบคู่ไปกับงานบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการทำงานเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ดีซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 มีความเข้าใจกระบวนการและตระหนัก เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยครูสามารถจัดการศึกษาได้ตามจุดประสงค์ของการนิเทศภายในสถานศึกษาจึงส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและพัฒนาวิชาชีพครูได้อย่างแท้จริง ทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการวางแผน และด้านการประเมินผลและสรุปผล ครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการให้ความรู้ ด้านการดำเนินงานการนิเทศและด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ มีครูความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเมธินี สะไร (2560: 74) ได้ทำการวิจัย เรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอหรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา จากผลการวิจัยที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ที่ได้รับ การนิเทศกว่าส่งผลให้การรับรู้ข้อมูล เข้าใจกระบวนการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษาได้มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย นั่นคือครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่าสามารถใช้ความรู้ด้านการให้ความรู้ ด้านการดำเนินงานการนิเทศและด้านการสร้างขวัญและกำลังใจได้ดีกว่า โดยสามารถปฏิบัติงานร่วมกิจกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษาได้ดีกว่า เข้าใจกิจกรรมกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดทักษะ เกิดการรับรู้ รวมถึงความเปลี่ยนแปลงไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงสามารถปฏิบัติต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ เพราะเข้าใจกระบวนการดำเนินงานมาตั้งแต่ต้น และสัมผัสอยู่นานจนเกิดความเชี่ยวชาญ ทำให้พฤติกรรมในการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศ

ภายในสถานศึกษาได้ดีกว่าคนที่มีประสบการณ์น้อยหรือเข้ามาสัมผัสเพียงช่วงเวลาสั้นๆ ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ประสบการณ์ในการทำงานมีผลต่อระดับความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการดำเนินงานการนิเทศ มีความแตกต่างจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก กับขนาดใหญ่ และครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการประเมินผลและสรุปผล มีความแตกต่างจำนวน 1 คู่ คือ ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอิรวดี ณ ลัมพาพงษ์ (2555: 32) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาประถมศึกษาแห่งชาติเขตการศึกษา 12 กรณีศึกษากลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาทั้ง 4 ชั้นจำแนกตามขนาดสถานศึกษามีผลต่อการดำเนินงานนิเทศภายในแตกต่างกัน จากผลการวิจัยที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า ครูที่อยู่ในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะสถานศึกษาแต่ละขนาดมีบริบทที่แตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษารูปแบบ มีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กจะเป็นไปแบบกัลยาณมิตร แบบพี่น้อง ใกล้ชิดกัน ส่วนขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษก็จะเป็นแบบที่มีระบบ กระบวนการชัดเจนกว่า ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเกี่ยวกับ ปัจจัยที่เข้ามาสนับสนุนการดำเนินงานด้วย เช่น จำนวนงบประมาณ จำนวนบุคลากร การมีส่วนร่วมของชุมชน สื่อ อุปกรณ์และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ซึ่งส่วนมากสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษจะมีความพร้อมกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กทั้งในด้านงบประมาณ จำนวนบุคลากร การส่งเสริมสนับสนุนจากชุมชน/เครือข่ายผู้ปกครอง สื่ออุปกรณ์ อาคารสถานที่ ประกอบกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษสามารถแต่งตั้งคณะทำงานและมอบหมายให้ครูได้ปฏิบัติงาน กิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน สามารถร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและออกแบบกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย เพราะมีบุคลากรจำนวนมากกว่า รวมทั้งในเรื่องของงบประมาณก็มีเพียงพอที่นำไปใช้ในการดำเนินงานให้สัมฤทธิ์ผล ไม่ว่าจะเป็นการจัดอบรมเข้ารับการนิเทศให้กับบุคลากร การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ การสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาดูงาน สิ่งเหล่านี้ที่กล่าวมามีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของการนิเทศภายใน

สถานศึกษาทาง ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล จึงส่งผลให้ครูที่อยู่ในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

## องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนั้น ควรจัดให้มีการประชุมคณะครูเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน สรรวจ และประเมินความต้องการของครูอย่างสม่ำเสมอ

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารการศึกษาที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- \_\_\_\_\_. (2562). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก :โรงพิมพ์รัตนสุพรรณการพิมพ์.
- ณัฐพร วัตถุ (2560). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17.บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). *การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพล*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรี ศานติอาวรณ์. (2552). *สภาพการนิเทศภายในของศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษา แม่่นาวาง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- เมธินี สะไร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศิริพร กลับคล้าย (2559). ศึกษาแนวทางความพอใจของครูต่อการนิเทศภายในงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายที่ 10 ชุมพวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 7.วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. (2563). ภารกิจ บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
- อรุณี พิชิต. (2561). ความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางเขน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนอร์ท