

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2
ACADEMIC ADMINISTRATION OF EDUCATIONAL INSTITUTION
ADMINISTRATORS UNDER LOEI PRIMARY EDUCATION
SERVICE AREA OFFICE 2



¹อภิเชษฐ์ ชันจันทร์แสง และ ²อำนวย มีราคา

¹Aphichet Khanchansaeng and ²Amnuai Meerakar

วิทยาลัยพิชญบัณฑิต, ประเทศไทย

Pitchayabundit College, Thailand

¹Aphichet2409@gmail.com

Received : December 6, 2024; **Revised :** March 17, 2025; **Accepted :** April 29, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) ด้านการวัดผล

¹ นักศึกษา, ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิชญบัณฑิต

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิชญบัณฑิต

ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 2

Abstract

The purpose of this research was to 1) Study the academic administration of educational institution administrators and 2) compare the academic administration of educational institution administrators classified by position, education level and work experience. The results of the study were as follows: 1. Academic administration of school administrators under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Loei Province, was at a high level overall ($\bar{X} = 4.50$). When considering each aspect, it was found that academic administration in the area of learning process development had the highest mean score ($\bar{X} = 4.66$), followed by the area of development and use of educational technology media ($\bar{X} = 4.60$), the area of development of school curriculum ($\bar{X} = 4.52$), the area of development of internal quality assurance system and educational standards ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59), the area of educational supervision ($\bar{X} = 4.47$), the area of measurement, evaluation, and transfer of learning results ($\bar{X} = 4.45$), respectively. The item with the lowest mean score was research to develop educational quality in schools ($\bar{X} = 4.33$). 2. The results of the comparison of academic administration of school administrators classified by educational position and level were statistically significantly different at the .01 level, and classified by work experience were statistically significantly different at the .05 level.

Keywords : Academic Administration, School Administrators, The Office of under Loei Primary Education Service Area Office 2

บทนำ

ด้วยสภาพของโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในเกือบทุกด้าน มีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ จนส่งผลให้สภาพสังคมที่ปรับตัวไม่ทันก่อให้เกิดปัญหาตามมา เกิดความสับสนวุ่นวาย มีการขัดแย้งทางความคิด มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการป้องกัน ด้วยการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยเฉพาะด้านการศึกษาก็จำเป็นต้องสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในมุมมองที่แตกต่างกัน ทิศทางการจัดระบบการจัดการศึกษา จึงจำเป็นต้องสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน การจัดการศึกษาจะต้องสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืนเพื่อให้มีองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้งสามรูปแบบ (หมวด 3 มาตรา 15) นอกจากนั้น ได้กำหนดบทบาทหน้าที่โรงเรียนให้ดำเนินการหลายประการด้วยกัน ซึ่งสามารถจำแนกบทบาทหน้าที่ที่สำคัญได้ 2 ลักษณะ คือ บทบาทหน้าที่หลักในเชิงบริหารจัดการ หมายถึง โรงเรียนใช้บทบาทและศักยภาพของตนเอง และหรือร่วมกับ บุคคลอื่นหน่วยงานอื่นเพื่อกำหนดหลักการ ทิศทาง แนวทางดำเนินการ การเตรียมความพร้อมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และกำหนดกิจกรรมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนมีบทบาท และหน้าที่หลักในเชิงพัฒนาคุณภาพและศักยภาพสำคัญ ที่ไม่ยิ่งหย่อนกว่าหน้าที่หลักในเชิงบริหาร

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพและเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศและสังคม ดังนั้นรัฐบาลได้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการเป็นการสร้างกลยุทธิ์ใหม่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลสังคมไทย ผู้เรียนมีศักยภาพในการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในสังคมโลก เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545 การจัดการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริงนั้นต้องเป็นการจัดการศึกษาที่เกื้อกูลต่อชีวิตจริง สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของแต่ละท้องถิ่นการศึกษาจึงต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป้าหมายของการจัดการศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้สอนต้องวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การประเมินความรู้ความสามารถในการใช้ภาษา สามารถประเมินได้จากการรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ทั้งในขณะที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่

จำลองขึ้นมา และผู้เรียนได้ปฏิบัติตามสภาพจริงได้เป็นอย่างดี พร้อมกับการประเมินที่สะท้อนความรู้ความสามารถ ผู้สอนสามารถประเมินพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ปัจจุบันการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง บุคคลที่ได้รับการศึกษาย่อมที่จะดำรงตนอยู่ในสังคมแห่งยุคสังคมข่าวสารได้เป็นอย่างดี ซึ่งปัจจุบันจะเห็นได้ว่าการศึกษาย่อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้งจึงส่งผลกระทบต่อบริบทภายในโรงเรียนซึ่งเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ ไม่ว่าจะเป็นผลคะแนน NT RT จึงจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่จัดการทางด้านการศึกษาเข้ามาช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางที่ดีขึ้นซึ่งได้แก่ โรงเรียนโดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนซึ่งเป็นผู้นำองค์กร และเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างคณะครูและบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรต่างๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนในฐานะที่เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาจึงต้องอาศัยความเป็นผู้นำขั้นสูงและหลอมรวมพลังความรู้ พลังกาย พลังใจ และเป็นผู้ผลักดันให้เกิดการพัฒนาทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานหรือบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานและหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการปฏิบัติการสอนในห้องเรียนของครู ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงจำเป็นต้องมีความตระหนักในความเป็นผู้นำ รู้เท่าทันเหตุการณ์ สถานการณ์ในโลกและสังคม และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือทิศทางของโรงเรียนที่จะดำเนินไปได้ตลอดเวลาโดยสามารถนำผู้ใต้บังคับบัญชาไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจน (วิชัย ทรัพย์, 2553) ทีมบริหารจึงจำเป็นต้องเป็นทีมที่มีศักยภาพที่จะผลักดันให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยินยอมให้ความร่วมมือในการประกอบกิจกรรมทุกอย่างด้วยความเต็มใจและภูมิใจ ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่นั้นๆออกมาเป็นที่น่าพอใจ การบริหารจัดการของผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นด่านแรกของการพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและคุณภาพ และการบริหารจะประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ถ้าผู้อำนวยการไม่มีภาวะผู้นำหรือขาดคุณธรรมแล้ว ย่อมไม่สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จและเป้าหมายที่วางไว้ได้โดยเฉพาะการบริหารจัดการด้านงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนทุกโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการบริหารโรงเรียนตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษาซึ่งทั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้มีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนด

แนวทางปฏิบัติการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด

แต่ยังคงพบปัญหา ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนต่ำกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังที่ผลการนิเทศโดยสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 (กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2, 2565) พบว่า ผลการทดสอบโอเน็ตของผู้เรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 34.28 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 (-1.18) ส่วนผลการทดสอบโอเน็ตของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 29.04 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 (- 0.77)

จากเหตุผลดังกล่าวมา ผู้วิจัยจึงศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ซึ่งผลจากการวิจัยในครั้งนี้จะสามารถนำมากำหนดแนวทางในการพัฒนาการบริหารวิชาการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ที่จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จากสถานศึกษาจำนวน 152 โรงเรียน ประชากรจำนวน 1,552 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างคำนวณโดยกำหนดตามกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายตามตารางเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 310 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างกระจายไปตามอำเภอของสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา และ 7. การนิเทศการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบ t-test และสถิติทดสอบ F-test โดยรวมรายด้านเพื่อนำไปอธิบายข้อมูลในรูปแบบ ตารางต่อไป

ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามตามตำแหน่งส่วนมากเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 92.60 ระดับ การศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.90 และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน ส่วนมากเป็นอายุงานตั้งแต่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.10

2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.53) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.73) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ =

4.49, S.D. = 0.59) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.63) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.67) และแบ่งออกเป็นแต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.86) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีกระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรูปแบบ ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.62) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.73) ผู้บริหารจัดให้มีระบบการควบคุมคุณภาพในด้านการจัดการเรียนรู้กระบวนการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.87) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.98) ตามลำดับ ส่วนข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนตัวผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.94)

2.2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหาสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหาสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.60) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีวิธีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.62) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนเทคนิคที่จำเป็นในการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.63)

2.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หากผู้เรียนต้องการย้ายสถานศึกษาสามารถนำผลการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาไปเทียบโอนยังสถานศึกษาอื่นได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผลด้านทักษะของผู้เรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล

และประเมินผล รวมถึงการเทียบโอนผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดการวัดผลและประเมินผลด้านการทดสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72)

2.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารมีการจัดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดระบบโครงสร้างองค์การเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.68)

2.5 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.77)

1.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อค้นคว้าเทคนิควิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้อยู่ และระดับชั้นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการใช้กระบวนการวิจัยพัฒนาผู้เรียนในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการใช้กระบวนการวิจัยแก้ปัญหาของผู้เรียนในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.77)

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในระหว่างการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.73) ผู้บริหารดำเนินการนิเทศโดยใช้โครงการเป็นฐานและสรุปรายงานผลการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.73) ผู้บริหารดำเนินการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและสรุปรายงานผลการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารทำการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.67)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยจำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าทุกด้านแตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าทุกด้านแตกต่างกัน

ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.74$) มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X} = 4.37$)

ในภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน ($t = -6.426$, $p\text{-value} = 0.000$) ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้างต้น

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 2 ทุกด้านแตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้และด้านการนิเทศการศึกษาที่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการมาก เพราะเป็นหัวใจในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยในด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานั้น ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ให้มีกระบวนการวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรูปแบบ ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ จัดให้มีระบบการควบคุมคุณภาพในด้านการจัดการเรียนรู้กระบวนการวัดผลและประเมินผล และให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหาสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ให้มีการจัดหาสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ให้มีวิธีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และให้มีวัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร ให้มีการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษา ให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรในสถานศึกษา

ให้มีการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ และให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับแนวคิดของ รัชนิย สีหะวงษ์ (2558) ได้กำหนดไว้ว่า การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมมือกันวางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามหลักสูตร ต้องมีการนิเทศ ติดตาม กำกับครูผู้สอนในการดำเนินการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยใช้กิจกรรมและกระบวนการกลุ่มในห้องเรียนและนอกห้องเรียน นอกจากนี้ต้องจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพาพรหมแย้ม (2562) ที่ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้าน

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้อต้นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าทุกด้านแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการและเทคโนโลยีร่วมกัน จึงทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุดารัตน์ วรสาร (2566) ที่ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอนองนงศรี 2 จังหวัดกาฬสินธุ์ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาตำแหน่งและประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้อต้นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าทุกด้านแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความรู้ในการจัดทำ

หลักสูตร โดยการจัดอบรม สัมมนา หรือฝึกปฏิบัติ มีการบริหารจัดการร่วมกัน จึงทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ใจ ปั่นรอบรู้ (2564) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าบทบาทของผู้บริหารเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา กับประสพการณ์การทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานข้างต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ และด้านการนิเทศการศึกษาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมสนับสนุนด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีการจัดหาสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝน พัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ให้ตรงตามเป้าหมายหลักสูตร รวมถึงผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือปรึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานได้จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในงานที่ทำและสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี สอดคล้องกับงานวิจัยของศิวพร ละหารเพชร (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ครูที่มีเพศและวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสพการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา

แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมสนับสนุน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การขับเคลื่อนสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2) ส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพิ่มมากขึ้น เพื่อประสิทธิภาพแก่ครูผู้สอนและผู้เรียน 3) กำหนด วางแผน และประเมินผลแก่ผู้เรียนให้เหมาะสมมากขึ้น เพื่อให้การขับเคลื่อน

สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 4) จัดการวางแผนในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดมความคิดจากคณะครู หาแนวทางให้สอดคล้องกับสถานศึกษาและผู้เรียน 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันและหลากหลายมากขึ้น และ 5) ส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*, พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พิมพ์ใจ ปันรอปู้ และอนันท์ ประสาน. (2564). *บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3*, วารสารนาครบุตรปริทรรศน์, 13(2) : 195–197.
- รัชนิย สีหะวงษ์. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา เขต 2. (2565). *กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา เขต 2*. จังหวัดเลย
- สุภารัตน์ วรสาร . (2566). *การบริหารงานวิชาการเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอหนองกงบุรี 2 จังหวัดกาฬสินธุ์*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". *Educational and Psychological Measurement*. 30(3) : 607 – 610 .