

แนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี Guidelines for Applying Metacognitive Strategies and ChatGPT in Teaching Korean Writing

กิตติชน โคตรคำ

Kittichon Khoatkham

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University

kittichon@g.swu.ac.th

Received: 11 March 2026

Revised: 17 June 2026

Accepted: 27 June 2026

บทคัดย่อ

บทความวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี เพื่อเป็นแนวทางนำไปใช้ในชั้นเรียนและต่อยอดงานวิจัยในอนาคต จากการทบทวนและสังเคราะห์วรรณกรรม กรอบแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา กลยุทธ์อภิปัญญา การเขียนเชิงกระบวนการ และการประยุกต์ใช้ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี พบว่ากลยุทธ์อภิปัญญา โดยเฉพาะการวางแผน การตรวจสอบตนเอง และการประเมินตนเอง ช่วยเพิ่มความตระหนักรู้และการกำกับตนเองของผู้เรียน ส่งผลให้งานเขียนพัฒนาดีขึ้น อีกทั้งยังสามารถบูรณาการกับ ChatGPT ได้ในฐานะเครื่องมือสนับสนุน ผ่านกระบวนการตั้งคำถามย้อนคิดและการให้คำใบ้ อย่างไรก็ตาม การนำไปใช้จำเป็นต้องอยู่ภายใต้กรอบจริยธรรมที่ชัดเจน และผู้สอนยังคงมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะเชิงวิพากษ์และการประเมินขั้นสุดท้าย ด้วยเหตุนี้ บทความนี้จึงออกแบบโมเดลการสอนโดยยึดกรอบ CALLA (O'Malley & Chamot, 1990) 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นเตรียมพร้อม ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึกปฏิบัติ ขั้นประเมินผล และขั้นต่อยอด พร้อมผนวกการเขียนเชิงกระบวนการในช่วงฝึกปฏิบัติ รวมทั้งเสนอตัวอย่างคำสั่ง (prompts) และรายการตรวจสอบ (Checklist) การใช้กลยุทธ์อภิปัญญาสำหรับการประเมินการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาของผู้เรียน

คำสำคัญ: กลยุทธ์อภิปัญญา การสอนภาษาเกาหลี การเขียนภาษาเกาหลี ปัญญาประดิษฐ์ ChatGPT

Abstract

This article aims to propose guidelines for applying metacognitive strategies and ChatGPT to the teaching of Korean writing, serving as a foundation for classroom implementation and for further research. To this end, the article reviews and synthesizes relevant literature, conceptual frameworks, and theories on language learning strategies, metacognitive strategies, process-oriented writing, and the use of ChatGPT in teaching Korean writing. The synthesis suggests that metacognitive strategies—especially planning, self-monitoring, and self-evaluation—enhance learners’ self-awareness and self-regulation, leading to improved writing performance. These core strategies can also be integrated with ChatGPT, which can support learners quickly through reflective questioning and the provision of hints. Nevertheless, such use should be guided by clear ethical principles, and human teachers remain essential for providing critical feedback and making final evaluations. Based on these findings, the article designs an instructional model grounded in the Cognitive Academic Language Learning Approach (CALLA; O’Malley & Chamot, 1990), consisting of five stages: preparation, presentation, practice, evaluation, and expansion. Process-oriented writing stages are incorporated into the practice phase, and sample prompts as well as a checklist for assessing learners’ use of metacognitive strategies are also provided.

Keywords: metacognitive strategies, teaching Korean as a foreign language, teaching Korean writing, artificial intelligence, ChatGPT

บทนำ

การเขียนเป็นหนึ่งในกิจกรรมทางการสื่อสารที่ผู้เขียนต้องถ่ายทอดความคิดของตนออกมาผ่านตัวอักษรอย่างประณีต งานเขียนที่ดีต้องมีทั้งความถูกต้องและความสมบูรณ์อยู่ในแบบแผน และเขียนโดยคำนึงถึงผู้อ่าน (Kang, et al., 2021; Choi, 2020) ผู้เขียนจำเป็นต้องผ่านกระบวนการคิดที่ซับซ้อน การลองผิดลองถูก และการแก้ไขซ้ำแล้วซ้ำเล่าจึงจะสามารถสร้างสรรค์งานเขียนที่ดีออกมาได้ ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนภาษาต่างประเทศจำนวนมากน้อยจึงมองว่าการเขียนเป็นทักษะที่ยากที่สุดใน 4 ทักษะภาษา (ฟัง พูด อ่าน เขียน) นำไปสู่ความจำเป็นที่จะต้องสรรหาวิธีการเรียนการสอนทักษะการเขียนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และฝึกฝนทักษะการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา เป็นหนึ่งในวิธีที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้ดีขึ้น Oxford (1990) กล่าวว่ากลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้อย่างกระตือรือร้น และมีความเป็นผู้เรียนรู้

ด้วยตนเอง กลยุทธ์เหล่านี้มีความสำคัญเป็นพิเศษในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ขณะเดียวกันในงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศเช่น Kim (1999) และ Park (2016) ต่างก็เห็นพ้องกันว่าจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเขียนได้อย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี

ในบรรดากลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) เป็นหนึ่งในกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถวางแผนสิ่งที่เขียน ตรวจสอบงานเขียนของตนระหว่างการเขียน และประเมินผลงานหลังจากเขียนเสร็จได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ แม้ว่าในปัจจุบันจะมีการเสนอแนวทางการพัฒนากลยุทธ์อภิปัญญาในงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีอยู่บ้างแล้วก็ตาม ในช่วงหลังมานี้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้เปิดโอกาสให้มีการนำเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เช่น ChatGPT ซึ่งสามารถให้ฟีดแบ็กและการสนับสนุนด้านภาษาได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการเขียน

ทว่าท่ามกลางความเป็นไปได้เหล่านี้ งานวิจัยที่นำเทคโนโลยีเช่นปัญญาประดิษฐ์มาเป็นตัวช่วยในการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลียังมีจำนวนจำกัด กล่าวคืองานวิจัยที่บูรณาการการฝึกฝนกลยุทธ์อภิปัญญาและการประยุกต์ใช้ ChatGPT เข้าด้วยกัน พร้อมนำเสนอโมเดลการเรียนการสอนและคำสั่ง (prompts) ที่เป็นรูปธรรมนั้นยังมีน้อยมาก ดังนั้นบทความวิชาการนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี โดยใช้วิธีวิเคราะห์และสังเคราะห์กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลสังเคราะห์มาพัฒนาแบบจำลองการสอน ที่บูรณาการระหว่างกลยุทธ์อภิปัญญาในการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี ที่ผสมผสานขั้นตอนการฝึกฝนกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา และการเขียนเชิงกระบวนการเข้าด้วยกัน พร้อมทั้งนำเสนอตัวอย่างคำสั่ง (prompts) สำหรับนำไปต่อยอดทั้งในชั้นเรียนจริงและงานวิจัยในอนาคต โดยกำหนดให้ ChatGPT ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือช่วย เช่นเป็นตัวช่วยในขั้นตอนการวางแผน การตรวจสอบตนเอง ฯลฯ ในการฝึกใช้กลยุทธ์อภิปัญญา ขณะเดียวกันก็ยังคงบทบาทผู้สอนที่เป็นมนุษย์ในการให้ข้อมูลย้อนกลับและกำกับกระบวนการเรียนรู้โดยรวม

ขอบเขตเนื้อหา

บทความนี้ดำเนินการโดยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อหาช่องว่างในการวิจัย จากนั้นจึงวิเคราะห์และสังเคราะห์กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์อภิปัญญา การสอนทักษะการเขียนและการบูรณาการ ChatGPT เข้ากับการสอนภาษาเกาหลี จากนั้นจึงนำเสนอโมเดลแนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี พร้อมทั้งตัวอย่างคำสั่งและรายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) การคัดเลือกเอกสาร ใช้วิธีการสืบค้นจาก riss.kr เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดที่รวบรวมงานวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศ และ TCI รวมไปถึง ThaiJO สำหรับงานในประเทศไทย โดยคัดเลือกงานที่เกี่ยวข้องกับการฝึกฝนกลยุทธ์ข้อปฏิบัติสำหรับผู้เรียนภาษาเกาหลี การประยุกต์ใช้ ChatGPT ในการสอนภาษาเกาหลีจากวารสารวิชาการเป็นหลัก นอกจากนี้ยังศึกษาทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการสอนภาษาต่างประเทศ เช่น Flower & Hayes (1981), O'Malley & Chamot (1990) และ Oxford (1990) ฯลฯ จากตำราและแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ThaiJO และ Google Scholar

2) การวิเคราะห์เอกสาร ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็นสองส่วนได้แก่งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนการกลยุทธ์ข้อปฏิบัติในการเขียนภาษาเกาหลี และงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาเกาหลีที่ประยุกต์ใช้ ChatGPT ในส่วนของกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้จำแนกตามลักษณะเนื้อหาออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่ 1. กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาและกลยุทธ์ข้อปฏิบัติ 2. ความเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์ข้อปฏิบัติและการเขียนเชิงกระบวนการ 3. การฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา 4. ประโยชน์ของการใช้ ChatGPT ในการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี และ 5. การจัดการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT

3) การสังเคราะห์ เมื่อจำแนกกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงนำมาสังเคราะห์เข้าด้วยกันเพื่อเสนอโมเดลประยุกต์ใช้กลยุทธ์ข้อปฏิบัติและ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี พร้อมตัวอย่างคำสั่งและรายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์ข้อปฏิบัติ

ทบทวนวรรณกรรม

บทความนี้แบ่งการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องออกเป็นสองส่วนได้แก่ งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนการกลยุทธ์ข้อปฏิบัติในการเขียนภาษาเกาหลี และงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาเกาหลีที่ประยุกต์ใช้ ChatGPT ภายใต้คำค้นหา 한국어 쓰기 전략 교육, 상위인지 전략 교육 한국어 쓰기, ChatGPT 한국어 교육, 한국어 쓰기 ChatGPT ในฐานข้อมูล riss.kr เป็นหลัก และเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศเท่านั้น สำหรับวรรณกรรมในประเทศไทย ค้นหาด้วยคำค้นหา ภาษาเกาหลี เขียน, ภาษาเกาหลี กลยุทธ์ข้อปฏิบัติ, ภาษาเกาหลี ChatGPT ในฐานข้อมูล TCI และ ThaiJO เป็นหลัก

ในสาขาสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศ มีงานวิจัยที่ศึกษาและเสนอแนวทางการสอนการเขียนโดยใช้กลยุทธ์ข้อปฏิบัติอยู่หลายชิ้น อาทิ งานของ Shin (2012), Park (2016) และ Kang (2022)

Shin (2012) เล็งเห็นว่าการประยุกต์ใช้กลยุทธ์ข้อปฏิบัติในการสอนการเขียนภาษาเกาหลีสามารถช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงได้สำรวจความต้องการและทำการทดลองเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลยุทธ์ข้อปฏิบัติทักษะในการเขียนภาษาเกาหลีในกลุ่มผู้เรียนภาษาเกาหลีระดับกลาง จากนั้นได้คัดเลือกเอากลยุทธ์การตั้งคำถามตนเอง การประเมินตนเอง และการเสริมแรงตนเองมาเสนอแนวทาง

การสอนการเขียนภาษาเกาหลี โดยใช้กลยุทธ์อภิปัญญาจากผลสำรวจความต้องการและผลการทดลอง กล่าวได้ว่างานวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน เนื่องจากได้ออกแบบแนวทางการเรียนการสอนโดยยึดความต้องการของผู้เรียนจริง นอกจากนี้ยังช่วยยืนยันประสิทธิผลของกลยุทธ์อภิปัญญาในเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีผ่านการทดลองอีกด้วย

Park (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่ได้เรียนการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้กลยุทธ์การตรวจสอบตนเองซึ่งถือเป็นหนึ่งในกลยุทธ์อภิปัญญา งานวิจัยนี้ได้จัดการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้กลยุทธ์การตรวจสอบตนเองในกลุ่มผู้เรียนภาษาเกาหลีระดับกลางทั้งหมด 4 คน และวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงในขั้นตอนการเขียนเรียงความและพฤติกรรมการเรียนรู้ทักษะการเขียนตามลำดับขั้นของการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้เรียนที่ในช่วงแรกให้ความสำคัญกับคำศัพท์และไวยากรณ์เป็นหลัก มีแนวโน้มที่จะคำนึงถึงเนื้อหาและโครงสร้างของเรียงความมากขึ้นในช่วงหลัง นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้กลยุทธ์การตรวจสอบตนเองทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เช่น ผู้เรียนตรวจแก้งานเขียนของตนเองอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น เขียนงานโดยคำนึงถึงผู้อ่านมากขึ้น และมั่นใจในการเขียนมากขึ้น

Kang (2022) มองว่าการเขียนเป็นกระบวนการแก้ปัญหาอย่างหนึ่ง และได้ศึกษาการเขียนความเรียงภาษาเกาหลีของนักศึกษาชาวเวียดนาม จากนั้นได้วิเคราะห์ลักษณะการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาและกลยุทธ์ปริชานที่ปรากฏในการเขียนของกลุ่มนักศึกษา พบว่าเมื่อใช้กลยุทธ์เหล่านี้แล้ว ความสามารถในการแบ่งย่อหน้า การจัดโครงสร้างการใช้คำเชื่อม และความสอดคล้องของประโยค รวมถึงข้อผิดพลาดด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ของนักศึกษา มีแนวโน้มพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาดังกล่าวคือแบบประเมินกลยุทธ์ด้วยตนเอง

จากวรรณกรรมข้างต้นสามารถกล่าวได้ว่างานวิจัยที่มุ่งศึกษาการสอนการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้กลยุทธ์อภิปัญญามีมาอย่างต่อเนื่อง และประสิทธิผลของกลยุทธ์ดังกล่าวในการสอนการเขียนภาษาเกาหลีก็ได้รับการยืนยันในหลายมิติ ปัจจัยที่สำคัญที่พบในงานวิจัยของทั้ง Park (2016) และ Kang (2022) คือการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักต่อการเขียนของตนเองและกระบวนการเขียน ซึ่งนำไปสู่พัฒนาการด้านการเขียนภาษาเกาหลี เมื่อคำนึงถึงปัจจัยดังกล่าวพบว่ามีความสอดคล้องกับการใช้ ChatGPT อยู่ไม่น้อย เนื่องจาก ChatGPT ก็เป็นโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ที่ออกแบบเพื่อตอบสนองความต้องการส่วนตัวของผู้ใช้ อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่พยายามบูรณาการกลยุทธ์อภิปัญญาเข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัลยังคงมีจำนวนจำกัด จึงเป็นที่มาของความสำคัญของโมเดลการเรียนการสอนที่บทความนี้มุ่งนำเสนอ

งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามโดยรวมยังมีจำนวนจำกัด อาทิ งานวิจัยของ Kim (2023) , Sim (2024) และ Jang (2024)

Kim (2023) ได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนภาษาเกาหลีระดับสูงกับ ChatGPT พบว่าสามารถ

นำมาใช้ประโยชน์ได้ในการแก้ไขงานเขียน การเขียนตามหัวข้อ และการฝึกพูด อีกทั้งยังเสริมความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและลดความวิตกกังวลในการพูด ขณะเดียวกันผู้วิจัยก็ได้ชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดทางเทคนิค เช่น ความผิดพลาดในการแยกแยะเสียง และข้อจำกัดด้านภาษาเขียนของภาษาเกาหลีที่ยังไม่เป็นธรรมชาติเท่าใดนัก งานวิจัยนี้มีความสำคัญเนื่องจากการนำ ChatGPT ไปใช้จริงในกลุ่มผู้เรียนระดับสูง และได้วิเคราะห์ทั้งข้อดีและข้อจำกัดของ ChatGPT

Sim (2024) ได้เปรียบเทียบการรับรู้และความชอบของผู้เรียนต่อคำแนะนำเกี่ยวกับงานเขียนที่ได้รับจากครูภาษาเกาหลีและ ChatGPT ผลการวิจัยพบว่าในด้านของฟีดแบ็กเกี่ยวกับการใช้ภาษา ทั้ง ChatGPT และครูผู้สอนภาษาเกาหลีสามารถให้คำแนะนำด้านการใช้ภาษาได้ ในส่วนของเนื้อหาและโครงสร้าง พบว่าผู้เรียนประเมินผลฟีดแบ็กจาก ChatGPT ในระดับสูง ขณะเดียวกันผู้เรียนประเมินฟีดแบ็กจากครูสอนภาษาที่เป็นมนุษย์ว่ามีส่วนช่วยเพิ่มความมั่นใจและลดความวิตกกังวลของผู้เรียนได้

Jang (2024) ได้ทำทดลองใช้ ChatGPT ในการเขียนภาษาเกาหลีในกลุ่มผู้เรียนระดับสูง และได้เสนอโมเดลการเรียนการสอนโดยอิงจากผลการวิจัยดังกล่าว ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนได้ประโยชน์จากการใช้ ChatGPT ในขั้นตอนของการสร้างเนื้อหาและการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องขององค์ประกอบ การแก้ไขประโยค และการแก้ไขงานเขียนให้ตรงกับประเภท (genre) ของงานเขียนมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันในงานวิจัยนี้ได้ระบุว่า สุดท้ายแล้วในด้านของความคิดเชิงวิพากษ์ยังจำเป็นต้องยึดเอาฟีดแบ็กจากครูสอนที่เป็นมนุษย์เป็นหลัก

Lee & Hwang (2024) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ ถือเป็นงานวิจัยส่วนน้อยที่บูรณาการปัญญาประดิษฐ์เข้ากับการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการสอนภาษาเกาหลีที่พบใน riss.kr งานวิจัยนี้แม้จะเสนอขั้นตอนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์อย่างละเอียด แต่ทว่าในหลายส่วนเป็นการให้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยแปลงานเขียนที่ผู้เรียนเขียนด้วยภาษาแม่ไปเป็นภาษาเกาหลี แล้วเน้นที่การปรับแก้ภาษาเกาหลีหลังจากนั้น แต่ไม่ได้มีการออกแบบให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามทบทวน ตรวจสอบตนเองหรือประเมินตนเองระหว่างการเขียน จึงสรุปได้ว่างานวิจัยดังกล่าวเน้นส่งเสริมการปรับแก้ภาษาหลังการเขียนมากกว่าการให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถามหรือตรวจสอบตนเองระหว่างการเขียน

สำหรับฐานข้อมูล TCI และ ThaiJO ยังไม่พบวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาเกาหลีและการเรียนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาสำหรับผู้เรียนภาษาเกาหลีชาวไทยโดยเฉพาะ งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนการเขียนภาษาเกาหลีสำหรับผู้เรียนชาวไทยทั่วไปจะพบในฐานข้อมูล riss.kr เช่นงานวิจัยของ Thammachai (2001), Saijitborisut (2014) และ Suketsak (2019) ภายใต้คำค้นหา 한국어 쓰기 태국 เป็นต้น สำหรับคำค้นหา “ภาษาเกาหลี ChatGPT” ในฐานข้อมูล TCI และ ThaiJO ไม่พบงานที่มุ่งวิจัยการใช้ ChatGPT เพื่อส่งเสริมการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีหรือกลยุทธ์อภิปัญญาโดยตรง แต่เป็นการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ChatGPT เพื่อช่วยแปลภาษาเกาหลี-ไทย เช่น งานวิจัยของ Krawmoh (2025) เป็นต้น สิ่งนี้สะท้อนว่าวรรณกรรมที่ศึกษา

เกี่ยวกับการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT เป็นตัวช่วย โดยเฉพาะในฐานะข้อมูลของประเทศไทยยังมีจำกัด

จากงานวิจัยทั้งหมดข้างต้น สามารถสรุปได้ว่างานวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศที่นำ ChatGPT มาประยุกต์ใช้ ยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และมีข้อเสนอแนะที่คล้ายคลึงกันคือ ChatGPT สามารถเป็นเครื่องมือที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนได้ อย่างไรก็ตาม งานวิจัยข้างต้นต่างมีจุดยืนที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือผู้สอนที่เป็นมนุษย์ยังมีความจำเป็น เนื่องจากผู้สอนที่เป็นมนุษย์นั้นช่วยเสริมความมั่นใจให้กับผู้เรียนได้ (Sim, 2024) และยังคงมีบทบาทเป็นผู้ให้ฟีดแบ็กเชิงวิพากษ์ก่อนที่จะสิ้นสุดกระบวนการเขียนทั้งหมด (Jang, 2024) ขณะเดียวกันจากงานวิจัยข้างต้นก็บ่งชี้ว่าสามารถนำ ChatGPT ไปประยุกต์ใช้ในหลายรูปแบบในอนาคต และเมื่อพิจารณาแล้วสามารถนำ ChatGPT มาปรับใช้ในการฝึกฝนกลยุทธ์อภิปัญญาได้ เนื่องจาก ChatGPT สามารถให้ฟีดแบ็กที่สอดคล้องกับงานเขียนและความต้องการเฉพาะของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว มีศักยภาพในการนำมาประยุกต์ใช้ในการฝึกฝนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียน โดยเฉพาะการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบและประเมินตนเอง อย่างไรก็ตามงานวิจัยที่มุ่งเน้นการนำ ChatGPT มาใช้ในการฝึกกลยุทธ์อภิปัญญาในการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี โดยเฉพาะในประเทศไทยยังคงมีจำกัด จึงสามารถกล่าวได้ว่าการแสวงหาแนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี จะมีประโยชน์ในฐานะแนวทางที่จะเป็นรากฐานที่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้

กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาและกลยุทธ์อภิปัญญา

Weinstein & Mayer (1986) นิยามกลยุทธ์การเรียนรู้ (Learning strategies) ว่าเป็นสิ่งที่มีเป้าหมายในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนโดยผู้เรียนเป็นผู้เลือกกระทำด้วยตนเอง (อ้างถึงใน O'Malley & Chamot, 1990, p.43) สำหรับกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา (Language learning strategies) Oxford (1990) ได้กล่าวว่าเป็นทักษะแก้ปัญหาในการสื่อสารที่ผู้เรียนสามารถฝึกฝนได้ มีความยืดหยุ่นและเป็นสิ่งที่ผู้เรียนเลือกใช้ได้ด้วยตนเอง และกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาเหล่านี้มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ดีขึ้น (Shon, 2011, p. 10) และในปีค.ศ. 2017 Oxford ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าในการทำภารกิจทางภาษา ผู้เรียนมักใช้หลายกลยุทธ์ร่วมกันและกำกับการใช้ให้เป็นไปตามความต้องการส่วนตัว โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลและบริบท (อ้างถึงใน Sukying, 2021, p.62) จากแนวคิดข้างต้น บทความนี้นิยามกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาคือกลยุทธ์ที่ผู้เรียนเลือกใช้ตามความต้องการของตนเองและบริบท เพื่อให้สามารถเรียนรู้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นสิ่งที่สามารถฝึกฝนให้ชำนาญได้

O'Malley & Chamot (1990) จำแนกกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ กลยุทธ์อภิปัญญา (metacognitive strategies) กลยุทธ์ด้านการรู้คิด (cognitive strategies) และกลยุทธ์ทางสังคม-อารมณ์

(social/affective strategies) โดยกลยุทธ์อภิปัญญา¹ ทำหน้าที่กำกับกระบวนการเรียนรู้โดยรวม ตั้งแต่การเตรียมการและการวางแผน การควบคุมและตรวจสอบ ไปจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ขณะที่กลยุทธ์ด้านการรู้คิดเป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลการเรียนรู้โดยตรง และกลยุทธ์ทางสังคม-อารมณ์เป็นกลยุทธ์ที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการจัดการอารมณ์ของผู้เรียน ในทำนองเดียวกัน Oxford (1990) ได้จำแนกกลยุทธ์การเรียนรู้ออกเป็นสองประเภทหลัก ๆ ได้แก่กลยุทธ์ทางตรงและกลยุทธ์ทางอ้อม และได้จำแนกกลยุทธ์อภิปัญญาซึ่งประกอบไปด้วยการจดจ่อกับการเรียนรู้ การเตรียมและวางแผนการเรียนรู้ และการประเมินการเรียนรู้ ให้เป็นกลยุทธ์ย่อยของกลยุทธ์ทางอ้อม

จากกรอบการจำแนกของ O'Malley & Chamot (1990) และ Oxford (1990) พบว่าแม้ O'Malley & Chamot (1990) จะจัดกลยุทธ์อภิปัญญาเป็นหนึ่งในสามกลยุทธ์การเรียนรู้หลัก และ Oxford (1990) จะจัดเป็นหนึ่งในกลยุทธ์ย่อยของกลยุทธ์ทางอ้อม อย่างไรก็ตาม ทั้งสองต่างมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่ากลยุทธ์อภินิญาณั้นเป็นการวางแผน การควบคุมและการประเมินการเรียนรู้ บทความฉบับนี้จึงมุ่งเน้นการศึกษากลยุทธ์อภินิญาณเป็นหลัก เนื่องจากเป็นกลยุทธ์ที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับกระบวนการเขียน ซึ่งต้องอาศัยการวางแผน การตรวจสอบ และการประเมินอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการสร้างงานเขียน

โดยทั่วไป กลยุทธ์อภินิญาณประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1. ความรู้เชิงอภินิญาณ และ 2. การกำกับควบคุมอภินิญาณ Flavell (1979) อธิบายว่า ความรู้เชิงอภินิญาณหมายถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง ชี้นำงาน และกลยุทธ์ ส่วนการกำกับควบคุมอภินิญาณหมายถึงกลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เพื่อปฏิบัติและควบคุมกระบวนการรู้คิดของตนเองในสถานการณ์การเรียนรู้จริง โดยประกอบไปด้วยการวางแผน การตรวจสอบ และการประเมินผล (Hoang, 2025, p. 21) นอกจากนี้ Ka (2011) ได้แบ่งประเภทการกำกับควบคุมอภินิญาณเป็นการตรวจสอบตนเอง (self-monitoring) และการควบคุมตนเอง (self-control) โดยการตรวจสอบตนเองประกอบไปด้วย การบันทึกตนเอง (self-recording) การถามตนเอง (self-questioning) และการประเมินตนเอง (self-evaluation) ส่วนการควบคุมตนเองประกอบไปด้วยการสอนตนเอง (self-instruction) และการเสริมตนเอง (self-reinforcement) ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 1

¹ กลยุทธ์อภินิญาณที่ O'Malley & Chamot (1990, p.198) ได้เสนอไว้ ประกอบไปด้วยการเตรียมกรอบความคิดล่วงหน้า (Advance organization) การเตรียมล่วงหน้า (Advance preparation) การวางแผนโครงสร้าง (Organizational planning), การเลือกจดจ่อ (Selective attention) การตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring) การประเมินตนเอง (Self-evaluation) และการจัดการตนเอง (Self-management)

ตารางที่ 1

การแบ่งประเภทการกำกับควบคุมอภิปัญญา (ปรับจาก Ka, 2011, p. 301)

การกำกับควบคุมอภิปัญญา	การตรวจสอบตนเอง	การบันทึกตนเอง
		- จัดบันทึกสิ่งที่นึกออกระหว่างที่เขียน
		- จัดบันทึกสิ่งที่ควรจำได้ก่อนเริ่มเขียน
	การประเมินตนเอง	การถามตนเอง
		- ตรวจสอบการเขียนของตนเองโดยการตั้งคำถาม
	การควบคุมตนเอง	การประเมินตนเอง
		- ประเมินการทำงานและผลลัพธ์
		การสอนตนเอง
		- สอนตนเองโดยการอธิบายสิ่งที่ตนเองรู้ให้ตนเองฟังเป็นภาษาของตนเอง เป็นต้น
		การเสริมตนเอง
		- ให้กำลังใจหรือชมตนเองเมื่อบรรลุเป้าหมายที่วางไว้เพื่อให้สามารถกระทำสิ่งนั้นต่อไปได้

บทความนี้ยึด “การกำกับควบคุมอภิปัญญา” เป็นแกนหลักในการออกแบบแนวทางการเรียนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT โดยบูรณาการเข้ากับการเขียนเชิงกระบวนการและการฝึกฝนกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาที่จะกล่าวถึงในส่วนถัดไป เหตุผลสำคัญในการใช้การกำกับควบคุมอภิปัญญาเป็นแกนหลัก คือการกำกับควบคุมอภิปัญญาเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ไปใช้ได้จริง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของสถานการณ์ กล่าวคือ แม้ผู้เรียนจะรู้เป้าหมายและรู้ว่ากลยุทธ์ใดมีประสิทธิภาพ แต่หากปราศจากการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขในระหว่างกระบวนการก็อาจไม่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวัง ในทางกลับกันเมื่อมีการวางแผน ตรวจสอบ และประเมินอย่างต่อเนื่อง จึงจะส่งผลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น ในกรณี que ผู้เรียนรู้ว่าตนเองยังมีข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับงานเขียน อาจสามารถเลือกใช้การระดมความคิดเพื่อเสริมสร้างเนื้อหาได้

ความเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์อภิปัญญากับการเขียนเชิงกระบวนการ

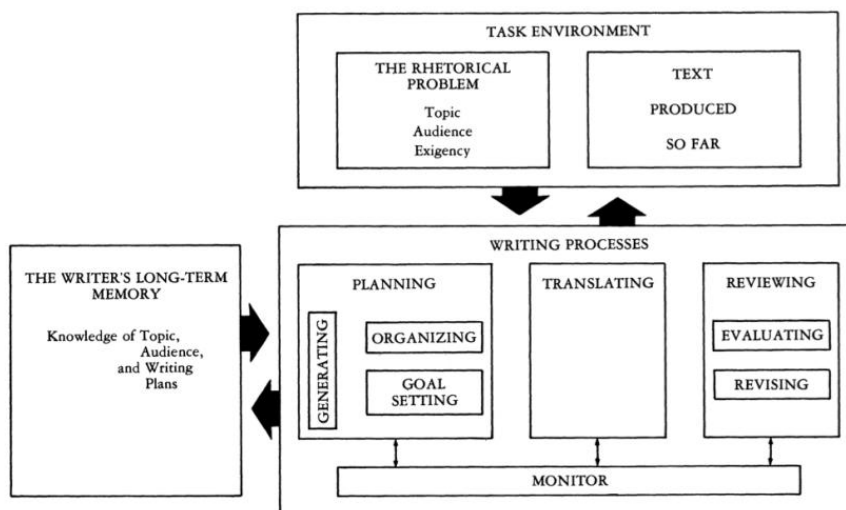
การเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีตั้งแต่ทศวรรษที่ 1990 เป็นต้นมาให้ความสำคัญกับแนวคิดการเขียนเชิงกระบวนการ (process-oriented writing) ที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการคิดและการปรับแก้ระหว่าง การเขียน (Choi, 2020) ตัวอย่างเช่น Kim (1999) ได้เสนอว่า การเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี ควรประกอบไปด้วยการวางแผน การเขียนร่าง และการเขียนใหม่ โดยผู้เรียนจะต้องแก้ไขงานเขียนของ

ตนเองตามพีตแบ็กที่ได้รับทุกครั้งเมื่อสิ้นสุดกระบวนการในแต่ละขั้นตอน โดยอาจเป็นพีตแบ็กจากผู้สอนหรือผู้เรียนด้วยกันเองก็ได้ ในทำนองเดียวกัน Lee (2000) ได้เสนอว่า การเขียนเรียงความนั้นควรประกอบไปด้วยขั้นตอนการวางโครง การเขียนฉบับแรก การเขียนใหม่และการเขียนฉบับสมบูรณ์ โดยเมื่อสิ้นสุดกระบวนการในแต่ละขั้นตอนผู้เรียนต้องแก้ไขงานเขียนของตนเองตามพีตแบ็กที่ได้รับ โดยพีตแบ็กดังกล่าวสามารถเป็นได้ทั้งรูปแบบที่มาจากผู้เรียนด้วยกันเองและจากผู้สอน

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของการเขียนเชิงกระบวนการ จะพบว่ามีความเชื่อมโยงที่สอดคล้องกับกลยุทธ์แก้ปัญหา โดยสามารถอธิบายผ่านโมเดลการเขียนเรียงความเชิงปริชานของ Flower & Hayes (1981) ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดสำคัญของการเขียนเชิงกระบวนการ (process writing) ที่เสนอว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการเขียน ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมของภารกิจ (task environment) ความจำระยะยาว (long-term memory) และกระบวนการเขียนซึ่งเป็นกระบวนการแกนกลาง (writing processes) โดยกระบวนการเขียนนี้ประกอบไปด้วยขั้นตอนการวางแผน (planning) การถ่ายทอดความคิดเป็นข้อความ (translating) และการทบทวนแก้ไข (reviewing) ดังปรากฏในรูปภาพที่ 1

รูปภาพที่ 1

โมเดลการเขียนเรียงความเชิงปริชาน (Flower & Hayes, 1981, p. 370)



ขั้นตอนเหล่านี้ทำงานในลักษณะวนซ้ำภายใต้กลไกการกำกับควบคุมหรือการตรวจสอบ (monitor) โมเดลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่างกลยุทธ์แก้ปัญหาและการเขียนเชิงกระบวนการ กล่าวคือ ขั้นตอนหลักของการเขียนเชิงกระบวนการอันได้แก่ การวางแผน การเขียน และการทบทวนแก้ไข สามารถ

เทียบเคียงได้กับกิจกรรมด้านการวางแผน การตรวจสอบตนเอง และการประเมินของกลยุทธ์อภิปัญญาตามที่กล่าวมาในข้างต้น ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่ากลยุทธ์อภิปัญญาและการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเขียนเชิงกระบวนการนั้นมีความเกี่ยวข้องกัน การนำกลยุทธ์อภิปัญญามาประยุกต์ใช้ในการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี จะช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น

การฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา

มีงานวิจัยมากมายที่ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา เช่น O'Malley & Chamot (1990) ได้เสนอวิธีการฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) วิธีดังกล่าวประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมพร้อม ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึกปฏิบัติ ขั้นประเมิน และขั้นต่อยอด รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2

ขั้นตอนการเรียนการสอนของโมเดล CALLA (ปรับจาก O'Malley & Chamot, 1990, p. 201-203)

ขั้น	รายละเอียด
ขั้นเตรียมพร้อม (Preparation)	- ตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานและกลยุทธ์ที่จะใช้เรียนรู้บทเรียนเท่าใด - อธิบายจุดมุ่งหมายของบทเรียน - ให้ผู้เรียนฝึกกลยุทธ์อภิปัญญา เช่น การเตรียมกรอบความคิดล่วงหน้า (Advance organization) และการเลือกจดจ่อ (selective attention) ได้
ขั้นนำเสนอ (Presentation)	- อธิบายเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่จะฝึกฝนอย่างชัดเจน - อธิบายความสำคัญของกลยุทธ์และวิธีการนำไปประยุกต์ใช้ - ให้ผู้เรียนฝึกกลยุทธ์อภิปัญญา เช่น การเลือกจดจ่อ (selective attention) และการตรวจสอบตนเอง (self-monitoring) ได้
ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice)	- ฝึกปฏิบัติจริงโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก - ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เพื่อให้ผู้เรียนจะได้ประโยชน์จากการทำงานร่วมกัน และหากมีเจ้าของภาษา สามารถให้ทำหน้าที่เป็นตัวอย่างการใช้ภาษาและผู้ช่วยได้ - ให้ผู้เรียนฝึกกลยุทธ์อภิปัญญา เช่น การตรวจสอบตนเอง (self-monitoring) และการวางแผนโครงสร้าง (organizational planning) ได้
ขั้นประเมิน (Evaluation)	- ประเมินความเข้าใจและความสามารถของผู้เรียนผ่านการประเมินโดยผู้สอน การประเมินโดยผู้เรียนด้วยตนเอง และการประเมินตนเอง - ให้ผู้เรียนฝึกกลยุทธ์อภิปัญญา เช่น การประเมินตนเอง (self-evaluation) ได้

ขั้นต่อยอด (Expansion Activities)	- ประยุกต์ใช้ความรู้และกลยุทธ์ใหม่ที่ได้เรียนมาพร้อมทั้งพัฒนาต่อยอดความรู้และกลยุทธ์เหล่านั้น
---	---

ขณะเดียวกัน Oxford (1990) ได้เสนอให้ฝึกกลยุทธ์ตามขั้นตอน “การวางแผน – การฝึกปฏิบัติ – การประเมินผล” ในขั้นตอนการวางแผนจะประกอบด้วยการสำรวจความต้องการ การเลือกสรรกลยุทธ์ และการจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนและกิจกรรม ในขั้นตอนการฝึกปฏิบัติ ผู้สอนจะอธิบายเกี่ยวกับความสำคัญและวิธีใช้กลยุทธ์ และให้ผู้เรียนได้ลองฝึกใช้กลยุทธ์เป้าหมาย จากนั้นจึงให้ผู้เรียนลองเปรียบเทียบก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์ ท้ายสุดในขั้นตอนการประเมินผล จะให้ผู้เรียนประเมินการฝึกกลยุทธ์ในอิงจากผลลัพธ์ของชิ้นงานที่ทำการถ่ายโอนกลยุทธ์ และความเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม จากนั้นผู้สอนจะแก้ไขเอกสารประกอบการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ให้ดีขึ้นโดยอ้างอิงจากผลประเมินของผู้เรียน

จากงานวิจัยของ O'Malley & Chamot (1990) และ Oxford (1990) จะเห็นได้ว่าการฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาที่มีประสิทธิภาพควรคำนึงถึงลักษณะและความต้องการของผู้เรียน นำเสนอกลยุทธ์อย่างชัดเจน และออกแบบการฝึกให้บูรณาการกับภาระงานจริงอย่างเป็นลำดับ พร้อมทั้งส่งเสริมแรงจูงใจ การประเมินตนเอง และการถ่ายโอนกลยุทธ์ บทความนี้จะเสนอรูปแบบการฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมพร้อม ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึกปฏิบัติ ขั้นประเมิน และขั้นต่อยอด โดยชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้และการกระตุ้นความรู้พื้นฐานของผู้เรียนในขั้นเตรียมพร้อม อธิบายกลยุทธ์และวิธีใช้ในขั้นนำเสนอ ฝึกกลยุทธ์ผ่านการเขียนจริงในขั้นฝึกปฏิบัติ ให้ผู้เรียนลองประเมินการใช้กลยุทธ์ของตนในขั้นประเมิน และขั้นต่อยอดเป็นการนำกลยุทธ์ไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่น ๆ

ประโยชน์ของการใช้ ChatGPT ในการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลี

ChatGPT เป็นเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ที่สามารถสร้างและปรับข้อความได้อย่างรวดเร็ว แม้วัตถุประสงค์เริ่มแรกในการพัฒนา ChatGPT ไม่ได้มุ่งเน้นการนำไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศโดยตรง ทว่างานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาเกาหลีในฐานะภาษาต่างประเทศจำนวนไม่น้อยได้ชี้ให้เห็นว่า ChatGPT มีศักยภาพเพียงพอที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือประกอบการเรียนการสอน

Lee & Hwang (2024) ระบุว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยทำให้การเรียนการสอนตอบสนองความต้องการส่วนตัวของผู้เรียนมากขึ้น กล่าวคือ ปัญญาประดิษฐ์ช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนที่เหมาะสมกับตัวเอง และสามารถเรียนได้ตามจังหวะที่เหมาะสม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพิ่มขึ้น ในทำนองเดียวกัน Kim (2023) ก็ได้กล่าวว่าโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ ChatGPT ในฐานะสื่อการเรียนรู้แบบโต้ตอบ มีประโยชน์หลายประการ ไม่ว่าจะเป็นการช่วยแปล หรือเป็นเครื่องมือช่วยเขียน ยิ่งไปกว่านั้น งานวิจัยของ Wang (2023) ยังได้เสนอ

ว่านอกจาก ChatGPT จะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ฝึกแก้และปรับแก้ภาษาและการเขียนได้แล้ว ยังสามารถทำหน้าที่สนับสนุนผู้เรียนตลอดกระบวนการเรียนรู้ โดยการสร้างคำสั่งหรือแบบฝึกหัดที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้อีกด้วย

เมื่อพิจารณาประโยชน์ของการประยุกต์ใช้ ChatGPT ในการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีที่งานวิจัยข้างต้นเสนอ สามารถเห็นได้ว่านอกจาก ChatGPT จะมีส่วนช่วยในด้านของการแปล การตรวจและปรับแก้ภาษา รวมไปถึงเป็นเครื่องมือช่วยเขียนแล้ว ยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนผู้เรียนได้ในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้และสามารถปรับให้เข้ากับความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียนได้อีกด้วย จากประโยชน์ข้างต้นสามารถกล่าวได้ว่า ChatGPT สามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องมือเสริมในการพัฒนากลยุทธ์อภิปัญญาสำหรับการเขียนภาษาเกาหลีได้ เนื่องจาก ChatGPT สามารถช่วยผู้เรียนในขั้นตอนการวางแผนของการเขียนเชิงกระบวนการ ผ่านการเสนอประเด็นเพื่อระดมสมอง อีกทั้งยังส่งเสริมการตรวจสอบตนเองโดยตั้งคำถามย้อนเกี่ยวกับงานเขียน และช่วยประเมินงานเขียนผ่านข้อเสนอแนะได้

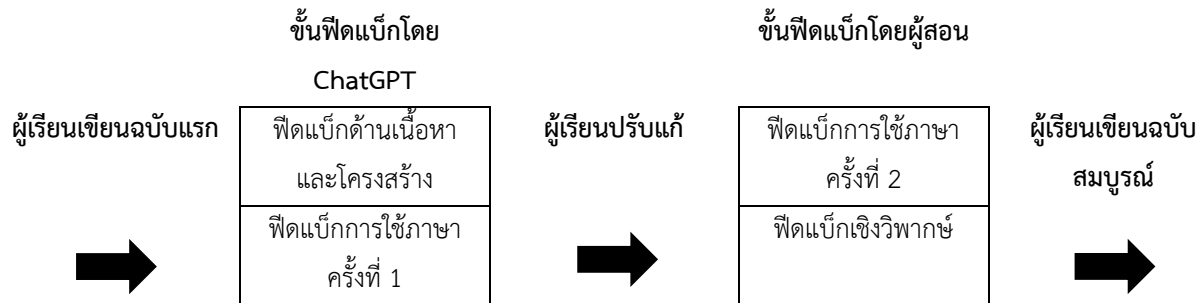
การจัดการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT

ดังที่กล่าวมาในข้างต้น ปัญญาประดิษฐ์ ChatGPT นั้นมีประโยชน์ในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศหลายประการ สำหรับงานวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาเกาหลีที่ประยุกต์ใช้ ChatGPT ส่วนใหญ่มอง ChatGPT ในฐานะ “ตัวช่วย” ในห้องเรียน โดยเฉพาะในเรื่องของการให้ฝึกแก้ เช่น Sim (2024) ได้สัมภาษณ์ผู้เรียนภาษาเกาหลีเกี่ยวกับการให้ฝึกแก้ในงานเขียนโดย ChatGPT และครูสอนภาษาเกาหลีที่เป็นมนุษย์ พบว่าผู้เรียนชื่นชอบฝึกแก้จาก ChatGPT ในด้านการใช้ภาษา เนื้อหาและโครงสร้าง ตัวอย่างเช่น ChatGPT สามารถนำเสนอรูปประโยคและคำศัพท์ระดับสูงที่ผู้เรียนคาดไม่ถึงได้อย่างรวดเร็ว รวมไปถึงช่วยเสริมเนื้อหาที่ขาด ตัดเนื้อหาที่ไม่จำเป็นออก และช่วยแบ่งย่อหน้าได้ ขณะเดียวกันกลุ่มผู้เรียนยังคงให้ความสำคัญกับฝึกแก้จากผู้สอนภาษาเกาหลีที่เป็นมนุษย์ เนื่องจากครูสอนภาษาเกาหลีสามารถให้ฝึกแก้ที่สอดคล้องกับระดับภาษาของผู้เรียนหรือเนื้อหาที่ผู้เรียนเคยเรียนมาแล้ว สามารถให้ฝึกแก้แบบ $i+1$ ² รวมไปถึงให้ฝึกแก้เชิงวิพากษ์เกี่ยวกับงานของผู้เรียนได้ เนื่องจากอยู่ในบริบทห้องเรียนเดียวกัน ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจมากขึ้น จากนั้น Sim (2024) ได้ออกแบบโมเดลสำหรับการให้ฝึกแก้งานเขียนภาษาเกาหลีที่เป็นการผสมผสานระหว่างการใช้ ChatGPT และครูสอนภาษาเกาหลี โดยผสมผสานข้อดีของผู้ให้ฝึกแก้ทั้งสองประเภทออกมาเป็นโมเดล ดังปรากฏในรูปภาพที่ 2

² ตามแนวคิดของ Krashen $i+1$ คือการป้อน (input) ภาษาปลายทางที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ให้กับผู้เรียน โดยภาษาที่นำมาป้อนนั้นจะยากกว่าระดับภาษาปัจจุบันของผู้เรียนอยู่เล็กน้อยในเชิงโครงสร้าง Krashen เชื่อว่าเมื่อป้อนภาษาดังกล่าวให้ผู้เรียน ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ (acquire) ภาษาเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับจาก Krashen, 1987, p. 21)

รูปภาพที่ 2

โมเดลการให้ฟีดแบ็กงานเขียนภาษาเกาหลีแบบผสมผสาน (ปรับจาก Sim, 2024, p. 72)

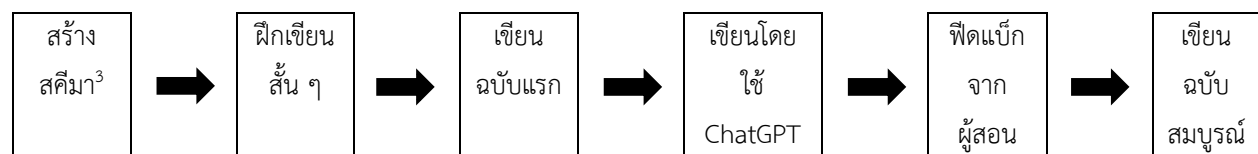


สำหรับขั้นตอนการฟีดแบ็กโดย ChatGPT นั้น ผู้เรียนสามารถใช้คำสั่งต่าง ๆ ที่ผู้สอนเตรียมไว้ เช่น “ช่วยบอกหน่อยว่าตรงไหนผิด หรือ “ถ้ามีคำไหนที่ดีกว่าช่วยเสนอแนะให้หน่อย” “ช่วยเสริมจุดที่เนื้อหายังไม่สมบูรณ์หน่อย” “ช่วยแบ่งย่อหน้าและปรับแก้บทนำกับส่วนสรุปให้หน่อย” ได้ ผู้เรียนมองว่าคำสั่งเหล่านี้มีความเป็นไปได้ที่จะช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ผู้เรียนได้ แต่มีข้อควรระวังคือในการฝึกการใช้กลยุทธ์ปัญหาในการเขียนนั้น ไม่ควรใช้คำสั่งที่ให้ ChatGPT แต่งเติมเนื้อหาให้ทันที แต่อาจใช้วิธีให้ ChatGPT แนะนำอย่างกว้าง ๆ หรือให้ ChatGPT ถามย้อนผู้เรียนให้ได้ตรวจสอบตนเอง จะสามารถคงประสิทธิภาพของการฝึกฝนกลยุทธ์ปัญหาไปพร้อม ๆ กับใช้ประโยชน์ของ ChatGPT ในด้านของฟีดแบ็กที่ปรับให้เข้ากับตัวบุคคลของผู้เรียนได้

ในทำนองเดียวกัน Lee & Koo (2024) เล็งเห็นว่าสามารถปรับใช้ ChatGPT ในการเขียนเชิงกระบวนการได้ จึงทดลองให้ผู้เรียนภาษาเกาหลีชาวต่างชาติในวิชาเลือกเสรีภาษาเกาหลีใช้ ChatGPT ในการเขียนเรียงความ โดยขั้นตอนการเรียนการสอนที่ Lee & Koo (2024) ใช้ในการวิเคราะห์การใช้ ChatGPT มีรายละเอียดดังปรากฏในรูปภาพที่ 3

รูปภาพที่ 3

ขั้นตอนการเรียนการสอนแบบประยุกต์ใช้ ChatGPT (ปรับจาก Lee & Koo, 2024, p. 598)



³ สคีม่า (schema) หมายถึงกรอบความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว โดยได้มาจากประสบการณ์หรือการเรียนรู้ก่อนหน้า (Seoul National University Korean Language Education Research Institute, 2014, p. 1067)

จากขั้นตอนการเรียนการสอนข้างต้น เห็นได้ว่าหลังจากที่ผู้เรียนเขียนฉบับแรกแล้ว จะได้รับฟีดแบ็กขั้นต้นจาก ChatGPT จากนั้นจะได้รับฟีดแบ็กอีกครั้งจากผู้สอน ก่อนที่ผู้เรียนจะเขียนฉบับสมบูรณ์ ในงานวิจัยของ Lee & Koo (2024) ยังได้ระบุว่าการสัมภาษณ์ผู้เรียนที่เข้าร่วมการทดลองพบว่าการใช้ ChatGPT ในการเขียนเชิงกระบวนการ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างไอเดียสำหรับการเขียนได้ดีขึ้น ช่วยลดความผิดพลาดของไวยากรณ์ ช่วยเลือกคำศัพท์ที่เหมาะสม และช่วยปรับโครงสร้างเชิงตรรกะได้ ขณะเดียวกัน ก็ได้เน้นย้ำถึงประเด็นสำคัญว่า ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนตระหนักว่าไม่ควรเชื่อข้อมูลทุกอย่างที่ ChatGPT นำเสนอ และควรใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ

สำหรับการใช้ ChatGPT อย่างมีวิจารณญาณในบริบททางการศึกษา Cheng et al. (2025) ได้แบ่งจริยธรรมการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ในฐานะเครื่องมือช่วยเขียนออกเป็นสามระดับ ประกอบด้วย 1. ยอมรับได้ทางจริยธรรม 2. ใช้ได้ภายใต้เงื่อนไขทางจริยธรรม และ 3. ห้ามใช้ ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3

จริยธรรมเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการเขียนเชิงวิชาการ (ปรับจาก Cheng et al., 2025)

	รูปแบบการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์	ประเด็นหลักที่ต้องพิจารณา
ระดับที่ 1: ยอมรับได้ทางจริยธรรม	ตรวจไวยากรณ์และการสะกด	ต้องตรวจให้แน่ใจว่าเป็นภาษาและความคิดเชิงวิพากษ์ของตัวเอง
	ตรวจแก้ให้งานเขียนอ่านเข้าใจง่าย	ต้องตรวจให้แน่ใจว่าเป็นภาษาและความคิดเชิงวิพากษ์ของตัวเอง
	แปลภาษา	ควรตรวจฉบับแปลซ้ำ และต้องตรวจให้แน่ใจว่าเป็นภาษาและความคิดเชิงวิพากษ์ของตัวเอง
ระดับที่ 2: ใช้ได้ภายใต้เงื่อนไขทางจริยธรรม	สร้างโครงร่างจากเนื้อหา	ต้องตรวจให้แน่ใจว่าตรงตามข้อกำหนดของวารสาร
	สรุปเนื้อหา	ต้องตรวจให้แน่ใจว่าในท้ายที่สุดยังสะท้อนความคิดและความเข้าใจของผู้เขียน
	ปรับเนื้อหาให้ชัดเจนมากขึ้น	ต้องตรวจให้แน่ใจว่าสารที่จะสื่อในฉบับที่ปรับแก้ไม่ได้เปลี่ยนไป
	ระดมสมอง	ต้องระบุแหล่งที่มาของความคิดใหม่ให้เหมาะสม
	ร่างบทความใหม่	
	พัฒนาแนวคิดใหม่	
	วิเคราะห์ข้อมูล	

ระดับที่ 3: ห้ามใช้	ทบทวนวรรณกรรม	ห้ามใช้ปัญญาประดิษฐ์
	ตรวจสอบความสอดคล้องกับหลักจริยธรรม	
	ตรวจการลอกเลียนผลงาน	

จากตารางข้างต้นของ Cheng et al. (2025) จะเห็นได้ว่า ผู้สอนควรกำหนดแนวทางการใช้ ChatGPT ในห้องเรียนให้ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น ในด้านของการตรวจสอบเนื้อหาหรือตรรกะของงานเขียนซึ่งมีความเสี่ยงที่ผู้เรียนจะให้ ChatGPT เขียนใหม่ให้ ผู้สอนอาจใช้วิธีกำหนดคำสั่งที่ไม่ได้ให้ ChatGPT เขียนงานใหม่ให้ แต่ให้ ChatGPT ตั้งคำถามหรือสร้างคำใบ้ให้ผู้เรียนได้ถามตนเองเพื่อแก้ไข นอกจากนี้อาจให้ผู้เรียนบันทึกการใช้ ChatGPT ของตนเองในแต่ละขั้นตอนเพื่อเพิ่มความโปร่งใสได้อีกด้วย

จากงานวิจัยทั้งหมดข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า ChatGPT สามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเขียนได้ ด้วยคุณลักษณะที่มีประโยชน์ในหลายด้าน จึงเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะนำ ChatGPT มาเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงต้นของกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การวางแผน หรือการปรับแก้โครงสร้างและภาษาของงานเขียน หลังจากนั้นผู้สอนที่เป็นมนุษย์จะทำหน้าที่ให้ฟีดแบ็กสุดท้ายเพื่อเสริมสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ขณะเดียวกันผู้สอนควรออกแบบคำสั่งที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทบทวนตนเองโดยยึดหลักจริยธรรมข้างต้น เช่น หลีกเลี่ยงคำสั่งที่ให้ปัญญาประดิษฐ์เขียนแทน แต่ใช้คำสั่งที่ให้ถามย้อนหรือบอกใบ้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการและทบทวนการเขียนของตนตามหลักการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์อภิปัญญา เป็นต้น

แนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี

บทความนี้ปรับใช้แนวคิดต่าง ๆ จากงานวิจัยที่กล่าวถึงในข้างต้นเพื่อนำมาออกแบบแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT บทความนี้ประยุกต์ใช้โครงสร้างการฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ของ O'Malley & Chamot (1990) อันประกอบไปด้วย ขั้นเตรียมพร้อม ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึกปฏิบัติ ขั้นประเมิน และขั้นต่อยอดเป็นหลัก โดยบูรณาการขั้นตอนของการเขียนเชิงกระบวนการซึ่งประกอบด้วย การวางแผนและการเขียนโครง การเขียนฉบับร่าง การเขียนใหม่ เข้าไปเป็นขั้นตอนย่อยของขั้นตอนการฝึกปฏิบัติ ทั้งนี้ โมเดลดังกล่าวถูกออกแบบให้เหมาะสมกับผู้เรียนระดับ 4 ขึ้นไป โดยอ้างอิงจากเป้าหมายโดยรวมที่ระบุในหลักสูตรมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนภาษาเกาหลีเพื่อการใช้ในระดับนานาชาติ (국제 통용 한국어 표준 교육과정 총괄 목표) ฉบับปี ค.ศ. 2017 ซึ่งระบุว่า ระดับ 4 เป็นระดับแรก que ผู้เรียนจะได้เขียนบทความเชิงอธิบาย บทความแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล รวมถึงบทวิจารณ์อย่างง่าย ด้วยเหตุนี้ ระดับ 4 จึง

เป็นระดับที่เหมาะสมกับการเริ่มฝึกฝนกลยุทธ์อภิปัญญาอย่างจริงจัง กอปรกับผู้เรียนในระดับนี้จะมีสามารถในการอ่านบทความที่หลากหลายมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนระดับนี้ขึ้นไปจะสามารถใช้คำสั่งที่เป็นภาษาเกาหลีได้อย่างไม่ลำบาก⁴

ในโมเดลนี้ ChatGPT มีบทบาทเป็นเครื่องมือเสริมการเรียนรู้ ขณะเดียวกัน ผู้สอนยังคงมีบทบาทเป็นผู้แนะนำและอธิบายกลยุทธ์และให้ฟีดแบ็กสุดท้าย ผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนถามย้อน หรือถกกับ ChatGPT ทันที หากไม่เห็นด้วยหรือรู้สึกไม่สมเหตุผล เพื่อป้องกันคำตอบที่คลาดเคลื่อนของ ChatGPT สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าโมเดลนี้ ChatGPT ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเรียนรู้ ไม่ใช่เครื่องมือที่ใช้เขียนแทนผู้เรียน นอกจากนี้ กระบวนการดังกล่าวยังมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักถึงบทบาทของปัญญาประดิษฐ์ในฐานะเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เท่านั้น แต่ในการพัฒนาทักษะการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาและทักษะการเขียนภาษาเกาหลี ผู้เรียนยังจำเป็นที่จะต้องอาศัยความพยายามของตนเองเป็นหลัก

โมเดลแนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลีต่อไปนี้ ใช้ภาษาไทยเป็นหลักในการอธิบายโมเดล ทว่าโมเดลนี้มีได้จำกัดสำหรับผู้เรียนภาษาเกาหลีชาวไทยเท่านั้น หากแต่ยังสามารถนำไปปรับใช้กับผู้เรียนภาษาเกาหลีสัญชาติอื่น ๆ ได้ สำหรับรายละเอียดของกิจกรรมของทั้ง 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) **ขั้นเตรียมพร้อม** ในขั้นนี้ผู้สอนมีหน้าที่แจ้งผู้เรียนว่าจะฝึกฝนกลยุทธ์อะไรพร้อมกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลยุทธ์นั้น ๆ อาจใช้วิธีตั้งคำถามผู้เรียน ว่ากลยุทธ์นั้น ๆ น่าจะมีลักษณะเช่นใด
- 2) **ขั้นนำเสนอ** ในขั้นนี้ผู้สอนจะเฉลยและอธิบายอย่างละเอียดว่ากลยุทธ์ที่กำลังจะฝึกฝนมีลักษณะเป็นอย่างไร มีวิธีฝึกอย่างไร ผู้สอนอาจยกตัวอย่างการฝึกฝน เช่น คิดออกเสียง หรือป้อนคำสั่งให้ ChatGPT เพื่อเป็นตัวอย่าง จากนั้นจะแจ้งให้ผู้เรียนเตรียมจดบันทึกการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาและการใช้ ChatGPT ของตนเองระหว่างการเขียน
- 3) **ขั้นปฏิบัติ** ในขั้นนี้ผู้เรียนจะฝึกฝนกลยุทธ์อภิปัญญาที่เรียนมาในขั้นตอนการนำเสนอผ่านการเขียนเชิงกระบวนการอันประกอบด้วย (ก) วางแผนและเขียนโครง (ข) เขียนฉบับร่าง และ (ค) เขียนใหม่

⁴ บทความนี้มุ่งนำเสนอตัวอย่างตัวอย่างคำสั่งที่เป็นภาษาเกาหลีเป็นหลัก เนื่องจากผู้เรียนอยู่ในระดับกลาง สามารถใช้ภาษาเกาหลีได้ในบริบทที่หลากหลายกว่าระดับต้น จึงควรที่จะฝึกฝนภาษาเกาหลีผ่านการใช้คำสั่งที่เป็นภาษาเกาหลีด้วย ทว่าถ้าผู้เรียนประสบปัญหา ผู้สอนอาจพิจารณาปรับใช้คำสั่งภาษาไทยหรือภาษาแม่ของผู้เรียนตามความเหมาะสมเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่น

(ก) **วางแผนและเขียนโครง** ผู้สอนกำหนดประเด็นการเขียนและให้ผู้เรียนระดมสมองผ่านการอภิปรายและถาม-ตอบในชั้นเรียน จากนั้นผู้เรียนจะใช้ ChatGPT เพื่อกระตุ้นความรู้พื้นหลังและตรวจสอบลำดับข้อมูลและตรรกะของโครงร่าง เมื่อตรวจสอบแล้ว สามารถให้ ChatGPT เสนอรูปประโยคที่เหมาะสมกับโครงสร้างของบทความได้ เช่น หากผู้เรียนได้รับโจทย์เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็น สามารถให้ ChatGPT ช่วยยกตัวอย่างรูปประโยคภาษาเกาหลีที่เหมาะสมกับการแสดงความคิดเห็นได้ เป็นต้น

(ข) **เขียนฉบับร่าง** ผู้เรียนเขียนจากโครงร่างและตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา โครงสร้าง และการใช้ภาษา ในระหว่างการเขียนและหลังเขียน ผู้เรียนใช้ ChatGPT ช่วยตรวจสอบโดยใช้คำสั่งที่ให้ ChatGPT บอกใบ้หรือถามย้อน เพื่อฝึกทักษะการถามตนเองและการประเมินตนเอง มากกว่าให้เฉลยทันที นอกจากนั้น ควรใช้คำสั่งที่ให้ ChatGPT ชี้จุดที่จำเป็นต้องแก้เท่านั้น เพื่อป้องกันไม่ให้ ChatGPT แก้ส่วนที่ถูกต้องอยู่แล้ว

(ค) **เขียนใหม่** ผู้เรียนปรับแก้ฉบับร่างและส่งให้ผู้สอนให้คำแนะนำเพิ่มเติม ทั้งด้านภาษาและข้อเสนอแนะเชิงวิพากษ์ที่คำนึงถึงบริบทของผู้เรียน แล้วจึงแก้ไขอีกครั้งให้เป็นฉบับสมบูรณ์

4) **ขั้นประเมิน** ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินงานเขียนของตนเอง โดยระบุข้อผิดพลาดที่พบและแนวทางป้องกันหรือแก้ไขในการเขียนครั้งต่อไป จากนั้นผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์แก้ปัญหาระหว่างการเขียนผ่านรายการตรวจสอบและส่งบันทึกการใช้ ChatGPT ของตน ซึ่งควรครอบคลุมทุกขั้นตอนของกระบวนการฝึกฝน

5) **ขั้นต่อยอด** ผู้สอนจะมอบหมายงานที่คล้ายคลึงกับสิ่งที่ทำมาข้างต้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกต่อยอดกลยุทธ์ที่ได้เรียนในคาบเรียน รายละเอียดของกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนข้างต้นสามารถสรุปออกมาเป็นภาพรวมของขั้นตอนการสอนพร้อมทั้งตัวอย่างคำสั่งได้ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

โมเดลการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์แก้ปัญหาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT

โมเดลการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญาในการเขียนภาษาเกาหลีโดยใช้ ChatGPT		
ขั้นตอนเตรียมพร้อม	- ผู้สอนแจ้งหัวข้อการเรียนรู้ให้ผู้เรียน - ผู้สอนกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่จะฝึกฝน	
ขั้นตอนนำเสนอ	- ผู้สอนอธิบายกลยุทธ์อภิปัญญาที่จะฝึกฝนให้ผู้เรียนอย่างชัดเจน พร้อมสาธิตการนำไปใช้	
ขั้นตอนฝึกปฏิบัติ	วางแผนและเขียนโครงร่าง	- ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับโจทย์ของเรียงความ - ผู้สอนให้ระดมสมองเกี่ยวกับโจทย์ของเรียงความ - ผู้เรียนใช้ ChatGPT กระตุ้นความรู้พื้นหลังเพิ่มเติม - ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมที่ได้รับการกระตุ้นแล้วในขั้นตอนการเตรียมมา กำหนดทิศทางงานเขียนของตนเอง - ผู้เรียนเขียนโครงของงานเขียนแล้วตรวจสอบลำดับขั้นของข้อมูลและตรรกะโดยใช้ ChatGPT ตัวอย่างคำสั่งสำหรับ ChatGPT: - “(주제)에 대해서 글을 써야 하는데, 어떤 내용들이 들어가면 좋을까? 글을 써 주지 말고 그냥 정보만 주세요” (ต้องเขียนย่อหน้า/เรียงความภาษาเกาหลีเกี่ยวกับ... งานเขียนของชั้นควรประกอบไปด้วยเนื้อหาอะไรบ้าง ไม่ต้องเขียนฉบับสมบูรณ์ให้ฉันนะ ขอแค่ข้อมูลพอ) - “...에 대해서 선생님과 친구들과 이야기했는데, 내 주제와 적합한가요” (ที่คุยกับเพื่อนและอาจารย์ไปมีเรื่องเกี่ยวกับ...เธอคิดยังไงบ้าง เหมาะกับหัวข้อของฉันหรือเปล่า) - “정보의 순서와 논리를 체크해줘. 그리고 어떻게 고치면 좋을지도 알려 주세요” (ช่วยตรวจสอบลำดับข้อมูลกับตรรกะของโครงร่างของงานเขียนของฉันหน่อยว่าโอเคไหม ถ้าต้องแก้ ก็อย่างไรดี) - “글의 유형에 맞게 사용할 만한 한국어 표현 추천해 주세요” (ช่วยแนะนำรูปประโยคภาษาเกาหลีที่เหมาะสมกับชนิดของงานเขียนของฉันหน่อย)

	เขียนฉบับร่าง	- ผู้เรียนเริ่มเขียนฉบับร่างโดยอิงจากโครงที่เขียนไว้แล้ว จากนั้นตรวจสอบโครงสร้างประโยค ไวยากรณ์ การใช้คำศัพท์ รวมไปถึงตรรกะของงานเขียน ตัวอย่างคำสั่งสำหรับ ChatGPT: - “내가 쓴 문장/단락이 주제와 관련 있는지 질문으로 되물어주세요.” (ช่วยถามย้อนฉันหน่อยว่าประโยคหรือย่อหน้าที่ฉันเขียนมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นหลักหรือไม่) - “내가 쓴 한국어가 자연스러운지 아닌지 힌트 주세요. 수정이 정말 필요한 부분만 지적해 주세요.” (ช่วยบอกใ้การใช้ภาษาเกาหลีในงานเขียนของฉันให้หน่อย ว่าภาษาที่ใช้เป็นธรรมชาติพอไหม เอาเฉพาะส่วนที่จำเป็นต้องแก้จริง ๆ นะ)⁵ - “내 글의 논리 구조를 체크해줘. 정답 바로 알려주지 말고 나도 다시 고민해 보게 질문으로 되물어주세요.” (ช่วยตรวจตรรกะของงานเขียนของฉันหน่อยว่าสมเหตุสมผลไหม ไม่ต้องบอกคำตอบกับฉันทันที แต่ช่วยถามย้อนให้ฉันได้ลองคิดหน่อย) - “문장과 문장의 연결이 어떤가요? 접속사의 사용이 적합한가요? 더 나은 선택지가 있을까요?” (การเชื่อมประโยคเป็นอย่างไร คำสันธานภาษาเกาหลีที่ใช้เหมาะสมไหม มีคำแนะนำอื่น ๆ ไหม)
	เขียนใหม่	- ผู้เรียนทำงานเขียนของตนเองโดยอิงจากฟีดแบ็กที่ได้รับจาก ChatGPT - ผู้เรียนส่งงานเขียนฉบับสมบูรณ์ให้ผู้สอนประเมินเป็นครั้งสุดท้าย - ผู้เรียนแก้ไขงานของตนตามฟีดแบ็กของผู้สอน
ขั้นตอนประเมิน	- ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินการเขียนของตนเอง - ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาของตนเองโดยใช้รายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญา - ผู้เรียนส่งบันทึกการใช้ ChatGPT	
ขั้นตอนต่อยอด	- ผู้สอนมอบหมายการบ้านที่คล้ายคลึงกับสิ่งที่เรียนไปเพื่อให้ผู้เรียนฝึกฝนเพิ่มเติม	

ถัดไปเป็นแบบจำลองรายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (checklist) สำหรับให้ผู้เรียนตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาระหว่างการเขียนของตน โดยให้ผู้เรียนเลือกตอบ “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่แน่ใจ” จากนั้นจึงเขียนเหตุผลหรือยกหลักฐานการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาระหว่างการเขียนของตนสั้น ๆ โดยรายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาที่ได้ยึดเอารายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาสำหรับตรวจสอบการใช้กลยุทธ์ปริชานและกลยุทธ์อภิปัญญาในงานวิจัยของ Kang (2022, p. 167) เป็นกรอบในการออกแบบ พร้อมปรับให้เข้ากับการใช้ ChatGPT ในฐานะเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

รายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Checklist) การใช้กลยุทธ์อภิปัญญา

รายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Checklist) การใช้กลยุทธ์อภิปัญญา				
ขั้นตอนการเขียน	การใช้กลยุทธ์อภิปัญญา			
วางแผนและเขียนโครง	○ ก่อนที่จะเริ่มเขียน ฉันได้วางแผนและเขียนโครงว่าในส่วนของบทนำ เนื้อเรื่อง และสรุปจะมีเนื้อหาอะไรบ้าง โดยได้ระดมสมองกับผู้สอน เพื่อนร่วมชั้น และขอความช่วยเหลือจาก ChatGPT หรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐
	○ ก่อนที่จะเริ่มเขียน ฉันได้กำหนดหัวเรื่อง จุดประสงค์ และวิธีเขียนที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐
	○ ก่อนที่จะเริ่มเขียนฉันได้หาและจัดระเบียบข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่ฉันจะเขียนหรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐
	○ ระหว่างที่เขียน ฉันหยุดตรวจเป็นระยะว่าประโยคหรือย่อหน้าที่ฉันกำลังเขียนนั้นเกี่ยวข้องหรือ	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐

⁵ สาเหตุที่หลายครั้งงานเขียนของผู้เรียนภาษาเกาหลีอาจได้รับการประเมินว่ายังไม่ดีพอ มิได้เป็นเพราะว่าใช้ศัพท์หรือไวยากรณ์ผิด แต่เป็นเพราะว่าภาษาเกาหลีที่ใช้ไม่เป็นธรรมชาติ มีความแตกต่างจากงานเขียนที่ผู้ใช้ภาษาเกาหลีเป็นภาษาแม่เขียนทั้งในด้านของวาทกรรม (discourse) และแบบแผนในการเขียน (Joe, 2013, p. 487) ดังนั้นผู้เขียนจึงเห็นว่าผู้เรียนใช้กลยุทธ์การตรวจสอบตนเองโดยอาศัย ChatGPT จะสามารถช่วยเพิ่มความเป็นธรรมชาติให้งานเขียนของตนเองได้

เขียนฉบับร่าง	สนับสนุนประเด็นหลัก ไม่ได้นอกเรื่อง โดยอาจให้ ChatGPT ตั้งคำถามให้ฉันทบทวนตัวเองหรือไม่ หลักฐาน:			
	○ หลังจากเขียนฉบับร่างเสร็จ ฉันได้ตรวจสอบการใช้ ภาษาเกาหลีของฉันว่าเป็นธรรมชาติหรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐
	○ หลังจากเขียนฉบับร่างเสร็จ ฉันได้ตรวจสอบเนื้อหา ตรรกะ และโครงสร้างของงานเขียนโดยการให้ ChatGPT ตั้งคำถามให้ฉันทบทวนตัวเองหรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐
	○ หลังจากเขียนฉบับร่างเสร็จ ฉันได้ตรวจสอบว่างาน เขียนของฉัน มีเนื้อหาตรงกับจุดประสงค์ของการ เขียนที่ตั้งไว้โดยให้ ChatGPT ตั้งคำถามให้ฉัน ทบทวนตัวเองหรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐
ประเมิน	○ ฉันได้วางแผนในการแก้ไขและแนวทางการป้องกัน หรือลดปัญหาที่เกิดขึ้นในการเขียนครั้งนี้สำหรับการ เขียนครั้งต่อไปหรือไม่ หลักฐาน:	ใช่ ☐	ไม่แน่ใจ ☐	ไม่ใช่ ☐

บทสรุป

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์อภิปัญญา ในการเขียนภาษา เกาหลีโดยใช้ ChatGPT โดยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย เกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้และกลยุทธ์อภิปัญญา การฝึกกลยุทธ์อภิปัญญา ประโยชน์ของ ChatGPT ในการเรียน การสอนภาษาเกาหลี และแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้จริงในการเรียนการสอนภาษาเกาหลี ผลการสังเคราะห์ พบว่ากลยุทธ์อภิปัญญาที่เน้นการวางแผน ตรวจสอบ และประเมินตนเองระหว่างการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับ การเขียนเชิงกระบวนการโดยธรรมชาติ และการฝึกฝนควรดำเนินตามขั้นตอน 5 ขั้น ประกอบด้วยขั้นเตรียมพร้อม ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึกปฏิบัติ ขั้นประเมิน และขั้นต่อยอด โดย ChatGPT สามารถเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ได้ ในหลายขั้นตอน ทั้งนี้ ผู้สอนที่เป็นมนุษย์ยังมีบทบาทสำคัญในการให้ฟีดแบ็กเชิงวิพากษ์ หลังจากการใช้ ChatGPT

เพื่อให้คำแนะนำเรื่องการใช้ภาษา นอกจากนี้ผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้กำหนดการใช้ ChatGPT ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนใช้ ChatGPT อย่างมีจริยธรรมอีกด้วย

จากสิ่งที่สังเคราะห์ได้ข้างต้น บทความนี้ได้เสนอแนวทางการประยุกต์ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) และ ChatGPT ในการสอนการเขียนภาษาเกาหลี โดยโมเดลตั้งอยู่บนกรอบแนวคิดและทฤษฎี CALLA ของ O'Malley & Chamot (1990) และการเขียนเชิงกระบวนการ ตลอดจนกรอบแนวคิดการประยุกต์ใช้ ChatGPT ในการเรียนการสอนภาษาเกาหลีจากงานวิจัยก่อนหน้านี้ ซึ่งผ่านการทดลองใช้กับผู้เรียนจริงแล้ว นอกจากนี้ บทความนี้ยังได้เสนอตัวอย่างคำสั่งสำหรับนำไปใช้ในชั้นเรียน รวมไปถึงรายการตรวจสอบการใช้กลยุทธ์อภิปัญญา สำหรับให้ผู้เรียนประเมินการใช้กลยุทธ์อภิปัญญาของตนเองอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่นำเสนอในบทความนี้ยังจำเป็นต้องได้รับการนำไปทดลองใช้จริงในชั้นเรียนภาษาเกาหลีเพื่อยืนยันถึงประสิทธิภาพและหาแนวทางพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ในงานวิจัยต่อยอดจึงควรศึกษาผลของการประยุกต์ใช้แนวทางดังกล่าวกับผู้เรียนภาษาเกาหลี เช่น การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของโมเดลดังกล่าวในผู้เรียนภาษาเกาหลี โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ใช้ ChatGPT ตามโมเดล และกลุ่มที่ไม่ใช้ ChatGPT หรือการพัฒนาคำสั่งให้หลากหลายมากขึ้น เป็นต้น

เกี่ยวกับผู้เขียน

กิตติชน โคตรคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาเกาหลี กลุ่มสาขาวิชาภาษา วรรณคดีและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Kittichon Khoatkham Lecturer, Korean Section, Division of Language, Literature and Culture, Faculty of Humanities, Srinakharinwirot University

บรรณานุกรม

- Cheng, A., Calhoun, A., & Reedy, G. (2025). Artificial intelligence-assisted academic writing: Recommendations for ethical use. *Advances in Simulation*, 10, Article 22.
- Choi, E. J. (2020). *한국어 쓰기 교육론* [Theory of Korean writing education]. Hawoo.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognitive and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, 907–911.
- Flower, L. S., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365–387. <https://doi.org/10.2307/356600>

- Hoang, T. H. N. (2025). *A study on process-based Korean writing instruction using metacognitive strategies for Vietnamese learners* [Master's thesis, Ewha Womans University]. RISS.
https://www.riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d9b8bc7cdb09&control_no=b94ea3f7bc0db95cffe0bdc3ef48d419&keyword=Hoang
- Jang, C. R. (2024). A study on academic writing education methods utilizing ChatGPT: Focusing Korean academic writing instruction for advanced learners. *Cultural Exchange and Multicultural Education*, 13(6), 447–479. <https://www.earticle.net/Article/A458674>
- Joe, I. O. (2013). A study on the problems in Chinese learners' logical writing and its application to university composition education: Focused on the arguments in Chinese learners' essay writing. *Korean Journal of General Education*, 7(6), 485–530. <https://ebook-product.kyobobook.co.kr/dig/epd/scholar/detail/product?cmdtcode=4010027674649>
- Ka, E. A. (2011). Teaching methods for strategies for meta-cognitive regulation in writing education. *Journal of CheongRam Korean Language Education*, 44, 297–330.
<https://doi.org/10.26589/jockle..44.201112.297>
- Kang, H. H., Hong, H. R., Park, J. S., Park, S. Y., Yoon, K. W., Nam, S. H., & Jang, C. R. (2021). *Teaching productive skills of Korean language*. Hankookmunhwasa.
- Kang, S. J. (2022). A case study on the Korean writing education of Vietnamese learners applying meta-cognition strategies. *Multiculture & Peace*, 16(2), 155–187.
<https://doi.org/10.22446/mnpisk.2022.16.2.007>
- Kim, H. M. (2023). Exploring the potential application of a conversational AI chatbot in Korean language education: An interaction analysis between advanced learners and ChatGPT. *The Study of Korean Language and Literature*, 76, 261–292.
<https://kiss.kstudy.com/Detail/Ar?key=4019234>
- Kim, S. C. (1999). Writing education strategies of Korean as a foreign language for improving discourse competence. *Journal of Korean Language Education*, 10(2), 195–213.
<https://ebook-product.kyobobook.co.kr/dig/epd/scholar/detail/product?cmdtcode=4010047455725>

- Kim, Y. J. (2020). A study on application of CALLA model for language-content integrated education. *Korean Language & Literature Education*, 32, 287–313.
<https://doi.org/10.24008/klle.2020..32.010>
- Krashen, S. D. (1987). *Principles and practice in second language acquisition*. Prentice-Hall.
- Krawmoh, W. (2025). The Application of Artificial Intelligence Technology in Language Translation: A Case Study of Using ChatGPT in Translating Korean Public Service Campaign Advertisements. *Journal of Arts and Thai Studies*, 47(3), E5675 (1–23).
<https://doi.org/10.69598/artssu.2025.5675>
- Lee, K. H., & Koo, M. J. (2024). Case study on a basic liberal arts writing class for international students using ChatGPT. *Korea and World Review*, 6(5), 593–621.
<https://doi.org/10.22743/kwr.2024.6.5.593>
- Lee, M. H. (2000). Process-oriented Korean writing instruction: Focused on composition class. *Journal of Korean Language Education*, 11(2), 133–150. <https://ebook-product.kyobobook.co.kr/dig/epd/scholar/detail/product?cmdtcode=4010047455396>
- Lee, S. J., & Hwang, S. E. (2024). Research on the use of generative AI for Korean writing strategy education. *Eomun Yeongu*, 121, 463–489. <https://doi.org/10.17297/rsll.2024.121..016>
- National Institute of Korean Language. (2024, February 13). *국제 한국어 표준 교육 과정 요약본* [Summary of the International Standard Korean Language Curriculum].
<https://kcenter.korean.go.kr/kcenter/intnsnal/intnal/view.do?organizationSeq=4232>
- O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge University Press.
- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Newbury House.
- Park, S. Y. (2016). *A study on education of Korean language writing using metacognitive strategy: Focusing on self-monitoring strategy* [Master's thesis, Ewha Womans University]. RISS.
https://www.riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d9b8bc7cdb09&control_no=165c823ed5899a2affe0bdc3ef48d419&keyword=%EC%83%81%EC%9C%84%EC%9D%B8%EC%A7%80%EC%A0%84%EB%9E%B5%20%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%96%B4

- Sajitborisut, T. (2014). *역번역(Back Translation)이 한국어쓰기의 언어적 능력 향상에 미치는 효과 연구: 태국인 중급 한국어 학습자를 대상으로* [A study on the effects of back translation on the improvement of linguistic competence in Korean writing: focusing on Thai intermediate learners of Korean] [Master's thesis, Korea University]. RISS 10.23186/korea.000000049516.11009.0000729
- Seoul National University Korean Language Education Research Institute (2014). *한국어 교육학 사전* [The encyclopedia of Korean language education]. Hawoo
- Shin, B. M. (2012). *상위인지 전략을 활용한 한국어 쓰기 교육 방안 연구: 중급 학습자를 대상으로* [A study of a Korean writing education plan using metacognitive strategies: Focusing on intermediate learners] [Master's thesis, Korea University]. RISS. 10.23186/korea.000000034436.11009.0000651
- Shon, J. H. (2011). *A study on language learning strategies of Korean language learners* [Doctoral dissertation, Yonsei University]. RISS.
https://www.riss.kr/search/detail/DetailView.do?p_mat_type=be54d9b8bc7cdb09&control_no=84e0417326e0c645ffe0bdc3ef48d419&keyword=%ED%95%9C%EA%B5%AD%EC%96%B4%20%ED%95%99%EC%8A%B5%20%EC%A0%84%EB%9E%B5
- Sim, J. Y. (2024). Feedback methods for Korean writing using generative AI: Focusing on learners' perceptions and preference differences between ChatGPT and Korean language teacher feedback. *Journal of Korean Culture*, 67, 45–79.
<https://kiss.kstudy.com/Detail/Ar?key=4138406>
- Suketsak, W. (2019). A study on teaching methods of Korean beginner writing for Thai learners – based on Learners' demand survey. *Culture and Convergence*, 41(3), 557-586.
<https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE08748678>
- Sukying, A. (2021). Choices of language learning strategies and English proficiency of EFL university learners. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 14(2), 59–87. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/253261>
- Thammachai, S. (2001). *한국어 쓰기 지도에 관한 연구: 태국인 학습자의 오류를 중심으로* [A study on Korean writing instruction: focussing on errors of Thai learners] [Master's thesis, Seoul National University]. RISS 10.23170/snu.000000065874.11032.0000838

- Wang, G. Q. (2023). Natural language analysis of Korean texts of AI-based chatbots and exploration of Korean education utilization: Focusing on ChatGPT and New Bing. *Culture and Convergence*, 45(5), 1–17.
<https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11889369>
- Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3rd ed., pp. 315–327). Macmillan.