



การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

An Evaluatio of The Enhanced Moral Identity Project of Banwangtao School
under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2

ขจรศักดิ์ เขียวน้อย*

Kajornsak Khiawnoi

บทคัดย่อ

การประเมินในครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 กับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 145 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านความยั่งยืน และด้านกระบวนการ ตามลำดับ

2. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ($\bar{X}=5.52$, S.D.=0.28) มีความแตกต่างกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\mu=5.20$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ / คุณธรรมอัตลักษณ์

* ผู้อำนวยการโรงเรียน ดร., โรงเรียนบ้านวังเต่า, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
School director Dr., Banwangtao School, Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2



Abstract

This evaluation was based on the CIPPIEST evaluation model, aims to 1) to assess the enhanced moral identity project of Banwangtao school under Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 2, and 2) Compare the enhanced moral identity project of Banwangtao school under Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 2 evaluation results with the specified assessment criteria. The assessors collected quantitative data with a sample of 145 people. The tool used for collecting and collecting data was an assessment. Data were analyzed using statistical software packages.

The results of the evaluation of the enhanced moral identity project of Banwangtao school under Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 2, it was found that

1. The results of the evaluation of the enhanced moral identity project of Banwangtao school under Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 2 overall was at the highest level. When considering each aspect, it was found that Transportability was the most average. Followed by Effectiveness, Impact, Context, Input, Sustainability evaluation, and Process evaluation respectively.

2. The results of the evaluation of the enhanced moral identity project of Banwangtao school under Nakhon Si Thammarat primary educational service area office 2 ($\bar{X}$ =5.52, S.D.=0.28) there was a statistically significant difference from the specified evaluation criteria (μ =5.20) at the 0.01 level.

Keywords : Project Evaluation / Moral Identity

บทนำ

สภาพของสังคมไทยในปัจจุบันนี้เป็นที่ทราบกันดีว่าเกิดปัญหาขึ้นมากมายทั้งในด้านความเป็นอยู่ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดวิกฤตการณ์แบบนี้ขึ้น เพราะว่าสังคมไทยเรานั้นหันไปนิยม วัฒนธรรมตะวันตกที่เน้นการบริโภควัตถุต่าง ๆ จนเกิดความสับสน ระบบสังคมที่เคยดีงามของไทยได้รับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อันสืบเนื่องมาจากการให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นการพัฒนา ทางด้านวัตถุมากกว่าพัฒนาสังคมในด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะการพัฒนาทางด้านจิตใจ จึงทำให้เกิดปัญหาย่อยหย่อน



ของคุณธรรม จริยธรรม มีการประพฤติปฏิบัติที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ยังส่งผลไปถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย อาทิ เกิดปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ปัญหายาเสพติด ปัญหาหย่าร้าง ปัญหานักเรียนตึกกัน การหลมั่วเมาในอบายมุข การปล่อยตัวปล่อยใจ ขาดระเบียบวินัย ไร้ทิศทางของชีวิต ฟุ่มเฟือย และอื่น ๆ อีกมากมาย หากปล่อยไว้จะเป็นผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศด้วย (กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม, 2555: 5) นอกจากนั้น ยังพบว่าเยาวชนห่างไกลจากหลักธรรมคำสอนทางศาสนา ทั้งที่สังคมไทยเรานั้นแต่ไหนแต่ไรมาเป็นอยู่กันอย่างพอเพียงแบบพึ่งพาอาศัยกันและกันหรืออยู่กัน แบบพี่น้อง โดยยึดหลักธรรมคำสอนทางศาสนาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ดังที่ได้ทราบกันอยู่ว่าชีวิตคนไทยนั้นดำเนินไปในรูปแบบวิถีชีวิตที่เรียกกันว่า “วิถีไทย” แต่เมื่อไม่ใส่ใจกับหลักธรรมคำสอนทางศาสนาแล้ว ผลที่เห็นได้เด่นชัดคือเยาวชนไทยบางกลุ่มยังขาดคุณธรรม ซึ่งถ้าไม่ได้รับการอบรมสั่งสอนและปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมอย่างเพียงพอตั้งแต่เล็กแล้ว เติบโตไปก็จะเป็นภาระของสังคม แต่เมื่อเกิดปัญหาเหล่านี้ขึ้นมาแล้ว ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจำเป็นต้องรีบดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

คุณธรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในหมวด 1 มาตรา 6 ที่ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้ ต้องยึดแนวทางการจัดการศึกษาในหมวด 4 มาตรา 23 ที่ระบุว่าจัดการศึกษาต้องเน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม และในมาตรา 24 (4) ได้กำหนดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดกระบวนการสอนผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของนโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ร้อยละ 100 และผู้เรียนร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561: 10)

โรงเรียนบ้านวังเต่า ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศลงวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2561 ให้เป็นหน่วยขับเคลื่อนโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพื่อทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาดูงาน และฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในด้านบุคลากร และองค์ความรู้ให้กับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนบ้านวังเต่า



ได้ตอบสนองเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยพัฒนานักเรียน ให้ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ชี้นำคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติ สร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดี และภูมิใจในการทำความดี ตลอดจนสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรมด้วยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่ทำงาน ด้านคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจนและมีความต่อเนื่อง โรงเรียนบ้านวังเต่า (2560: 93) จึงได้บรรจุ “โครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์” ไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรม H2 (Heart) 2) กิจกรรมค่ายคุณธรรม อัตลักษณ์ 3) กิจกรรมบันทึกความดี 4) กิจกรรมโครงงานคุณธรรม 5) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ-เนตรนารี) และ 6) กิจกรรมวันสำคัญ ซึ่งได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยน พฤติกรรมได้อย่างยั่งยืน และนำไปขยายผลต่อเครือข่ายได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยการประเมินในครั้งนี้ ผู้ประเมินเลือกรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ซึ่งเป็นมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้น จากการขยายการประเมินผลผลิตตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและ ชิงคฟิลด์ (Stufflebeam; & Shinkfield, 2007: 334-346) แบบเดิม ทั้งนี้เพราะรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST เป็นรูปแบบที่มีระบบการประเมินที่ครอบคลุมในทุก ๆ ด้านที่ลุ่มลึกขึ้น โดยผลการประเมินที่ได้จะทำให้เข้าใจ พฤติกรรมของบุคคลและองค์กรในลักษณะพฤติกรรมศาสตร์ได้อย่างครอบคลุมและสมบูรณ์มากขึ้น อันจะเป็น ประโยชน์ในการพัฒนาทางด้านการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง อนึ่ง ข้อค้นพบนี้จะนำไปสู่การวางแผนพัฒนา โครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ในปีการศึกษาอื่น ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 กับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด



วิธีดำเนินการวิจัย

1.1 การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ คือ ครูโรงเรียนบ้านวังเต่า จำนวน 11 คน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ไม่รับรวมตัวแทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษา) และศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 2 จตุภูมิทุ่งสง จำนวน 1 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 19 คน ซึ่งได้มาจากประชากรทั้งหมด

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีจำนวนทั้งสิ้น 145 คน ได้แก่

- ครูโรงเรียนบ้านวังเต่า จำนวน 11 คน ซึ่งได้มาจากประชากรทั้งหมด
- กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ไม่นับรวมตัวแทนครูและผู้อำนวยการสถานศึกษา) ซึ่งได้มาจากประชากรทั้งหมด
- ศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 2 จตุภูมิทุ่งสง จำนวน 1 คน ซึ่งได้มาจากประชากรทั้งหมด
- นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนบ้านวังเต่า ปีการศึกษา 2563 ซึ่งผู้ประเมินได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan, 1970: 608) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนรวมทั้งสิ้น 63 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random sampling)
- ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านวังเต่า โดยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนที่นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 63 คน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมินเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 7 ฉบับ ซึ่งแต่ละฉบับมีขั้นตอนการสร้างดังนี้



ขั้นวิเคราะห์

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
3. เข้าร่วมประชุมและศึกษารายงานประชุมการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

ขั้นออกแบบ

1. กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน
2. สร้างแบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 6 ระดับ (Rating scale) จากแสดงระดับความสอดคล้องน้อยที่สุดให้ 1 คะแนน จนถึงแสดงระดับความสอดคล้องมากที่สุดให้ 6 คะแนน

ขั้นพัฒนา

1. นำร่างแบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ตรวจสอบและขอคำแนะนำพร้อมปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน แล้วนำแบบประเมินที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) และความชัดเจนของข้อคำถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาถึงความเห็นและให้คะแนนคำถามแต่ละข้อ
2. นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณแล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป โดยแบบประเมินที่ใช้ในครั้งนี้ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.71 – 1.00
3. นำแบบประเมินที่ได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขบางข้อ เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจและความถูกต้องของการใช้ภาษา แล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษานิเทศก์ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
4. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ การหาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (ไพศาล วรคำ, 2558: 303) และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน (Reliability) ด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1987; อ้างถึงใน ไพศาล วรคำ, 2558: 288)



ขั้นนำไปใช้และประเมินผล

1. จัดทำแบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ฉบับสมบูรณ์

2. นำแบบประเมินไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้ประเมินออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมาย
2. ผู้ประเมินติดตามแบบประเมินกลับคืนมาด้วยตนเอง และได้รับกลับคืนมาทั้งหมด

คิดเป็นร้อยละ 100

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้ประเมินนำแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมา มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบลักษณะการแจกแจงของตัวแปรแต่ละตัว เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย เพื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร สังเกตได้ที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง และการวิเคราะห์ค่าร้อยละสำหรับตัวแปรนามบัญญัติที่เป็นข้อมูลพื้นฐานด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3. แปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

4. กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน พิจารณาความเหมาะสมของรายการประเมิน การกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน

5. เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 กับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{X}=5.20$) โดยใช้สถิติการทดสอบทีกรณีกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม (One sample t-test)



ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์
ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
โดยภาพรวม

รายการประเมิน	ผลการประเมินโครงการโดยภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การประเมินบริบท (Context evaluation)	5.52	0.49	มากที่สุด
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation)	5.51	0.45	มากที่สุด
3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation)	5.35	0.46	มากที่สุด
4. การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation)	5.56	0.54	มากที่สุด
5. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation)	5.56	0.50	มากที่สุด
6. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation)	5.40	0.64	มากที่สุด
7. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation)	5.71	0.38	มากที่สุด
รวม	5.52	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X}$ =5.52, S.D.=0.28)



เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=5.71, S.D.=0.38$) รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ($\bar{X}=5.56, S.D.=0.50$) ด้านผลกระทบ (Impact) ($\bar{X}=5.56, S.D.=0.54$) ด้านบริบท (Context) ($\bar{X}=5.52, S.D.=0.49$) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X}=5.51, S.D.=0.45$) ด้านความยั่งยืน (Sustainability evaluation) ($\bar{X}=5.40, S.D.=0.64$) และ ด้านกระบวนการ (Process evaluation) ($\bar{X}=5.35, S.D.=0.46$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 กับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 2 ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 กับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\mu=5.20$)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	5.52	0.28	10.558	0.000**

จากตาราง 2 พบว่า ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ($\bar{X}=5.52, S.D.=0.28$) มีความแตกต่างกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\mu=5.20$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

1. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1.1 ผลการประเมินโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ทั้งนี้เป็นเพราะการวางแผนโครงการในแต่ละปีการศึกษาทางโรงเรียนได้มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานโครงการ และได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาที่เป็นการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติ และเป็นกระบวนการเรียนรู้การพัฒนาคนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในแนวทางที่ดี เพื่อให้บรรลุถึงขีดความสามารถสูงสุด โดยอาจพิจารณาได้ 2 ลักษณะ คือ การศึกษา



ในฐานะเป็นสังคมประภคที่ถ่ายทอดความรู้และวัฒนธรรมจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง และการศึกษาในสถาบันการศึกษาที่ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน โดยมีกระบวนการดำเนินการที่เป็นระบบชัดเจน จึงต้องดำเนินวิถีชีวิตแห่งความพอเพียง นั่นคือ การจัดการศึกษายึดหลัก “3 ห่วง 2 เงื่อนไข” ซึ่ง 3 ห่วง คือ ทางสายกลาง ประกอบไปด้วย ห่วงที่ 1 คือ พอประมาณ หมายถึง พอประมาณในทุกอย่าง ความพอดีไม่มาก หรือน้อยจนเกินไป โดยต้องไม่เบียดเบียนตนเอง หรือผู้อื่นให้เดือดร้อน ห่วงที่ 2 คือ มีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ และห่วงที่ 3 คือ มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล ส่วน 2 เงื่อนไขตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ เงื่อนไขที่ 1 เงื่อนไขความรู้ คือ มีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นตอนปฏิบัติ และเงื่อนไขที่ 2 เงื่อนไขคุณธรรม คือ มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต และนำเอาคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ได้แก่ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี และมีน้ำใจ ซึ่งเป็นทิศทางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในด้านพันธกิจที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล โดยกำหนดเป้าประสงค์ให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้น มีทักษะที่เป็นสากล มีทักษะการอ่านการเขียน การคำนวณ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีสุขภาวะที่ดี โดยมีโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนดังกล่าว

7. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านวังเต่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ($\bar{X}=5.52$, S.D.=0.28) มีความแตกต่างกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\mu=5.20$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนบ้านวังเต่าได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศลงวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2561 ให้เป็นหน่วยขับเคลื่อนโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาดูงาน และฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในด้านบุคลากรและองค์ความรู้ให้กับโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนบ้านวังเต่าได้ตอบสนองเจตนารมณ์ดังกล่าว โดยพัฒนานักเรียน ให้ตระหนักรู้ เข้าใจ และมีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ชิมช้คุณค่าแห่งคุณธรรม ความดีอย่างเป็นธรรมชาติ สร้างความรู้สึกรักผิตชอบชาติ และภูมิใจในการทำมาดี ตลอดจนสร้างเครือข่าย



ชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรมด้วยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน และมีความต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลวิจัยของอมรรัตน์ ประทีศน์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมิน โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า โดยใช้รูปแบบจำลองซิปปี้ (CIPP model) ผลการวิจัย ได้ว่า ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ และสอดคล้องกับผลวิจัยของโณมยงค์ คงประดิษฐ์ (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ที่ผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

2.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการประเมินไปใช้

2.1 โรงเรียนได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนดำเนินงานของโครงการในปีต่อ ๆ ไป

2.2 โครงการมีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน เพื่อเป็นแบบอย่างให้โครงการอื่น ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียนได้ศึกษาและนำไปปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทของแต่ละโครงการ

2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาและพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนในทุกปีการศึกษา

2.2 ควรเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละปีโดยภาพรวม

2.3 ศึกษาและการวางแผน ออกแบบการประเมิน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้สามารถเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

เอกสารอ้างอิง

กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม. (2555). รายงานการสัมมนาทางวิชาการเรื่องรูปแบบการส่งเสริมคุณธรรม

จริยธรรมในสังคมไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

----- (2547). พระราชบัญญัติระเบียบราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546.

กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

โณมยงค์ คงประดิษฐ์. (2556). การประเมินโครงการเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับนานาชาติ

โรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์. ปริญญาโท วท.ม (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



ประคอง กรรณสูตร. (2538). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตน์ บัณฑิต. (2556). **การประเมินโครงการ: การวิจัยเชิงปริมาณ**. กรุงเทพฯ: คอมแพคปรีน.

_____. (2556). “รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและ

ถูกต้องในการใช้,” **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**. ปีที่ 5 (2) : 2-9.กรกฎาคม – ธันวาคม.

สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. (2561). **รายงานการประเมินตนเอง**

ประจำปีการศึกษา 2560. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 2.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561).

มาตรฐานและตัวชี้วัดโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). **ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ**. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.

สุวิมล ติรภานนท์. (2550). **การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ว่องวานิช. (2551). **การประเมินความต้องการจำเป็นในประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและ**

การจัดการการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

Krejcie, Robert V; & Morgan, Dayle W. (1970, Autumn). **Determining Sample Size For Research**

Activities. Education and Psychological Measurement. 30 (3): 608 - 610.

Stufflebeam, Daniel L. (1971). **The Relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational**

Accountability. Atlantic City, N.J.

Stufflebeam, D.L. and W. J. Webster (1989). Evaluation as an Administrative Function, in N.J.

Boyan (Ed), Hand Book of Research on Educational Administration, London: Longman:

569-601.

Stufflebeam and Daniel, (2003). **The CIPP model for Evaluation**. International Handbook of

Educational Evaluation, p.31-62.

Stufflebeam, Daniel L.; and Shinkfield, Anthony J. (2007). Evaluation Theory, Models, & Application,

San Francisco: John Wilwy.