

โลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา  
WORLD OUTLOOK TOWARDS THE ROLE OF SENNATORS THE CONSTIT  
OF KINNDOM OF THAILAND YEAR B.E. 2560 (2017) OF STUDENTS  
OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSTTY LANNA CAMPUS

วรยุทธ สถาปนาศุภกุล \*

Worayuth Sathapanasuphakul

Corresponding Author E-mail: worayuth16@gmail.com

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา 2) ศึกษาความคาดหวังได้มาของสมาชิกวุฒิสภา 3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษา ภาคพิเศษ จำนวน 224 คน ใช้วิธีแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสนทนากลุ่ม นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบการบรรยายผลการวิจัยพบว่า

1. โลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 3.21$ , รองลงมาคือด้านความคาดหวังของประชาชน  $\bar{X} = 3.22$ , ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและตามบทเฉพาะกาลตามลำดับ  $\bar{X} = 3.07$

2. ความคาดหวังต่อบทบาทของสมาชิกวุฒิสภา มีน้ำหนักถ่วงรอกกฎหมาย แต่การปฏิบัติ คือสนับสนุนฝ่ายรัฐบาล สมาชิกวุฒิสภา มาจากการแต่งตั้งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จึงขาดความเป็นกลางทางการเมือง ขาดความสนใจในปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ขาดการเหลียวแล และไม่ยึดโยงกับประชาชน ขณะที่ประสบปัญหาสามทุกซักรื้อที่ข้าวของมีราคาแพง

3. ข้อเสนอแนะ สมาชิกวุฒิสภาควรมาจากการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง ไม่เห็นด้วยที่มาจากแต่งตั้งโดยคณะบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งจะไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชน และไม่ยึดโยงกับประชาชน

คำสำคัญ: โลกทัศน์, บทบาท, สมาชิกวุฒิสภา

### ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the perspectives on the role of Members of Parliament 2) to investigate expectations regarding the responsibilities of Members of Parliament 3) to explore suggestions for addressing problems and directions for resolving issues related to the role of Members of Parliament as outlined in the Constitution

\* สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา  
Political Science, Mahamakut Buddhist University Lanna Campus

of the Kingdom of Thailand in the year 2017. This study focused on students from Mahamakut Buddhist University, Lanna Campus. The sample group consisted of 224 students participating in supplementary classes at the university. The research utilized questionnaires and statistical analysis methods, including frequency, percentage, mean, standard deviation, as well as focus group discussions. The findings from the data analysis are presented in tabular form for clarity.

The results of this research found that:

1. The perspective on the role of Members of Parliament was assessed to be at a moderate level across four aspects. Upon closer examination of the average scores for each aspect, ranked from highest to lowest, it is evident that the origin of parliament members received a moderate interpretation level with a score of  $\bar{X} = 3.21$ . The expectations of the general public were rated at  $\bar{X} = 3.22$ . Meanwhile, the role and duties as outlined in the Constitution received a score of  $\bar{X} = 3.07$ .

2. While expectations for the responsibilities of Members of Parliament included law scrutiny, their actions demonstrated more support for the government than for the Parliament itself. This phenomenon stemmed from their endorsement by the National Council for Peace and Order (NCPO), leading to a lack of political neutrality and disinterest in issues faced by the public, such as the high cost of goods. Furthermore, there appeared to be a lack of cohesion and connection with the people.

3. Recommendations: The research suggests that Members of the Senate should be directly elected by the populace, opposing their appointment by a select group of individuals. This approach ensures consideration of the people's hardships and fosters a stronger connection with the public.

**Keywords:** Worldview, Role, Senator

## บทนำ

วุฒิสภา” ที่ผ่านมาในอดีต มีที่มาจาก การเลือกตั้งและแต่งตั้ง มีผสม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนด กำหนดประชาชนมีส่วนร่วมในการเมืองมากขึ้น โดยในส่วนของวุฒิสภานั้น เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจาก การเลือกตั้งโดยตรง โดยไม่ต้องมีการหาเสียงและไม่สังกัดพรรคการเมืองใด มีจำนวน 200 คน กำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นจากเดิมอำนาจหน้าที่ที่สำคัญก็คือ การคัดสรรบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและองค์กรสำคัญต่าง ๆ รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ในการถอดถอนบุคคลที่กระทำผิดตามที่กฎหมายบัญญัติออกจากตำแหน่ง

พัฒนาการของการเลือกตั้งในประเทศไทย นับตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน วุฒิสภาไทย หรือเดิมมีชื่อว่า "พฤฒสภา" เป็น วุฒิสภาของประเทศไทย เป็นสภาสูงในรัฐสภาไทยคู่กับสภาผู้แทนราษฎรไทยซึ่งเป็นสภากลาง วุฒิสภาไทยเริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2489 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

2489 วุฒิสภามีชื่อเรียกว่าสมาชิกวุฒิสภา (สว.) แบ่งรูปแบบสำคัญออกเป็น 2 ยุค คือ ยุคสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา (การแต่งตั้ง) และยุคสมาชิกวุฒิสภาจากการเลือกตั้ง มีวาระคราวละ 4 ปี ประกอบด้วย สมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งจำนวน 200 คน โดยใช้เขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง มีหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในปี พ.ศ. 2541 มีกำหนดวาระคราวละ 6 ปีนับแต่วันเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยเช่นเดียวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยการตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี หรือเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาโดยไม่มี การลงมติ และมีหน้าที่อื่นตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ยุคสมาชิกวุฒิสภาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ยุคสมาชิกวุฒิสภาจากการเลือกตั้งผสมกับการสรรหาและที่มาจากการสรรหา ที่ผ่านมาทั้งหมดรวม 12 ครั้ง (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2540)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 มาตรา 269 ให้มีสมาชิกวุฒิสภาจำนวน 250 คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ถวายคำแนะนำ โดยในการสรรหาและแต่งตั้งให้ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้

(1) ให้มีคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ และมีความเป็นกลางทางการเมือง จำนวนไม่น้อยกว่า 9-12 คน มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาบุคคลซึ่งสมควรเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้

(ก) ให้คณะกรรมการ การเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ตามมาตรา 107 จำนวน 200 คน โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา 268 ไม่น้อยกว่า 50 วันแล้วนํารายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

(ข) ให้คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา คัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถที่ 400 คนแล้วนํารายชื่อเสนอต่อ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่ช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดตาม

(ค) ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติคัดเลือกผู้ได้รับเลือกจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ได้จำนวน 50 คน สำรองไว้ จำนวน 50 คนโดยการคัดเลือกดังกล่าวให้คำนึงถึงบุคคลจากกลุ่มต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและให้ คัดเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม ให้ได้จำนวน 194 คน รวมกับผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อีก 6 นาย รวมเป็น 250 คน และคัดเลือกรายชื่อสำรองจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม จำนวน 50 คน ทั้งนี้ให้ แล้วเสร็จภายในสามวันนับแต่วันประกาศผลการ

เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา 268 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พุทธศักราช 2560 มาตรา

กำหนดให้มีสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมด จำนวน 250 คน มาจากการสรรหา โดย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) คัดเลือกคณะกรรมการสรรหา 9-12 คน สมาชิกวุฒิสภาดำรงตำแหน่งได้คราวละ 5 ปี เป็นได้วาระเดียว มาจากการเลือกกันเองของประชาชนในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จากกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วม หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม ตั้งแต่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศในวาระเริ่มแรก ตามบทเฉพาะกาลของแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้มีสมาชิกวุฒิสภาจำนวน 250 คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ถวายคำแนะนำ โดยมาจาก 3 ส่วน คือ

1. กต. ดำเนินการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา จำนวน 200 คน แล้ว นำรายชื่อเสนอต่อ คสช. คัดเลือกจำนวน 50 คน

2. คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา คัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมในอันจะเป็นประโยชน์แก่ การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาและการปฏิรูปประเทศมีจำนวนไม่เกิน 400 คน แล้ว นำรายชื่อเสนอต่อ คสช. คัดเลือก จำนวน 194 คน

3. ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รวม จำนวน 6 คน มาตรา 269 กลับกำหนดให้ มีข้าราชการประจำมาดำรงตำแหน่ง สมาชิกวุฒิสภาด้วย (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2560)

ประเทศไทยได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับที่ 20 ปี พ.ศ. 2560 เมื่อ 6 เมษายน 2560 นับถึงวันนี้ใช้มาสี่ปีกว่าแล้ว เป็นที่คาดหมายได้ว่าสายตาของคนที่เปิดรัฐธรรมนูญอ่านส่วนใหญ่ น่าจะพุ่งเป้าไปที่ “บทเฉพาะกาล” ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดกระบวนการเกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่านประเทศไปสู่การเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม นอกเหนือไปจากกรอบเวลาที่ว่าด้วยการเลือกตั้งแล้ว ยังมีอีกประเด็นที่อยู่ในบทเฉพาะกาลรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มิรัฐสภา ชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ การให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ให้ดำเนินการตามมาตรา 159 เว้นแต่การพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 159 วรรคหนึ่งให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา และมติที่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลใดให้เป็น นายกรัฐมนตรี ตามมาตรา 159 วรรคสาม ต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา (รัฐธรรมนูญฉบับที่ 20 ปี พ.ศ. 2560, บทเฉพาะกาล มาตรา 272)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาโลกทัศน์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ที่มีต่อการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ในบทเฉพาะกาล ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ 20

พุทธศักราช 2560 จากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขการได้มาซึ่งวุฒิสภาซึ่งจะได้นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในวิชา หลักรัฐธรรมนูญและสถาบันทางการเมือง หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา
2. เพื่อศึกษาความคาดหวังการได้มาซึ่งโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ในโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยผสมวิธี (Mixed methods research) ได้แก่ การวิจัยในเชิงปริมาณ (Quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เป็นวิจัยแบบเจาะจง

#### 1. ประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ภาคพิเศษ เสาร์-อาทิตย์ สาขาวิชาการปกครอง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1.1 กลุ่มที่ 1 ประชากรกลุ่มนักศึกษา ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว โดยใช้ประชากรทั้งหมด รวม 200 คน คน ตอบแบบสอบถามในการวิจัย (Online)

1.2 กลุ่มที่ 2 ประชากรกลุ่มผู้นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน แบ่งเป็นสนทนา กลุ่มจำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 8 คน

#### 2. เครื่องมือในการวิจัย

2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์กลุ่มประชากร นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน แบ่งเป็นสนทนา กลุ่มจำนวน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 8 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ซึ่งแบ่งแนวคำถามออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา

2) เพื่อศึกษาโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

3) ปัญหา แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

2.2. การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้วิจัยในการสนทนากลุ่มในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสนทนากลุ่มเป็นการให้กลุ่มแสดงความคิดเห็นและมุมมองของตนเอง ออกมาอย่างเปิดเผยและจริงใจ ในขณะที่สนทนากัน ความคิดเห็นของคนๆ หนึ่งในกลุ่มจะกระตุ้นให้คนอื่น ๆ ออยากพูด ออยากแสดงความคิดเห็นออกมา ในกลุ่มจะทำให้ทราบถึงบทบาทของสมาชิกที่ร่วมสนทนาของประชาชน

### สรุปผลการวิจัย

1. โลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา สามารถสรุปได้ 4 ด้าน ซึ่งผลวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ พบว่า นักศึกษามีโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือข้อ 10 ได้แก่ คณะรัฐมนตรีออก พ.ร.ก. ฉุกเฉินและ สมาชิกวุฒิสภา (สว.) เห็นว่า การออก พ.ร.ก. ฉุกเฉินดังกล่าวออกโดยไม่ใช่เรื่องที่ฉุกเฉิน จำเป็น หรือเร่งด่วน (สว.) สามารถทำการเข้าชื่อกันจำนวน 50 คน เพื่อส่งความเห็นให้ต่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 8 ได้แก่ สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีสิทธิตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีในเรื่องที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ที่รัฐมนตรีนั้นรับผิดชอบ โดยที่จะถามเป็นหนังสือหรือถามด้วยวาจาก็ได้ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2 ด้านบทบาทหน้าที่ตามบทเฉพาะกาล สรุปว่า โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.07 พบว่า ด้านบทบาทหน้าที่ตามบทเฉพาะกาลมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ ข้อที่ 4 สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี ตาม มาตรา 268 (4) มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 7 ให้ สว. ร่วมกับ สส. ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา "โหวตเลือกนายกรัฐมนตรีและ 9 สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สส. มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี มีค่าแปลผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 ด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) พบว่า นักศึกษามีโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือข้อ ข้อที่ 4 ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนครึ่งหนึ่งและมาจากการสรรหา

(แต่งตั้ง) อีกครั้งหนึ่ง มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 3 ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีที่มาจากพรรคการเมือง (แต่งตั้ง) ของคณะกรรมการสรรหา แต่งตั้งโดย คสช. 9-12 คน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.4 ด้านความคาดหวังของประชาชน สรุปว่า พบว่า นักศึกษามีโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือข้อ ข้อที่ 4 ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนครึ่งหนึ่งและมาจากการสรรหา (แต่งตั้ง) อีกครั้งหนึ่ง มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 7 ท่านคาดหวังที่จะได้สมาชิกสภาวุฒิสภา มีที่มาจากพรรคการเมือง (แต่งตั้ง) สมาชิกผู้แทนราษฎร มีค่าแปลผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ความคาดหวังต่อบทบาทของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา พบว่า

2.1 ด้านโลกทัศน์ด้านบทบาท ทางกลุ่มได้ให้มุมมองว่าบทบาทสมาชิกวุฒิสภาในชุดนี้ ไม่มีความโดดเด่นเป็นพิเศษจากอำนาจหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย บทบาทที่มีอยู่ในรัฐสมุ่งเน้นอภิปรายสนับสนุนรัฐบาล มากกว่า ไม่มีการท้วงติงอะไร ในบางครั้งยังลุกขึ้นประท้วงขณะฝ่ายค้านอภิปรายก็มี มีทั้งกล่าวหาฝ่ายค้านเสมือนตรวจสอบฝ่ายค้านแทนรัฐบาล ยังอภิปรายช่วยปกป้องรัฐบาล ทั้งที่ฝ่ายค้านกำลัง อภิปรายตรวจสอบรัฐบาลอยู่ ไม่สนับสนุนปัญหาเรื่องปากท้องและความต้องการของประชาชน ความเป็นอยู่ของประชาชนที่กำลังเดือดร้อนในเรื่องปัญหาข้าวของสินค้ามีราคาแพง น้ำมันมีราคาแพง ตามสมาชิกผู้แทนราษฎรเสนอแนวทางแก้ไขให้รัฐบาล

2.2 ด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 การได้มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งแต่งตั้งโดย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยมีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้า แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ซึ่งในมุมมองที่มาจากสมาชิกวุฒิสภา ในขณะนั้น ทุกฝ่ายที่เห็นต่างจากรัฐบาล ก็มีมุมมองแต่งตั้งจากคนใกล้ชิด หรือเรียกว่าพวกพ้องเพื่อให้เข้ามารับตำแหน่ง เพื่อหวังผลประโยชน์ในการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี 2560 ได้บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาล มาตรา 272 สรุป ห้าปีแรก การให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ต้องมาจาก “รัฐสภา” คือมาจากสองสภา กลุ่มจึงมีมุมมองว่าด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภาไม่สง่างาม ไม่เหมาะสมที่เป็นตัวแทนให้กับประชาชนได้

2.3 ด้านความคาดหวังของประชาชนจากสมาชิกวุฒิสภา ความคาดหวังที่จะให้สมาชิกวุฒิสภากลุ่มให้มุมมอง น่าจะลงพื้นที่มารับทราบปัญหา ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในเรื่อง ข้าวของแพง น้ำมันราคาแพง สินค้าทางการเกษตรตกต่ำเกษตรกรขาดทุนในสินค้าเกษตร ยังมีปัญหาเรื่องไวรัสโคโรนา 2019 ประชาชนเดือดร้อนไปทุก ๆ เรื่อง ควรลงพื้นที่รับทราบปัญหาช่วยเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับรัฐบาลผลักดันทางรัฐบาล

ดำเนินการต่อไป ที่เป็นอยู่ก็เห็นมีแต่ประรัฐสภา คอยเน้นแต่การสนับสนุนรัฐบาลอยู่ฝ่ายเดียว มีความเห็นว่าการให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งจากประชาชนแต่ละจังหวัด จะได้รับทราบปัญหาของแต่ละพื้นที่ซึ่งมีความแตกต่างกัน เช่นปัญหาภาคใต้ อย่างพารามีรากต่ำ ถึง 3-4 กิโลกรัม 100 บาท ปัญหาภาคเหนือ หอมกระเทียม ลำไยราคาต่ำกว่าทุน อย่างนี้เป็นต้น เมื่อสมาชิกวุฒิสภามาจากประชาชน จะได้ช่วยกันกับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ ผลักดันปัญหาแต่พื้นที่ให้รัฐบาลช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

3. ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา พบว่านักศึกษาให้ความเห็นเสนอแนะ สมาชิกวุฒิสภาควรมาจากการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง ไม่เห็นด้วยที่มาจากแต่งตั้งโดยคณะบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งจะไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชน และไม่ยึดโยงกับประชาชน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย โลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ด้านบทบาทหน้าที่ตามบทเฉพาะกาล ด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) และด้านความคาดหวังของประชาชน นำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. โลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา นักศึกษามีโลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ด้านบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ คณะรัฐมนตรีออก พ.ร.ก. ฉุกลงและ สมาชิกวุฒิสภา (สว.) เห็นว่า การออก พ.ร.ก. ฉุกลงดังกล่าวออกโดยไม่ใช้เรื่องที่ถูกฉุกลง จำเป็น หรือเร่งด่วน (สว.) สามารถทำการเข้าชื่อกันจำนวน 50 คน เพื่อส่งความเห็นให้ต่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา ด้านบทบาทหน้าที่ตามบทเฉพาะกาล พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อันดับแรกคือ สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี ตาม มาตรา 268 (4) ด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) พบว่า ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนครึ่งหนึ่งและมาจากการสรรหา (แต่งตั้ง) อีกครึ่งหนึ่ง และด้านความคาดหวังของประชาชน พบว่า คาดหวังที่จะได้สมาชิกวุฒิสภา มีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนทั่วประเทศ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สรภัทร สมจินตนากุล (2560) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและผลกระทบอันเกิดจากวิธีการได้มาซึ่งหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พบว่า วิธีการได้มาซึ่งหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติหลัก อันมีวิธีการได้มาโดยการเลือกตั้งแบบไขว้กลุ่มอาชีพ และวิธีการได้มาซึ่งหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาล อันมีวิธีการได้มาโดยการแต่งตั้งจากคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ทั้งนี้ ในเรื่องหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตาม

บทเฉพาะกาล นอกจากจะมีหน้าที่และอำนาจเหมือนกับสมาชิกวุฒิสภาในบทบัญญัติแล้ว ยังมีอำนาจพิเศษต่าง ๆ ตามบทเฉพาะกาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คืออำนาจในการร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอให้มีการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีนอกเหนือจากรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ก่อนการเลือกตั้งได้ รวมทั้งยังมีอำนาจร่วมกันกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งจะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอีกด้วย และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นรนิติ เศรษฐบุตร และคณะ (2545) ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของรัฐสภาไทย พบว่า รัฐสภาไทยหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญสามารถรากลึกหมายได้มากขึ้น และการอภิปรายร่างกฎหมายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามีคุณภาพมากขึ้น แต่ก็พบปัญหาความล่าช้าบ้างในขั้นการริเริ่มและการนำ เสนอกฎหมาย การตรวจพิจารณาร่างกฎหมายในขั้นกรรมาธิการการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในที่ประชุมวุฒิสภา เป็นต้น และประสิทธิผลของการทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร คณะผู้วิจัยพบว่า กระทั่งถามสดทำ ให้รัฐสภาสามารถสะท้อนปัญหาให้รัฐบาลนำไปดำเนินการได้อย่างทันที่ และการอภิปรายไม่ไว้วางใจมีเหตุมีผลมากขึ้น ส่วนปัญหาที่พบได้แก่ ไม่มีการระบุนโยบายหน้าที่ของคณะกรรมาธิการไว้ให้ชัด การคัดเลือกกรรมาธิการมิได้คำนึงถึงความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องภารกิจเป็นหลัก นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีไม่ให้ความสำคัญต่อการตอบกระทู้ถามเท่าที่ควร การเปิดอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ตรงประเด็น และบางครั้งมุ่งโจมตีเรื่องส่วนตัวมากกว่าการบริหารงานของรัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย และการขอเปิดอภิปรายนายกรัฐมนตรียังไปไต่ถาม เป็นต้น

2. จากการสัมภาษณ์กลุ่ม โลกทัศน์ที่มีต่อบทบาทสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา พบว่า

ด้านโลกทัศน์ด้านบทบาท ทางกลุ่มได้ให้มุมมองว่าบทบาทสมาชิกวุฒิสภาในชุดนี้ ไม่มีความโดดเด่นเป็นพิเศษจากอำนาจหน้าที่ที่ถ่วงดุลกฎหมาย บทบาทที่มีอยู่ในรัฐสภาฯ ยังมุ่งเน้นอภิปรายสนับสนุนรัฐบาลค่อนข้างมาก ไม่ค่อยมีการท้วงติงอะไร ในบางครั้งยังลุกขึ้นประท้วงขณะฝ่ายค้านอภิปรายก็มี มีทั้งกล่าวหาฝ่ายค้านเสมือนตรวจสอบฝ่ายค้านแทนรัฐบาลยังอภิปรายช่วยปกป้องรัฐบาล ทั้งที่ฝ่ายค้านกำลัง อภิปรายตรวจสอบรัฐบาลอยู่ ไม่สนับสนุนปัญหาเรื่องปากท้องและความต้องการของประชาชน ความเป็นอยู่ของประชาชนที่กำลังเดือดร้อนในเรื่องปัญหาข้าวของสินค้ามีราคาแพง น้ำมันมีราคาแพง ตามสมาชิกผู้แทนราษฎรเสนอแนวทางแก้ไขให้รัฐบาล ก็มีมุมมองแต่งตั้งจากคนใกล้ชิด หรือเรียกว่าพ้องพ้องให้เข้ามารับตำแหน่ง เพื่อหวังผลประโยชน์ในการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี 2560 ได้บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาล มาตรา 272 สรุป ห้าปีแรก การให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ต้องมาจาก “รัฐสภา” คือมาจากสองสภา กลุ่มจึงมีมุมมองว่าด้านที่มาของสมาชิกวุฒิสภาไม่สง่างาม ไม่เหมาะสมที่เป็นตัวแทนให้กับประชาชนชนได้ และประเด็น

สุดท้าย ความคาดหวังที่จะให้ สมาชิกวุฒิสภากลุ่มให้มุมมอง น่าจะลงพื้นที่มารับทราบปัญหา ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในเรื่อง ข้าวของแพง น้ำมันราคาแพงเกินครึ่งของ อดีต สิ้นค้าทางการเกษตรตกต่ำเกษตรกรขาดทุนในสินค้าเกษตร ยังมีปัญหาเรื่องไวรัสโคโรนา 2019 ประชาชนเดือดร้อนไปทุก ๆ เรื่อง ควรลงพื้นที่รับทราบปัญหาช่วยเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับรัฐบาลผลักดันทางรัฐบาลดำเนินการต่อไป สอดคล้องกับผลการศึกษาของบรรพชURY เกริกพิทยา (2546) ทำการวิจัย บทบาทของสมาชิกวุฒิสภาในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาเฉพาะอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยทำ การศึกษาลักษณะพื้นฐานบางประการของกลุ่มประชากรกับความคิดเห็นของประชาชน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นต่อบทบาทของสมาชิกวุฒิสภาในการพัฒนาชุมชนด้านการพัฒนาสังคม ด้านการพัฒนาการเมือง และด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทของสมาชิกวุฒิสภาในการพัฒนาชุมชนอยู่ในเกณฑ์ต่ำสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้มีการดำเนินการกับการพัฒนาชุมชนด้านสังคมในทุกเรื่อง หรือมีการดำเนินการบ้างแต่ใช้ระยะเวลายาวนานมากกว่า จะดำเนินการสักครั้งหนึ่ง และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิจิตร วัชรภรณ์ (2545) ทำการวิจัยความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาที่มีต่อบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน โดยทำการศึกษาลักษณะพื้นฐานบางประการของกลุ่มประชากร ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภา ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ การปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา การปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ และการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นสถาบันทางการเมือง ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาที่มีต่อบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง และเฉพาะด้านอายุเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภา ส่วนเพศ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาการทำงานที่รัฐสภา หน่วยงานที่สังกัด และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการได้มา และอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภา

### องค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการวิจัย

สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช 2560 ได้มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งแต่งตั้งโดย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา พรรคการเมืองฝ่ายค้านเห็นต่างจากรัฐบาลว่าแต่งตั้งจากคนใกล้ชิด หรือเรียกว่าพวกพ้องให้เข้ามาดำรงตำแหน่ง เพื่อหวังผลประโยชน์ในการโหวตเลือก นายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี 2560 ได้บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาล มาตรา 272 สรุปลงในหน้าปีแรก การให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ต้องมาจาก “รัฐสภา” คือมาจากสองสภา คือสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา

ความคาดหวังของประชาชนจากสมาชิกวุฒิสภา ความคาดหวังที่จะให้ สมาชิกวุฒิสภา จะลงพื้นที่มารับทราบปัญหา ช่วยแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนในเรื่อง ข้าวของแพง น้ำมันราคาแพงเกินครึ่งของสินค้าทางการเกษตรตกต่ำเกษตรกรขาดทุนในผลิต ยังมีปัญหาเรื่องไวรัสโคโรนา 2019 ประชาชนเดือดร้อนไปทุก ๆ เรื่อง ไม่ลงพื้นที่มารับทราบปัญหาเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับรัฐบาลผลักดันทางรัฐบาลดำเนินการต่อไป มีความเห็นว่าการให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งจากประชาชนแต่ละจังหวัด จะได้รับทราบปัญหาของแต่ละพื้นที่ซึ่งมีความแตกต่างกัน

สมาชิกวุฒิสภา ควรมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ไม่มีโควตาในส่วนของที่รับราชการ ไม่เกี่ยวข้องกับการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย ลงพื้นที่ดูแลความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ มากกว่า นำปัญหาในพื้นที่ เสนอผลักดันให้รัฐบาลช่วยดำเนินการแก้ไขปัญหา



ภาพที่ 1 ที่มาของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

### ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิจัยพบว่าไม่เห็นด้วยกับสมาชิกวุฒิสภามาจากการแต่งตั้ง กลุ่มคณะบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ต้องมาจากการเลือกตั้งจากประชาชน แต่ต้องแก้ไขพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง โดยกำหนดระบุดุชนสมบัติไม่ควรให้บุคคลในครอบครัว เช่นสามี ภรรยา บุตรธิดา ลงสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งเคยมีมาแล้วใน รัฐธรรมนูญ 2540 สมิเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภรรยา เป็น สมาชิกวุฒิสภา ที่ได้สมยามานามว่า สภา สามี ภรรยา (สภาผัว เมีย) สมาชิกวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญกำหนด คือพิจารณากลับกรองกฎหมาย รับทราบปัญหาของประชาชน ผลักดันสนับสนุนฝ่ายสภาผู้ที่ราษฎร เสนอเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรคในการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ามาดำรงตำแหน่ง สมาชิกวุฒิสภาและ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2.2 ควรศึกษาว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อระบบการปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภาอย่างไร

2.3 ควรศึกษาว่า ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ต่อการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละครั้ง มาก น้อย เพียงใด

## แหล่งอ้างอิง

นรรนิติ เศรษฐบุตร, สมคิด เลิศไพฑูรย์, และสังศิต ไสววรรณ. (2545). *ประสิทธิผลของรัฐสภาไทย*. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

บรรฑฑูรย์ เกริกพิทยา. (2546). *บทบาทของสมาชิกวุฒิสภาในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาเฉพาะอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี*. สำนักงานศาลยุติธรรม.

วิจิตรา วัชรภรณ์. (2545). *ความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาที่มีต่อบทบาทและความรับผิดชอบของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สรภัทร สมจินตนากุล. (2560). *ปัญหาและผลกระทบอันเกิดจากวิธีการได้มาซึ่งหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต]*. ศูนย์เรียนรู้และหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. <https://libdoc.dpu.ac.th/thesis/Sorapat.Som.pdf>

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2540). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*. สำนักงาน.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. (2560). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560*. สำนักงาน.