

การบริหารความเสี่ยงผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1*

Risk Management of School Administors In Basic Education Institution under The Office of Khonkaen Primari Educational Service Area 1

พระพรศักดิ์ ภาทหาจโร, ประจิตร มหาหิง และเจ้าอธิการบุญช่วย โชติวิโส

Phra Phonsak Phathajaro, Prachitr Mahahing and Chao Athikan Boonchuay Jotivamso

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Khon Kaen Campus, Thailand

Corresponding Author, E-mail: phraphonsak.2563@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี คือ การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 คน โดยการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์ และใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและหาข้อสรุป

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทบทวนและปรับปรุง โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ด้านสารสนเทศ การสื่อสาร การรายงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป้าหมายผลการดำเนินงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารความเสี่ยง ด้านการทบทวนและปรับปรุง ประสพการณ์การทำงาน ควรจะมีการปฏิบัติในหลักการดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น 1) มีการประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารความ

*ได้รับบทความ: 27 กุมภาพันธ์ 2563; แก้ไขบทความ: 29 พฤษภาคม 2563; ตอรับตีพิมพ์: 8 มิถุนายน 2563



เสี่ยงกับการปฏิบัติงานเป้าหมายที่ได้รับมอบหมาย 2) การส่งเสริม พัฒนาเครื่องมือที่จะใช้การบริหารความเสี่ยง ในระดับปฏิบัติการ 3) การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการบริหารความเสี่ยง 4) ความตระหนักรู้ความเสี่ยง ในด้านต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร 5) การชี้ประเด็นและปัจจัยความเสี่ยงที่จะมีผล กระทบต่อผลประกอบการขององค์กร 6) การยกระดับคุณภาพประสิทธิผลในการบริหารความเสี่ยงต่อ เป้าหมายขององค์กร

คำสำคัญ: หลักการบริหารความเสี่ยง

Abstract

The purposes of this research were: to study the risk management conditions of the administrators in basic education institutions classified by samples' position, educational background and work experience; to study the guidelines for the development of risk management in basic education institutions. This study employed a mixed methodology research. For the quantitative research, the samples were 113 participants selected by sampling. The instrument used was a questionnaire with reliability value equal to 0.99. The data was analyzed by using software packages. The statistics used were Mean and Standard Deviation. For qualitative research, the target group included 5 school administrators, selected by purposive sampling. The tools used were interview forms and content analysis was used to find the conclusion.

The research results were as follows:

1. The risk management of the school administrators, in general, showed the mean value at a high level of practice and the lowest mean is the targeted operation results The guidelines for risk management development in basic education institutions.
2. Based on the research results obtained from the aspect of the targeted operation results, the lowest mean of practice, there should be measures to increase the potential for risk management, such as regular working group meetings, determination of goals and common values of success, encouraging everyone to participate in setting goals and the results of operations should have a clear consistent goal, The special measures should be taken in the following principles: 1) risk management techniques are applied to the



assigned mission; 2) promotion, development of tools for implementing risk management at the operational level; 3) developing personnel to have risk management skills; 4) awareness of various risks that may affect the organization's goals; 5) identification of issues and risk factors that will affect the performance of the organization; 6) improving the quality and effectiveness of risk management for the target.

Keywords: Risk Principle Managements

1. บทนำ

การศึกษาคือกระบวนการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ เพื่อยกระดับความรู้ความสามารถตลอดจนทักษะต่างๆ ที่มนุษย์มีอยู่ในตัว เพื่อนำประโยชน์ไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้เป็นปกติสุขใช้ในการแก้ไขปัญหาที่ต้องประสบ ตามธรรมชาติมนุษย์ถือว่าเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีศักยภาพสูงสุดในบรรดาสสิ่งมีชีวิตทั้งปวง ในปัจจุบันที่มนุษย์ค้นพบ แต่ศักยภาพก็ต้องมีการพัฒนาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (Phanudom, 2006) วิธีการค้นหาและค้นพบก็ด้วยระบบการศึกษาที่มีการพัฒนามาเป็นลำดับองค์ความรู้ทางกระบวนการศึกษาได้มีการสะสม สั่งสมเรื่อยมานับศตวรรษ การบริหารกระบวนการทางการศึกษาต้องเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งสูตรสำเร็จทางการการบริหารจัดการการศึกษานั้นไม่ได้มีตายตัวด้วยสถานะสถานการณ์ของสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยทางการศึกษาเปลี่ยน องค์ความรู้ที่ใช้ในการบริหารจัดการก็จำเป็นที่จะเปลี่ยนตามเพื่อสอดคล้องกับบริบทของสังคมโลก ด้วยบริบททางการศึกษามีลักษณะเป็นพลวัต (Tharasrisutti and Towanabutr, 1999) ความแน่นอนในผลสัมฤทธิ์ยังขาดความแน่นอน แม้บางส่วน บางช่วง บางระบบจะยังใช้ได้แต่ก็เชื่อว่าจะตลอดไป

ดังนั้น จึงถือว่าสิ่งที่ระบบการศึกษาของไทยที่จะต้องเผชิญอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้คือ สถานะความเสี่ยงทางการศึกษา (risk of education) ซึ่งเกิดจากความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะปัจจุบัน เป็นยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดนด้วยข้อมูลขนาดใหญ่อย่างรวดเร็ว (Globalized communicating disruption) ซึ่งจะส่งผลกระทบ (impact) กลายเป็นแรงกดดันมหาศาลที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่เหมือนกับถูกบังคับให้เกิดการบั่นทอนประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Helptrakul, 2008) การเปลี่ยนแปลงจึงทำให้ยากแก่การปรับตัวขององค์กร วงการต่างๆ เหล่านั้นไม่คุ้นเคยและยากแก่การรู้เท่าทันผลที่จะกระทบย่อมส่งผลด้านลบกับวงการ การศึกษา หากปัจจัยพื้นฐานที่มีไม่ตีพอ ย่อมทำให้เป้าหมายทางการศึกษาเกิดความผิดพลาดไม่สามารถรองรับความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมายทำให้บั่นทอนประสิทธิผลที่จะเกิดขึ้นได้



2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้การศึกษาสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้การศึกษาจากเอกสารการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา (Documentary Study) ที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับคณะครูและผู้บริหารสถานศึกษาด้วยการตั้งคำถาม ในการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้วยแบบฟอร์มคำถามที่ได้รับรองจากผู้เชี่ยวชาญและสัมภาษณ์แล้วนำมาสรุปสังเคราะห์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำนวน 157 โรงเรียน มีผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 157 คน และครู จำนวน 1,678 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,835 คน และกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (Ngamzhaluai and Yurachai, 2019 : 209-218) จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 17 คน และครู จำนวน 96 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 113 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยมีเครื่องมือในการวิจัย 2 ชนิด ประกอบด้วย แบบสอบถาม (Questionnaires) มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพเป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งการทำงาน วุฒิการศึกษาและอายุ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended) จำนวน 5 ด้าน ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยใช้ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด เชื่อมโยงเข้าสู่วัตถุประสงค์ของการวิจัย จำนวน 5 คน โดยใช้คุณสมบัติของผู้ถูกสัมภาษณ์ว่า เป็น ผอ.ชำนาญการ 4 ท่าน และครูชำนาญการ 1 ท่าน

4. สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรายด้าน พบว่ามากที่สุดคือ ด้านการทบทวนและปรับปรุงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) นั้นแสดงถึงผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความสำคัญในการเฝ้าระวังมาตรการในการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการทบทวนปรับปรุงวิธีการเพื่อความสอดคล้อง ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี 2560 และต่ำสุดคือ ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน ($\bar{x} = 3.57$) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยแยกด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ควรมีการกำหนด นโยบายและแผนการบริหารความเสี่ยงมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการกำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ 2) ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์โครงการต้องกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์ให้ชัดเจน มีการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สร้างความตระหนักให้บุคลากรปฏิบัติตามกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา มีการทบทวน ติดตามและประเมินผลการนำกลยุทธ์ในการดำเนินการของสถานศึกษาไปปฏิบัติ 3) ด้านเป้าหมายผลการดำเนินงาน การเงินจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับงบประมาณมีการจัดทำรายละเอียดทางการเงิน มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง 4) การทบทวนและปรับปรุง คำนึงถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ กำหนดมาตรฐานผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนด และ 5) สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน มีการวิเคราะห์และวางแผน



อัตรากำลังไว้อย่างชัดเจน การบริหารงานบุคคลมีความเหมาะสมตามคุณวุฒิและความรู้ความสามารถ ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนมีการบำรุงขวัญและส่งเสริมกำลังใจบุคลากร

ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะนำผลวิจัยไปใช้

1. ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้สถานการศึกษาต่างๆ นำผลที่ค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ เช่น ลักษณะของการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อจะได้เป็นข้อพิสูจน์ว่าผลวิจัยมีความถูกต้องและเที่ยงตรง

2. สถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจะได้นำผลวิจัยจากการศึกษาครั้งนี้ไปทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในการกำหนดกระบวนการในการบริหารความเสี่ยงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในบริบททางสังคมของพื้นที่ในการบริหารความเสี่ยง เพื่อจะได้ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของแต่ละองค์กรให้สอดคล้องตรงจุดหมายและเป้าประสงค์ของสถานศึกษา

3. นำผลวิจัยครั้งนี้ไปปฏิบัติให้เชื่อมโยงกับนโยบายสถาบันอื่น ซึ่งจะเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาทางการศึกษาอื่นๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งจะสามารถเป็นตัวแทนหรือสัญลักษณ์ของสถาบันทางการศึกษาของไทย

4. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้สถาบันการศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาประเภทนี้ โดยอาจจะร่วมมือร่วมใจกันเป็นเครือข่ายที่สำคัญ หรือเป็นเครือข่ายในทางการศึกษา ทำให้การบริหารความเสี่ยงสถานศึกษาแพร่ขยายและเป็นที่ยอมรับสำหรับผู้สนใจกว้างขวางยิ่งขึ้น

5. อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ความเสี่ยงด้านเป้าหมายและการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรจากการหลัก การสู่ภาคปฏิบัติ

2. การศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ครู และผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการบริหารความเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1) ด้านการทบทวนและปรับปรุง ผู้บริหารควรมีความมั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงที่องค์กรได้นำมาใช้มีความเหมาะสมกับกลยุทธ์ เป้าหมายขององค์กรมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า



ต้องเข้ามาบีบบาทช่วยเหลือในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและโรงเรียนต้องมีภาระตมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ตลอดจนการสร้างเครือข่าย สนับสนุนเพื่อปฏิบัติตามกลยุทธ์โดยไม่ต้องรอรับจากรัฐบาลแต่อย่างเดียว เนื่องจากบางครั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาลจะส่งผลกระทบต่อระบบการบริหาร (Pat Gill West Natick popular, 2015) โรงเรียนในโครงการหรือกิจกรรมสำหรับโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นประจำต้องนำเข้าไปในแผนการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเสนอขออนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารความเสี่ยงกับภารกิจเป้าหมายที่ได้รับมอบหมาย ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมควรมีการจัดการกำหนดนโยบายป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน 2) ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture) ซึ่งมีระดับความสำคัญจำเป็นอันดับที่สอง ในการกำกับดูแลและการสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงองค์กรการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง หลังจากดำเนินโครงการ/กิจกรรมเสร็จสิ้นต้องมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาทราบทุกครั้ง 3) ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ ซึ่งมีระดับความสำคัญจำเป็นอันดับที่สาม มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อประสิทธิภาพ

6. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีวิจัยเชิงปริมาณในพื้นที่อื่นๆ ให้กว้างขวางมากขึ้น เพื่อจะนำได้ผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลที่จะนำมาพัฒนาและสนองความต้องการแต่ละพื้นที่ เนื่องจากบริบทในแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน
2. ควรเพิ่มจำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก ในการวิจัยเชิงคุณภาพไม่ว่าจะเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการวิเคราะห์เอกสาร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย
3. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นและหรือทัศนคติ (Poll) ของผู้บริหารสถานศึกษาอันจะนำไปสู่การพัฒนาการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาอย่างแท้จริง

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลเพื่อทำการวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในครั้งนี้พบว่า ยังมีบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนยังเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงอยู่ เนื่องจากความคุ้นเคยอยู่กับกระบวนการบริหารทางการศึกษาปกติทั่วไป กับระเบียบ คำสั่งแบบเดิมๆ ที่ยึดตัวบทกฎหมายเป็นสำคัญ ด้วยเห็นว่าทำตามแล้วเป็นปลอดภัย ปราศจากความเสี่ยงแล้ว แต่จริงๆ แล้วกฎระเบียบต่างๆ เหล่านั้นก็สามารถเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อเป้าหมายผลการดำเนินการได้เช่นกัน ด้วยความแตกต่างบริบทของแต่ละบุคคล พื้นที่ สังคม วัฒนธรรม วิธีคิดย่อมทำให้ความสามารถต่อการตอบ



สนองภายใต้ กติกาเดียวกันจะเท่ากันเป็นไปได้ยาก เป็นอีกประเด็นที่กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่จะนำเข้าสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงได้

References

- Helptrakul, D. (2008). Risk management in basic education institutions. *Dissertation in Education Administration*. Graduate School: Silpakorn University, 2008.
- Ngamzhaluai, J. and Yurachai, S. (2019). Administrative Strategies for Effectiveness Elementary Schools in Khon Kean. *Dhammathas Academic Journal*, 19(4), 209-218.
- Pat Gill West Natick popular. (2015). *for financial management, SMEs*. Bangkok: A. R. Business Press.
- Phanudom, N. (2006). *Good Internal Control Guidelines*. Bangkok: Stock Exchange of Thailand.
- Tharasisutti, P. and Towanabutr, W. (1999). *Principles and Theory of Educational Administration*. Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.



