

ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบาย
การปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2*

Selected Administrative Factors Affecting Efficient Implementation
of the Non-Illiterate Students Policy in Schools under Chumphon
Primary Education Service Area Office 2

เสาวนิต เมียนแก้ว, รัตนา ดวงแก้ว และเก็จกนก เอื้อวงศ์

Saowanit Miankaew, Ratana Daungkaew and Ketkanok Urwongse

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: punk_rop@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 2) ศึกษาประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา และ 4) ศึกษาปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู จากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 จำนวน 285 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ความถดถอยพหุแบบขั้นตอน

*ได้รับบทความ: 18 มีนาคม 2564; แก้ไขบทความ: 25 พฤษภาคม 2564; ตอรับตีพิมพ์: 25 มิถุนายน 2564

Received: March 18, 2021; Revised: May 25, 2021; Accepted: June 25, 2021



ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติ
4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบาย การลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ มี 3 ปัจจัย เรียงตามลำดับ ได้แก่ การกำกับตรวจสอบและประเมินผล การสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และสมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำ โดยทั้ง 3 ปัจจัยร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 76 และสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานปรากฏ ได้แก่ $Z = .848 (X_5) + .269 (X_4) + .192(X_2)$

คำสำคัญ: ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหาร; ประสิทธิภาพการนำนโยบายไปปฏิบัติ; นโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the selected administrative factors related to the efficient implementation of the non-illiterate students policy in schools under Chumphon Primary Education Service Area Office 2; 2) to study the efficient implementation of the non-illiterate students policy in schools; 3) to determine the relationship between the selected administrative factors and the efficient implementation of the non-illiterate students policy in schools; and 4) to study the selected administrative factors affecting the efficient implementation of the non-illiterate students policy in schools. The sample consisted of 285. The employed research instrument was a rating scale questionnaire dealing with reliability coefficients of .95. with data on policy quality, organizational competency and leadership, job determination and assignments, resource promotion and support, follow-up and evaluation, and efficient implementation of the non-illiterate students' policy in schools, The statistics used for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.



The research findings were as follows:

1. All selected administrative factors were rated at a high level.
2. The overall components of efficient implementation of the non-illiterate students policy were rated at a high level.
3. All selected administrative factors positively correlated with the efficient implementation of the non-illiterate students policy.
4. The three selected administrative factors significantly affecting the efficient implementation of the non-illiterate students policy were follow-up and evaluation, organizational competency and leadership, and resource promotion and support, respectively, which altogether could explain the variance of efficient implementation of the non-illiterate students policy in schools by 76 percent as the forecasting equation as follows: Standardized Score $Z = .848 (X_5) + .269 (X_4) + .192(X_2)$.

Keywords: Selected administrative factors; Efficient implementation of policy; Non-illiterate students' policy

1. บทนำ

การอ่านและการเขียนเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้ และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ สามารถแยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของศตวรรษที่ 21 หากผู้เรียนบกพร่องหรือขาดความสามารถในการอ่านและ การเขียน จะส่งผลให้การเรียนรู้ไม่อาจก้าวหน้าได้ และจะประสบความยากลำบากใน การดำรงชีวิต (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) แต่ทว่าทศวรรษที่ผ่านมา ยังมีเยาวชนไทยที่มีปัญหาอ่านไม่ออก และเขียนไม่ได้ รวมถึงอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่อง จำนวนไม่น้อยส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 สะท้อนให้เห็นถึงวิกฤตคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ด้วยความตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบาย “การปลดปล่อยนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้” เพื่อให้ให้นักเรียนทุกระดับชั้นอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่องและสื่อสารได้ อันเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษ ที่ 21 และเป็นการวางรากฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับ



สูงต่อไป ซึ่งนโยบายดังกล่าวถือเป็นวาระสำคัญของชาติที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

สำหรับสภาพการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 2 นั้น พบว่า ในช่วงเวลาที่ผ่านมาคุณภาพของ การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ยังไม่ได้ผลครบร้อยละ 100 สภาพปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ในช่วงที่ผ่านมา ยังมีผลคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักต่ำกว่าร้อยละ 50 (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2, 2560)

จากเหตุผลความจำเป็นที่สถานศึกษาในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาแนวทาง นำนโยบาย การลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ตัดสินใจระดับนโยบายสามารถนำผลการวิจัยไปประกอบการวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้ความรับผิดชอบให้ดำเนินการสนองต่อนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารกับประสิทธิภาพ การนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
4. เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2



3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูจำนวนทั้งสิ้น 1,068 คน จากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 จำนวน 119 แห่ง กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูจำนวน 285 คน จากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) และใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ เกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารและประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) รายข้ออยู่ระหว่าง .60 ถึง 1 และมีค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคของปัจจัยคัดสรรด้านคุณภาพของนโยบาย ด้านสมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำด้านการกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานด้านการสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และด้านการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล เท่ากับ .95, .95, .97, .90 และ .97 ตามลำดับ และของประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาเท่ากับ .99

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เสนอผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในการวิจัย โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 285 คน และได้ติดตามแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาและสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวนทั้งสิ้น 285 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละข้อมูลปัจจัยคัดสรรด้านการบริหาร ได้แก่ คุณภาพของนโยบาย สมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำ การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน การสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และ การกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การจัดกระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และข้อมูลปัจจัยคัดสรรด้าน การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอน



4. สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารทุกปัจจัยเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการนำนโยบาย การปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ในระดับมากทุกปัจจัย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำ การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน การกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล การสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และคุณภาพของนโยบาย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 โดยภาพรวม

ปัจจัยคัดสรร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณภาพของนโยบาย (X_1)	4.01	0.62	มาก	4
2. สมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำ (X_2)	4.18	0.54	มาก	1
3. การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน (X_3)	4.13	0.57	มาก	2
4. การสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร (X_4)	4.01	0.59	มาก	4
5. การกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล (X_5)	4.09	0.58	มาก	3

2. ประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การนิเทศ การจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพ การนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 โดยภาพรวม

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การเตรียมความพร้อม	4.22	0.60	มาก	1
2. การจัดกระบวนการเรียนรู้	4.12	0.58	มาก	3
3. การนิเทศการจัดการเรียนรู้	4.13	0.57	มาก	2
4. พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.96	0.60	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.11	0.53	มาก	



3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ปัจจัยคัดสรร (X_1 ถึง X_5) ทุกปัจจัย มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ขนาดปานกลางถึงขนาดสูงมาก (r อยู่ระหว่าง .512 ถึง .848) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y
X_1	1					
X_2	.586**	1				
X_3	.529**	.811**	1			
X_4	.530**	.717**	.717**	1		
X_5	.538**	.781**	.844**	.774**	1	
Y	.512**	.762**	.782**	.764**	.848**	1

** $p < .01$

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า มี 3 ปัจจัย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ปัจจัยด้านการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .766 และ .848 ตามลำดับ ปัจจัยด้านการสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .241 และ .269 ตามลำดับ และปัจจัยด้านสมรรถนะองค์กรและภาวะผู้นำ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .187 และ .192 ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุ (R) เท่ากับ .873 และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแก้หรืออำนาจการทำนาย (Adjusted R^2) เท่ากับ



.759 และทั้ง 3 ปัจจัย สามารถร่วมกันทำนายหรือร่วมอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ได้ร้อยละ 75.9 และสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานปรากฏ ได้แก่ $Z = .848 (X_5) + .269 (X_4) + .192 (X_2)$

ทั้งนี้ ได้พบว่า ปัจจัยด้านคุณภาพของนโยบาย (X_1) และ ปัจจัยด้านการกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน (X_3) ถูกตัดออกจากสมการการทำนาย แสดงว่า ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนว่าตัวแปรดังกล่าวสามารถทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยคะแนนดิบ (b) และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยคะแนนมาตรฐาน (β) ของตัวแปรทำนาย ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์สมการถดถอย (ES.b) และการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย

ตัวแปร	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน	t	p-values
	b	Std.error	β		
X_5	.766	.028	.848	26.943	.000
X_4	.241	.042	.269	5.699	.000
X_2	.187	.048	.192	3.935	.000
a (Constant)	.980	.117	-	8.358	.000
R = .873 Std.error = .259 F = 299.261					
R ² = .762 Adjusted R ² = .759 ,. a = .980					

**p < .01

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารทุกปัจจัยเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นโยบายการปลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ เป็นนโยบายที่สำคัญนโยบายหนึ่งของรัฐบาลในการพัฒนาการศึกษาของชาติ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ เรียนรู้ได้ด้วยตนเองมี



คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักค่านิยม 12 ประการ และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558, หน้า 5-8) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรลักษณ์ สนิท, รัตนา ดวงแก้ว และ เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2563, หน้า 225-237) ที่พบว่า สมรรถนะองค์กรเป็นปัจจัยที่สำคัญมากกว่าปัจจัยอื่นๆ ในการส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานตามนโยบาย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างสมรรถนะองค์กรให้เข้มแข็งและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยต้องเข้าใจและพร้อมที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ และทักษะในการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้ด้านการอ่านเขียนให้กับผู้เรียนอย่างอิสระ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือรวมพลังเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนโยบาย ซึ่งจะช่วยให้สมรรถนะองค์กรเข้มแข็งได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีแพ ผลบุญ (2559) ที่พบว่า หากมีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอและเหมาะสมจากสำนักงานเขตพื้นที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

2. ประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณี ยะหะกร (2561, หน้า 79-89) ที่พบว่า การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการจัดการเรียนการสอนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ได้ให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อม โดยให้ครูดำเนินการประเมินการอ่านการเขียนของนักเรียนทุกระดับชั้น และให้ครูเห็นว่าการสอนภาษาไทยทุกระดับชั้นนั้นมีความสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายที่ให้สถานศึกษาประเมินการอ่านการเขียนของนักเรียนทุกระดับชั้นเป็นรายบุคคล (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุมาลี สังข์ศรี (2556, หน้า 91-106) ที่พบว่า การให้ครูสอดแทรกเรื่องการอ่านไปในทุกกลุ่มสาระการพัฒนาห้องสมุด และการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย มีผลให้นักเรียนสนใจการอ่านเพิ่มขึ้น

3. ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่นำมาศึกษาทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ปัจจัยคัดสรรที่นำมาศึกษาทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเรียงตามลำดับความสัมพันธ์ ได้แก่ การกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน การสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร สมรรถนะองค์กรและภาวะผู้นำ และคุณภาพของนโยบาย ดังที่กล้า ทองขาว (2548, หน้า 187-188) กล่าวว่า การนำนโยบาย



ไปปฏิบัติจะต้องมีระบบกำกับและตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคคลและองค์กรที่รับผิดชอบ การกำกับและตรวจสอบมุ่งที่จะให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารนโยบาย และป้องกันการบิดเบือนเป้าหมายและการหันเหทรัพยากรไปใช้ผิดทาง ส่วนการประเมินผลอย่างเป็นระบบจะสามารถสะท้อนปัญหาในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน สามารถที่จะนำผลการประเมินไปแก้ไขและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติ เพื่อให้นโยบายบรรลุผล

4. ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่นำมาศึกษาอย่างน้อย 1 ปัจจัยสามารถทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ปัจจัยคัดสรร 3 ปัจจัยที่สามารถทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ปัจจัยด้านการกำกับ ตรวจสอบและประเมินผล ปัจจัยด้านการสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และปัจจัยด้านสมรรถนะองค์กรและภาวะผู้นำ ตามลำดับ และทั้ง 3 ปัจจัยร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 75.90 จากผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล เป็นปัจจัยที่สำคัญมากกว่าปัจจัยอื่นๆ ในการส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการกำกับ ตรวจสอบและประเมินผล เป็นเรื่องเกี่ยวกับมาตรการดูแลตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมตามนโยบายเพื่อนำผลไปใช้ปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางกระตุ้นเสริมแรงให้คำแนะนำปรึกษา และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและปรับปรุงสาระของนโยบายเพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ สอดคล้องกับกล้า ทองขาว (2548; 2557) ที่กล่าวว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายสู่ การปฏิบัตินั้น ขึ้นอยู่กับการมีการกำกับ ตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ซึ่งการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในกระบวนการกำกับ การตรวจสอบ และประเมินผลนโยบายจะช่วยให้ได้รับทริเจนหรือประสบการณ์ที่เป็นฐานของความรู้ในกระบวนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ช่วยแสวงหาข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานขององค์กรและบุคคลที่ร่วมรับผิดชอบนโยบายให้ลุล่วงไปได้

6. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญ



สำคัญกับปัจจัยการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยการสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากรและปัจจัยสมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำ

1.2 ควรมอบหมายให้กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษากำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของสถานศึกษาเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ครูที่จะนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง

1.3 ควรจัดประชุมวิชาการ หรือเสวนาระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเผยแพร่ผลงานเกี่ยวกับประสิทธิภาพการนำนโยบาย การลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในระดับบุคคล องค์กร และหน่วยงานต่างๆ

1.4 ควรให้ความสำคัญกับปัจจัยการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล เพราะปัจจัยนี้มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาในระดับสูง และสามารถส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษามากกว่าปัจจัยอื่น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับเชิงปริมาณเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก

2.2 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบาย การลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

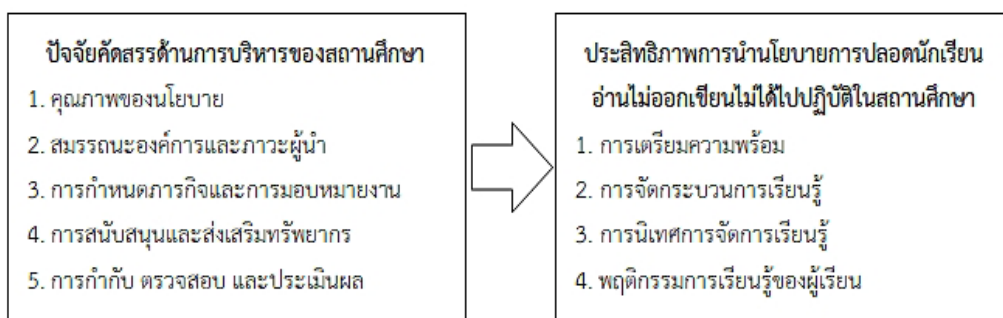
2.3 ควรมีการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการนำนโยบาย การลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพนโยบาย สมรรถนะองค์การ และภาวะผู้นำ การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน การสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล โดยรวมทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 มีความพร้อมในทุกปัจจัยที่จะขับเคลื่อนการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ลงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ส่วนปัจจัยที่สามารถทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ได้แก่



ปัจจัยด้านการกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล ปัจจัยด้านการสนับสนุนและส่งเสริมทรัพยากร และปัจจัยด้านสมรรถนะองค์การและภาวะผู้นำ ตามลำดับ และทั้ง 3 ปัจจัยร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ได้ประมาณร้อยละ 75.90 จากผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า การกำกับ ตรวจสอบ และประเมินผล เป็นปัจจัยที่สำคัญมากกว่าปัจจัยอื่นๆ ในการส่งผลต่อประสิทธิภาพการนำนโยบายการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ไปปฏิบัติในสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามโมเดลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายและตัวแปรเกณฑ์ ดังภาพประกอบ



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ

เอกสารอ้างอิง

- กล้า ทองขาว. (2548). การนำนโยบายและแผนการศึกษาไปปฏิบัติ แนวคิด ทฤษฎีและแนวการดำเนินงาน. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2557). หน่วยที่ 3 การนำนโยบายและแผนการศึกษาไปปฏิบัติ. ใน ประมวลสาระชุดวิชานโยบาย การวางแผน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หน่วยที่ 1-5. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2. (2560). รายงานผลการดำเนินโครงการการลดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ปีการศึกษา 2558. ชุมพร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2.
- วรลักษณ์ สนิท, รัตนา ดวงแก้ว, และเก็จกนก เอื้อวงศ์. (2563). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วารสารปัญญาวิวัฒน์, 12(2), 225-237.



- ศรีแพ ผลิตบุญ. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). รายงานผลการดำเนินงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย “ปี 2558 เป็นปีลดนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” และ “นักเรียนชั้น ป.1 เมื่อจบชั้น ป.1 ต้องอ่านออกเขียนได้และมีมาตรการการประเมินผลให้เป็นรูปธรรม” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ: แม็ทซ์พอยท์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). หนังสือคู่มือการดำเนินงานอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2556). การประเมินผลการนำนโยบายการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านสู่การปฏิบัติระดับประถมศึกษาทั้งในโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน. วารสารมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 16(32), 91-106.
- สุวรรณิ ยะหะกร. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 11(1), 79-89.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.

