

# การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4\*

## The Development of Reading Comprehension Ability of Grade 4 Students Using SQ4R Integrated with Mind Mapping Learning Management

สุธิดา ปั่นคุ้ม และศิริพร พึ่งเพชร

Sutida Pankoom and Siriporn Phungphet

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, ประเทศไทย

Vongchavalitkul University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: sutida\_pan@vu.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดและ 2) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70 เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนอนุบาลธรีรา ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน และแบบทดสอบการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบสมมติฐาน (t-test)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการ

\*ได้รับบทความ: 29 พฤศจิกายน 2567; แก้ไขบทความ: 14 มกราคม 2568; ตอรับตีพิมพ์: 6 กุมภาพันธ์ 2568

Received: November 29, 2024; Revised: January 14, 2025; Accepted: February 6, 2025



เรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การเรียนรู้แบบ SQ4R; การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ; แผนผังความคิด

### Abstract

The research aims to 1) Compare the English reading comprehension abilities before and after on Unit 3 Workplaces and Job Duties of grade 4 students learning through SQ4R learning activities together with mind mapping techniques. 2) Compare the English reading comprehension abilities on Unit 3 Workplaces and Job Duties of grade 4 students learning through SQ4R learning activities together with mind mapping techniques with the 70 percent criteria. The samples were 40 grade 4/1 students in Theera School in the first semester of the academic year 2024. The samples were selected by cluster random sampling method. The research tools were 6 lesson plans and and reading for comprehension test grade 4. It is a 4-choice, multiple choice test with 25 questions. The statistic used in data analysis were Mean, Standard Deviation (S.D.), Hypothesis Test (t-test).

#### The findings revealed that:

1. Grade 4 students have English reading comprehension abilities on Unit 3 Workplaces and Job Duties of grade 4 students learning through SQ4R learning activities together with mind mapping techniques. Management was statistically significantly higher than before at the .05 level.

2. The average score of learning achievement on Unit 3 Workplaces and Job Duties of grade 4 students after using the SQ4R learning activities together with mind mapping techniques management statistically significantly higher than the 70 percent criteria at the .05 level.

**Keywords:** SQ4R Learning Method; English Reading Comprehension; Mind Mapping



## 1. บทนำ

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร ศึกษา แสวงหาความรู้ และประกอบอาชีพ ตลอดจนการสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ภาษาอังกฤษ เป็นสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ ตั้งแต่ ประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นต้นไป เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ ในการฟัง พูด อ่าน เขียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 220) ดังนั้น การสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน จึงเน้นการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น เน้นการบูรณาการทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งการอ่านนับเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่คงอยู่กับผู้เรียนนานที่สุด และมีโอกาสได้ใช้มากที่สุดหลังจบการศึกษาแล้ว (รัชฎา ทับเทศ, 2554)

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะใช้ในการศึกษาหาความรู้ การติดต่อสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ครูผู้สอน จึงจำเป็นต้องวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดี โดยเฉพาะสำหรับ สังคมไทย เมื่อออกจากโรงเรียนไปทักษะ การอ่าน เป็นทักษะที่จะต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่นำไปสู่ความรู้ ทั้งปวง ทำให้ได้รับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริมสร้าง ความคิดและประสบการณ์ (ดุขฎี นานาหาร, 2553) การอ่านภาษาอังกฤษ จึงเป็นการพัฒนาผู้อ่านให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน อ่านแล้วสามารถจับใจความและประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งสามารถวิเคราะห์ข้อมูล แสดงความคิดเห็นโดยสามารถให้เหตุผลและทำนายเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นครูผู้สอนอ่านจึงจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนอ่าน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะความรู้ ความเข้าใจ วิเคราะห์ ในสิ่งที่อ่าน (อดิศยา ปรางทอง, 2560)

แม้ว่าทักษะอ่านจะเป็นทักษะที่สำคัญและสามารถใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้มากกว่า ทักษะอื่นๆ แต่พบว่านักเรียนยังมีปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ คืออ่านแล้วไม่เข้าใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่อ่านได้จึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก ลำบาก น่าเบื่อหน่าย และยิ่งไปกว่านั้นยังทำให้เกิดความหวั่นไหวไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ฉะนั้นในการอ่านภาษาอังกฤษ การรู้คำศัพท์จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นจะมองข้ามไปไม่ได้อันขาด แม้ว่าจะสามารถใช้ทักษะหรือเทคนิคอื่นๆ เพื่อการอ่านได้ดีเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าหากไม่ทราบความหมายของคำในข้อความที่กำลังอ่านก็คงไม่เข้าใจสิ่งที่อ่านนั้นได้ (สมุทรา เชนเชาวนิช, 2540, หน้า 15)

การอ่านจับใจความสำคัญจะเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต แต่เยาวชนไทยกลับมีความสามารถด้านการอ่านค่อนข้างน้อย โดยจะเห็นได้จากผลการประเมินนักเรียนนานาชาติ (Program for



International Students Assessment: PISA) ด้านทักษะการอ่าน ในการประเมิน สมรรถนะทางอ่าน ของ PISA จะไม่ทดสอบการอ่านทั่วไป แต่จะประเมินความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน การตีความ วิเคราะห์เนื้อเรื่องและรูปแบบของข้อความที่สัมพันธ์กับสิ่งต่างๆ ในสังคมที่อยู่ รวมไปถึงความสามารถในการประเมินคุณค่า และแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ซึ่งสามารถเรียกอีกอย่างหนึ่งได้ว่าการวิเคราะห์ ประเทศไทยมีผลคะแนน PISA 2015 ด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 409 อยู่ในอันดับสุดท้ายของภูมิภาคเอเชียและเมื่อเปรียบเทียบกับ PISA 2012 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 441 (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท), 2558) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางการอ่านลดลงอย่างมาก สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนจำนวนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) กล่าวว่า “เป็นเพราะเด็กไม่คุ้นกับข้อสอบคิดวิเคราะห์” เนื่องจากข้อสอบที่นำมาใช้เป็นข้อสอบที่มุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์ นักเรียนที่ขาดความสามารถในการอ่านและการวิเคราะห์ย่อมจะไม่สามารถทำข้อสอบได้ (สิริธร สุขเจริญ, 2561)

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่พัฒนามาจากการสอนอ่านแบบ SQ3R ที่โรบินสัน (Robinson, 1961, pp. 29-30 อ้างถึงใน อรรถวุฒิ ตรีภักจรรกุล, 2542, หน้า 30-32) ได้เสนอไว้ ต่อมาในปี 1989 วอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) ได้เสนอแนะวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R โดยมีการเพิ่มขึ้นตอนบันทึก (Record) หลังจากนักเรียนได้อ่านบทอ่าน และเปลี่ยนขั้นตอนการทบทวน (Review) เป็นขั้นตอน ให้นักเรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน (Reflect) จึงมีขั้นตอน 6 ขั้นตอน คือ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R1) ขั้นการจดบันทึก Record (R2) ขั้นการสรุปใจความสำคัญ Recite (R3) ขั้น Reflect (R4) เป็นการทบทวนและแสดงความคิดเห็น สுகนธ์ สิ้นธพานนท์ (2546) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีส่วนช่วยทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านสูงกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า เนื่องจากการตั้งคำถามช่วยให้นักเรียนได้แนวคิดและเกิดความพยายามในการอ่านเพื่อตอบคำถาม หรืออาจกล่าวได้ว่าคำถามมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีแนวทางในการอ่านที่ชัดเจน และอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้

การสอนอ่านแบบ SQ4R สามารถนำไปใช้สอนได้ในสาระการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการฝึกอ่าน โดยปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถความสนใจและความถนัดของผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านที่ดีขึ้น ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบมีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบชัดเจน โดยเริ่มจากการอ่านสำรวจอย่างคร่าวๆ (Survey) การตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบในการอ่าน (Question) การอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบ (Read) การจดบันทึกคำตอบที่ได้ (Record) การสรุปใจความสำคัญของเรื่อง (Recite) การแสดงความคิดเห็นจากเรื่อง (Reflect) ซึ่งวิธีการสอนด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้รูปแบบ SQ4R ทำให้นักเรียนสามารถเขียนสรุปและจดจำสิ่งที่อ่านได้ดี (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์, 2545, หน้า 291)



การจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นที่แพร่หลายโดย โทนี บูซาน นักการศึกษาชาวอังกฤษเป็นผู้ให้กำเนิดโดยพัฒนามาจากการบันทึกแบบเดิมที่บันทึกด้วยอักษร เป็นบรรทัด เป็นแถว ใช้ปากกาหรือดินสอสีเดียว มาเป็นการบันทึกด้วย คำ ภาพ สัญลักษณ์ แบบแผ่เป็นรัศมีออกรอบๆ ศูนย์กลางและใช้สีเส้น (Buzan, & Buzan, 1993, p. 117 อ้างถึงใน จิรพรรณ จิตประสาธ, 2543, หน้า 5) ซึ่ง แวนด้า นอร์ธ และโทนี บูซาน ได้เสนอแนะขั้นตอนการใช้ผังความคิด (Mind Mapping) ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) กำหนดคำถามให้คิด เช่น เมื่อผู้สอนพูดถึงน้ำ ผู้เรียนคิดถึงอะไร 2) ระดมสมอง เพื่อหาสิ่งที่ผู้เรียนคิด จะเป็นการนำความรู้ที่มีอยู่ออกมาใช้ ให้ผู้เรียนมีอิสระในการคิดคือปล่อยให้ความคิดเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งไหลมาจากสมอง 3) เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางของกระดาษตัวบรรจงใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ คือ แดกสาขาออกไปเขียนคำบนเส้นที่ยาวเท่าตัวหนังสือ โดยเขียนเหนือเส้น 4) ลากเส้นเชื่อมโยงในแต่ละความคิด เส้นสาขาหลักหนาเรียวยาวไม่แข็งทื่อ เส้นแต่ละเส้นต้องเชื่อมต่อกับเส้นอื่นๆ 5) ใช้สี ที่ช่วยการจดจำ เพลินตากระตุ้นสมองซีกขวา และ 6) ใช้เครื่องหมายรูปภาพ ลูกศร ช่วยแสดงให้เห็นว่าแนวคิดต่างๆ มีความเชื่อมโยงอย่างไรและทำให้เกิดความโดดเด่น

จากการสรุปผลการสอบ O-Net วิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาพบว่ามีคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2564 และ 2565 และจากการทดสอบการอ่าน โครงการ “การอ่านจับใจความ” ของนักเรียน โรงเรียนอนุบาลธรีรา ปีการศึกษา 2566 พบว่านักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลการอ่านจับใจความต่ำ และปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน พบว่านักเรียนบางกลุ่มเบื่อหน่ายการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนไม่ได้เกิดจากความอยากอ่าน แต่ต้องอ่านเพื่อทำข้อสอบได้ ส่วนนักเรียนบางกลุ่มอ่านภาษาอังกฤษไม่ออก ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์จึงทำให้ไม่สามารถเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ (โรงเรียนอนุบาลธรีรา, 2567)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มาใช้ร่วมกับแผนผังความคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ และเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลธรีรา โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านได้ดี และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด จะช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาได้ชัดเจนและเข้าใจมากขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด



2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลธีรา ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 200 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนอนุบาลธีรา ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยมีหน่วยการสุ่มเป็นห้องเรียน เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถไม่แตกต่างกัน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 6 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา และสร้างตามลำดับขั้นตอนดังนี้ (1) ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 220-243) และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลธีรา ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับหลักการ โครงสร้าง เวลาเรียน แนวทางดำเนินการ การวัดประเมินผล ศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อให้ทราบรายละเอียดด้านเนื้อหาสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด (2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด จากเอกสารและงานวิจัย เพื่อนำมาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษในกลุ่มตัวอย่าง (3) ศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดของเนื้อหารายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (4) ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 6 แผน แผนละ 1 ชั่วโมงรวมเป็นเวลาเรียน 6 ชั่วโมง แผนการเรียนรู้ ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ สมรรถนะของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน สื่อและแหล่งการเรียนรู้



การวัดและประเมินผล (5) นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำ ด้านการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล (6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านที่มีคุณสมบัติด้านหลักสูตรและการสอน สอนภาษาอังกฤษ และการวัดประเมินผล เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากนั้นวิเคราะห์ความเหมาะสมจากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และแปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 126) ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พบว่า ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในรายการที่ประเมิน โดยภาพรวมระดับ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.26)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบทดสอบการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา และสร้างตามลำดับขั้นตอนดังนี้ (1) ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลธีรา ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (2) วิเคราะห์เนื้อหาที่จะใช้ในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบกับตัวชี้วัด เพื่อสร้างแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (4) สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 35 ข้อ (5) นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ที่มีคุณสมบัติดังนี้ ด้านเพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบโดยใช้แบบประเมิน (IOC: Index of Item Objective Congruence) ผลการประเมินระดับคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 (6) นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนอนุบาลธีรา ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 35 คน (7) ตรวจสอบคะแนนแบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคือ ตอบถูกได้คะแนนข้อละ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้คะแนน 0 คะแนน (8) นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อ



เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ ผู้วิจัยได้เลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ( $p$ ) ระหว่าง 0.57-0.80 และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ระหว่าง 0.20-0.70 และค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ โดยใช้วิธีของคูเดอร์ริชาร์ดสัน จากสูตร KR-20 ซึ่งใช้เกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นมีค่า 0.75 (ไพศาล หวังพานิช, 2561) (9) คัดเลือกข้อสอบจำนวน 25 ข้อ นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (10) นำแบบทดสอบไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยได้สอนการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอนุบาลธีรา ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 40 คน ดังนี้ (1) ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดให้ผู้ปกครองและนักเรียน ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอธิบายขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ก่อนการวิจัยและขอความยินยอมให้นักเรียนเข้าร่วมการวิจัย โดยมีเอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยสำหรับอาสาสมัครเด็กอายุ 7-18 ปี ตามหนังสือ มว.จ.004-มว.จ.005 และหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (2) ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (3) ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 แผน เป็นระยะเวลา 6 ชั่วโมง ได้ทำการทดลองจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นสำรวจ (Survey: S) 2) ขั้นตั้งคำถาม (Question: Q) 3) ขั้นอ่าน (Read: R) 4) ขั้นการจดบันทึก (Record: R) 5) ขั้นเขียนสรุป (Recite: R) 6) ขั้นทบทวน (Reflect: R) (4) หลังจัดการเรียนรู้ครบตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกันกับข้อสอบที่ทำการทดสอบก่อนเรียนจำนวน 25 ข้อ (5) ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบ นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หาค่าสถิติพื้นฐาน

#### 4. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R



ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 70

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และทำการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน

**ตารางที่ 1** เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	40	17.25	4.76	8.900*	.000
หลังเรียน	40	22.85	2.48		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่สำคัญระดับ.05

จากตารางที่ 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 70

**ตารางที่ 2** คะแนนผลการทดสอบเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 70

กลุ่มทดลอง	n	คะแนนตามเกณฑ์	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	40	17.5	22.85	2.48	13.666*	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่สำคัญระดับ.05

จากตาราง 2 พบว่า คะแนนความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## 5. อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด โรงเรียนอนุบาลธีรา ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐานได้ดังนี้

นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties หลังใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และนักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Workplaces and Job Duties นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สามารถช่วยพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรูปแบบหนึ่ง ที่มีหลักในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อเป็นการจัดให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความคิด และการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งทางร่างกายสติปัญญา สังคม และอารมณ์ ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 Survey นักเรียนสำรวจใจความสำคัญเรื่องที่ทำโดยอ่านอย่างคร่าวๆ ขั้นที่ 2 Question นักเรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่ทำ ขั้นที่ 3 Read นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบ ขั้นที่ 4 Record นักเรียนบันทึกคำตอบและสาระสำคัญของเรื่องที่ทำ ขั้นที่ 5 Recite นักเรียนเล่าเรื่องจากสิ่งที่ได้จดบันทึก ขั้นที่ 6 Reflect นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ทำ (เมขลา ลือโสภา, 2555) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิตา เขียมขันติถาวร (2558) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า การสอนแบบ SQ4R มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช และสอดคล้องกับพัชรนันท์ นราศิริกุลพิชัย (2561, หน้า 137-152) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครราชสีมา



จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน มีความก้าวหน้าในการพัฒนาความสามารถหลังจากการจัดการเรียนรู้ทุกคน และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 70 อันเนื่องมาจากนักเรียนมีการพัฒนาทักษะกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นขั้นตอนซึ่งสามารถดูได้จากผลคะแนนก่อนเรียน 17.25 คะแนน และหลังเรียน 22.85 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละจะได้ร้อยละ 91.4

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด มีขั้นตอนทั้งหมด 6 ขั้นตอนซึ่งต้องอาศัยเวลาในการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ฉะนั้นครูควรจัดเตรียมสื่อ บทความ ใบงานต่างๆ ให้พร้อมเพื่อจะได้จัดกิจกรรมได้ในเวลาที่เหมาะสมและครบทุกขั้นตอน

1.2 การนำแผนผังความคิดมาใช้ร่วมกับการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ในชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 ช่วยจัดระบบความคิดรวบยอด สร้างองค์ความรู้ใหม่ และเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนเรื่องใหม่

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เปรียบเทียบพัฒนาการอ่านจับใจความ หรือวิธีการสอนอื่นๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้เห็นว่าวิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หรือวิธีการสอนแบบใดสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ดี

2.2 ควรมีการนำแผนผังความคิดไปบูรณาการจัดการเรียนรู้ร่วมกับวิธีการสอนอื่นๆ ที่นอกจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อช่วยให้นักเรียนจัดระบบความคิดและช่วยให้จดจำได้ดี

## 7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด มีผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในนักเรียนบางคนสามารถทำให้คะแนนเพิ่มขึ้นได้จากเดิมเป็นอย่างมาก ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับ

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จิรพรรณ จิตประสาธ. (2543). *การใช้ผังความคิด และการบริหารสมองในการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ดุขฎี นานาหาร. (2553). *การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเบื้องต้นเพื่อความเข้าใจ และคงทนในการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.



- พัชรนันท์ นราศิริกุลพิชัย. (2561). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครราชสีมา. *วารสารสังคมศาสตร์วิจัย*, 9(2), 137-152.
- ไพศาล หวังพานิช. (2561). *วิธีการวิจัย*. เอกสารประกอบการบรรยาย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. นครราชสีมา: มหาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- เมขลา ลือโสภาก. (2555). *การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รัชฎา ทับเทศ. (2554). *การวิจัยและพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอิงประสบการณ์ทางภาษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนอนุบาลธรีรา. (2567). *สรุปผลการศึกษา ปีการศึกษา 2566*. บุรีรัมย์: โรงเรียนอนุบาลธรีรา.
- ศิตา เขี่ยมขันติถาวร. (2558). ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช. ใน *รายงานการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช ครั้งที่ 5 (The 5th STOU Graduate Research Conference)*, 27 พฤศจิกายน 2558 (หน้า 102-110). สุโขทัย: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท). (2558). *สรุปผลการวิจัย PISA 2015*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ. PISA THAILAND (ipst.ac.th).
- สมุทร เข็มเชาวนิช. (2540). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สิริธร สุขเจริญ. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2546). *วิธีสอนแบบ SQ3R และ SQ4R กระบวนการจัดการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- อดิทยา ปรางทอง. (2560). *การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ4R เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับวัยรุ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนเรศวร.



อรรถวุฒิ ตรากิจธรรกุล. (2542). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ4R ประกอบกับ TLS กับวิธีสอนตามคู่มือครู. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Buzan, T., & Buzan, B. (1993). *The mind mapping book: Radiant thinking-The major evolution in human thought*. London: BBC Books.