ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศของอาจารย์ ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นัดดาวดี นุ่มนาค[1]

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการฯ 2) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวจำนวน 63 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการถดถอยพหุแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วยความทันสมัยของเนื้อหา และคุณภาพของเนื้อหา 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศของอาจารย์ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.61 และข้อมูลประชากรสามารถร่วมกันอธิบายการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการฯได้ร้อยละ 87.9 เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรที่มีอิทธิพลกับการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด ได้แก่ อายุมีค่าอิทธิพลที่ระดับ.520 (ß=.520) ระดับการศึกษา มีค่าอิทธิพลที่ระดับ.440 (ß=.440) และประสบการณ์การทำงาน มีค่าอิทธิพลที่ระดับ.128 (ß=.128)

คำสำคัญ: การใช้สารสนเทศ, การตัดสินใจ, การผลิตงานวิชาการ

(Received: 11 January 2024; Revised: 3 March 2024; Accepted: 20 March 2024)

[1] คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อีเมล: Naddavadee.c@ku.th

Factors towards decision making in information usage among academic staff in the fast track to professorship project at Kasetsart University

Naddavadee Numnak[1]

Abstract

This research has objectives: 1) Study the use of information for producing academic work by teachers in the project 2) Study of factors influencing teachers' decision to use information for academic production in the fast track to professorship project at Kasetsart University. The sample group included teachers who participated in the project to increase professors in steps 63 people. The research tools include questionnaires, data analysis by calculating frequencies, means, standard deviations and normal multiple regression. The research results found that 1) Using information to produce academic work by teachers in the project in the fast track to professorship project at Kasetsart University consists of modern content and quality of content 2) Factors influencing information use decisions. It is important in deciding to use information. For teachers at the high level, the averages were 3.62 and 3.61. and demographic data can together explain the decision to use information for producing academic work 87.9 % when controlling for the influence of other independent variables to be constant. Variables that influence teachers' decision to use information for producing academic work in the fast track to professorship project at Kasetsart University, age has an influence at the level. 520 (ß=.520) Education level Has an influence value at level .440 (ß=.440) and work experience Has an influence value at level. 128 (ß=.128)

Keywords: Information usage, Decision, Academic work production

[1] Faculty of Humanities, Kasetsart University

E-mail: Naddavadee.c@ku.th

บทนำ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการสร้างเสริมความรู้และผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคมและพัฒนาชาติดังปรัชญาของมหาวิทยาลัย “เป็นสถาบันที่มีปณิธานมุ่งมั่นในการสั่งสมเสาะแสวงหา และพัฒนาความรู้ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญาที่เพรียบพร้อมด้วย วิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทางสืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญและความเป็นอารยะของชาติ” มหาวิทยาลัยได้ มีการตั้งปณิธานในการส่งเสริมเชิดชูคุณธรรมของอาจารย์ผ่านทางประกาศจรรยาบรรณาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ข้อ หนึ่งว่า “อาจารย์พึงหมั่นศึกษาค้นคว้า ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง” (Kasetsart University, 2011) จากจรรยาบรรณดังกล่าวนำไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน คือ การมุ่งมั่นในการพัฒนาศาสตร์ ในสาขาของตนเองอย่างสม่ำเสมอด้วยการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สนใจติดตามข่าวสารใหม่ ๆ รวมทั้งเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความคิด และ ประสบการณ์ในกลุ่มนักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ความจำเป็นในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในฐานะผู้สอนระดับอุดมศึกษาต้องเกิดขึ้นอย่าง สม่ำเสมอ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งเพื่อตนเองและมหาวิทยาลัย การทำ วิจัย การสร้างนวัตกรรมและผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและเชิงพาณิชย์ ล้วนเป็นปัจจัยที่สร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการให้กับมหาวิทยาลัยดังปรากฏในจรรยาบรรณาอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดนโยบายพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยใน พ.ศ. 2559 ได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 ซึ่งการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์จำเป็นต้องพึ่งพาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เช่นแหล่งสนเทศภายในประเทศ แหล่งสารสนเทศต่างประเทศ เป็นต้น อย่างไรก็ตามจากการทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมา ไม่พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศนำผลจากการศึกษาครั้งนี้มาใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดเตรียมสารสนเทศที่เอื้อต่อการผลิตผลงานทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัย

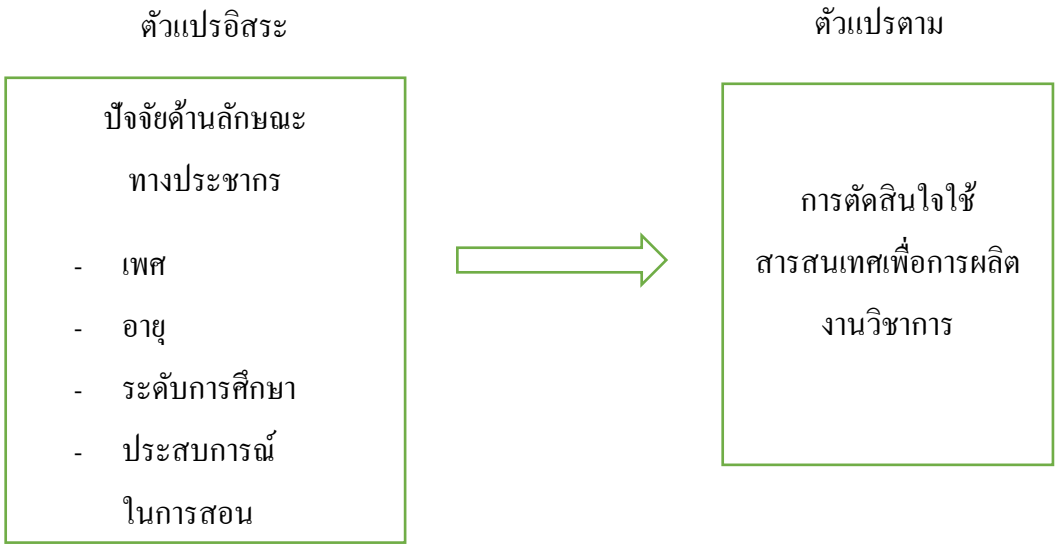
1. เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมมติฐานการวิจัย

อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการที่แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สารสนเทศ (Information) หมายความถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้วนำมาเรียบเรียงและจัดระบบให้อยู่ในรูปแบบต่างๆ มีความหมายเป็นที่เข้าใจได้หรือสามารถนำไปใช้ได้ ในยุคสังคมการเรียนรู้สารสนเทศมีบทบาทอย่างยิ่งในการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ช่วยในการพัฒนาบุคลากรและองค์กรทั้งในระดับชาติและต่างชาติ จากคำกล่าวที่ว่า “สารสนเทศ คืออำนาจ” หรือ “ผู้ใดครองสารสนเทศ ผู้นั้นครอง

โลก” สะท้อนให้เห็นได้ถึงความสำคัญที่หลากหลาย Wipawin (2004) จำแนกความสำคัญของสารสนเทศได้ 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการบริหารจัดการ

การจัดการสารสนเทศที่ดีทำให้ผู้ใช้ได้รับสารสนเทศที่มีคุณภาพเพียงพอและส่งผลให้การทำงานง่ายขึ้นและประหยัดเวลา

2. ด้านการพัฒนาระบบงาน

การดำเนินงานด้านสารสนเทศอย่างเป็นระบบ จำเป็นต่อการดำเนินงานในทุกด้านและทุกระดับ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วนสอดคล้องกับการทำงานในส่วนต่างๆ เนื้อหาที่อยู่ในระบบสารสนเทศควรมีการควบคุมภายในที่ดี สามารถติดตามสารสนเทศได้ดีและทั่วถึง ซึ่งระบบงานที่ดี มีความสำคัญต่อการดำเนินงานและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกส่วนงาน

3. ด้านการวางแผนและสนับสนุนการตัดสินใจ

การวางแผนการจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศและการจัดการสารสนเทศที่ดี สามารถรวบรวมสารสนเทศที่มีความเกี่ยวข้องไว้ด้วยกันและให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ง่าย สารสนเทศที่ถูกต้องและรวดเร็วช่วยให้การใช้สารสนเทศมีประสิทธิภาพ โดยจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจของบุคลากรทุกระดับชั้น

4. ด้านการเพิ่มผลผลิต

การจัดการสารสนเทศที่ดีจะช่วยประหยัดงบประมาณ ลดความซ้ำซ้อนในการจัดการงานในส่วนต่าง ๆ มุ่งเน้นการทำงานที่เป็นระบบ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในงานนั้น ๆ

5. ด้านผู้ใช้สารสนเทศ

การพัฒนาระบบที่มีประสิทธิภาพควรมีการศึกษาความต้องการของผู้ใช้เป็นหลัก เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศ ผู้ใช้จะได้รับสารสนเทศในเวลาที่ต้องการ

ทั้งนี้อาจสรุปได้ว่าสารสนเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาตัวบุคคล องค์กรและประเทศชาติ การวางแผนการใช้สารสนเทศที่เหมาะสมจะเป็นปัจจัยสำคัญในการต่อยอดองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้แต่ละคนมีความแตกต่างกัน ขึ้นกับปัจจัยทั้งทางด้านอาชีพ หน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้ใช้สารสนเทศด้วย ได้แก่ ระดับการศึกษา ศาสตร์สาขาที่มีความสนใจ สภาพแวดล้อมส่วนตัวหน่วยงาน การเข้าถึงและการใช้สารสนเทศ

ความต้องการสารสนเทศ

ความต้องการสารสนเทศ หมายถึง การที่ผู้ใช้มีความสนใจในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการในการค้นหาข้อเท็จจริงตามวัตถุประสงค์ของแต่ละบุคคล ความต้องการในการใช้สารสนเทศอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดังนั้นการพิจารณาความต้องการใช้สารสนเทศสามารถพิจารณาได้จากลักษณะของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ เพื่อให้เข้าใจความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างชัดเจน Devadason (1996) ได้จำแนกปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ใช้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับองค์การและสภาพแวดล้อม มีประเด็นเกี่ยวกับ

1.1 ภูมิหลัง โครงสร้าง วัตถุประสงค์ขององค์การ

1.2 ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่องค์การผลิต รวมทั้งประเภทกิจการ

1.3 แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในหน่วยงาน มีทั้งแหล่งสารสนเทศภายในและภายนอก และรูปแบบสารสนเทศ

1.4 สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการทำงาน เช่น กฎหมาย สังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้ใช้ มีประเด็นเกี่ยวกับ

2.1 ศึกษาลักษณะเฉพาะของผู้ใช้ ซึ่งแบ่งได้เป็น

2.1.1 ประเภทของผู้ใช้ ซึ่งแบ่งเป็นผู้ใช้ปัจจุบัน หรือผู้ที่เคยใช้และกำลังใช้สารสนเทศ ผู้ใช้กลุ่มนี้จะมีความต้องการสารสนเทศ และมีลักษณะการใช้สารสนเทศเป็นประจำ สม่ำเสมอ ทั้งนี้ขึ้นกับหน้าที่การงาน หรือภารกิจของผู้ใช้ และผู้ใช้ในอนาคต หรือผู้ที่ยังไม่เคยใช้สารสนเทศ

2.1.2 ประเภทของผู้ใช้ตามหน้าที่การปฏิบัติงาน

2.2 ศึกษาเกี่ยวกับผู้ใช้ โดยศึกษา 2 ด้าน คือ

2.2.1 ศึกษาลักษณะของผู้ใช้ โดยศึกษาวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศหรือเรื่องที่ผู้ใช้สนใจ ภูมิหลังทางการศึกษา หน้าที่ในองค์การ การอบรม และความสามารถทางภาษาต่างประเทศ

2.2.2 แหล่งสารสนเทศหรือบริการสารสนเทศที่ใช้ โดยศึกษาประเภทของแหล่งหรือบริการสารสนเทศ ความถี่ในการใช้ ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศหรือบริการสารสนเทศ

3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับลักษณะของสารสนเทศ โดยศึกษาลักษณะของสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการ ได้แก่ เนื้อหาสารสนเทศ รูปแบบสารสนเทศและความทันสมัยของสารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ

Chaithongsri (2006) and Maramat (2008) ได้ให้ ความหมายว่า การใช้สารสนเทศ เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อนำเอาสารสนเทศที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่

เกิดขึ้นหลังจากที่ผู้ใช้เกิดความต้องการแล้วแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการและได้รับสารสนเทศนั้นแล้ว การใช้สารสนเทศอาจทำให้ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ขึ้นอยู่กับตัวผู้ใช้เองว่าตัดสินคุณค่าและประเมินสารสนเทศไปในทางใด การใช้สารสนเทศมีผลต่อความต้องการสารสนเทศในครั้งต่อไปอีกด้วย กล่าวคือ หากผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการใช้สารสนเทศก็จะทำให้ยิ่งตระหนักถึงความสำคัญของสารสนเทศ ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดความต้องการสารสนเทศนั้นมากยิ่งขึ้น

การใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องจากความต้องการสารสนเทศและการแสวงหาสารสนเทศของบุคคล จึงทำให้เกิดการใช้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ของแต่ละบุคคล

ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ

การใช้สารสนเทศของผู้ใช้แต่ละคนมักจะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศดังนี้ (Tiraprasertsin, 2002)

1. ปัจจัยจากผู้ใช้ เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ สาขาวิชา สภาพแวดล้อม

2. ปัจจัยจากแหล่งสารสนเทศ คือความสะดวกที่ผู้ใช้ได้รับจากการให้บริการ ซึ่งมีผลกับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ มีแหล่งสารสนเทศที่ช่วยในการศึกษา แหล่งเป็นที่ยอมรับ มีความน่าเชื่อถือมากกว่าแหล่งอื่น และผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ถูกต้องได้ง่ายและรวดเร็ว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การศึกษาของ Odeh (2012) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้แหล่งสารสนเทศของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยชาร์จาห์ เมืองจอร์แดน นิสิตส่วนใหญ่ใช้ตำราทุกสัปดาห์ ภาคการศึกษาละครั้ง เดือนละครั้งและทุกวัน นิสิตส่วนใหญ่ใช้วารสารภาคการศึกษาละครั้ง การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตส่วนใหญ่ใช้สัปดาห์ละครั้ง การศึกษาของ Marcella et al. (2007) ศึกษาความต้องการสารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้เอกสารของศูนย์เอกสารรัฐสภากรุงบรัสเซลล์ ประเทศเบลเยี่ยม พบว่า สารสนเทศที่มีการใช้สูงสุด คือ สารสนเทศที่มีความพร้อมในการใช้งานมากที่สุด ผู้ใช้มีความพึงพอใจในสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว

Singhanut (2001) ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาพบว่า ในด้านพฤติกรรมการใช้สารสนเทศ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 7 คณะศึกษาศาสตร์ มีอายุ 36 ปีขึ้นไป มีการใช้หนังสือหรือตำรามากที่สุด เพื่อใช้ประกอบการเรียน การทำรายงาน ในด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่า แหล่งสารสนเทศในมหาวิทยาลัยมีทรัพยากรสารสนเทศน้อย รองลงมา

สารสนเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการ การศึกษาของ Jitcharoensamut (2001) ศึกษาการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการศึกษาพบว่า ทรัพยากรสารสนเทศที่กลุ่มอาจารย์ใช้มากที่สุดคือ หนังสือ/ตำรา ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศคือ หนังสือ/ตำราหลักต่อชื่อเรื่องมีจำนวน ความต้องการบริการสูงสุด คือ บริการแจ้งรายชื่อหนังสือใหม่ ส่วนกลุ่มนักศึกษาบัณฑิตศึกษา พบว่า มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศที่สำคัญ คือ เพื่อศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน ทรัพยการสารสนเทศที่ใช้สูงสุด คือ หนังสือ/ตำรา ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศที่พบมากที่สุด คือ บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะด้าน การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศแยกตามกลุ่มสาขาวิชา โดยรวมมีความแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปะศาสตร์ประยุกต์ มีการใช้สารสนเทศมากกว่ากลุ่มคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมและกลุ่มคณะวิศวกรรมศาสตร์

นอกจากนี้ การศึกษาของ Apisuphachok (2005) ศึกษาการใช้วารสารวิชาการในรูปแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ พบว่า อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใช้วารสารวิชาการเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่วนใหญ่ใช้วารสารภาษาอังกฤษสืบค้นวารสารในรูปแบบสิ่งพิมพ์จากรายการออนไลน์ของห้องสมุด (OPAC) และในส่วนของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ทำการสืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากที่สุดคือ หอสมุดกลาง หาวิทยาลัยที่สังกัด และปัญหาการใช้วารสารวิชาการที่พบในระดับมาก คือ การสืบค้นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำกัดเฉพาะบุคลากรของมหาวิทยาลัยเท่านั้น และการศึกษาของ Kulwichit (2015) ศึกษาการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศ ปัญหาการใช้สารสนเทศ และเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำแนกตามชั้นปี และสาขาวิชาที่เรียนประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 321 คน ผลการทดสอบความแตกต่างของการใช้สารสนเทศของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี และสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด ทั้งหมด 3 รุ่น รวม 74 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ที่เข้าร่วมในการวิจัยจำนวน 63 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจากตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ใช้วิธีการสุ่มกลุ่ม

ตัวอย่างแบบง่าย กำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95%

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ตอน 4 ดังนี้
   ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเฉพาะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ
   ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศในการผลิตงานวิชาการ โดยคำตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด)
   ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการ โดยคำตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด)
   ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตผลงานวิชาการ เป็นข้อคำถามปลายเปิด
3. การยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

โครงการวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รหัส COE No.COE66 / 047 ผ่านการรับรองเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566

4. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ 1) การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยจะใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการนำเสนอ และอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ และปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการ 2) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้สารสนเทศ และการตัดสินใจ ใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของคณาจารย์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบปกติ (Multiple Regression Analysis) โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.38 เพศหญิง ร้อยละ 47.62 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 66.67 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 33.33 มีอายุเฉลี่ย 48.33 ปี มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 16 ปีขึ้นไป ร้อยละ 58.73 มีประสบการณ์การทำงาน 8-15 ปี ร้อยละ 41.27

ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ

ตารางที่ 1 แสดงระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ

ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศ	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
ความทันสมัยของเนื้อหา	3.62	1.375	มาก
คุณภาพของเนื้อหา	3.61	1.596	มาก
เนื้อหาสารสนเทศ	3.40	1.437	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศประเภทอินเทอร์เน็ต	3.23	0.861	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล	3.10	1.515	ปานกลาง
การค้นหาหัวข้อผลิตงานวิชาการ	3.06	1.192	ปานกลาง
รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ผลิตผลงานวิชาการ	3.05	1.112	ปานกลาง
สื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้ผลิตผลงานวิชาการ	2.63	1.141	ปานกลาง
ภาษา	2.58	1.076	น้อย
แหล่งบริการสารสนเทศ	2.38	0.698	น้อย
แหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสารมวลชน	1.86	1.027	น้อย
รวม	**2.95**	**1.017**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 1 แสดงระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.017 และเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับ **ความทันสมัยของเนื้อหา และคุณภาพของเนื้อหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.61** ตามลำดับ และให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับการค้นหาหัวข้อผลิตงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.06 เนื้อหาสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 3.40 สื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้ผลิตผลงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 2.63 รูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ผลิตผลงานวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.05 แหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล ค่าเฉลี่ย 3.10 และแหล่งสารสนเทศประเภทอินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ย 3.23 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญระดับน้อยกับภาษาของสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 2.58 แหล่งบริการสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 2.38 และแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสารมวลชน ค่าเฉลี่ย 1.86

ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการ

ตารางที่ 2 แสดงระดับความสำคัญของปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการ

ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
เนื้อหาของสารสนเทศไม่ครอบคลุมประเด็นที่อยู่ในความสนใจ	3.32	1.090	ปานกลาง
ข้อจำกัดด้านเวลาในการเข้าถึงสารสนเทศ	3.21	1.124	ปานกลาง
เนื้อหาของสารสนเทศไม่ทันสมัย	3.06	1.134	ปานกลาง
ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ	3.05	1.361	ปานกลาง
จำนวนสารสนเทศที่ไม่เพียงพอ	2.87	1.314	ปานกลาง
การสืบค้นสารสนเทศผ่านระบบนอกเครือข่ายของมหาวิทยาลัย	2.87	1.431	ปานกลาง
วิธีการเข้าถึงที่แตกต่างกันของแต่ละฐานข้อมูล	2.86	1.342	ปานกลาง
ความไม่สมบูรณ์ของสารสนเทศ	2.81	1.176	ปานกลาง
รวม	**3.00**	**1.105**	**ปานกลาง**

จากตารางที่ 2 แสดงระดับความสำคัญของปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ให้ความสำคัญกับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการในภาพรวมระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.105 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ให้ความสำคัญกับปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อผลิตงานวิชาการในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านเนื้อหาของสารสนเทศไม่ครอบคลุมประเด็นที่อยู่ในความสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.32 ด้านข้อจำกัดด้านเวลาในการเข้าถึงสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 3.21 ด้านเนื้อหาของสารสนเทศไม่ทันสมัย ค่าเฉลี่ย 3.06 ด้านความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 3.05 ด้านจำนวนสารสนเทศที่ไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.87 ด้านการสืบค้นสารสนเทศผ่านระบบนอกเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 2.87 ด้านวิธีการเข้าถึงที่แตกต่างกันของแต่ละฐานข้อมูล ค่าเฉลี่ย 2.86 ด้านความไม่สมบูรณ์ของสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 2.81

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบปกติของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกาตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวแปรอิสระ	b	ß	t	Sig.t
1.เพศ (ชาย)	-.086	-.042	-.953	.345
2.อายุ	.038	.520	2.420	.019*
3.ระดับการศึกษา (ปริญญาเอก)	1.112	.440	8.321	.000*
4.ประสบการณ์การทำงาน (ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป)	.902	.128	7.639	.000*
$R=0.942$, Adjust $R^2=.879$, $F=114.121$, Sig $F=0.000$*				

หมายเหตุ * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 ข้อมูลด้านปัจจัยลักษณะทางประชากรสามารถร่วมกันอธิบายการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ร้อยละ 87.9 (Adjust $R^2=.879$) และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว มีตัวแปรอิสระ 3 ตัว ที่มีอิทธิพลกับการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลตัวแรกได้แก่ อายุมีค่าอิทธิพลที่ระดับ.520 (ß=.520) หมายถึง อายุของกลุ่มตัวอย่างที่เพิ่มขึ้นจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศมากขึ้น ปัจจัยตัวต่อมาคือระดับการศึกษา มีค่าอิทธิพลที่ระดับ.440 (ß=.440) กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงาน มีค่าอิทธิพลที่ระดับ.128 (ß=.128) กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 8-15 ปี

สรุปและอภิปรายผล

ผลจากการศึกษามีประเด็นอภิปราย ดังนี้

ปัจจัยที่มีระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ ความทันสมัยของเนื้อหา และคุณภาพของเนื้อหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.61 (ตามลำดับ) และข้อมูลด้านปัจจัยลักษณะทางประชากรสามารถร่วมกันอธิบายการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ร้อยละ 87.9 (Adjust R^2=.879) และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว มีตัวแปรอิสระ 3 ตัว ที่มีอิทธิพลกับการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Promvek (2019) ที่พบว่าปัจจัยด้านอายุมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกหนังสือสำหรับการพัฒนาตนเอง และจากการศึกษาของ Kulwichit (2015) ที่พบว่าชั้นปีการศึกษาที่มีความแตกต่างกันมีระดับการใช้สารสนเทศในภาพรวมและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ จากการศึกษาของ Rattanatanu and Engchuan (2018) พบว่าผู้ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีการใช้สารสนเทศที่แตกต่างกัน จากข้อมูลการศึกษาจึงพบว่าปัจจัยด้านลักษณะประชากร ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดด มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้วิจัยพบข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนด้านสารสนเทศด้านการจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศและการจัดการสารสนเทศท เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจของบุคลากรทุกระดับชั้น

2. หน่วยงานบริการด้านสารสนเทศสามารถนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับการจัดเตรียมสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรทุกระดับชั้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตงานวิชาการของอาจารย์ในโครงการเพิ่มศาสตราจารย์แบบก้าวกระโดดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในด้านอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาที่ผู้เข้าร่วมโครงการเชี่ยวชาญ

2. ศึกษาด้วยระเบียบวิธีวิจัยแบบผสานวิธี (Mixed Method Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกจากการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และนำมาข้อมูลมาสนับสนุนข้อมูลจากการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อที่จะทำให้งานวิจัยได้ข้อมูลที่ครบกระบวนการมากขึ้น

References

Apisuphachok, W. (2005). **The use of printed and electronic journals by lecturers and graduate students in library and information science**. (Master's thesis, Chulalongkorn University). CUIR. https://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/8353. [In Thai]

Chaithongsri, N. (2006). **Use of Information for Research and Dissertation of Master's Degree Students, Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University**. (Master's thesis, Sukhothai Thammathirat Open University). STOUIR. https://ir.stou.ac.th/handle/123456789/462. [In Thai]

Devadason, F. J. (1996). **Practical steps for identifying information needs of clients**. Geocities. Retrieved February 5, 2024, from http://www.geocities.com/Athens/5041/infneed.html

Jitcharoensamut, P. (2001). **Information use by teachers and graduate students. King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok**. (Master's thesis, Sukhothai Thammathirat Open University). STOUIR. https://ir.stou.ac.th/handle/123456789/301. [In Thai]

Kasetsart University. (2011). **Kasetsart University Teachers' Code of Ethics Manual**. Office of Educational Administration Kasetsart University. Retrieved February 5, 2024, from https://registrar.ku.ac.th/wp-content/uploads/eduserv/academic/training/ethics/%E0%B8%84%E0%B8%B9%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%88%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%93%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%88%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A2%E0%B9%8C54.pdf. [In Thai]

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607–610. https://doi.org/10.1177/001316447003000308

Kulwichit, B. (2015). Information use of undergraduate students in the Faculty of Arts, Silpakorn University. **Veridian E-Journal, Silpakorn University**, 8(2), 868-886. https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/31798. [In Thai]

Maramat, A. (2008) **Information use for further studies by Mathayom Suksa 6 students in Satun and Songkhla Provinces.** (Master's thesis, Sukhothai Thammathirat Open University). STOUIR. https://ir.stou.ac.th/handle/123456789/690. [In Thai]

Marcella, R., Baxter, G., Davies, S., & Toornstra, D. (2007). The information needs and information‐seeking behaviour of the users of the European Parliamentary Documentation Centre. **Journal of Documentation**, 63(6). 920-934. https://doi.org/10.1108/00220410710836420

Odeh, A. (2012). Use of information resources by undergraduate students and its relationship with academic achievement. **Libri**, 62, 222-231. https://doi.org/10.1515/libri-2012-0018

Promvek, S. (2019). **Factors affecting self-improvement book purchase by Bangkok residents**. (Master's thesis, Thammasat University). TU Digital Collection. https://doi.org/10.14457/TU.the.2019.643. [In Thai]

Rattanatanu, A. & Engchuan, P. (2018). Information seeking behavior and information use: A case study of library users of the Thai Bar Association Under the Royal Patronage. **Journal of Library and Information Srinakharinwirot University,** 11(2), 135-147. https://ejournals.swu.ac.th/index.php/jlis/article/view/10914. [In Thai]

Singhanut, C. (2001). **Information use behavior of graduate students, Ramkhamhaeng University.** (Master's thesis, Ramkhamhaeng University). Ramkhamhaeng University Library e-theses database. [In Thai]

Tiraprasertsin, D. (2002). **Use of information for teaching by Suranaree University of Technology professors**. (Master's thesis, Khon Kaen University). KKUIR. [In Thai]