

พระอัจฉริยภาพด้านการสร้างสรรค์จากและสถานที่ในพระราชนิพนธ์

บทละครพูดชวนหัว

ของพระบาทสมเด็จพระมกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

จากบทละครสุขนาฏกรรมภาษาfrang'ces

ปวิส มีนา

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการของพระบาทสมเด็จพระมกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เรื่องสร้างสรรค์จากและสถานที่ ในพระราชินพนธ์บthalicrพูดชวนหัวที่ทรงสร้างสรรค์จากบทละครภาษาfrang'ces ผลการศึกษาพบว่า ทรงปรับเปลี่ยนวิธีการแบ่งองก์และจากให้บทละครพูดพระราชินพนธ์มีสามองก์ โดยไม่ได้แบ่งแต่ละองก์เป็นฉบับอย่างๆ ตามธรรมเนียมการแต่งบทละครพูดของชาติตะวันตก เพราะทรงเห็นว่าเหตุการณ์ในเรื่องเรียงลำดับตามเวลาและการดำเนินเรื่องก็สืบเนื่องต่อ กันดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องระบุเป็นฉบับๆ ไว้ในแต่ละองก์ การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คำว่า “องก์” และ “ฉบับ” ในสังคมไทย มีความหมายไม่แตกต่างกันและได้ถูกยกเป็นแบบแผนการแต่งบทละครพูดของไทย สืบเนื่องถึงปัจจุบัน

นอกจากนี้ ยังพบว่าทรงสร้างสรรค์จากและสถานที่ด้วยกลวิธีการปรับเปลี่ยนชั้นแสดงให้เห็นพระอัจฉริยภาพเป็นอย่างสูง เพราะการสร้างสรรค์นี้เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้เรื่องราวเกิดความสมจริงจากการเปลี่ยนผู้แสดงและสถานที่ของfrang'cesเป็นไทย เพื่อให้เข้ากับบริบทของสังคมไทยช่วยให้คุณไทยเข้าใจละครพูดได้โดยง่าย โดยเฉพาะละครพูดชวนหัว (Comedy) เพราะละครพูดเป็นคิลปะการแสดงเพื่อความบันเทิงและเป็นการแสดงรูปแบบใหม่ที่พระบาทสมเด็จพระมกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชประสงค์จะถ่ายทอดและเผยแพร่ให้คุณไทยได้ประจักษ์

คำสำคัญ : พระบาทสมเด็จพระมกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, บทละครสุขนาฏกรรม, องก์, ฉบับและสถานที่

King Rama VI's Creativities of Setting on Comedies Adoptions of French Comedies

Pawaris Mina

The aim of this article was to study King Rama VI's creativities of setting on comedies adaptions of French Comedies. The study found that King Rama VI divided the settings into acts which were different from the western traditional settings mostly divided the setting from acts into scenes. Considering that the stories proceeded in arranged orders or in continuous events, King Rama VI found no need of adding scenes into each act. His creativity resulted in no different meaning between "act" and "scene". Later, this became the pattern of composing Thai plays until the present time. The finding also revealed the adapting techniques of setting creativity used by King Rama VI. This technique showed off his talents of creating concise and realistic stories. The French contexts of places and periods were changed into the Thai ones. This resulted in an easy understanding of plays among Thai people, especially comedies, the new form of entertainment and performance which King Rama VI would like to transmit and make known to Thai people.

Keywords : King Rama VI's, Comedy , Scene , Setting

พระอัจฉริยภาพด้านการสร้างสรรค์จากและสถาบันก่อในพระราชนิพนธ์

บทกวีบทพูดชวนหัว

ของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช

จากบทกวีสุขนาฏกรรมภาษาฝรั่งเศส

ปวิศ มนา*

บทนำ

พระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชาเจ้าอยู่หัวทรงเป็นพระมหากษัตริย์ที่ทรงพระปรีชาสามารถด้านอักษรศาสตร์และการละครทรงเป็น “บิดาแห่งการละครพูด” ของไทย พระราชนิพนธ์บทละครมีจำนวนกว่าร้อยเรื่อง ปรากฏทั้งในรูปแบบบทละครพูดร้อยแก้วภาษาไทยที่ทรงพระราชทานนิพนธ์ด้วยจินตนาการของพระองค์เอง บทละครพูดภาษาไทยที่ทรงแปลและแปลงจากบทละครพูดภาษาต่างประเทศ บทละครพูดที่ทรงพระราชทานนิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ บทละครพูดที่ทรงพระราชทานนิพนธ์เป็นภาษาฝรั่งเศส บทละครพูดคำฉันท์ บทละครพูดคำกลอน บทละครพูดลับรำ บทละครสังคีต บทครัวร้อง บทครรำโขน บทครึดึกดำรรพ์ และบทละครเบิกโกร ทรงสร้างสรรค์แต่ละเรื่องให้ได้อรรถรสและอารมณ์ที่แตกต่างกัน มีทั้งรัก โศกเศร้า ซาบซึ้ง สุกสาน และตอกขับขัน และที่สำคัญ ทรงแฟงข้อคิดและคติสอนใจแก่ผู้อ่านได้อย่างน่าสนใจ เพราะทรงมีพระราชประสงค์จะใช้บทละครของพระองค์เป็นสื่อสำคัญในการอบรมสั่งสอนและให้แก่คิดแก่ประชาชน

หม่อมหลวงปืน มาลาภุล (2521: 3) กล่าวว่า ละครพูดเป็นพระราชทานนิพนธ์ที่โดดเด่นพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชาเจ้าอยู่หัวทรงพระปรีชาสามารถเป็นพิเศษในด้านนี้ ทรงเป็นทั้งผู้ประพันธ์บทละคร ผู้แสดง และผู้จัดการแสดงละคร ทรงใช้กิจการละครเพื่อปลูกใจให้คนไทยตระหนักรถึงความเป็นไทย ความสามัคคี และการเสียสละเพื่อชาติ และทรงใช้การละครเพื่อหาทุนบำรุงกิจการกุศลต่างๆ

ในจำนวนพระราชนิพนธ์บทละครกว่าร้อยเรื่อง ทรงแปลแบบตัวแปลงบทละครภาษาฝรั่งเศส เป็นบทละครพูดภาษาไทยจำนวน 10 เรื่อง ได้แก่

1. **เกินต้องการ** ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง Pouloiller บทประพันธ์ของ ทริสแตง แบร์นานาร์ด (Tristan Bernard)

2. **หม้อจำเป็น** ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง Le Médecin Malgré Lui บทประพันธ์ของ โมลิเยร์ (Moliere)

3. **ล่ามดี** ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง L'Anglais tel qu'on le parle บทประพันธ์ของ ทริสแตง แบร์นานาร์ด (Tristan Bernard)

*คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

4. คดีสำคัญ ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง Un Client Serieux บทประพันธ์ของ ชอร์จ กูแตลน (Georges Courteline)

5. วิไลยเลือกคู่ ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง Les Vivacités du Capitaine Tic บทประพันธ์ของ อูแซน ลาบิช (Eugène Labiche)

6. ตอบตา ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง La Poudre aux Yeux บทประพันธ์ของ อูแซน ลาบิช (Eugène Labiche)

7. หลวงจำเนียรเดินทาง ทรงสร้างสรรค์จากบทละครสุขนาฏกรรมเรื่อง Le Voyage de Monsieur Perrichon บทประพันธ์ของ อูแซน ลาบิช (Eugène Labiche)

8. ตึกแต่น ทรงสร้างสรรค์จากบทละครเรื่อง Les Sauterelles บทประพันธ์ของ เอมิล ฟabeiro (Emile Fabre)

9. เกียรติยศญี่ปุ่น ทรงสร้างสรรค์จากบทละครเรื่อง L'Honneur Japonais บทประพันธ์ของปอล บูรเดอ องแตลเมอ (Paul Bourde Anthelme)

10. ร.ต.ล.นนทรี ทรงสร้างสรรค์จากบทละครภาษาฝรั่งเศส (ไม่ปรากฏชื่อเรื่อง) บทประพันธ์ของ เช.เออ. เปราวาร์ด (G.E. Piérard)

บทละครภาษาฝรั่งเศสสิบเรื่องนี้ สามเรื่องเป็นบทละครสุขนาฏกรรม ทรงสร้างสรรค์เป็นบทละครพูดชวนหัวภาษาไทย ได้แก่ เกินต้องการ หมอดำเป็น ล่ามดี คดีสำคัญ วิไลยเลือกคู่ ตอบตา และหลวงจำเนียรเดินทาง ส่วนอีกสามเรื่อง คือ ตึกแต่น เกียรติยศญี่ปุ่น และ ร.ต.ล.นนทรี มีเชิงบทละครพูดประเภทชวนหัว อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาไม่นำพระราชนิพนธ์บทละครพูดชวนหัวเรื่อง เกินต้องการ มาวิเคราะห์ เนื่องจากหาต้นฉบับภาษาฝรั่งเศสเรื่อง Pouloiller ไม่ได้ และไม่นำพระราชนิพนธ์บทละครเรื่องตึกแต่น เกียรติยศญี่ปุ่น และ ร.ต.ล. นนทรี มาวิเคราะห์ เพราะทั้งสามเรื่องไม่ได้จัดอยู่ในบทละครพูดประเภทชวนหัว

ในการสร้างสรรค์พระราชนิพนธ์บทละครพูดชวนหัวจากบทละครภาษาฝรั่งเศสนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าพระบาทสมเด็จพระมภูมิเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงสร้างสรรค์ให้เป็นไทยได้สมจริงโดยเฉพาะด้านฉากรและสถานที่ ที่ทรงระบุไว้อย่างละเอียดและชัดเจน ผู้อ่านและผู้ชมการแสดงละครพูดจึงเข้าใจเรื่องราวด้วยการรับรู้และสังเคราะห์ได้ดี

การแบ่งองค์และชาก

การแบ่งองค์และชากในบทละครชั้นอนุญาติในการกำหนดของผู้แต่ง โดยพิจารณาจากความเหมาะสมสมของช่วงเวลาแสดงว่ามากหรือน้อยเพียงใด นอกจากนี้ การแบ่งเป็นองค์ยังช่วยให้ทราบว่าสถานที่และเวลาในเรื่องเปลี่ยนไปจากองค์ก่อน ในแต่ละองค์อาจแบ่งเป็นหลายชาก การแบ่งเป็นหลายชากในแต่ละองค์ เป็นธรรมเนียมของละครตะวันตก การแบ่งชากของบทละครพูดตะวันตกทุกเรื่องมีหลักการร่วมกัน คือ ทุกชากต้องมีความหมาย เพื่อช่วยพัฒนาเรื่องซึ่งช่วยให้ความคิดหลักของละครชัดเจนขึ้น และเพื่อให้การแก้ปัญหาในบทละครเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล

เมื่อเปรียบเทียบการแบ่งองค์และสถานที่ที่ปรากฏในบทประพันธ์ภาษาฝรั่งเศสกับพระราชินพนธ์บทประพันธ์ชวนหัวของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พบร่วม ทรงเปลี่ยนวิธีการแบ่งองค์และจากให้แตกต่างจากธรรมเนียมการเขียนบทประพันธ์ตกลา้วคือในธรรมเนียมการแต่งบทประพันธ์ในแต่ละเรื่องจะแบ่งเป็นองค์ (ตอน) ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่เกิดในเรื่อง ความยาวของเรื่อง และสถานที่ที่เกิดเหตุการณ์โดยในแต่ละองค์ แบ่งได้เป็นหลายฉากขึ้นอยู่กับการเข้าออกจากของนักแสดง โดยเมื่อมีตัวละคร ตัวใหม่เข้ามา หรือมีตัวละครเดินออกไปจากฉากก็จะถือเป็นการขึ้นฉากใหม่ แต่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงปรับเปลี่ยนวิธีการ โดยทรงแบ่งเป็นองค์แต่ละองค์ไม่ทรงระบุการแบ่งออกเป็นฉากย่อยๆ ทั้งนี้ อาจด้วยพระทรงเห็นว่า เหตุการณ์ในเรื่องเรียงลำดับตามเวลา และการดำเนินเรื่องก็ลับเนื่องกันทุกเหตุการณ์เกี่ยวโยงสัมพันธ์กัน จึงไม่จำเป็นต้องระบุเป็นฉากๆ ไว้ในแต่ละองค์ตามการเข้าออกของตัวละคร นอกจากนี้ คนไทยยังไม่รู้จักศิลปกรรมประพันธ์มากนัก การปรับเปลี่ยนในช่วงที่ทรงนำศิลปกรรมประพันธ์มาเผยแพร่ในช่วงแรกเริ่มนั้นจึงเหมาะสมแล้ว ที่สำคัญการที่ทรงไม่ระบุเป็นฉากย่อยๆ ยังมีส่วนช่วยให้ผู้อ่าน และผู้จัดการแสดงอ่านได้ต่อเนื่อง เข้าใจเรื่องราวได้ง่ายขึ้น ไม่สับสน ช่วยให้เข้าถึงวรรณสรณ์ได้ดีขึ้น เพราะไม่ต้องสะกด ว่าฉากอะไร ใครเข้ามาในฉาก ใครออกจากริบบิ้นยังเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คำว่า “องค์” และ “ฉาก” ในสังคมไทยมีความหมายไม่แตกต่างกัน การที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชินพนธ์บทประพันธ์โดยไม่แบ่งฉากในแต่ละองค์ ได้กลายเป็นแบบแผนการแต่งบทประพันธ์ของไทยลีบเนื่องจนถึงปัจจุบัน

กลวิธีการสร้างสรรค์ด้านฉากและสถานที่

เมื่อพิจารณากลวิธีการสร้างสรรค์ด้านฉากและสถานที่ที่ปรากฏในพระราชินพนธ์บทประพันธ์ชวนหัว ที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงนำมาจากบทประพันธ์ภาษาฝรั่งเศส พบร่วมการบรรยายสถานที่และการจัดวางอุปกรณ์ประกอบฉาก มีความคล้ายคลึงกับที่ปรากฏในบทประพันธ์ภาษาฝรั่งเศสที่ทรงแปลแบบดัดแปลงเรื่องที่นำเสนอไป คือ ส่วนที่ทรงปรับเปลี่ยนนั่นจะทรงมีเหตุผลบางประการ

การปรับเปลี่ยน คือ การที่ทรงสร้างสรรค์ฉากและสถานที่ ยังคงฉากและสถานที่ทรงตัด หรือทรงเพิ่มเข้าไปใหม่ เช่น เรื่อง ล่ามดี จากบทประพันธ์ภาษาฝรั่งเศส เรื่อง L'Anglais tel qu'on le parle บทประพันธ์ของทริสแตง แบร์นาร์ด (Tristan Bernard) ปรากฏการปรับเปลี่ยนฉากและสถานที่ คือ ในองค์ที่ 1 ของต้นฉบับ คือ ห้องโถงของโรงแรมในกรุงปารีส ระบุฉากไว้ว่า ด้านขวา มีประตู 1 ประตู หันหน้าไปสู่ห้องโถง มีทางออกทางซ้ายมือ ด้านหลัง มีประตูอีก 1 ประตูอยู่ด้านซ้ายค่อนมาทางหน้าโรงแรมด้านหลัง มีโต๊ะยาฯ เป็นที่เสื่อยนั่ง มีราวแขวนกุญแจอยู่ใกล้ๆ ตามผนังมีประกาศแจ้งกำหนดเวลาการไฟ มีประกาศแจ้งกำหนดการเดินเรือค่อนมาทางหน้าโรงแรม มีโต๊ะวางหนังสือพิมพ์ และหนังสือมีโทรศัพท์ 1 เครื่อง สถานที่ที่ปรากฏในองค์ที่ 1 ของพระราชินพนธ์บทประพันธ์ชวนหัวเรื่อง ล่ามดี คือ

ACTE PREMIER : La èsc ne est à Paris dans le vestibule d'un hotel meublé. A droite, une porte au premier plan. Une baie au fond donnant sur un couloir d'entrée avec sortie à gauche. Au premier plan, à gauche, une porte ; au second plan, une sorte de comptoir en angle, avec un casier pour les clefs des chambres. Affiches de chemins de fer illustrées, un peu partout. Horaires de trains et de bateau. Au premier plan, à droite, une table ; sur la table, des journaux, des libres et un appareil téléphonique.

ห้องกลางโยเต็ลสังขลา เมืองสังขลา ฉากคือห้องกลางโยเต็ลสังขลา ข้างขวามีประตู 1 ประตู ด้านหลัง มีประตูอีก 1 ประตู ด้านซ้ายค่อนมาข้างหน้าโรงมีประตูทางหลังโรงมีตัวยาวยา เป็นที่ เสมียนนั่ง มีรากฐานและอยู่ใกล้ๆ ตามผังมีแจ้งความเวลารถไฟเดิน แจ้งความชายของต่างๆ ฯลฯ ข้างขวาค่อนมาทางหน้าโรงมีตัวยาวยาหนังสือพิมพ์และหนังสือเล่มกับมีเครื่องโทรศัพท์ 1 เครื่อง

เมื่อพิจารณาสถานที่ในองก์ที่ 1 ของบทละครทั้งสองเรื่องข้างต้น พบร่วมกันว่าพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงระบุสถานที่ที่ปรากฏในองก์ที่ 1 คล้ายกับสถานที่ในบทละครภาษาฝรั่งเศส เขียนว่า ห้องโถงของโรงเรียนในกรุงปารีสในพระราชินีพินธ์ องก์ที่ 1 คือ ห้องกลางโยเต็ลสังขลา สถานที่ของทั้งสองเรื่องคือโรงเรียน แต่คนละเมือง เหตุที่ทรงกำหนดสถานที่เมืองสังขลา เนื่องจากเมืองสังขลามีอาณาเขตติดต่อกับเมืองไทรบุรี ซึ่งเป็นเมืองการค้าในการปกครองของอังกฤษ มีชาวอังกฤษมาทำงานอยู่มาก ปัจจุบันคือ รัฐเกรทท์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งสมเหตุสมผลกับเหตุการณ์ในเรื่องที่ทรงให้หมายอน สมิท ชาวอังกฤษ เดินทางจากไทรบุรี เพื่อมาตามหา เป็ตตี้ สมิท ลูกสาวที่หนีมา กับบริชาร์ด ติกชัน และเข้ามาพักที่โรงเรียนในเมืองสังขลา ประกอบกับเรื่องนี้เป็นเรื่องที่แสดงให้เห็นว่าล่ามไม่เข้าใจภาษา ในฉบับภาษาฝรั่งเศส ล่ามชาวฝรั่งเศสไม่เข้าใจภาษาอังกฤษ ส่วนในพระราชินีพินธ์ล่ามชาวไทยไม่เข้าใจภาษาอังกฤษจะเห็นได้ว่าทรงพระราชินีพินธ์ด้านสถานที่ได้สมเหตุสมผลกับการดำเนินเรื่อง เข้ากับบริบทของสังคมไทย และทรงละเอียดรอบคอบในการพระราชินีพินธ์ให้มีเหตุผลในทำนองเดียวกับบทละครต้นฉบับนอกจากนี้ ยังทรงคงลักษณะของภาคตามต้นฉบับเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ ประตูด้านขวาของโรง ประตูด้านหลังทางซ้ายของโรง โต๊ะยาวยาที่นั่งของเสมียนทางหลังโรง รากฐานและอยู่ใกล้ๆ ตัวรถ (ตารางเวลารถไฟ) ทางหน้าโรงมีตัวยาวยาหนังสือพิมพ์และหนังสือ และมีโทรศัพท์ 1 เครื่อง อายุ่งไว้กับงาน ทรงปรับเปลี่ยนรายละเอียดบางประการในการอธิบายจาก คือ ทรงตัดประกาศแจ้งกำหนดการเดินเรือออกไป และทรงเพิ่มแจ้งความชายของต่างๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะทรงเห็นว่าเหมาะสมสมและสมจริงกว่า

ในพระราชินีพินธ์บุคลากรพูดชวนหัวเรื่อง *วิไลยเลือกคู่* ที่ทรงสร้างสรรค์จากบทละครภาษาฝรั่งเศส เรื่อง Les Vivacités du Capitaine Tic ปรากฏ การปรับเปลี่ยนจากและสถานที่ คือ ฉากในองก์ที่ 1 คือ ห้องรับแขกที่บ้านของนางกีร์-โรแบร์ต ฉกนี้ระบุไว้ว่า มีประตูด้านในและมีประตูทางด้านซ้ายและด้านขวา มีเตาผิง เก้าอี้ และม้านั่ง

ACTE PREMIER : Un salon chez madame de Guy-Robert. Porte au fond ; portes à droite et à gauche ; une cheminée, chaises, un tabouret.

(Labiche, 1991: 720)

สถานที่ในองก์ที่ 1 ของพระราชินีพินธ์ คือ ห้องในบ้านคุณหญิงเขียวประดิษฐราชการ (เวลาเข้า) ทรงระบุฉกไว้ว่า

ห้องนั่งในบ้านคุณหญิงเขียวประดิษฐราชการ มีประตูขวาและซ้าย เปิดเข้าไปในเรือนหรือเฉลียง หน้าต่างกลาง มีตัวยาวยา เก้าอี้พอสมควร

(พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2512: 165)

สถานที่ในองก์ที่ 2 คือ ห้องรับแขก ระบุไว้ว่า จากคือห้องรับแขก มี 3 ประตูยื่ด้านใน ทำให้มองเห็นห้องรับแขก อีกห้องหนึ่งมีเชิงเทียน ทางขวามีเตาผิง ประตูอยู่ทางซ้าย

ACTE DEUX : Un salon. Trois portes au fond, laissant voir un autre salon ; girandoles ; à droite, une cheminée ; une porte à gauche.

(Labiche, 1991: 740)

สถานที่ในองก์ที่ 2 ของพระราชินพนธ์บthalะครพุดชวนหัวเรื่อง วิไลยเลือกคู่

ห้องรับแขกในบ้านคุณหญิงเชี่ยวประดิษฐราชการ (เวลาค่ำวันรุ่งขึ้น) ทรงระบุฉากไว้ว่า ห้องรับแขกในบ้านคุณหญิงเชี่ยวประดิษฐราชการ มีประตูขวาและซ้าย กลางมีประตูเปิดออกไป เฉลียง และต่อเฉลียงไปแลเห็นสาน ห้องมีเครื่องตกแต่งประดับประดาตามสมควร เวลานี้เป็น เวลากลางคืน เพราะจะนั่งในห้องเปิดไฟฟ้า

(พระบาทสมเด็จพระมหามนูญาเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2512:198)

สถานที่ในองก์ที่ 3 คือ ห้องรับแขกที่บ้านของนางกีญ-โรแบรต์ ระบุไว้ว่าห้องรับแขกที่บ้านของ นางกีญ-โรแบรต์ มีประตูด้านใน หน้าต่างอยู่ทางซ้าย มีเตาผิง กระดิ่ง นาฬิกาตั้งบนพื้น โต๊ะตรงกลางโรง ละครมีอุปกรณ์สำหรับเขียนหนังสือ ปากกาขนนก ทางขวา มีม่านห้อง กระดิ่งอีกอันหนึ่ง เก้าอี้ และ เก้าอี้เท้าแขน

ACTE TROIS : Un salon chez madame de Guy-Robert. Porte au fond ; à gauche, une fenêtre ; premier plan, une cheminée, une sonnette ; pendule, table, au milieu du théâtre ; écritoire, plumes d'oie ; à droite, un guéridon, une autre sonnette ; chaises, fauteuils.

สถานที่ในองก์ที่ 3 ของพระราชินพนธ์บhalะครพุดชวนหัวเรื่อง วิไลยเลือกคู่ คือ

ห้องในบ้านคุณหญิงเชี่ยวประดิษฐราชการ (เวลากลางวันวันรุ่งขึ้น) ทรงระบุฉากไว้ว่า ห้องนั่งในบ้านคุณหญิงเชี่ยวประดิษฐราชการ มีประตูขวาและซ้าย เปิดเข้าไปในเรือนหรือ เฉลียง หน้าต่างกลาง มีโต๊ะ เก้าอี้ พื้นสมควร มีกระดิ่งวางบนโต๊ะใบหนึ่ง

เมื่อพิจารณาฉากและสถานที่ในองก์ที่ 1 ของบทละครทั้งสองเรื่องข้างต้น พบว่าพระบาทสมเด็จ พระมหามนูญาเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงปรับสถานที่ในองก์ที่ 1 กล่าวคือ ในต้นฉบับ เหตุการณ์เกิดขึ้นในห้อง รับแขกที่บ้านของนางกีญ-โรแบรต์ ผู้เป็นป้าของตัวละครเอก เหตุการณ์ในองก์ที่ 1 ของพระราชินพนธ์ เกิดขึ้นในห้องนั่งในบ้านคุณหญิงเชี่ยวประดิษฐราชการ ซึ่งเป็นป้าของตัวละครเอก เช่นกัน สังเกตได้ว่า ห้องนั่งในบ้านคุณหญิงเชี่ยวประดิษฐราชการนั้นพระองค์ไม่ได้ทรงหมายถึงห้องรับแขก แต่น่าจะทรง หมายถึงห้องที่ไม่ที่นั่ง เพราะในองก์ที่ 2 ของพระราชินพนธ์ ทรงระบุสถานที่ว่าห้องรับแขก อย่างไร ก็ตาม สถานที่ในองก์ที่ 1 ทั้งในบทละครภาษาฝรั่งเศส และบทละครพุดชวนหัวของไทยนั้นก็มีลักษณะ เป็นห้องเช่นกัน ในองก์ที่ 2 พระองค์ทรงคงสถานที่ตามบทละครภาษาฝรั่งเศสคือห้องรับแขก ในองก์ที่ 3

ทรงใช้สถานที่เดียวกับในองค์ที่ 1 ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่าทั้งในสามองค์ในต้นฉบับล้วนใช้ห้องรับแขกเป็นสถานที่ แต่ในพระราชพิพิธภัณฑ์ทรงระบุสถานที่ในองค์ที่ 1 และองค์ที่ 3 เป็นห้องนั่งในบ้าน ส่วนสถานที่ในองค์ที่ 2 คือ ห้องรับแขก

นอกจากนี้ สิ่งที่น่าสนใจประการสำคัญคือพระบาทสมเด็จพระมหามนูโภเจ้าอยู่หัวทรงกำหนดเวลาที่เกิดเรื่องเพิ่มเข้าไปในแต่ละองค์ โดยองค์ที่ 1 เวลาเช้า องค์ที่ 2 เวลาค่ำวันรุ่งขึ้น และองค์ที่ 3 เวลากลางวันวันรุ่งขึ้น แต่ในบทละครภาษาฝรั่งเศสนั้นไม่ได้ระบุเวลา การที่ทรงกำหนดเวลาที่เกิด เหตุการณ์แสดงว่าทรงละเอียดรอบคอบมาก ทรงใส่ใจรายละเอียด และมีพระราชประสงค์ให้ผู้ที่ได้อ่าน และ/หรือนำไปจัดแสดงได้เข้าใจเรื่องราวโดยง่ายที่สุด เพราะศิลปะการละครพูดเป็นศิลปะการแสดงรูปแบบใหม่ของไทยในสมัยนั้นที่ คนไทยส่วนใหญ่ยังไม่เคยชิน

ในส่วนของชากระองค์ที่ 1 พระบาทสมเด็จพระมหามนูโภเจ้าอยู่หัวทรงคงลักษณะของชากระองค์ที่ 1 ที่เป็นส่วนใหญ่ได้แก่ มีประตูทางด้านซ้ายและด้านขวา มีเก้าอี้แต่ทรงตัดประตูด้านใน เตาผิง และม้านั่ง อาจเป็นเพราะทรงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีในชากระองค์ที่ 1 แต่ทรงเพิ่มน้ำต่างกลางชากระองค์ที่ 2 ทรงละเอียดรอบคอบเพื่อความสมจริงเป็นอย่างยิ่ง ทรงเห็นว่าประเทศไทยเป็นเมืองร้อน บ้านเรือนของไทยต้องมีหน้าต่างเพื่อรับลมอากาศ อีกทั้งเตาผิงก็ไม่จำเป็น เพราะเหมาะสมกับบ้านเรือนในประเทศไทยขนาดหน้าต่างแบบยุโรปหรืออเมริกา แต่ไม่เหมาะสมกับประเทศไทยที่เป็นเมืองร้อน

ชากระองค์ที่ 2 ทรงคงจำนวนประตูในห้องรับแขกให้มี 3 ประตู เช่นเดียวกับในชากระองค์ที่ 1 แต่ทรงระบุรายละเอียดเพิ่มเติมมากขึ้นว่า ประตูตรงกลางเป็นประตูสำหรับออกไปที่เฉลียง และมองเห็นสวนได้ ทรงระบุว่าในห้องมีเครื่องประดับตกแต่งตามสมควร แสดงให้เห็นว่าทรงใส่ใจรายละเอียดต่างๆ ทรงจินตนาการถึงความสวยงามของชากระองค์ที่ 2 ให้เป็นไปได้ แต่ทรงตัดขาดจากการของผู้ที่มีโอกาสอ่าน หรือชมพระราชพิพิธภัณฑ์เรื่องนี้จึงทรงระบุรายละเอียดต่างๆ เพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากจะทรงระบุรายละเอียดเพิ่มเติมแล้ว ยังทรงตัดเชิงเทียนและเตาผิง ในชากระองค์ที่ 2 ของต้นฉบับ ทรงระบุให้เปิดไฟฟ้าในห้องแสดงว่า ทรงคำนึงถึงบริบทของสังคมไทย เพราะประเทศไทยเริ่มมีไฟฟ้าใช้ครั้งแรกในพ.ศ. 2427 รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) โดยมีใช้ในราชสำนัก วังเจ้านาย และบ้านของผู้มีอันจะกินยังไม่ใช้กันทั่วถึง แต่ในรัชสมัยของพระองค์ ประชาชนมีไฟฟ้าใช้มากขึ้นแล้วและด้วยบริบททางสังคมที่เหตุการณ์ในเรื่องเกิดขึ้นในบ้านของคุณหญิงเขียวประดิษฐ์ ราชการ ซึ่งเป็นตัวละครที่มีฐานะทางสังคม เป็นผู้มีอันจะกิน การมีไฟฟ้าใช้ภายในบ้านจึงสมเหตุสมผล ส่วนที่ทรงตัดเตาผิงไฟออกไปนั้นก็ เพราะประเทศไทยเป็นเมืองร้อนไม่เหมาะสมที่จะมีเตาผิงในบ้านเรือน ชากระองค์ที่ 3 เป็นชากระองค์เดียวกันกับชากระองค์ที่ 1 ทรงคงอุปกรณ์ประกอบชากระองค์ที่ปรากฏในบทละครภาษาฝรั่งเศส ได้แก่ ประตูทางด้านซ้ายและด้านขวา เก้าอี้ แต่ทรงตัดประตูด้านใน เตาผิง นาฬิกาตั้งบนพื้น กระดิ่งอันหนึ่ง อุปกรณ์เขียนหนังสือ ปากกาชนิดนก ม้านั่งกลม และเก้าอี้เท้าแขน อาจเป็นพระทรงเห็นว่าสถานที่ในองค์ที่ 1 กับชากระองค์ที่ 3 นั้นเป็นสถานที่เดียวกัน และระยะเวลาที่เกิดเหตุการณ์ก็ห่างกันเพียงสองวัน เพื่อความสมจริงก็ควรคงอุปกรณ์ประกอบชากระองค์ที่ 1 ซึ่งแตกต่างจากบทละครภาษาฝรั่งเศสที่องค์ที่ 1 กับชากระองค์ที่ 3 เป็นสถานที่เดียวกัน แต่ในองค์ที่ 3 มีอุปกรณ์ประกอบชากระองค์ที่ 1 เพิ่มเข้ามาหลายอย่างเมื่อเทียบกับในองค์ที่ 1

นอกจากนี้ ทรงตัดเตาผิงออกไป และทรงเพิ่มหน้าต่างกลางฉากเข้ามา เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ฉากในองค์ที่ 1 ที่อาจเป็นพระราทรงเห็นว่า ประเทศไทยเป็นเมืองร้อน ลักษณะบ้านเรือนของไทย ต้องมีหน้าต่างเพื่อรบายอากาศ อีกทั้งเตาผิงเหมาะสมกับบ้านเรือนในประเทศไทยเช่นน้ำ ไม่เหมาะสมกับประเทศไทยที่เป็นเมืองร้อน การที่ทรงระบุให้มีกระดิ่งใบเดียวในฉากนั้นช่วยเสริมให้กระดิ่งนี้ มีนัยสำคัญต่อเรื่องมากยิ่งขึ้น เพราะกระดิ่งเป็นอุปกรณ์เรียกคนรับใช้ เป็นเสียงที่สื่อให้ตัวละครงับความกรอ และเป็นเสียงสุดท้ายก่อนจบเรื่อง

สรุปและอภิปรายผล

ผลการศึกษาด้านการแบ่งองค์และฉาก พบร่วมกันในแต่ละองค์ของบทละครภาษาฝรั่งเศสเรื่อง Le Médecin Malgré Lui เรื่อง L'Anglais tel qu'on le parle เรื่อง Les Vivacités du Capitaine Tic เรื่อง La Poudre aux Yeux และเรื่อง Le Voyage de Monsieur Perrichon ปรากฏการแบ่งฉากออกเป็น หลายจาก ยกเว้นเรื่อง Un Client Serieux ที่ผู้ประพันธ์แบ่งเป็นฉาก การแบ่งฉากจำนวนมากในหนึ่งองค์เป็นธรรมเนียมของละครตะวันตก พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวพระราชทานน้ำใจที่เรื่องหลักการแบ่งฉากเป็นอย่างดี ดังนั้น เมื่อทรงนำบทละครต้นฉบับภาษาฝรั่งเศਸมาสร้างสรรค์เป็นพระราชนิพนธ์บทละครพูดชวนหัวของไทย จึงทรงตัดการแบ่งฉากจำนวนมากในแต่ละองค์ออก เพราะเหตุการณ์ทั้งหลายในเรื่องต่างก็ดำเนินสืบเนื่องตามลำดับเวลา ทุกเหตุการณ์ต่างเกี่ยวโยงสัมพันธ์กัน และมีส่วนช่วยพัฒนาความคิดหลักของเรื่อง จึงไม่จำเป็นต้องใช้อารมเนียมการแบ่งฉากแบบละครตะวันตก การไม่ใช้อารมเนียมดังกล่าว มิได้ทำให้เสียอรรถรสไปแต่อย่างใด การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ คำว่า “องค์” และ “ฉาก” ในสังคมไทย มีความหมายไม่แตกต่างกัน และได้กล้ายเป็นแบบแผนการแต่งบทละครพูดของไทย สืบเนื่องถึงปัจจุบัน

การสร้างสรรค์ด้านฉากและสถานที่ผู้วิจัยพบว่าพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงปรับเปลี่ยนการสร้างสรรค์ฉากและสถานที่ได้สมเหตุสมผลกับการดำเนินเรื่องทรงละเอียดรอบคอบในการพระราชนิพนธ์ให้มีเหตุผล และสัมพันธ์กับบทละครภาษาฝรั่งเศส มีความเหมาะสม สมจริงและเข้ากับบริบทของสังคมไทย ด้านสภาพพื้นที่ อุปกรณ์ทั่วไปและที่พักอาศัย เพื่อให้คนไทยเข้าใจศิลปะการละครพูดได้ง่าย โดยเฉพาะละครพูดชวนหัว (Comedy) เพราะเป็นการแสดงเพื่อความบันเทิง และเป็นรูปแบบใหม่ที่มีพระราชประสงค์จะถ่ายทอดและเผยแพร่ให้คนไทยได้ประจักษ์

นอกจากนี้ ทรงระบุเวลาขณะเกิดเหตุการณ์ แสดงให้เห็นว่า ทรงละเอียดรอบคอบมาก ทรงใส่ใจรายละเอียด และมีพระราชประสงค์ให้ผู้ที่ได้อ่านพระราชนิพนธ์ รวมถึงผู้ที่จะนำบทพระราชนิพนธ์ไปจัดแสดงเข้าใจเรื่องราวโดยย่าวยี่สุด เพราะละครพูดเป็นศิลปะการแสดงรูปแบบใหม่ของไทยในสมัยนั้น คนไทยส่วนใหญ่ยังไม่เคยชิน ดังนั้น การระบุเวลาจึงช่วยให้คนไทยเข้าใจละครพูดได้ง่ายและชัดเจนขึ้น และที่สำคัญ นอกจากจะทรงอธิบายฉากอย่างละเอียดแล้ว ยังทรงวาดแผนผังฉากของแต่ละองค์ไว้ด้วย ดังที่ปรากฏในพระราชนิพนธ์บทละครพูดชวนหัวเรื่องล่ามดี และเรื่องหลวงจำเนียรเดินทาง แสดงว่าทรงใส่ใจรายละเอียดและมีพระราชประสงค์ให้ผู้ที่จะนำพระราชนิพนธ์ของพระองค์ไปจัดแสดง เข้าใจการจัดวางฉากอย่างชัดเจน ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า พระราชนิพนธ์บทละครพูดของพระองค์เป็นบทละครพร้อมใช้ ผู้ที่จัดแสดงอ่าน ทำความเข้าใจให้ดีแล้วก็นำไปจัดแสดงได้เลย ไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์สถานที่และรูปแบบการ

จัดวางฉาก วิธีการเหล่านี้แสดงว่า พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวตั้งพระทัยเผยแพร่ศิลปะละครพุดให้คนไทยได้รู้จักอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- กัญญาภัตน์ เวชศาสตร์. (2553). สมเด็จพระมหาอีรราชาประญ์สยาม. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จักรกฤษณ์ ดวงพัตร. (2544). แปล แปลง และแปรรูปบทละคร. กรุงเทพฯ: ศยาม.
- พิพิธสุนทร อันมบุตร. (2521). วรรณกรรมรัตนโกสินทร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นันท์ยา ลำดวน. (2531). วรรณคดีการละคร. กรุงเทพฯ: โอดี้ยนสโตร์.
- นันทกาน พลอยแก้ว. (2521). “อิทธิพลของการละครตะวันตกในบทละครพุดพระราชพินธ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว.” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปืน มาลาภุล, ม.ล. (2521). อธิบายพระราชพินธ์ในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว
หมวด ๑. โขน ละคร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภากลัดพร้าว.
- มงคลเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระ. (2506). บทละครเรื่องหนึ่นประมาณศาลา, ตอบตา, ลายสำนัก, หนามยกอาหานามบ่. กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภा.
- _____. (2511). ละครพุดเรื่องนินทาสโมสร, หม้อจำเป็น. พระนคร: องค์การค้าของคุรุสภा.
- _____. (2512). ละครพุดเรื่องท่านรอง, ศดีสำคัญ. กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภा.
- _____. (2512). ละครพุดเรื่องวังตี, มีตรแท้, ล่ำมดี, วิไลyleือกคู่. กรุงเทพฯ: องค์การค้าของคุรุสภा.
- _____. (2529). บทละครพุดเรื่องหลวงจำเนียรเดินทาง. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ช.ไทยรัมเกล้า.
- ยุวพาล (ประทีปะเสน) ชัยศิลป์วัฒนา. (2542). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดี. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Bernard, Tristan. (2004). *La Grammaire*. Paris: Hatier.
- Courceline, Georges. (1990). *Théâtre, contes, romans et nouvelles, philosophie, écrits divers et fragments retrouvés*. Paris: Editions Robert Laffont.
- Labiche, Eugène. M. (1970). *Le Voyage De Monsieur Perrichon* (4th ed.). Paris: Imprimerie-Photogravure Grama-Nevers.
- _____. (1991). *Théâtre I*. Paris: Editions Robert Laffont.
- Molière. (1999). *Le Médecin malgré lui*. Paris: Librairie Générale Française

