

ครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละด้านมากยิ่งขึ้นจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 364 คน การสำรวจจากแบบสอบถามของนักศึกษาระดับปริญญาโททั้ง 7 คณะ มีจำนวน 340 ชุด ที่สมบูรณ์ครบถ้วนคิดเป็นร้อยละ 94.45 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์คำนวณหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences - SPSS for Windows) แบ่งเป็นสถิติพื้นฐานคือการหา ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานคือ ค่า t-test และ F-test

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาได้ดังนี้

- 1.ทราบถึงพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
- 2.ทราบถึงความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการมาเรียนและคณะที่ศึกษา
- 3.ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
- 4.เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการจัดทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะ เพื่อสนองตอบการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแต่ละคณะให้เกิดประโยชน์ และประสิทธิภาพมากที่สุด

ผลการวิจัย

จากการวิจัย วิเคราะห์สภาพทั่วไป สภาพการใช้สารสนเทศ พฤติกรรมการใช้สารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 36 ปี ขึ้นไป และมีสถานภาพการมาเรียนและทำงานควบคู่กันไป เป็นนักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์มากที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนรอลงนามีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อ การทำรายงาน เพิ่มพูนความรู้ ทราบข่าวสารทันสมัย การทำวิจัย และเพื่อเตรียมทำวิทยานิพนธ์ ด้านความถี่ของการใช้สารสนเทศพบว่า มีการใช้สารสนเทศ 2-4 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ส่วนด้านภาษาของสารสนเทศที่ต้องการใช้มากที่สุดคือ ภาษาไทย ประเภทของสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาใช้วัสดุตีพิมพ์ระดับมาก คือ หนังสือตำรา/วิชาการ สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารวิชาการ หนังสือพิมพ์ เครื่องมือที่ใช้ค้นหาสารสนเทศ จะใช้ในระดับปานกลาง

คือ การใช้บัตรรายการ บรรณานุกรม วรรณีวารสาร บทคัดย่อ/สาระสังเขปและอินเทอร์เน็ต (internet) ส่วนแหล่งสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากคือที่ สำนักหอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะ สำหรับแหล่งที่มีการใช้ในระดับน้อยคือศูนย์สารสนเทศ (ISC) และบัณฑิตวิทยาลัย ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยมากที่สุดคือมี ทรัพยากรน้อยเกินไป รองลงมา คือ ไม่มีทรัพยากรสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการใช้สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ และไม่พบตัวเล่มบนชั้น ส่วนแหล่งสารสนเทศภายนอกคือ แหล่งสารสนเทศอยู่ไกล ไม่สะดวก เพศของนักศึกษาในด้านการใช้แหล่งสารสนเทศมีผลให้เกิดความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้สารสนเทศ คือ ที่ศูนย์สารสนเทศ (ISC) หนังสือพิมพ์ รายการโทรทัศน์ และวิทยุ โดยเฉพาะนักศึกษาหญิงใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นหนังสือพิมพ์ รายการโทรทัศน์ และวิทยุ มากกว่านักศึกษาชาย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักศึกษาหญิงส่วนใหญ่สนใจที่จะดูรายการโทรทัศน์ และฟังวิทยุมากกว่านักศึกษาชาย อายุของนักศึกษามีผลให้เกิดความแตกต่างในพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาในหลายๆด้าน เช่น การกำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ ในประเด็นเพื่อเตรียมทำวิทยานิพนธ์ประเภทฐานข้อมูล การเลือกใช้เครื่องมือที่ใช้ค้นหาสารสนเทศ ประเภทฐานข้อมูลต่างๆ และนิยมใช้แหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหงคือที่สำนักหอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะ และศูนย์สารสนเทศ (ISC) พบว่านักศึกษาในกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่ายังไม่มีอาชีพ จะมีเวลามากกว่าจึงมีพฤติกรรมการใช้สารสนเทศในด้านต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาที่มีอายุมาก (36 ปี ขึ้นไป) ที่เป็นเช่นนี้น่าจะมาจากเหตุผล 2 ประการ คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอายุมากบางส่วนมักจะไม่คุ้นเคยกับการใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยเหมือนนักศึกษาที่เพิ่งจบระดับปริญญาตรีมาใหม่ๆ ที่มีการใช้สารสนเทศและมีความพร้อมในการสืบค้น จากแหล่งต่าง ๆ อีกประการหนึ่งเป็นเพราะว่านักศึกษาที่มีอายุมาก มักจะมีอาชีพ การงานประจำจึงมีข้อจำกัดแน่นอน ทำให้มีเวลาใช้บริการสารสนเทศต่างๆ น้อยกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อยๆ สถานภาพการมาเรียนของนักศึกษามีผลทำให้พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาเกิดความแตกต่างหลายๆ ด้าน เช่น ประเภทวัสดุไม่ตีพิมพ์/โสตทัศนวัสดุ ด้านการใช้เครื่องมือค้นหาสารสนเทศ คือบัตรรายการ บรรณานุกรม วรรณีวารสาร ฐานข้อมูล OPAC ภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ฐานข้อมูล OPAC ของมหาวิทยาลัยอื่น ฐานข้อมูลดิจิทัล ฐานข้อมูลวรรณีวารสารภาษาไทย ฐานข้อมูลไมโครฟิล์มหนังสือพิมพ์ และฐานข้อมูล Journal link ด้านการใช้แหล่งสารสนเทศภายในคือที่สำนักหอสมุดกลาง ศูนย์สารสนเทศ (ISC) และบรรณารักษ์ ส่วนแหล่งสารสนเทศภายนอกคือ สำนักหอสมุด/ศูนย์สารสนเทศ/ศูนย์เอกสาร บรรณสาร อินเทอร์เน็ต (internet) รายการโทรทัศน์และวิทยุ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าสถานภาพการมาเรียนของนักศึกษาเป็นผลให้เวลาของ

นักศึกษาแตกต่างกัน จึงมีพฤติกรรมการใช้สารสนเทศแตกต่างกันได้ โดยพบว่านักศึกษาที่มาเรียนเพียงอย่างเดียวจะมีพฤติกรรมการใช้สารสนเทศที่มีความแตกต่างกันมากกว่านักศึกษา ที่เรียนและทำงานด้วย ยกเว้นพฤติกรรมการใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเภทรายการโทรทัศน์และวิทยุที่นักศึกษาที่เรียนและทำงานควบคู่กันมีพฤติกรรมการใช้สารสนเทศมากกว่านักศึกษาที่เรียนเพียงอย่างเดียว แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มาเรียนเพียงอย่างเดียวจะมีเวลาในการใช้สารสนเทศมาก จึงนิยมใช้สารสนเทศที่มีแหล่งประจำ เช่น สำนักหอสมุดกลาง ศูนย์สารสนเทศ (ISC) และบรรณารักษ์ เป็นต้น แต่นักศึกษาที่เรียนและทำงานด้วยมีพฤติกรรมการใช้สารสนเทศที่เป็นสื่อสารมวลชนมากกว่า คือ โทรทัศน์ และวิทยุ

ขณะที่ศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีผลต่อพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาในเกือบทุกๆ ด้าน ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ คือ การทำรายงาน การทำวิจัยเพื่อเตรียมทำวิทยานิพนธ์ และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ รวมทั้งด้านความถี่ในการใช้สารสนเทศของนักศึกษาด้วย และยังมีความแตกต่างกันในประเภทของสารสนเทศ คือ วัสดุไม่ตีพิมพ์/โสตทัศนวัสดุ และฐานข้อมูล ส่วนพฤติกรรมการใช้เครื่องมือที่ใช้ค้นหาสารสนเทศ แหล่งข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหงและแหล่งข้อมูลภายนอกมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความแตกต่างเกือบทุกรายการ แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความแตกต่างกันตามขณะที่ศึกษาทุกด้านและเกือบทุกรายการทั้งนี้เป็นเพราะว่าในแต่ละคณศึกษาคณะศึกษามีความต้องการสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมากจะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์มีพฤติกรรม การใช้สารสนเทศมากกว่าคณะอื่นๆ ในหลายรายการ

การปรับใช้กับผลการวิจัย

จากข้อมูลของการวิจัย มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถทราบได้ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนและจะค้นหาสารสนเทศจากแหล่งที่ตนมีความเกี่ยวข้องโดยเข้าถึงได้ง่ายมากที่สุด เพราะความถี่ในการใช้สารสนเทศของนักศึกษาจะมีมากและแตกต่างกันส่วนใหญ่มักแบ่งเวลาค้นคว้าจากแหล่งภายในมหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละครั้งจะเห็นได้ว่านักศึกษาๆ ที่มีสถานภาพการทำงานและเรียนด้วยยังมีการเข้าใช้ไม่มากนักเนื่องจากมาเรียนสัปดาห์ละไม่กี่วัน สำหรับภาษาไทยเป็นที่นิยมมากเพราะเข้าใจได้ง่ายจึงค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วกว่าภาษาอื่น ส่วนอายุของสารสนเทศจะต้องเป็นสารสนเทศที่มีอายุไม่เกิน 5 ปี ประสิทธิภาพในการใช้ห้องสมุดก็นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สำรวจมาจะมีประสิทธิภาพการใช้ห้องสมุด

ระหว่าง 1-5 ปี พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาฯ จะมุ่งไปที่ประเภทวัสดุตีพิมพ์ เช่น หนังสือ ตำรา/วิชาการ สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารวิชาการ และหนังสือพิมพ์ เพราะนอกจากการเรียนในชั้นเรียน แล้วนักศึกษาสามารถอ่านตำราประกอบคำบรรยายเพิ่มเติมได้ง่าย ด้านเครื่องมือจะใช้บัตรรายการ บรรณานุกรม วรรณิวารสาร บทคัดย่อ/สาระสังเขป และอินเทอร์เน็ต (internet) แต่จะเห็นได้ว่า นักศึกษายังคงความนิยมที่จะใช้วิธีค้นคว้าแบบเดิมๆ ยังไม่นิยมใช้การสืบค้นด้วยเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้านแหล่งภายในมหาวิทยาลัย สำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะจะเป็นที่นิยมมาก เพราะที่ศูนย์สารสนเทศ (ISC) ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการสืบค้นข้อมูลและนักศึกษายังไม่ค่อยรู้จัก เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาจะเห็นว่าเพศมีผลแตกต่างกันเล็กน้อยเรื่องการใช้สารสนเทศคือ นักศึกษาหญิงจะสนใจดูรายการโทรทัศน์และฟังวิทยุมากกว่านักศึกษาชายด้านอายุกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่าซึ่งยังไม่มีอาชีพและมีสภาพการมาเรียน มีเวลามากจึงมีเวลาในการเข้าสืบค้น ข้อมูลมากกว่า ส่วนคณะที่ศึกษาจะเห็นว่าคณะรัฐศาสตร์มีการใช้สารสนเทศมากกว่าคณะอื่นๆ ดังนั้นข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ในการจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศเพื่อตอบสนองการใช้ของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรของสถาบันตลอดจนผู้สนใจทั่วไปได้

จากผลการวิจัยเสนอแนะว่า

1. ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้สารสนเทศระดับมาก ประเภทหนังสือตำรา/วิชาการ สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารวิชาการและหนังสือพิมพ์ ดังนั้นหน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศควรจัดหาสารสนเทศ ที่มีลักษณะเป็นสิ่งตีพิมพ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาที่มีความต้องการใช้มากกว่าสารสนเทศประเภทอื่นๆ นอกจากนั้นสารสนเทศที่จัดให้มีไว้ในสำนักหอสมุดกลาง หรือห้องสมุดคณะ หรือหน่วยงานที่ให้บริการอื่นควรมีความทันสมัย มีอายุไม่มากเกินไป ควรมีหนังสือตำราทางวิชาการ ที่มีอายุไม่เกิน 5 ปี ส่วนที่เกินควรจะจัดแยกไว้สำหรับผู้ที่มีความต้องการใช้ต่อไป

2. ด้านการให้บริการสืบค้นสารสนเทศ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้เครื่องมือในการสืบค้นสารสนเทศ จากระบบฐานข้อมูลอยู่ระดับน้อยแสดงว่านักศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจการใช้ระบบสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ หากพบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่ใช้เครื่องมือสืบค้นประเภทนี้ เพราะไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือสืบค้น บรรณารักษ์ควรจัดให้มีการอบรมชี้แจงการใช้เครื่องมือในการสืบค้นดังกล่าว หรือระบบฐานข้อมูลแก่นักศึกษาโดยอาจจะจัดชี้แจงประจำวันเป็นรอบๆ เพื่ออบรมวิธีการใช้เครื่องมือ สืบค้นสารสนเทศ โดยเฉพาะที่เป็นระบบฐานข้อมูลต่างๆ ที่

นักศึกษายังมีการใช้น้อย เนื่องจากอาจจะ ยังมีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบฐานข้อมูลแบบต่างๆ ในการค้นคว้าไม่มาก ทั้งนี้เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรของสำนักหอสมุดกลางได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3. ด้านจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาชี้ให้เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคของแหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่สำคัญที่สุดคือ มีทรัพยากรสารสนเทศน้อยเกินไป ไม่มีทรัพยากรสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการใช้ สารสนเทศไม่ตรงตามความต้องการ และไม่พบตัวเล่มบนชั้น จากปัญหาดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับจำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ดังนั้นควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยเข้ามาไว้ให้บริการโดยเพิ่มจำนวนของสารสนเทศให้มีสัดส่วนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และลดจำนวนหนังสือที่ล้าสมัยหรือเก่ามากลง ปัญหาจำนวนทรัพยากรสารสนเทศไม่เพียงพอเป็นปัญหากับทุกสถาบันหรือทุกแหล่งสารสนเทศ ควรมีการพัฒนาเครือข่ายของแหล่งสารสนเทศ โดยการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันหรือแหล่งสารสนเทศอื่นในการยืมสารสนเทศให้เกิดความสะดวกมากขึ้นกล่าวคือนักศึกษาที่ต้องการสารสนเทศ แต่แหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยไม่มี อาจสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต (internet) ว่าแหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัยใดมีสารสนเทศที่นักศึกษาต้องการ เมื่อพบว่ามียู่ที่ใด บรรณารักษ์ควรออกหนังสือรับรองเพื่อนำไปเป็นหลักฐานในการขอยืมสารสนเทศนั้น ๆ จากแหล่งที่ค้นพบ และหากบรรณารักษ์สามารถติดต่อกับแหล่งสารสนเทศทั้งทางโทรศัพท์ หรือ อีเมล ได้ล่วงหน้า จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาได้อย่างมาก

4. ด้านแหล่งสารสนเทศ นักศึกษามักใช้บริการสารสนเทศจากสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการใช้บริการจากศูนย์สารสนเทศ (ISC) และบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อย แสดงว่านักศึกษายังไม่ทราบว่าสามารถติดต่อหาข้อมูลจากแหล่งสารสนเทศทั้งสองนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบถึงแหล่งให้บริการสารสนเทศอื่นๆ ที่นอกเหนือจากสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ว่ามีที่ใดบ้างที่นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้

บรรณานุกรม

- กิ่งทอง ศิริมงคล. (2531). พฤติกรรมการค้นหาและการใช้สารสนเทศในการเขียนวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตร
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ครรชิต มัลลียงศ์. (2541). ทิศทางของสารสนเทศศึกษาของไทย. ใน เอกสารประกอบการสัมมนา
เรื่อง ทิศทางการวิจัยและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทศวรรษ. กรุงเทพฯ:
สภาวิจัยแห่งชาติ.
- พิชชุดา ศรีอนันต์. (2541). การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของ
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิมลพรรณ เรพเพอร์ และคณะ. (2539). การใช้ห้องสมุด Using the library LB 103.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2544). คู่มือการสมัครเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาต่อชั้นปริญญาโท
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- _____. (2544). คู่มือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2544.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัชรชัย พลวิฑูรย์. (2540). การศึกษาความต้องการใช้ระบบสารสนเทศทางการบริหารเพื่อการ
พัฒนาองค์การ: ศึกษาเฉพาะกรณี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Chen, Ching-Chin, & Peter Hemon. (1982). **Information seeking: Assessing and
anticipating user needs.** New York: Neal-Schuman.
- Liu, Mengxiong, & Bemice Redfern. (1997). Information-seeking behavior of
multicultural students: A case study at San Jose State University. **College &
Research Libraries**, 58, 348-354.

- Menzel, H. (1966). Information needs and uses in science and technology. In **Annual review of information science and technology (Vol.2)**. New York: Columbia University.
- Subrahmanyam, T. (1983). A study of information seeking behavior of doctoral candidates in social sciences. **Herald of Library Science**, **22**, 202-204.
- Turner, Marsha Kay. (1992). A study regarding information-seeking behavior, evaluation of information including perceptions of information attributes, and associated correlates pertaining to information usage. **Dissertation Abstracts International**, **53**, 652-A.

หอมมะลิ 100%

สวนดุสิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนดุสิต
SUAN DUSIT
RAJABHAT UNIVERSITY

นักศึกษารับ 5 กิโลกรัม

สวนดุสิต
SUAN DUSIT
RAJABHAT UNIVERSITY

นักศึกษารับ 5 กิโลกรัม

ห้องสีขาวสวนดุสิต

การสอนการรู้สารสนเทศทางเว็บไซต์ของห้องสมุด*

กวีราภ ราชพัฒน์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาโดยการสำรวจเว็บไซต์ของห้องสมุดที่สอนการรู้สารสนเทศเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาการสอนการรู้สารสนเทศ โดยนำเนื้อหาที่สอนมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานการรู้สารสนเทศระดับอุดมศึกษาของสมาคมห้องสมุดแห่งสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ.2000 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ เว็บไซต์ห้องสมุดจำนวน 17 เว็บไซต์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมคือ แบบสำรวจเว็บไซต์ห้องสมุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดที่จัดเว็บไซต์เป็นห้องสมุดระดับอุดมศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่เป็นเว็บไซต์ที่จัดทำขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวน 15 เว็บไซต์ (ร้อยละ 88.24) จัดทำในประเทศออสเตรเลียและเขตเศรษฐกิจฮ่องกงอย่างละ 1 เว็บไซต์ (ร้อยละ 5.88) เว็บไซต์ส่วนใหญ่จำนวน 10 เว็บไซต์ (ร้อยละ 67.70) ที่ระบุนวันที่ปรับปรุงข้อมูล ส่วนข้อมูลเนื้อหาการสอนการรู้สารสนเทศบนเว็บไซต์ห้องสมุดเปรียบเทียบกับมาตรฐานการรู้สารสนเทศระดับอุดมศึกษาของสมาคมห้องสมุดแห่งสหรัฐอเมริกา (ALA) ปี ค.ศ.2000 พบว่าห้องสมุดที่สอนการรู้สารสนเทศครบทั้ง 5 มาตรฐานมีจำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 29.41) ห้องสมุดที่สอน 4 มาตรฐานมีจำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 41.7) ห้องสมุดที่สอน 3 มาตรฐานมีจำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 23.52) และมีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 5.90) สอนจำนวน 2 มาตรฐาน มาตรฐานที่เว็บไซต์ห้องสมุดใช้ในการสอนการรู้สารสนเทศมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 พบจำนวน 17 เว็บไซต์ (ร้อยละ 100) ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดชนิดและขอบเขตสารสนเทศที่ต้องการและสอนการเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ใช้สอนน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 4 พบจำนวน 5 เว็บไซต์ (ร้อยละ 29.41) การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพบว่าเนื้อหาการสอนการรู้สารสนเทศของห้องสมุดส่วนใหญ่สอดคล้องกับมาตรฐานการรู้สารสนเทศของสมาคมห้องสมุดแห่งสหรัฐอเมริกาทั้ง 5 มาตรฐาน

*รายงานการศึกษาอิสระ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2547

Abstract

This research aimed to survey the library's information literacy tutorial websites and compared it's contents with the standard of Information Literacy Competency Standards for Higher Education of ALA Year 2000. The population studies was composed of 17 websites. The tools for data collection was the websites survey form, and the data was analyzed in percentage.

The survey revealed that all of the information literacy website was created by the university libraries (100%), Most of them, 15 websites (88.24%) were designed and made in USA and the others were made in Australia (5.88%). Most of websites which indicated their responsible person was 10 websites (53.83%), and 11 websites (64.70%) indicated date modified.

The contents of information literacy on library websites compared with information literacy standards of ALA. The research found that, 7 websites (29.41%) provided the contents of information literacy for 5 standards, 7 websites (41.7%) provided the contents for 4 standards, 4 websites (23.52%) provided the contents for 3 standards and only one websites provided the contents for 2 standards. It was also found that the Information Literacy Standards of ALA which was mostly used to teach information literacy on the websites were the 1st standard and the 2nd standard, there were found in 17 websites (100%), the objective of them were taught the students to defined and articulated the need of information and identified a variety fo types and formats of potential sources for information. The least standards which was used was the 4th standard, found in 5 websites (24.41%), it's taught students to use information effectively to accomplish a specific purpose. The result found that most of the module contents on the information literacy websites were compatible with al 5 standards of the Information Literacy Competency Standards for Higher Education of ALA.

การรู้สารสนเทศของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*

อุภาดา เจียววิก

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับการรู้สารสนเทศ และเปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามเพศ ชั้นปี กลุ่มสาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 465 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows (Version 11) คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่า t-test และค่า F-test ผลการวิจัย มีดังนี้

1. นิสิตส่วนใหญ่มีการรู้สารสนเทศโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีความสามารถในการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง รองลงมา คือ ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศ และความสามารถในการประเมินสารสนเทศ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ
2. นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีการรู้สารสนเทศโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
3. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีการรู้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสามารถแตกต่างกันในด้านการประเมินสารสนเทศ และความสามารถในการใช้สารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ด้านการประเมินสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการใช้สารสนเทศ พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 4 มีความสามารถในการใช้สารสนเทศสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 2
4. นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาต่างกัน มีการรู้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มีการรู้สารสนเทศโดยรวมทุกด้านสูงกว่านิสิตกลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มสาขาต่างกัน มีความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสามารถ

* วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ปีการศึกษา 2547

ใช้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในการประเมินสารสนเทศไม่พบความแตกต่าง เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า นิสิตกลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์มีความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศสูงกว่านิสิตทั้ง 4 กลุ่มสาขา ในขณะที่นิสิตกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ มีความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศสูงกว่านิสิตกลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์ด้วย ส่วนความสามารถในการใช้สารสนเทศ เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ไม่พบความแตกต่าง

5. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการรู้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีผลการเรียนดีมาก และผลการเรียนดี มีการรู้สารสนเทศโดยรวมสูงกว่านิสิตที่มีผลการเรียนพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ด้านการเข้าถึงสารสนเทศ นิสิตที่มีผลการเรียนดีมาก มีความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศสูงกว่านิสิตที่มีผลการเรียนพอใช้และผลการเรียนดี ด้านการประเมินสารสนเทศ นิสิตที่มีผลการเรียนดีมากมีความสามารถในการประเมินสารสนเทศสูงกว่านิสิตที่มีผลการเรียนพอใช้ ด้านการใช้สารสนเทศ นิสิตที่มีผลการเรียนดี มีความสามารถในการใช้สารสนเทศสูงกว่านิสิตที่มีผลการเรียนพอใช้

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

สำหรับภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชา บส 101 ให้ครอบคลุมหัวข้อการรู้สารสนเทศในต่างประเทศ ส่วนสำนักหอสมุดกลาง ควรจัดทำ Web tutorial ซึ่งเป็นบทเรียนแบบปฏิสัมพันธ์ทางออนไลน์ (online interaction) สอน/แนะนำความสามารถในการรู้สารสนเทศและร่วมมือกับอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ในการสอนการรู้สารสนเทศ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปคือ ควรมีการศึกษาโดยใช้วิธีอื่น เช่น ให้นิสิตประเมินการรู้สารสนเทศของตนเอง ให้อาจารย์ผู้สอนร่วมประเมินด้วย หรือใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาเฉพาะเจาะจงนิสิตแต่ละกลุ่มสาขา

Abstract

The purpose of this study was to investigate and compare the information literacy level of undergraduate students at Srinakharinwirot University, according to gender, class level, study field, and grade point average. Multistage random sampling was applied to draw a sample of 465 sophomore, junior and senior undergraduate students enrolling in the 2002 academic year. An information literacy test was used to collect data. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test through SPSS for Windows (Version 11).

The results revealed that :

1. Most of the students gained information literacy as a whole at a moderate level.

The ability of information use was at a high level, and the ability to access information and the ability to evaluate information were at a moderate level, respectively.

2. There was no significant difference between students of different gender as a whole and in other aspects analyzed.

3. There was no significant difference among students of different class level as a whole.

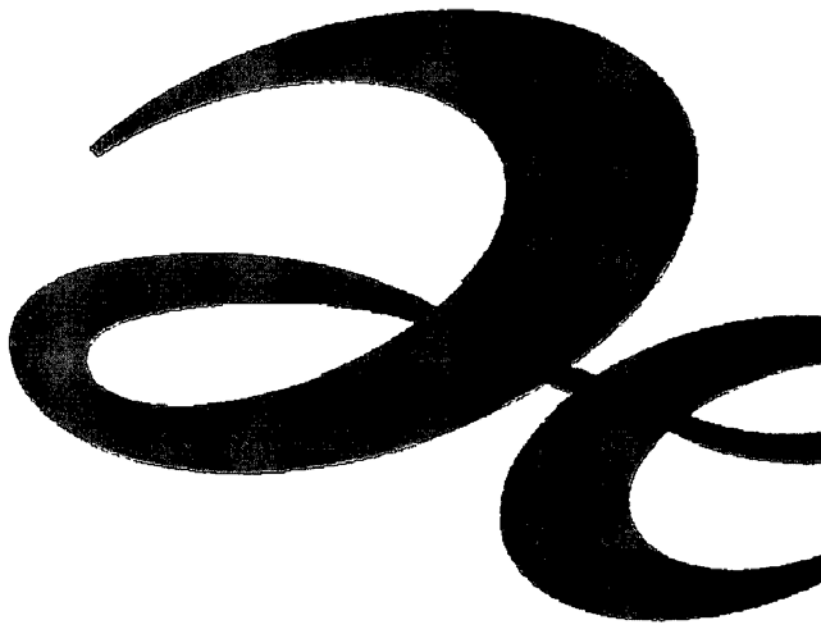
It was found that there was a statistical significant difference at .05 level of students on information evaluation and information use. When match-pairs were tested, there was no difference on information evaluation, whereas senior students gained higher ability of information use than the sophomore students.

4. There was a significant difference at .01 level among students with different study fields.

When match-pairs were tested, students in health science gained higher information literacy than those in other study fields as in education, sciences, humanities, social sciences, and natural sciences. It was found that there was a statistical significant difference at .01 among students with different study fields on information access whereas there was a statistical significant difference at .05 level on information use. When match-pairs were tested, it revealed that students in health sciences gained higher ability to access information than those in other study fields. Students in natural sciences gained higher ability to access information than those in education. There was no significant difference among students in information use.

5. Among students with different educational achievement, there was a statistically significant difference at .01 level among students in information literacy. When match-pairs were tested, it showed that students with excellent and good ratings gained higher ability of information access than students with fair ratings. It was found that there was a statistically significant difference at .01 level. Students with excellent rating gained higher ability to access information than students with good and fair ratings. Students with excellent ratings gained higher ability to evaluate information than students with fair ratings. Students with good ratings gained higher ability to use information than students with fair ratings.

The findings of the study show that the teachers of LIS 101, the librarians who conduct user orientation and guidance and the teachers in subject areas should consult and work together to make the content of the LIS 101 Course and the web tutorial (online interaction lessons) relevant and meaningful to the students field of study Methods using self-information literacy evaluation by students themselves. When coevaluation with instructors will be useful for future study. Such studies can be conducted by using qualitative research investigating students for each field.



การประเมินการรู้สารสนเทศของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 *

ยุวดี ดอกรังกุล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการรู้สารสนเทศ ของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เปรียบเทียบระดับการรู้สารสนเทศ เปรียบเทียบระดับการประเมินการรู้สารสนเทศจำแนกตามเพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสิทธิภาพในการเรียนรายวิชาการใช้ห้องสมุดและประสิทธิภาพในการใช้คอมพิวเตอร์และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรู้สารสนเทศกับระดับการประเมินการรู้สารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 357 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบและแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติทดสอบแบบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย

1. ระดับการรู้สารสนเทศของนักเรียนเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับการประเมินการรู้สารสนเทศเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการประเมินการรู้สารสนเทศด้านการเรียนรู้อย่างอิสระอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความรับผิดชอบต่อการรู้สารสนเทศในสังคมนักเรียนประเมินในระดับสูง

2. ระดับการรู้สารสนเทศโดยรวมของนักเรียนที่มีเพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับการรู้สารสนเทศโดยรวมของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนรายวิชาการใช้ห้องสมุดต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมี

*วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์ บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี พ.ศ. 2549

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนหญิงมีระดับการรู้สารสนเทศสูงกว่านักเรียนชายทุกด้าน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีระดับการรู้สารสนเทศด้านการเข้าถึงและการประเมินสารสนเทศสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีมาก มีระดับการรู้สารสนเทศสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีและพอใช้ทุกด้าน นักเรียนที่ไม่เคยเรียนรายวิชาการใช้ห้องสมุดมีระดับการรู้สารสนเทศด้านการเข้าถึงสารสนเทศสูงกว่านักเรียนที่เคยเรียน ส่วนระดับการรู้สารสนเทศโดยรวมและรายด้านของนักเรียนที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ระดับการประเมินการรู้สารสนเทศโดยรวมของนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และระดับการประเมินการรู้สารสนเทศโดยรวมของนักเรียนที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนหญิงมีระดับการประเมินการรู้สารสนเทศด้านการเรียนรู้อย่างอิสระสูงกว่านักเรียนชาย นักเรียนที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์มากมีระดับการประเมินการรู้สารสนเทศสูงกว่านักเรียนที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์น้อยและปานกลางทุกด้าน ส่วนระดับการประเมินการรู้สารสนเทศโดยรวมและรายด้านของนักเรียนที่มีระดับชั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสบการณ์ในการเรียนรายวิชาการใช้ห้องสมุดต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ระดับการรู้สารสนเทศกับระดับการประเมินการรู้สารสนเทศของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในระดับน้อย ($r = 0.107$)

Abstract

The purpose of this research was to study the information literacy level of level 4 students in basic education schools under the Suphan Buri Educational Service Area Office 1. It also aimed to comparing the students' information literacy level and self-assessment level by students according to their gender, class level, grade point average, experience in taking a course in library usage and in using computer. Moreover, the research studied the relationship between information literacy level and self- assessment level by students .

Multi-stage random sampling was applied to draw a sample of 357 students who were studying in the second semester of the academic year, 2005. The instrument to collect data was a test and 5 level rating scale questionnaire. The statistics employed for data analysis were percentage, mean, standard deviation. T- test, one- way analysis of variance and Pearson' s product moment correlation coefficient were used to test the research hypothesis.

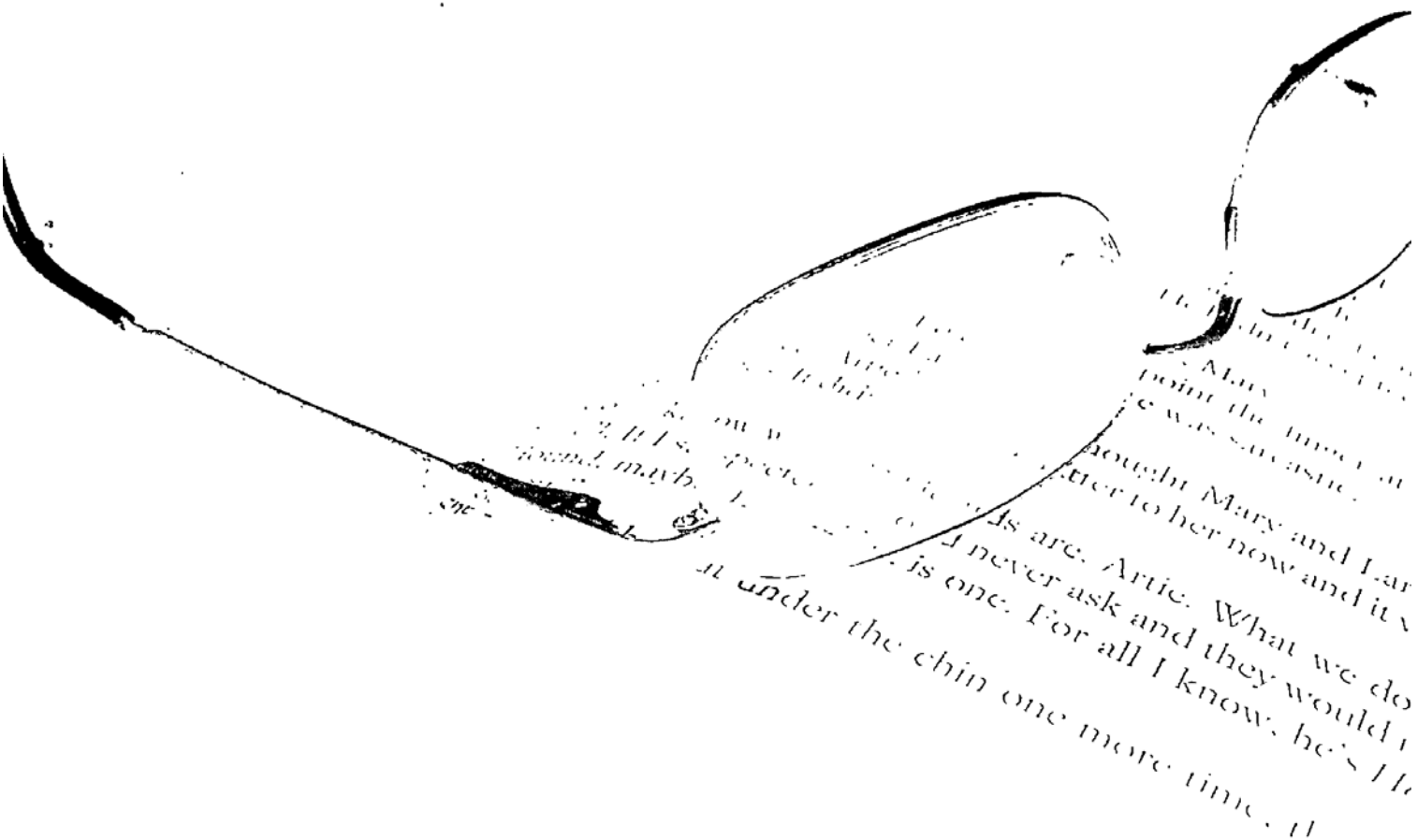
The results of the research revealed that:

1. The information literacy level of the students being studied, on the overage, was moderate in all aspects and every facets. The self-assessment level by students, on the average, was high. The research found that the students' capability of independent learning was at a moderate level and of social responsibility was high.

2. The information literacy level of the students with different genders, class levels and grade point average were different in all aspects, with the level of significance at 0.01 and with the level of significance at 0.05 in the students with different experience in taking a course in library usage. The study revealed that female students had higher capability than male students in all aspects. The students in M. 6 had higher capability of accessing and evaluating information than students in M. 4 and M. 5. The students with excellent grade point average had higher information literacy level than students with good and moderate grade point average in all aspects. The students who never took a course in library usage had higher capability of accessing information than the students who used to study library usage and no difference was disclosed in information literacy level among the students with different experience in using computers in all aspects, with the level of significance at 0.05 .

3. The self-assessment level by the students with different genders was different in all aspects, with the level of significance at 0.05 and with the level of significance at 0.01 in the students with different experience in using computer. The investigation disclosed that female students had higher self-assessment level concerning independent learning than male students and the students with high experience in using computer had higher self - assessment level than students with moderate and low experience in using computer in all aspects and no difference was found in students' self - assessment level in all aspects among different class levels, grade point average and with experience in studying the library usage, with the level of significance at 0.05 .

4. There was little relationship between information literacy level and self-assessment level by the students, with the level of significance at 0.05. ($r = 0.107$)



การรู้สารสนเทศของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1*

กมลรัตน์ สุขมาก

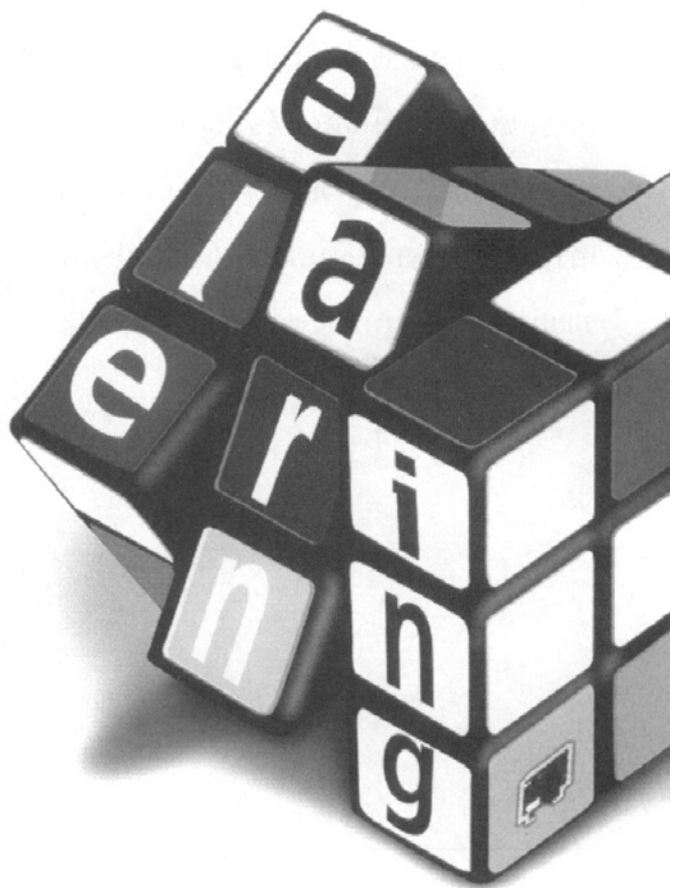
บทคัดย่อ

ศึกษาการรู้สารสนเทศของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ด้านคือ ด้านการตระหนักถึงความต้องการสารสนเทศ ด้านการกำหนดแหล่งสารสนเทศ ด้านการสืบค้นสารสนเทศ ด้านการประเมินสารสนเทศและด้านการใช้สารสนเทศ รวมทั้งปัญหาในการสืบค้นสารสนเทศของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 มีระดับการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ด้าน พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับการรู้สารสนเทศโดยระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านการตระหนักถึงความต้องการสารสนเทศ ด้านการกำหนดแหล่งสารสนเทศ ด้านการประเมินสารสนเทศ และด้านการใช้สารสนเทศ และในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการสืบค้นสารสนเทศ นิสิตชั้นปีที่ 1 ประสบปัญหาในการสืบค้นสารสนเทศในระดับปานกลางและระดับน้อย โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นิสิตขาดความรู้และทักษะในการสืบค้นรายการออนไลน์ (OPAC) นิสิตไม่ทราบวิธีใช้เครื่องหมายอัญประกาศ เครื่องหมายบวก/ลบ เครื่องหมายดอกจันในการสืบค้น และในการสืบค้นรายการออนไลน์ (OPAC) บางครั้งนิสิตสืบค้นได้รายการบรรณานุกรม แต่หาตัวเล่มไม่พบ

* วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา

Abstract

To study the information literacy of Chulalongkorn University's first year students, involving their recognition of information need, information source identification, information searching, information evaluation, and information use as well as the problems of their information searching. The findings indicate that the first year students of Chulalongkorn University have information literacy skill at the high level. Considering their skill level in each area, it is found that the 4 areas of information literacy : the recognition of information need, the information source identification, the information evaluation, and the information use are at the high level, while the information searching is at the medium level. The problems of information searching faced by the students are at the medium and the low levels, which the highest mean problems are as followed : the students lack knowledge and skills in searching OPAC ; the students dont know how to use the double quotation marks, the plus/minus sign, and the truncation ; and the students sometimes get the bibliographies but can't find the information resources on shelves.



การรู้สารสนเทศของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาเขตศรีราชา *

สุพิศ บายกายคม

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการรู้สารสนเทศของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โดยจำแนกตามคณะ ตลอดจนเพื่อเสนอรูปแบบคำโครงเนื้อหาบทเรียนช่วยสอนทักษะการรู้สารสนเทศบนเว็บไซต์ที่เหมาะสมสำหรับนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2549 จำนวน 361 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และ F-test จากการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้1. นิสิตมีความสามารถด้านการรู้สารสนเทศโดยรวมทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า นิสิตมีความสามารถด้านการรับรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลางทุกมาตรฐาน โดยมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานที่ 6 ความสามารถใช้สารสนเทศด้วยความเข้าใจและยอมรับประเด็นทางด้านวัฒนธรรม จริยธรรม เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมที่แวดล้อมด้วยการใช้สารสนเทศ รองลงมา ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ความสามารถในการตระหนักถึงความต้องการสารสนเทศ มาตรฐานที่ 3 ความสามารถในการประเมินสารสนเทศมาตรฐานที่ 5 ความสามารถประยุกต์สารสนเทศใหม่และสารสนเทศที่มีอยู่เดิมเพื่อสร้างแนวคิดใหม่หรือสร้างความเข้าใจใหม่ได้ มาตรฐานที่ 4 ความสามารถจัดการสารสนเทศที่รวบรวมหรือผลิตขึ้นมาได้ และมาตรฐานที่ 2 ความสามารถในการค้นหาสารสนเทศ ตามลำดับ2. ผลการเปรียบเทียบนิสิตทั้ง 3 คณะ โดยรวมพบว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะต่างกันมีความสามารถด้านการรู้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายมาตรฐาน พบว่านิสิตที่ศึกษาในคณะต่างกันมีความสามารถด้านการรับรู้สารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในมาตรฐานที่ 2 ความสามารถในการค้นหาสารสนเทศ ส่วนมาตรฐานอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างกัน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่านิสิตที่ศึกษาคณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการค้นหาสารสนเทศสูงกว่านิสิตคณะวิทยาการจัดการ ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างกัน3. จากการศึกษาและ

*วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550

เปรียบเทียบสามารถนำเสนอรูปแบบเค้าโครงเนื้อหาบทเรียนช่วยสอนทักษะการรู้สารสนเทศบนเว็บไซต์ที่เหมาะสมสำหรับนิสิตปริญญาตรี จำแนกเป็น 7 Module ดังนี้ Module 1 ความสำคัญของการรู้สารสนเทศ Module 2 การตระหนักถึงความต้องการสารสนเทศ Module 3 การเข้าถึงสารสนเทศ Module 4 การประเมินสารสนเทศ Module 5 การจัดการสารสนเทศที่รวบรวมหรือผลิตขึ้นมาได้ Module 6 การประยุกต์ใช้สารสนเทศ Module 7 การใช้สารสนเทศด้วยความเข้าใจ



Abstract

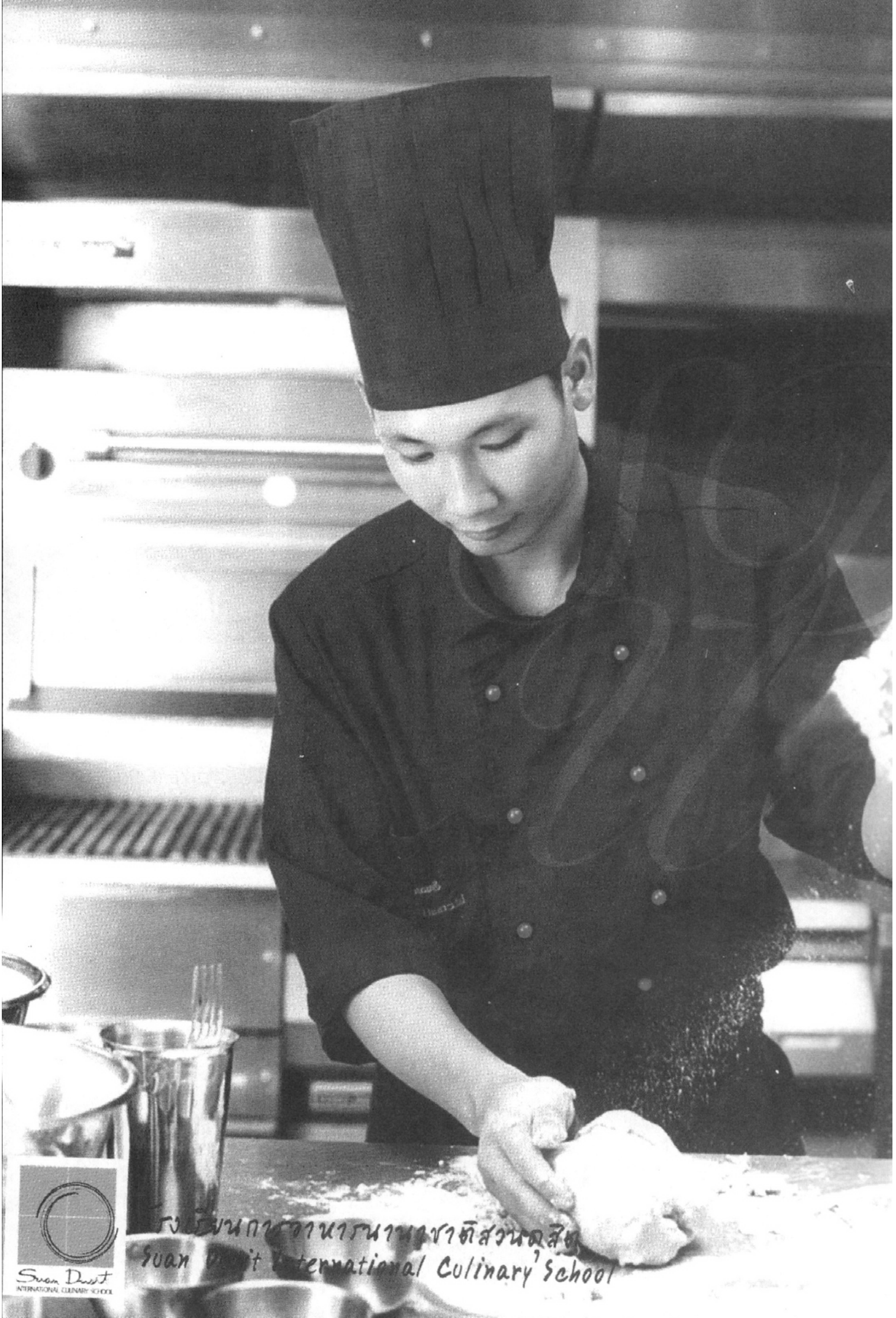
The objectives of this research were to study and compare the information literacy of undergraduate students at Kasetsart University (KU) on Si Racha Campus by categorizing into faculties, and to present the present the format of the lesson content for teaching information skill on a suitable website for undergraduate students of KU on Si Racha Campus. The sample consisted of 361 undergraduate students from first year to fourth year in the academic year 2006. The research instrument was a questionnaire, and data was analyzed by using statistics of percentage, mean, standard deviation and F-test Statistic. The results of this research were as follows: 1. Undergraduate students of KU Si Racha Campus had the information literacy as a whole at a moderate level. When considering each particular standard, it was found that the students' information literacy was at a moderate level in all standards, ranking from the highest to lowest means were: the 6th standard (The understanding and accepting the issues related to culture, ethic, economy, legislation, and the environment surrounded by information), the 1st standard (Realization of the need for information), the 3rd standard (Ability of information), the 5th standard (Ability of applying new and former information so as to create the new concept or create the new understanding), the 4th standard (Ability of managing the collected or produced information, and the 2nd standard (Ability of information searching), respectively. 2. The comparison of the information literacy in all standards among undergraduate students from 3 different Faculties showed that there was no significant difference ($p < 0.5$) among students in all Faculties. On comparing each standard, it was found that there was a significant difference ($p < 0.5$) in the 2nd standard (Ability of information searching) between the students from Faculty standards and Faculties, no significant differences were found ($p < 0.5$). 3. From the study and the comparison, the format of lesson content for teaching information skill on the website for undergraduate students was presented and categorized into 7 modules: the 1st Module (Significant of Information Literacy), the 2nd Module (Realization of Information Need), the 3rd Module (Information Access), the 4th Module (Information Evaluation), the 5th Module (Information Management), the 6th Module (Apply of Information), and the 7th Module (Understanding of using Information).



น้ำดื่มดุสิตา น้ำดื่มดุสิตา
Dusita Drinking Water

ภาคที่ 4

ผู้มีอุปการคุณต่อวงการห้องสมุดและการศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์
และบุคคลดีเด่นในวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์
และสารสนเทศศาสตร์



โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต
Suan Dusit International Culinary School

ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นิอุปการคุณฯ ประจำปี 2550

1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน
2. นายบรรคชัย นุนปาน
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จิระเดช อุสวัสดี
4. บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)
5. บริษัท ไทยบริดจสโตน จำกัด
6. บริษัท เม็กเทค แมนูแฟคเจอร์ริง คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
7. นางประไพพรรณ จารุทวี
8. ทันตแพทย์ประวิทย์ วีรสัตยานนท์
9. ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล
10. พระมหาวิมลชัย วชิรเมธี (ว.วชิรเมธี) วัดเบญจมบพิตร
11. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
12. คุณหญิงศรีศิริ กฤษณจันทร์
13. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
14. สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง
15. สโมสรโรตารี เชียงใหม่
16. นายสมนึก เกตุชาติ
17. นายสัมฤทธิ์ มีวงศ์อุโฆษ
18. นายสุชาติ จีงกิจรุ่งโรจน์
19. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน
20. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร
21. มูลนิธิฮิลฟ์เวิร์ค ประเทศออสเตรีย (Hilfswerk Austria)
22. Dr. Jay S. Bulmash

ผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นบุคคลดีเด่น ประจำปี 2550

1. พันเอกหญิง ทศนีย์ โสภณหิรัญรักษ์
2. นางสาวพัชรา เต็งรังสรรค์
3. นางวัลลภา เตชะวัชรกุล
4. นางสมบูรณ์ กำลังผล
5. นางสมฤดี แยมขจร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิน บุตรดีสุวรรณ
7. นางเอมอร สังข์วรรณะ

ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้มีอุปการคุณฯ ประจำปี 2550	ผู้เสนอชื่อ
1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถจน์ บัณฑิต ผู้อำนวยการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. นายขรรค์ชัย บุนปาน ประธานกรรมการ บริษัทมติชน จำกัด. (มหาชน)	บริษัทมติชน จำกัด. (มหาชน)
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จิระเดช อู่สวัสดิ์ อธิการบดี ม. หอการค้าไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรางคณา อินทรพินทุวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง
4. บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)	ศาสตราจารย์ คุณหญิงแม้นมาส ชวลิต ที่ปรึกษาสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ
5. บริษัท ไทยบริดจสโตน จำกัด	นายเจริญ สดประเสริฐ
6. บริษัท เม็กเท็ค แมนูแฟคเจอร์ริง คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	นายผดุงศักดิ์ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชุมพลนิกายาราม
7. นางประไพพรรณ จารุทวี อดีตผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	นางศรีจันทร์ จันทรชีวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ม.ธรรมศาสตร์
8. ทันตแพทย์ประวิทย์ วีรสัตยานนท์	นางละเอียด ศรีวรรณท์ ประธานชมรมห้องสมุดโรงเรียน
9. ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล อดีตรัฐมนตรีว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และอดีตรองนายกรัฐมนตรี	นางทิพาวัลย์ หนูขวัญ (แทน) ผู้อำนวยการ หอสมุดและจดหมายเหตุ ธนาคารแห่งประเทศไทย

10. พระมหาวุฒิชัย วชิรเมธี (ว.วชิรเมธี) วัดเบญจมบพิตร	นางเบญจา รุ่งเรืองศิลป์ สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
11. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ มสธ.
12. คุณหญิงศรีศิริ กฤษณจันทร์ นายกสมาคมนักเรียนเก่าโรงเรียนศึกษานารี	นางนฤมล คັນธาดะ ครู คศ.2 บรรณารักษ์ห้องสมุด รร.ศึกษานารี
13. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ชมรมห้องสมุดเฉพาะ
14. สมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง	นายภิเชก ประกอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง
15. สโมสรโรตารี เชียงใหม่ นายแพทย์วีระชัย จำเริญดงารักษ์	พันตำรวจโทคุณ โคตาสูตร รองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ฝ่ายอำนวยการ 6 กองบังคับการอำนวยการ
16. นายสมนึก เกตุชาติ นายกเทศมนตรีเทศบาลนครศรีธรรมราช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถน บัณฑิตย์ ผู้อำนวยการ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
17. นายสัมฤทธิ์ มีวงศ์อุโฆษ กรรมการและผู้จัดการบริษัทสยามบรรณ จำกัด	นางสาววิภา วัฒนศิริ ผู้ช่วยผู้จัดการบริษัท สยามบรรณ จำกัด
18. นายสุชาติ จิงกิจรุ่งโรจน์	พันตำรวจโทคุณ โคตาสูตร รองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ฝ่ายอำนวยการ 6 กองบังคับการอำนวยการ
19. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน	นายวิชัย จิตสว่าง ผู้อำนวยการ โรงเรียนห้องสอนศึกษา
20. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร นายก อบจ.ภูเก็ต องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต	ทันตแพทย์ประวิทย์ วีระสัตยานนท์. นายก อบจ.ภูเก็ต องค์การบริหารส่วนจังหวัด ภูเก็ต
21. มูลนิธิฮิลส์เวิร์ก ประเทศออสเตรีย (Hilfswerk Austria)	นางสาวเขมวไล ชีร์สุวรรณจักร ผู้จัดการโครงการ Hilfswerk Austria
22. Dr. Jay S. Bulmash	ผศ.ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิทยบริการ จุฬาฯ

ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นบุคคลดีเด่นประจำปี 2550	ผู้เสนอชื่อ
1. พันเอกหญิง ทศนีย์ โสภณหิรัญรักษ์ หัวหน้าห้องสมุด กรมยุทธศึกษาทหารบก	พันเอกหญิง ทศนีย์ โสภณหิรัญรักษ์
2. นางสาวพัชรา เต็งรังสรรค์ ครู คศ.3 หัวหน้ากลุ่มงานการศึกษา ศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดขอนแก่น	ผู้อำนวยการ กศน. ขอนแก่น
3. นางวัลลภา เตชะวัชรกุล บรรณารักษ์ 6 หัวหน้างานห้องสมุด คณะบริหารธุรกิจ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	นางเพ็ญสุวรรณ นาคะปรีชา ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4. นางสมบุรณ์ กำลังผล ครูคศ.2 โรงเรียนบ้านนุสูง จ.ปราจีนบุรี	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านนุสูง
5. นางสมฤดี แยมขจร หัวหน้างานห้องสมุดโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน	อาจารย์สมลักษณ์ จันทน์น้อย ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต มศว. ปทุมวัน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิน บุตรดีสุวรรณ คณบดี คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	รศ.ดร.รัถพร ชังธาดา สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. นางเอมอร สังข์วรรณะ อาจารย์โรงเรียนวิสุทธรังษี	โรงเรียนวิสุทธรังษี



ภาคที่ 5

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ และชมรม



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการบริหารสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ
(มกราคม – ธันวาคม 2550)

คณะที่ปรึกษา

1. ศาสตราจารย์ คุณหญิงแม้นมาส ชวลิต
2. คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ
3. ศาสตราจารย์ ดร.ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์
4. ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.นวนิตย์ อินทรามะ
6. รองศาสตราจารย์นิตยา พิรานนท์
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ พุ่มวิเศษ

รายชื่อคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา สัจจามันท์ | นายกสมาคม |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุชุม เฉลยทรัพย์ | อุปนายก คนที่ 1 |
| 3. นางสาวประดิษฐา ศิริพันธ์ | อุปนายก คนที่ 2 |
| 4. นางสาวกนก ศรีวงศ์วรรณ | เหรัญญิก คนที่ 1 |
| 5. นางสาวเอมอร ต้นเถียร | เหรัญญิก คนที่ 2 |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.จุมพจน์ วนิชกุล | ประธานแผนกวิชาการ คนที่ 1 |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ หาญพล | ประธานแผนกวิชาการ คนที่ 2 |
| 8. นางรังสิมา เพ็ชรเม็ดใหญ่ | ประธานแผนกประชาสัมพันธ์ คนที่ 1 |
| 9. นางสาวยุพิน จันทร์เจริญสิน | ประธานแผนกประชาสัมพันธ์ คนที่ 2 |
| 10. นางสาวคันสนีย์ สุวรรณเจตต์ | ประธานแผนกประชาสัมพันธ์ คนที่ 3 |
| 11. นางสาวปรียาพร ฤกษ์พินัย | นายทะเบียน |
| 12. นาวาอากาศเอกหญิง นวรัตน์ ทองสลวย | ประธานแผนกหาทุน |
| 13. นางสาวกรรณกาญจน์ ถนอมพล | ประธานแผนกนิเทศห้องสมุด |
| 14. นางสาวอรพินท์ ลิ้มสกุล | ประธานแผนกแลกเปลี่ยนหนังสือและสิ่งพิมพ์ |
| 15. นางสาวสุจิตรา สุภาพ | ประธานแผนกมาตรฐาน คนที่ 1 |

16. ดร.สุวิมล ชนะผลเลิศ	ประธานแผนกมาตรฐาน คนที่ 2
17. ดร.ประจักษ์ วัฒนานุกสิธิ์	ประธานแผนกวิเทศสัมพันธ์
18. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข	ประธานแผนกวิจัยและพัฒนา คนที่ 1
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลภัสส์ วงษ์ประเสริฐ	ประธานแผนกวิจัยและพัฒนา คนที่ 2
20. นางสาวพูลสุข ปริวัตรวรวิ	ปฏิคม
21. รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง แม่่นมัตย์	ประธานแผนกจัดทำวารสาร
22. นางวิจิตร มโนทัย	ประธานแผนกจัดพิมพ์
23. นางอภินันท์ สีสนต์	บรรณารักษ์
24. นางสาวพินทิมา เลิศสมบุญ	กรรมการและเลขานุการคนที่ 1
25. นางสาวบารณี อาชวนิจกุล	กรรมการและเลขานุการคนที่ 2

ประธานชมรมฯ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลภัสส์ วงษ์ประเสริฐ	ประธานชมรมผู้สอนบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์
2. นางสาวสุจิตรา สุภาพ	ประธานชมรมห้องสมุดเฉพาะ
3. นางสาวศันสนีย์ สุวรรณเจตต์	ประธานชมรมห้องสมุดเพื่อ การอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี
4. นางสาวอรพินท์ ลิ้มสกุล	ประธานชมรมเพื่อหอสมุดแห่งชาติ
5. นางสาวพูลสุข ปริวัตรวรวิ	ประธานชมรมบรรณารักษ์และ นักเอกสารสนเทศนานาชาติ
6. นายกุลธร เลิศสุริยะกุล	ประธานชมรมห้องสมุดประชาชน
7. นางละเอียด ศรีวรรณันท์	ประธานชมรมห้องสมุดโรงเรียนเอกชน
8. นางสาวกรองกาญจน์ ถนอมพล	รักษาการประธานชมรมห้องสมุดโรงเรียน
9. ว่าง (กำลังสรรหา)	ประธานชมรมบรรณารักษ์ห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการบริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี วิเศษฐ์พันธุ์

วิสัยทัศน์

“สู่มาตรฐาน ประสานความร่วมมือ พัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และสังคม”

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

I. คู่มือมาตรฐาน

กิจกรรม	แผนก/ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
1. ปรับปรุงมาตรฐานห้องสมุดให้ทันสมัย 1.1 มาตรฐานห้องสมุดประชาชน 1.2 มาตรฐานห้องสมุดโรงเรียน 1.3 มาตรฐานห้องสมุดเฉพาะ	นายกสมาคมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา แผนกมาตรฐานร่วมกับ ชมรมบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนและชมรมห้องสมุดโรงเรียนเอกชน แผนกมาตรฐานร่วมกับชมรมห้องสมุดเฉพาะ	ประกาศใช้มาตรฐานห้องสมุดประชาชน พ.ศ.2550 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงมาตรฐานห้องสมุดโรงเรียนและมาตรฐานห้องสมุดเฉพาะ
2. จัดทำมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 2.1 มาตรฐานการศึกษา วิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ 2.2 มาตรฐานการรู้ สารสนเทศ	คณะทำงานแต่งตั้งแล้วโดยคณะกรรมการบริหารฯ ชุดที่ผ่านมา แผนกมาตรฐานร่วมกับแผนกวิจัยและพัฒนาและสถาบันการศึกษา	รอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ยังไม่ได้ดำเนินการ
3. ปรับปรุงวารสารห้องสมุด ให้ได้มาตรฐานวิชาการ มีการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ.	แผนกจัดทำวารสารรับผิดชอบจัดทำวารสารฉบับที่ 1	กำลังดำเนินการจัดทำวารสารห้องสมุดฉบับที่1 แผนกวิชาการจัดทำวารสารห้องสมุดฉบับพิเศษ ฉบับที่ 2 ฉบับการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2550และประชุมทางวิชาการ โดยการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
4. จัดทำวารสารวิจัยของสมาคมฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.	แผนกวิจัยและพัฒนา	จัดทำวารสารวิจัยปีที่ 1 ฉบับที่ 1 โดยมีกระบวนการประเมินคุณภาพและมีกองบรรณาธิการจากหลายมหาวิทยาลัยและจากต่างประเทศ และจะจัดทำเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

5.1 หนังสือ 5.2 เอกสารวิชาการเรื่องการพัฒนา ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ ห้องสมุดโรงเรียน	แผนกจัดพิมพ์ แผนกวิชาการ	อยู่ในระหว่างการพิจารณาของ สำนักพิมพ์ จะดำเนินการในปี พ.ศ. 2551
6. การประชุมสัมมนาเสนอผลงาน วิจัย และการจัดประกวดงานวิจัยและ วิทยานิพนธ์ใน สาขาบรรณารักษ ศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	แผนกวิจัยและพัฒนา	แผนกวิชาการจัดเสนอผลงานวิจัยในการ ประชุมใหญ่สามัญประจำปีและประชุม ทางวิชาการ ยังไม่ได้ดำเนินการจัด ประกวดงานวิจัยและวิทยานิพนธ์
7. การประชุมสามัญประจำปีและการ ประชุมวิชาการของ สมาคมฯ ตาม แนวทางสากล	แผนกวิชาการ	แผนกวิชาการปรับปรุงแบบการประชุมทาง วิชาการให้มีการเสนอผลงานวิจัย และมี การระดมความคิดเพื่อให้ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์แก่รัฐ
8. การจัดประกวดตำรา/ สื่อการศึกษา/ บทความทางวิชาการ	แผนกวิชาการ/แผนกจัดพิมพ์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
9. การปรับปรุงเว็บไซต์และผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ สมาคมฯ	แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกประชาสัมพันธ์ร่วมกับแผนก ทะเบียน	ปรับปรุงเว็บไซต์ของสมาคม และ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสมาคมฯ บนเว็บไซต์สมาคม ทำข่าวสมาคมฯราย 3 เดือน ทำฐานข้อมูลให้สมาชิกลงทะเบียนบน เว็บไซต์ของสมาคม
10. การจัดทำรายการวิทยุกระจายเสียง	แผนกประชาสัมพันธ์	จัดรายการออกอากาศทางสถานีวิทยุ กระจายเสียง ที่คลื่นวิทยุ อสมท.AM 1494 กิโลเฮิรซ์ ทุกวันอาทิตย์สัปดาห์แรก ของเดือน เวลา 14.30 – 15.00 น.
11. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสมาคม และวิชาชีพเป็นภาษาอังกฤษเผยแพร่ บน เว็บไซต์	นายกสมาคมและประธานแผนก วิเทศสัมพันธ์	นายกสมาคมนำเสนอบทความเรื่อง Thai Library Association และ Thai Librarianship และเผยแพร่บนเว็บไซต์ กำลังดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิปรับปรุง ข้อมูลจากหนังสือ Thai Librarianship
12. การปรับปรุงจรรยาบรรณ บรรณารักษ์ของสมาคมฯ	นายกสมาคมและคณะกรรมการ บริหารสมาคม	ประกาศใช้จรรยาบรรณบรรณารักษ์และ นักสารสนเทศ พ.ศ. 2550

13. การปรับปรุงเกณฑ์การสรรหาบุคคล ดีเด่น และผู้มีอุปการคุณ	คณะกรรมการบริหารสมาคม	ดำเนินการแล้วและใช้เป็นแนวทางการ สรรหาในปีนี้
14. การปรับปรุงแนวทางการคัดเลือก ห้องสมุดดีเด่น	คณะกรรมการบริหารสมาคม	ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่มีการจัดประกวด ห้องสมุดดีเด่น
15. การพัฒนาฐานข้อมูล สมาชิกให้เป็นปัจจุบัน	แผนกทะเบียน	ปรับปรุงข้อมูลสมาชิกเดิมให้มี รายละเอียดมากขึ้นและจัดทำแบบกรอก ข้อมูลสมาชิกใหม่กำลังดำเนินการพัฒนา ฐานข้อมูลสมาชิก
16. การปรับปรุงข้อบังคับของสมาคม	คณะทำงาน มีรศ.ดร. นันทิพย์ วิภาวิน เป็นประธาน	จะนำเสนอให้ที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี พิจารณา
17 การจัดทำคู่มือและระเบียบเกี่ยวกับ การเงินเพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับ คณะกรรมการ บริหารห้องสมุด		
17.1 งานสารบรรณเอกสาร	เลขานุการบริหาร	ยังไม่ได้ดำเนินการ
17.2 การเงิน	เหรัญญิก และเลขานุการบริหาร	จัดทำรายงานการเงินทั้งงานวิชาการและ งานธุรกิจเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารทุกเดือน ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน ดูแลการใช้จ่ายเงินของสมาคม ปรับปรุงจัดทำระเบียบ/ประกาศการเงิน ของสำนักงานและคณะกรรมการบริหาร
17.3 การประชุมวิชาการและฝึกอบรม	ประธานแผนกวิชาการและเหรัญญิก	ดำเนินการเรื่องระเบียบการเงินแล้ว
18. การจัดทำตัวชี้วัดและผล การ ดำเนินงานของแต่ละแผนก	ประธานแผนกและชมรมต่างๆ	ยังไม่แล้วเสร็จ
19. การประชุมคณะกรรมการบริหาร	กรรมการและเลขานุการ	ดำเนินการต่อเนื่องกรรมการและ เลขานุการรับผิดชอบการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารทุกเดือนและประชุม คณะกรรมการดำเนินงาน
20. การ ติดตาม/ประเมิน ผลการ ดำเนินงาน	นายกสมาคม อุปนายกสมาคมและ กรรมการและเลขานุการ	กรรมการและเลขานุการสรุปมติที่ประชุม เพื่อติดตามงานและรายงานความก้าวหน้า ในการดำเนินงานของแผนกและชมรม ต่างๆ มอบอุปนายกคนที่ 2 และประธาน แผนกวิจัยและพัฒนาคนที่ 2 จัดทำ ตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลงานของบุคลากร สำนักงาน

II. ประสานความร่วมมือ

เน้นการทำงานเชิงรุก และการสร้างเครือข่ายทั้งในวิชาชีพและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรม	แผนก/ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
21. การจัดประชุม/ฝึกอบรม/ สัมมนา เพื่อให้การศึกษาต่อเนื่องแก่สมาชิก	แผนกวิชาการ แผนกวิชาการ โดยประธานแผนก วิชาการคนที่2 และเลขานุการ บริหาร ชมรมในสังกัดสมาคม	การจัดการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2550 และประชุมทางวิชาการ เรื่อง “การ รู้สารสนเทศของปวงชน : เรียนรู้เพื่อ สังคมเศรษฐกิจพอเพียง” วันที่ 18-23 ธันวาคม 2550 จัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นรวม . 6 หลักสูตร (โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในผลงาน ของชมรม)
22. ความร่วมมือจัด กิจกรรมทาง วิชาการ วิชาชีพกับองค์กรต่าง ๆ ภาครัฐและภาคเอกชน	นายกสมาคม คณะกรรมการ บริหารและทุกแผนกที่เกี่ยวข้อง	มีความร่วมมือกับสถาบัน องค์กร หน่วยงานทั้งของภาครัฐและเอกชน ทั้ง มีการลงนามอย่างเป็นทางการและการให้ ความร่วมมือตามคำขอ (โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนท้าย)
23 การแสวงหาแหล่งทุนวิจัย	แผนกวิจัยและพัฒนา	กำลังดำเนินการ
24. การพัฒนาความร่วมมือและ แลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสมาคม วิชาการ วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์/ สารสนเทศศาสตร์และสมาคมอื่นๆ ในประเทศและต่างประเทศ	นายกสมาคม แผนกวิเทศสัมพันธ์	นายกสมาคม และ ประธานแผนก วิชาการ คนที่ 2 เจริญจากความร่วมมือกับ Ms.Roxanne Missingham นายกสมาคม ห้องสมุดและสารสนเทศออสเตรเลีย และ Professor Dr. Gary Gorman ประธานแผนก RSCAO, IFLA พฤษภาคม 2550 จะมีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ กับสมาคมครูผู้สอนสังคมศึกษาแห่ง ประเทศไทย

25. การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ศ. คุณหญิง แม้นมาส ชวลิต	บรรณารักษ์ แผนกแลกเปลี่ยนหนังสือ แผนกประชาสัมพันธ์	กำลังดำเนินการและจะมีพิธีเปิดใน พ.ศ. 2551
26. การจัดงานมุทิตาจิตแก่สมาชิก ผู้ เกษียณอายุ และแสดงความยินดีแก่ สมาชิกและผู้มีอุปการคุณในโอกาส ต่าง ๆ	แผนกปฏิคม	การจัดงานมุทิตาจิตในช่วงการประชุม ใหญ่สามัญประจำปี การร่วมแสดงความยินดีแก่บุคคลและ องค์กรในโอกาสต่างๆ ในนามสมาคม
27. การรณรงค์หาสมาชิกใหม่เชิงรุก และปรับปรุงการให้สิทธิพิเศษต่าง ๆ แก่สมาชิก	แผนกทะเบียน แผนกประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการบริหาร	นายกสมาคมรณรงค์รับสมัครสมาชิก ใหม่ในระหว่าง การจัดกิจกรรมของ สมาคมร่วมกับสถาบัน องค์กรต่างๆ อุปนายกคนที่ 1 จัดมอบสิทธิพิเศษให้ สมาชิกใหม่
28. การจัดศึกษาดูงานทั้งในประเทศ/ ต่างประเทศ	แผนกวิเทศสัมพันธ์ แผนกปฏิคม	จัดศึกษาดูงานฮ่องกงและเกาหลี
29. การแสวงหาทุนหรือการสนับสนุน กิจกรรมสมาคมรูปแบบต่าง ๆ	แผนกหาทุน ประธานแผนกต่างๆ	จัดทำของทีระลึก จัดกิจกรรมสัมมนา การ เพื่อหาทุน
30. การร่วมมือ กับชมรมในสังกัด เพื่อสร้างความแข็งแกร่งของ สมาคม และวิชาชีพ	กรรมการและเลขานุการ เลขานุการบริหาร ประธานชมรม	การร่วมจัดกิจกรรมกับชมรมห้องสมุด โรงเรียนเอกชน ห้องสมุดเฉพาะ การแก้ไขปัญหาชมรมที่มีปัญหา โดย มอบนางสาวยุพิน จันทรเจริญสิน เป็น ประธานสรรหาคณะกรรมการบริหาร ชบอ และนางสาวกรรณิกาญจน์ ถนอมพล รักษาการประธานชมรม ห้องสมุดโรงเรียน
31. การจัดประชุมคณะ กรรมการบริหารสัจจร	กรรมการและเลขานุการ เลขานุการบริหาร	ดำเนินการ หมุนเวียนในสถาบันใน กรุงเทพมหานครและมีแผนงานไป ประชุมต่างจังหวัด

III. การพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และสังคม

เน้นปัญหาที่มีความวิกฤต และเร่งด่วน

กิจกรรม	แผนก/ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
32 การตั้งกองทุนและแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย	แผนกวิจัยและพัฒนา	ศ.ดร.ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์ มอบทุนประเดิมกองทุนการวิจัย 10,000 บาท
33. การยกระดับ สถานภาพ บรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนและห้องสมุดประชาชน	อุปนายกคนที่ 1 แผนกวิจัยและพัฒนา แผนกนิเทศห้องสมุดโรงเรียน ชมรมบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน ชมรมบรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชน	แผนกมาตรฐานจัดตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาสถานภาพบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน โดยมี ดร.สุวิมล ธนะผลเลิศ ประธานแผนกมาตรฐาน เป็นประธานคณะอนุกรรมการ และมีการประสานความร่วมมือกับ สำนักมาตรฐานวิชาชีพ ครูสภา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) และ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
34. การสัมมนาระดมสมองเพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยในสาขามรรณารักษ์ศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์สำหรับประเทศไทย	แผนกวิจัยและพัฒนา	กำลังเตรียมการ
35. การส่งเสริม สนับสนุนให้ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของ สมาคมฯ	แผนกวิจัยและพัฒนา	สนับสนุนการทำสารนิพนธ์ของนักศึกษาเกี่ยวกับเรื่องภาพลักษณ์ของสมาคม
36. การพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่ชมรม	อุปนายกคนที่ 2 ประธานชมรม	การแก้ปัญหาชมรมที่ไม่มีประธานชมรมและคณะกรรมการบริหาร มอบ นางสาวยุพิน จันทร์เจริญ สิ้น ทำหน้าที่สรรหาคณะกรรมการชบอ มอบนางสาวกรองกาญจน์ ฌนอมพลรักษาการและดำเนินการสรรหา คณะกรรมการชบร
37. การสัมมนา คณะ กรรมการบริหารและสมาชิกเพื่อพัฒนาสมาคม	คณะกรรมการบริหาร กรรมการและ เลขานุการ 1-2 เลขานุการบริหาร	จัดรับฟังความคิดเห็นในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2550 จะมีการศึกษาความต้องการของสมาชิก

38. การพัฒนาห้องสมุด 38.1 การพัฒนาห้องสมุดฯ อิเล็กทรอนิกส์ 38.2 การจัดทำบรรณานุกรม หนังสือ สำหรับห้องสมุดโรงเรียน 38.3 โครงการพัฒนาห้องสมุด	ประธานแผนกวิชาการ 1 ประธานแผนกวิชาการ 1 ประธานแผนกนิเทศห้องสมุด บรรณารักษ์	กำลังดำเนินการ กำลังเตรียมการดำเนินการ นิเทศห้องสมุดโรงเรียนคนตาบอดและ โรงเรียนราชวินิตมัธยม
39.การพัฒนาการประชาสัมพันธ์ของ สมาคม	อุปนายกคนที่ 1 แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกวิชาการ เลขานุการบริหาร	แต่งตั้งคณะกรรมการมีอุปนายกคนที่ 1 เป็นประธาน มีการรณรงค์การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2550 และประชุมวิชาการผ่านสื่อในรูปแบบ ต่างๆ
40 การพัฒนาการดำเนินงานเชิง ธุรกิจและงานสำนักงานของสมาคม	เลขานุการบริหาร เหรียญก	แต่งตั้งคณะกรรมการมีอุปนายกคนที่ 1 เป็นประธาน
41 รางวัลศ.คุณหญิงแม้นมาส ชวลิต	แผนกมาตรฐาน โดยประธานแผนก มาตรฐานคนที่ 1	กำลังจัดทำเกณฑ์ แต่งตั้งคณะกรรมการและ ดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อเชิดชูเกียรติผู้ทำ ความดีสาขาการพัฒนาห้องสมุด เพื่อรับ รางวัลประจำปี 2551

ความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ

1. ความร่วมมือจากมูลนิธิตลาดหลักทรัพย์ฯ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จัดสรรงบประมาณให้สมาคมฯ ในฐานะหน่วยงานที่ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใต้ชื่อ “รางวัลศาสตราจารย์ คุณหญิงแม้นมาส ชวลิต”
2. ความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยรศ.ดร. สุชุม เฉลยทรัพย์ รองอธิการบดี และอุปนายกคนที่ 1 ของสมาคม บริจาคคอมพิวเตอร์ และสนับสนุนการจัดกิจกรรมของสมาคม เช่น การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารเป็นครั้งคราว การสนับสนุนการจัดพิมพ์วารสารห้องสมุดฉบับพิเศษ และการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2550 และประชุมทางวิชาการ
3. ความร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการจัดงานมหกรรมรักการอ่าน กระทรวงศึกษาธิการระหว่างวันที่ 13-17 มิถุนายน 2550 และจัดประชุมทางวิชาการเรื่อง “ภาพลักษณ์ห้องสมุดยุคใหม่... สร้างสัมพันธภาพและความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการ” ณ อิมแพค เมืองทองธานี
4. ความร่วมมือกับสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ผ่านสำนักงานศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (ศสบ.) และจัดประชุมสัมมนาเรื่อง “Library 2.0 : จากแนวคิดสู่การประยุกต์ใช้จริง” วันที่ 14 มิถุนายน 2550 ณ อาคารดิ เอ็มโพเรียม
5. ความร่วมมือกับห้องสมุดมารวย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จัดโครงการ “ส่งหนังสือ สื่อความรู้ สู่ห้องสมุด” มอบห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ห้องสมุดเรือนจำ กรมราชทัณฑ์ กว่า 300 แห่ง ทั่วประเทศ
6. ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตและมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จัดประชุมทางวิชาการเรื่อง “ห้องสมุด...ยุทธศาสตร์สู่สังคมแห่งการเรียนรู้” โดยมีการลงนามความร่วมมือและเปิดตัวห้องสมุดเคลื่อนที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต วันที่ 13 กรกฎาคม 2550
7. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดสัมมนาเพื่อเตรียมการจัดงานสัปดาห์ห้องสมุดปีที่ 32 พุทธศักราช 2550 เรื่อง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกับการพัฒนาคน วันที่ 13 กรกฎาคม 2550 ณ อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กทม
8. ความร่วมมือกับห้องสมุดมารวย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จัดโครงการ “ส่งหนังสือ สื่อความรู้ สู่ห้องสมุด” มอบห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ห้องสมุดเรือนจำ กรมราชทัณฑ์ กว่า 300 แห่ง ทั่วประเทศ

9. ความร่วมมือกับสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จัดการสัมมนาเรื่อง “การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และศึกษาฐานสารสนเทศท้องถิ่น แขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ 17-20 กรกฎาคม 2550

10. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และชมรมห้องสมุดโรงเรียนเอกชนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดแหล่งเรียนรู้ในห้องสมุดโรงเรียนให้มีชีวิต” ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ 4-5 สิงหาคม 2550

11. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดสัมมนาทางวิชาการเรื่อง ทิศทางและแนวโน้มความร่วมมือทางวิชาการสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ในประเทศไทย ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 17-19 สิงหาคม 2550

12. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อพัฒนาการศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ เรื่อง *Trends in LIS/Information Management Curriculum และ Discussion on Sharing of Teaching Materials and Research Collaboration Among LIS Schools in SEA Asia* วิทยากร Assoc. Prof. Christopher Khoo จาก Nanyang University of Technology, Singapore ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี วันที่ 21 สิงหาคม 2550

13. ความร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ ในการเป็นกรรมการพิจารณาห้องสมุดเรือนจำ และพัฒนามาตรฐานห้องสมุดเรือนจำ กันยายน 2550

14. ความร่วมมือกับเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนนทบุรี และชมรมห้องสมุดโรงเรียนเอกชนในการจัดกิจกรรมการประชุมทางวิชาการเรื่องห้องสมุดมีชีวิต ร่วมกับชมรมห้องสมุดโรงเรียนเอกชน 30 กันยายน 2550

15. ความร่วมมือกับสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และหน่วยจัดการความรู้ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาริบดี จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อย่างมืออาชีพ” ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วันที่ 14 ตุลาคม 2550

16. ความร่วมมือกับบริษัทหลักทรัพย์ภัทร จำกัด (มหาชน) จัดโครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนมีชีวิต โดย คัดเลือกห้องสมุดประชาชนเพื่อรับการสนับสนุนทุนจากบริษัทหลักทรัพย์ภัทรสนับสนุนงบประมาณ

17. ความร่วมมือไตรภาคี กับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
อุทยานการเรียนรู้เมืองนครศรีธรรมราช สังกัดเทศบาลนคร นครศรีธรรมราช โดยจะมีการลงนาม
ความร่วมมือและจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกันในต้นพ.ศ. 2551

18. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรจัดประชุมทางวิชาการ เรื่อง “การอ่าน:
รากฐานแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน” เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเจริญพระ
ชนมพรรษา 80 พรรษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร วันที่ 1 ธันวาคม 2550

19. ความร่วมมือกับสาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตเรื่อง “ภาพลักษณ์สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ ใน
ทัศนะของบรรณารักษ์และอาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์”

20. ความร่วมมือกับนิตยสารกุลสตรี แล กรมราชทัณฑ์ในการพัฒนาห้องสมุดทัณฑสถาน
หญิง โดยอยู่ในระหว่างการเตรียมการลงนามความร่วมมือและจัดกิจกรรมร่วมกัน

21. ความร่วมมือกับมูลนิธิอมตะ โดยมูลนิธิให้การสนับสนุนกิจกรรมของสมาคมและ
บริจาคหนังสือเพื่อเผยแพร่ไปยังห้องสมุด

22. ความร่วมมือกับสมาคมครูผู้สอนสังคมศึกษาแห่งประเทศไทย โดยจะมีการลงนาม
ความร่วมมือและจัดกิจกรรมร่วมกันในปีนี้

การจัดฝึกอบรม

1. หลักสูตร “การสร้างเว็บไซต์ของห้องสมุด” รุ่นที่ 11 วันที่ 16-18 กรกฎาคม 2550

2. หลักสูตร “การวิจัยเพื่อพัฒนางานห้องสมุด” หลักสูตรที่ 1 รุ่นที่ 3 วันที่ 23 – 25

กรกฎาคม 2550

3. หลักสูตร “เทคนิคการเขียนบทความทางวิชาการ รุ่นที่ 2” วันที่ 10 – 11 กันยายน 2550

4. หลักสูตร “การจัดหมู่หนังสือระบบทศนิยมของดิวี่ รุ่นที่ 5” วันที่ 15-23 ตุลาคม 2550

5. หลักสูตร “การสงวนรักษาหนังสือและสิ่งพิมพ์ รุ่นที่ 1” วันที่ 26-27 ตุลาคม 2550 และฝึก
ปฏิบัติและศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มสธ

6. หลักสูตร “การวิจัยเพื่อพัฒนางานห้องสมุด รุ่นที่ 2” วันที่ 29-31 ตุลาคม 2550

ก้าวสู่สากล

1. การเจรจาความร่วมมือกับ Ms.Roxanne Missingham นายกสมาคมห้องสมุดและสารสนเทศ ออสเตรเลีย และ Professor Dr. Gary Gorman ประธานแผนก RSCAO IFLA ที่ประเทศนิวซีแลนด์ โดย รศ.ดร.ชุติมา สัจจานันท์ นายกสมาคม และ รศ.ดร.ทัศนีย์ หาญผล ประธานแผนกวิชาการ คนที่ 2 ในช่วงที่เดินทางไปราชการเมื่อเดือนพฤษภาคม 2550

2. การประชุมคณะกรรมการบริหารคอนซาล 14 ครั้งที่ 1 ที่ Hue City, Vietnam โดย รศ.ดร. ชุติมา สัจจานันท์ นายกสมาคม และ อรพินท์ ลิ้มสกุล ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งชาติ เข้าประชุม มี คณะกรรมการบริหารจากประเทศอาเซียนเข้าประชุมครบทุกประเทศ

3. การต้อนรับคณะกรรมการจากสมาคมบรรณารักษ์ฟิลิปปินส์ ในโอกาสมาศึกษาดูงาน ประเทศไทย เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2550 โดยนายกสมาคมได้บรรยายเรื่อง Thai Library Association และ Thai Librarianship และจัดทำเอกสารเผยแพร่เรื่อง Thai Library Association และเรื่อง Thai Librarianship บนเว็บไซต์สมาคม

ผลงานชมรม

ชมรมห้องสมุดโรงเรียนเอกชน

● สร้างเครือข่ายการเรียนรู้

ร่วมเป็นวิทยากรจัดกิจกรรมกับสถาบันที่มีความร่วมมือกับสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ ดังนี้

1. ร่วมกับสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่าน เรื่อง “ตามรอยการอ่าน จากสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ” ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี

2. ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 เป็นวิทยากรเรื่อง “การประชุมปฏิบัติการโครงการโรงเรียนส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน”

3. ร่วมกับ สำนักเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ เป็นวิทยากรให้ การอบรมเรื่อง “เทคนิคการบริหารห้องสมุดมีชีวิตและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน” และ เรื่อง “การจัดห้องสมุดมีชีวิต และกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน”

4. ร่วมกับห้องสมุดโรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์ และสถานศึกษาเครือข่ายคลองท่อมร่วมใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จ. กระบี่ เป็นวิทยากรอบรม เรื่อง “การใช้ห้องสมุดให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน”

5. ร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าโรงเรียนเทศบาลวัดขจรรังสรรค์ เป็นวิทยากร “อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรและเสริมบทบาทครอบครัวในการส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน”

6. ช่วยจัดวางระบบห้องสมุดศาลคดีเด็กและเยาวชน ศาลจังหวัดนนทบุรี

- จัดทำหนังสือ

ร่วมกับสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดทำหนังสือ “คู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน” เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสการจัดงานฉลองวโรกาสสมเด็จฯ 60 ปี

- พัฒนาห้องสมุดชนบท

1. ร่วมกับโรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี พัฒนาห้องสมุดโรงเรียนวัดสว่าง จ. อุดรดิตถ์
2. ร่วมกับโรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ พัฒนาห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านโคกน้อย อ. วังสมบูรณ์ จ. สระแก้ว ห้องสมุดโรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง อ.ลาดบัวหลวง จ. พระนครศรีอยุธยา ห้องสมุดโรงเรียนชัยพิทยพัฒน์ มูลนิธิชัยพัฒนา

อบรมห้องสมุดเฉพาะ

การจัดสัมมนา ร่วมกับห้องสมุดมารวย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง ช่องทางเพิ่มมูลค่าห้องสมุด ยุคเศรษฐกิจพอเพียง ระหว่างวันที่ 9 - 10 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ณ หอประชุม ศ.สังเวียน อินทวิชัย มีผู้เข้าร่วมสัมมนา 210 คน

การจัดทำข่าวสารห้องสมุดเฉพาะ

อบรมห้องสมุดเพื่อการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี

จัดบรรยายในการประชุมสามัญประจำปีเรื่อง คนพันธุ์อาร์ กับความรู้สารสนเทศทางวิชาชีพ โดย รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายชื่อผู้จัดทำวารสารฉบับพิเศษ

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ คุณหญิงแม้นมาส ชวลิต
รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา ถ้างามันท์

บรรณาธิการประจำฉบับ

รองศาสตราจารย์ ดร.จุมพจน์ วนิชกุล

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ หาญพล
ดร.วราณี เวสสุนทรเทพ
นางละเอียด ศรีวรรณท์
นางครองทรัพย์ เจิดนภาพันท์
นางจันทิมา ปานจันทร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลลดา พงษ์พัฒน์โยธิน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภรณ์ หนูสวัสดิ์
นางยุวดี ดอกกรังกุล
นางสาวนงลักษณ์ โชติวิทยธานินทร์
นางสาวภัทรมน อุ่เงิน
นางสาววิสาขา รามสมภพ
นางสุพัตรา ศิริวัฒน์
นางกลิ่นประทุม ทองนาค
นางวันเพ็ญ โกวิทวิบูล
นางสาวสุภารัตน์ น้ำใจดี



ข้าว

สวนดุสิต



*Every bite that you eat
We care for your health*

บริษัท โรงสีข้าวสวนดุสิต จำกัด

295 ถ.ราชสีมา ดุสิต กรุงเทพฯ 10300

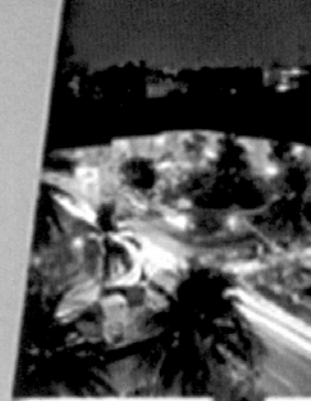
โทร. 0-2244-5385-7

e-mail : suandusit_rice_mill@dusit.ac.th



มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต รับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2551 ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม - 29 กุมภาพันธ์ 2551
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ Contact Center โทร 0-22415555
0-22146110, 0-22415526-3 หรือ www.sru.ac.th





ISSN 0857-0086

T.L.A. BULLETIN

วารสารห้องสมุด

ปีที่ 51 ฉบับที่ 2 ฉบับพิเศษ กรกฎาคม-ธันวาคม 2550