

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือของนักศึกษาในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรม การเรียนรู้ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สุภาวดี มโนรัตน์สกุล*

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือของนักศึกษาในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรม การเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเลือกเสรี วิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 81 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย (1) แผนการเรียนรู้อธิบาย เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน และ (3) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัย พบว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือของนักศึกษาในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (2) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.66) โดยด้านจุดประสงค์รายวิชา มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหารายวิชา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.63) ด้านสื่ออุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.64) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.71) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ; การจัดชั้นหนังสือ; รายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้; สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

¹ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด, ฝ่ายหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี, สำนักวิทยบริการ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อีเมล: supawadee.m@psu.ac.th

* Corresponding author: supawadee.m@psu.ac.th

TLA Research Journal: ISSN: 3027-6799 (Online)

Received: Dec 27, 2024; Revised: Mar 7, 2025; Accepted: Apr 6, 2025

A Study of Academic Achievement in Information Resource Searching and Bookshelf Organizing of Students in the Digital Library and Learning Innovation Course, Office of Academic Resources, Prince of Songkla University

Supawadee Manoratsakul¹

Abstract

This research aimed to study academic achievement and satisfaction towards teaching and learning in information resource searching and bookshelf organizing of students in the Digital Library and Learning Innovation course. The sample group was 81 undergraduate students of Prince of Songkla University who registered in the free elective course of Digital Library and Learning Innovation. The research instruments consisted of (1) a learning plan on information resource searching and bookshelf organizing, (2) a pre- and post-test for academic achievement, and (3) a satisfaction assessment form for teaching and learning. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test. The research results found that (1) the learning achievement in information resource searching and bookshelf organizing of students in the Digital Library and Learning Innovation course after studying was significantly higher than before studying at the statistical level of .05 and (2) Students had the highest overall satisfaction with teaching and learning ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.66), with the subject objectives having the highest mean ($\bar{x} = 4.61$, S.D.=0.61), followed by the subject content ($\bar{x} = 4.60$, S.D.=0.63), learning media/resources ($\bar{x} = 4.59$, S.D.=0.64), teaching and learning activities ($\bar{x} = 4.49$, S.D.=0.71), and measurement and evaluation ($\bar{x} = 4.47$, S.D.=0.72), respectively.

Keywords: Academic achievement, Information resources searching, Bookshelf organizing, Digital Library and Learning Innovation Course, Office of Academic Resources, Prince of Songkla University

¹ Library Staff, John F. Kennedy Library, Office of Academic Resources, Prince of Songkla University
E-mail: supawadee.m@psu.ac.th

* Corresponding author: supawadee.m@psu.ac.th

TLA Research Journal: ISSN: 3027-6799 (Online)

Received: Dec 27, 2024; Revised: Mar 7, 2025; Accepted: Apr 6, 2025

บทนำ

ภารกิจหลักของห้องสมุดหรือสถาบันบริการสารสนเทศคือ การสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย ให้แก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และบุคคลทั่วไป รวมไปถึงการให้บริการสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุด เพื่อให้ผู้ใช้บริการเกิดทักษะด้านการรู้สารสนเทศ การใช้ห้องสมุด การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้ใช้บริการมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด ตั้งแต่การแนะนำประเภททรัพยากรสารสนเทศ สถานที่จัดเก็บสารสนเทศ การแนะนำบริการต่าง ๆ เช่น บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ และการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ ผ่านฐานข้อมูลบรรณานุกรม Online Public Access Catalog (OPAC) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดเก็บ การจัดการ และการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดที่มีอยู่หลากหลายประเภท เช่น หนังสือทั่วไป วิทยานิพนธ์และงานวิจัย วารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เรื่องสั้น/นวนิยาย รวมไปถึงทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (Rumdon, Tinpun, & Kaewsuwan, 2023) ซึ่งใช้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (Kedthawon & Kedtarwon, 2021)

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการจัดการทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และรูปแบบดิจิทัล โดยมีการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศด้วยระบบทศนิยมดิวอี้ (Dewey Decimal Classification: DDC) การให้หัวเรื่อง และการทำดัชนี เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST ได้ตามที่ต้องการ รวมถึงการจัดคอลเล็กชันทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ (1) อิสลามศึกษา (2) ข้อมูลภาคใต้ (3) มุมอาเซียน (4) ศูนย์สารสนเทศบาห์เรน (Bahrain Information Center) (5) ศูนย์ข้อมูลและวัฒนธรรมอเมริกา (America Corner) (6) ห้องพุทธทาส และอื่น ๆ รวมถึงการจัดพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่ตอบสนองกับความต้องการผู้ใช้บริการ เช่น ห้องละหมาด ห้องประชุมกลุ่มย่อย พื้นที่ Co-Working Space พื้นที่หนังสือมีชีวิต และพื้นที่จัดนิทรรศการหมุนเวียนสำหรับนักศึกษา เป็นต้น (Rumdon, Kewsuwan, & Theppaya, 2022) อีกทั้งมีบริการให้การศึกษาด้านการรู้สารสนเทศและการสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ การเขียนรายการบรรณานุกรม และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัยของผู้ใช้บริการทุกประเภท ต่อมาปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการได้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือกเสรี วิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก (Active learning) โดยนักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงในเรื่องของการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ การจัดชั้นหนังสือ และนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และเกิดทักษะดังกล่าวในด้าน การเรียน การวิจัย ตลอดจนการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Khampol, 2015; Rumdon et al., 2024)

จากพฤติกรรมของผู้ใช้บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่เปลี่ยนแปลงไป พบว่า ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST แต่ไม่สามารถค้นหาทรัพยากรสารสนเทศที่อยู่บนชั้นหนังสือได้ หรือไม่พบทรัพยากรสารสนเทศตามที่ต้องการเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องของการจัดชั้นหนังสือและการค้นหาหนังสือ ได้เล็งเห็นถึงปัญหาและความสำคัญที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน จึงได้นำเนื้อหาเกี่ยวกับการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือมาพัฒนา

เป็นสื่อการเรียนรู้ และนำผลการเรียนที่ได้มาทดสอบเพื่อหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือของนักศึกษาในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยมาจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศ รวมไปถึงการพัฒนาทักษะการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและได้รับทรัพยากรสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้

สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. บทบาทของห้องสมุดกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นหลัก (Active learning)

บทบาทของผู้เรียนต่อกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก (Active learning) โดยผู้เรียนควรได้มีโอกาสแสดงออกในการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน และสะท้อนความคิดในเนื้อหาวิชาที่ศึกษาจากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากกว่าการรับฟังการบรรยาย ผู้สอนให้ความสำคัญต่อการถ่ายทอดความรู้ให้น้อยลง และเน้นการพัฒนาทักษะของผู้เรียนมากขึ้นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อนวัตกรรม เพื่อให้เกิดความคิดวิเคราะห์ในระดับสูงตลอดจนเน้นบทบาทให้ผู้เรียนได้ค้นหาคุณค่าและค่านิยมของตนเองเป็นสำคัญ (Pruettikul, 2012) ทั้งนี้การเรียนการสอนแบบ Active learning จะประสบความสำเร็จได้นั้น ห้องสมุดควรมีบทบาทที่สำคัญ (Tuamsuk et al., 2005; Phetcharat, 2017) ดังนี้

- 1) บทบาทในการเป็นแหล่งสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับผู้ใช้บริการ
- 2) บทบาทในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับหลักสูตร ด้วยการนำหลักสูตรและรายวิชาที่เปิดสอนมาประกอบพิจารณาในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยมีบรรณารักษ์ประสานงานกับผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อจะได้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศได้สอดคล้องกับหลักสูตรและตรงตามความต้องการผู้สอนมากที่สุด
- 3) บทบาทในการจัดบริการสารสนเทศ ห้องสมุดควรมีบทบาทเป็นตัวกลางในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ทั้งที่มีอยู่ภายในห้องสมุดและไม่มีบริการในห้องสมุด โดยการจัดหาและ

ให้บริการในอินเทอร์เน็ต เช่น การสร้างเว็บท่า (Web portal) ของสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้

4) บทบาทในการประสานงานกับผู้บริหารของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้สอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้ามาใช้บริการห้องสมุดมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้สอนสามารถมอบหมายงานให้ผู้เรียนมาค้นคว้าข้อมูลและสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการได้

5) บทบาทของห้องสมุดในฐานะเป็นแหล่งให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งความรู้และสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน และมีหน้าที่ในการให้คำแนะนำผู้สอนในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่มีให้บริการในห้องสมุดให้เหมาะสม

6) บทบาทของห้องสมุดในฐานะเป็นสื่อกลางระหว่างผู้สอนและผู้เรียน เพราะมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อจำกัดในด้านเวลาหรือสถานที่ ห้องสมุดจึงเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถเชื่อมโยงบทบาทของห้องสมุดได้โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหารจัดการ ตลอดจนการบริการของห้องสมุดต้องตอบสนองความต้องการในการแสวงหาสารสนเทศจากหลาย ๆ แหล่ง โดยมีผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดเนื้อหา กิจกรรม และรูปแบบการเรียนการสอน ความร่วมมือระหว่างผู้สอนและบรรณารักษ์นับเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ Active learning

วิธีการวิจัย

1. **กลุ่มเป้าหมาย** ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 กลุ่ม เป็นจำนวน 81 คน

2. ตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ คณะที่สังกัด และชั้นปี (2) สื่อการเรียนรู้ เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ (3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ (4) ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง จำนวน 2 กลุ่ม รวม 12 ชั่วโมง มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ในด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67-1.00

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67-1.00

และนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72

3.3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) ด้านจุดประสงค์รายวิชา (2) ด้านเนื้อหาวิชา (3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (4) ด้านการวัดและประเมินผล และ (5) ด้านสื่ออุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้ มีลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ในด้านการวัดและประเมินผล มีค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67-1.00 และนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ (Srisa-ard, 2015)

คะแนน 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก
คะแนน 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
คะแนน 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยมีการกำหนดเกณฑ์การแปลค่าความพึงพอใจ ดังนี้ (Srisa-ard, 2015)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยรูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียว โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างมา 1 กลุ่ม แล้วจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ แล้วจึงทำการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง และหาค่าเฉลี่ย จากนั้นผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานหาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ t-test โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One-Group Post-test Design (Worakham, 2024) ดังนี้

4.1 ปฐมนิเทศแนะนำเนื้อหาของหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้

4.2 ผู้เรียนเข้าใช้งานระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วย Google classroom ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4.3 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน

2 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง จำนวน 2 กลุ่ม รวม 12 ชั่วโมง โดยผู้สอนจะแนบสื่อการเรียนรู้ผ่านระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ Google classroom เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รวมถึงเกิดทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง พร้อมกับทำแบบฝึกหัดที่ผู้สอนได้มอบหมายในชั้นเรียน

4.4 เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ ผู้สอนจะทำการสรุปเนื้อหา และตอบข้อซักถามจากผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้และเกิดทักษะการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ และการจัดชั้นหนังสือ จากนั้นให้ผู้เรียนทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้

4.5 นำคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ มาวิเคราะห์ผลด้วยเครื่องมือทางสถิติ

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ และการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ จากแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน โดยใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่า t-test (Vallakitkaseamsakul, 2024)

5.2 วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา (n=81)

ประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คณะที่สังกัด		
1.1) ศึกษาศาสตร์	27	33.33
1.2) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	39	48.15
1.3) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	16.05
1.4) รัฐศาสตร์	2	2.47
รวม	81	100.00

ประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ชั้นปี		
2.1) ชั้นปีที่ 1	4	4.94
2.2) ชั้นปีที่ 2	17	20.99
2.3) ชั้นปีที่ 3	33	40.74
2.4) ชั้นปีที่ 4	27	33.33
รวม	81	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 48.15) รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 33.33) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 16.05) และน้อยที่สุดคือ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.47) และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 33 คน (ร้อยละ 40.74) รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 27 คน (ร้อยละ 33.33) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 17 คน (ร้อยละ 20.99) และน้อยที่สุดคือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.94)

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ (n = 81)

ทักษะ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t-test	df	P-value
ก่อนเรียน	10	5.02	2.356	12.169	80	.000*
หลังเรียน	10	8.96	1.959			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (\bar{x}) เท่ากับ 8.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.959 และมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน (\bar{x}) เท่ากับ 5.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.356

2. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ (n=81)

ประเด็น	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
1. ด้านจุดประสงค์รายวิชา			
1.1) รายวิชามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	4.66	0.51	มากที่สุด
1.2) การแนะนำและการชี้แจงเป็นประโยชน์กับนักศึกษา	4.60	0.57	มากที่สุด
1.3) กิจกรรมในการปฏิบัติสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.57	0.76	มากที่สุด
รวม	4.61	0.61	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาวิชา			
2.1) เนื้อหาของรายวิชาตรงตามคำอธิบายรายวิชา	4.52	0.61	มากที่สุด
2.2) เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย	4.69	0.65	มากที่สุด
รวม	4.60	0.63	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
3.1) รายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายน่าสนใจ	4.56	0.66	มากที่สุด
3.2) จำนวนชั่วโมงสอนของรายวิชามีความเหมาะสม	4.43	0.75	มาก
3.3) รายวิชามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิด การให้เหตุผล และการแก้ปัญหา	4.42	0.77	มาก
3.4) การปฏิบัติช่วยให้เข้าใจเนื้อหาภาคทฤษฎีมากยิ่งขึ้น	4.47	0.78	มาก
3.5) จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มปฏิบัติการเหมาะสม	4.55	0.73	มากที่สุด
3.6) สถานที่ปฏิบัติการเหมาะสมกับรายวิชา	4.50	0.61	มาก
3.7) จำนวนชั่วโมงและระยะเวลาการปฏิบัติเหมาะสม	4.50	0.66	มาก
รวม	4.49	0.71	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล			
4.1) รายวิชามีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.49	0.66	มาก
4.2) รายวิชามีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.42	0.73	มาก
4.3) กิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติเหมาะสม	4.51	0.77	มากที่สุด
รวม	4.47	0.72	มาก

ประเด็น	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
5. ด้านสื่ออุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้			
5.1) รายวิชามีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยและครบถ้วนตาม ประมวลการสอนรายวิชา	4.60	0.60	มากที่สุด
5.2) รายวิชามีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย	4.56	0.69	มากที่สุด
5.3) เครื่องมือ/อุปกรณ์/สิ่งสนับสนุนที่ใช้ในการปฏิบัติเพียงพอ	4.61	0.64	มากที่สุด
รวม	4.59	0.64	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.55	0.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจุดประสงค์รายวิชา มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.63) ด้านสื่ออุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.64) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.71) และด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยรวมน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ โดยสามารถอธิบายตามรายด้านได้ ดังนี้

ด้านจุดประสงค์รายวิชา พบว่า รายวิชามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ การแนะนำและการชี้แจงเป็นประโยชน์กับนักศึกษา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.57) และกิจกรรมในการปฏิบัติสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ด้านเนื้อหาวิชา พบว่า เนื้อหาวิชามีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.65) รองลงมาคือ เนื้อหาของรายวิชาตรงตามคำอธิบายรายวิชา ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ด้านสื่ออุปกรณ์/แหล่งการเรียนรู้ พบว่า เครื่องมือ/อุปกรณ์/สิ่งสนับสนุนที่ใช้ในการปฏิบัติเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ รายวิชาที่มีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยและครบถ้วนตามประมวลการสอนรายวิชา ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.60) และรายวิชาที่มีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า รายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย น่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มปฏิบัติการเหมาะสม ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.73) และสถานที่ปฏิบัติการเหมาะสมกับรายวิชา และจำนวนชั่วโมงและระยะเวลาการปฏิบัติเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน ($\bar{x} = 4.50$ และ 4.50, S.D. = 0.61 และ 0.66) ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า กิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติเหมาะสม ค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ รายวิชาที่มีวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.66) และรายวิชาที่มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้สอนใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก (Active learning) โดยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในการค้นหาหนังสือในฐานข้อมูล OPAC ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST ที่มีระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือด้วยระบบทศนิยมดิวอี้ (Dewey Decimal Classification: DDC) และได้เรียนรู้การจัดชั้นหนังสือ รวมถึงการปฏิบัติในการค้นหาหนังสือจากชั้นหนังสือในแต่ละคอลเล็กชัน ทำให้นักศึกษามีองค์ความรู้และเกิดทักษะการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ สอดคล้องกับ Rumdon et al. (2024) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้วิจัยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก (Active learning) ร่วมกับระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ Google Classroom โดยมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับการสนับสนุนในด้านการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ซึ่งนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ Khuntong (2023) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อการเรียนการสอนออนไลน์ด้วย Google classroom ซึ่งเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดเนื้อหา รูปภาพ วิดีโอ รวมถึงการใช้สื่อหลากหลายชนิด (Multimedia) ร่วมกับการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้จากการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ จะสามารถช่วยให้นักศึกษาเข้าใจระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือ เช่น ระบบทศนิยมดิวอี้ ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้กับการจัดการข้อมูลหรือคัดแยกประเภทสิ่งอื่น ๆ ในชีวิตประจำวันให้เป็นระบบได้ ตลอดจนสามารถค้นหาและเข้าถึงสารสนเทศทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และรูปแบบดิจิทัลได้ถูกต้องตามความต้องการ และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกช่วงวัย

2. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านจุดประสงค์รายวิชาการกำหนดวัตถุประสงค์รายวิชาจะทำให้นักศึกษาเข้าใจถึงเป้าหมายของการเรียนการสอน และการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสม รวมถึงการกำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน (Phaokantha & Matewerawong, 2022) ในส่วนของด้านเนื้อหาวิชา เนื้อหาต้องมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และตรงกับความต้องการ เนื่องจาก

ห้องสมุดมีการบอกรับฐานข้อมูลที่สนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย รวมถึงฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นมาเอง ซึ่งฐานข้อมูลเหล่านี้มีการอัปเดต (Update) ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้มีเนื้อหาในสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย และเป็นแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ สอดคล้องกับ Na Thungfai & Thongchai (2017) ที่ศึกษาการประเมินทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุด พบว่า ทรัพยากรสารสนเทศอ้างอิงในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ส่วนใหญ่มีความทันสมัย (ช่วงปี พ.ศ. 2555-2559) มีคุณภาพ และสามารถเชื่อถือได้

สรุปผลการวิจัย

การจัดการเรียนการสอน เรื่อง การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือในรายวิชาห้องสมุดดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ ใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก (Active learning) ที่ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในด้านการจัดชั้นหนังสือ การสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และดิจิทัล และนวัตกรรมการเรียนรู้ ผ่านระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ Google Classroom ในการเผยแพร่สื่อการเรียนการสอน การส่งงาน และการทำแบบทดสอบ ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีทักษะการรู้ห้องสมุดและการจัดชั้นหนังสือ เพื่อนำทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับการเรียนหรือการทำงานได้จริง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผลที่ได้จากการวิจัยจะนำไปสู่แนวทางในการออกแบบนวัตกรรมบริการ (Service innovation) โดยเน้นกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การพัฒนาทักษะการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และดิจิทัลได้ทุกที่ทุกเวลา อีกทั้งหน่วยงานยังสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) สำหรับผู้ใช้บริการทุกช่วงวัย เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ต่อยอดในการใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ห้องสมุดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการสารสนเทศ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและการจัดชั้นหนังสือให้กับผู้ใช้บริการได้ รวมไปถึงสามารถกระตุ้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เอกสารอ้างอิง

- Kedthawon, P. and Kedtarwon, S. (2021). Web-Based training using Case-Based learning in using information in library to develop information literacy Chaiyaphum Rajabhat University. **Journal of MCU Ubon Review**, 6(1), 801-814. [In Thai]
- Khampol. R. (2015). User education service of John F. Kennedy Library. **PULINET Journal**, 2(3), 109-115. [In Thai]

- Khuntong, R. (2023). Development of students' achievement and satisfaction towards online learning with the Google Classroom Application using the T5 Model. **Journal of Information and Learning**, 34(1), 111-119. [In Thai]
- Na Thungfai, D. and Thongchai, A. (2017). Evaluation of printed reference collection of Chiang Mai University Library. **TLA Research Journal**, 10(1), 72-84. [In Thai]
- Phaokantha, T. and Matewerawong, K. (2022). Administration model of digital era. **Journal of Association of Professional Development of Educational Administration of Thailand (JAPDEAT)**, 4(2), 37-45. [In Thai]
- Phetcharat, S. (2017). Role of library with teaching in active learning. **Thaksin University Library Journal**, 6, 1-18. [In Thai]
- Pruettikul, S. (2012). Quality of students derived from active learning process. **Journal of Educational Administration Burapha University**, 6(2), 1-13. [In Thai]
- Rumdon, K., Kewsuwun, N. and Theppaya, T. (2022). Insight analysis of information resources services for service forecasting of The John F. Kennedy Library, Prince of Songkla University. In: **The 13th National science research conference** (pp. 858-868). National conference, May 12-13, 2022. Thaksin University, Phatthalung. [In Thai]
- Rumdon, K., Tinpun, N., and Kaewsuan, N. (2023). An analysis of book-borrowing behaviors of users at the John F. Kennedy library, Office of Academic Resources using association rule mining. In: **Proceedings of 7th international library and information science society conference** (pp. 228-237). International conference. July 20-21, 2023. Khon Kaen University, Khon Kaen.
- Rumdon, K. et al. (2024). A study of students' learning achievement and satisfaction towards the course on digital library and learning innovation of the Office of Academic Resources, Prince of Songkla University. **PULINET Journal**, 11(2), 118-127. [In Thai]
- Srisa-ard, B. (2015). การวิจัยเบื้องต้น [**Introduction to Research**]. (9th ed.). Bangkok: Suwiryasan. [In Thai]
- Tuamsuk, K., Sarawanawong, L., Tulyasuk, T., and Dadphan, K. (2005). Roles of university library in enhancing the students' learning. **T.L.A. Bulletin**, 49(4), 16-34. [In Thai]
- Vallakitkaseamsakul, S. (2024). **Research methodology in behavioral science and social sciences**. Bangkok: Chulalongkorn University Press. [In Thai]
- Worakham, P. (2024). **Educational Research**. (10th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. [In Thai]