

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

กลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

Teachers' opinions on the Educational Administrators' Student  
Care and Support Operation system of Bang Bo Group 1 School

under the Samut Prakan Primary Educational Service Area

Office 2

<sup>1</sup>สิทธิพงษ์ เจียมพรเศรษฐ์ Sitthipong Jeampornset

<sup>2</sup>ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ Pavida Tarasrisuthi

<sup>3</sup>ศีกฤทธิ ศิลาลัย Khukrit Silalaiy

มหาวิทยาลัยรามคำแหง Ramkhamhaeng University

<sup>1</sup>Corresponding Author, Email: 6312470004@rumail.ru.ac.th

Received December 27, 2021; Revised March 3, 2022; Accepted: March 31, 2022



## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนในกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 โดยใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 168 คน โดยแบ่งประชากรตามสัดส่วนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ตามมาตรวัดของลิเคอร์ท กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Sheffe

ผลการวิจัยพบว่าครูมีความเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งต่อนักเรียน



และด้านการคัดกรองนักเรียน ผลการเปรียบเทียบสถานภาพส่วนบุคคลพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน และ ครูที่สังกัดสถานศึกษาต่างขนาดกัน มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
**คำสำคัญ:** ความคิดเห็นของครู; ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## Abstract

The purposes of this research were to study and compare on teachers' opinions on the educational administrators' student care and support operation system of Bang Bo Group 1 school under the Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 2, classified by educational qualifications, work experiences and size of schools. The sample group consisted of 168 teachers of Bang Bo Group 1 school under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 2, academic year 2021, divided by the proportional population to obtain a sample. The research instrument used for a data collection were the questionnaire. The instrument of the research was rating scale questionnaires for determining in five level. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way ANOVA test and when the differences were found, a pairwise comparison was conducted with Scheffe's method.

The study results of teachers' opinions on the educational administrators' student care and support operation system of Bang Bo Group 1 school under the Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 2 as an overall result was at a high level. When observing individual aspects, the results were found that there were two highest levels; the individual aspects of knowing students individually and helping and problem solving. The results were found that there were two high levels; the referring and students' classifications. The comparing results of personal status were found that the teachers with different educational qualifications and work experiences had opinion about student care and support operation system for overall and each individual aspect were not different and the teachers were in different size of schools had opinion about student care and support operation system for overall and each individual aspect significantly were different at the .05 level.

**Keyword:** Teachers' opinions; Student Care and Support Operation system; Educational Service Area Office



## บทนำ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญคือ เป็นกระบวนการ นวัตกรรม และกลไกในการดูแลนักเรียนให้ทั่วถึง อย่างถูกต้อง เป็นธรรม เพื่อช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองนักเรียนอย่างรอบด้าน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีความสุข ปลอดภัยปรับตัวเข้ากับสังคมได้ สามารถตัดสินใจดำเนินชีวิตได้อย่างถูกต้อง โดยวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือเพื่อให้โรงเรียนมีระบบในการดูแล ปกป้อง และพัฒนานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนานักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ ผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีหลักฐานตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้น ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมายให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.สพฐ.) ดำเนินการขับเคลื่อน โดยคำนึงถึงสิทธิของนักเรียน ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในเชิงการบริหารที่สำคัญ สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรอง 3) การส่งเสริมและพัฒนา 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียน ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสถานศึกษา ถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการ และผลักดันภารกิจของสถานศึกษาให้สำเร็จลุล่วง เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

จากการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีการศึกษา 2563 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังไม่เป็นที่ไปตามแนวทางการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกระบวนการทำงาน การวางแผนและจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริม พัฒนา ช่วยเหลือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน ในแต่ละด้าน เนื่องจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องบางส่วน ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วนตามแนวทางของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงอาจทำให้ได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ในการช่วยเหลือ ดูแล และส่งต่อ นักเรียน (ศศิวิมล เรื่องไทย, 2564)

งานวิจัยนี้เป็นการสำรวจ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ มาเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาและปรับปรุง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เป็นไปด้วยความ มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่ม บางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

### ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ พื้นที่วิจัย คือ กลุ่มโรงเรียนบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ประชากร คือ ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนในกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 284 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน โรงเรียนในกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน จำนวน 168 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วน ใช้หลักการแบ่งสัดส่วนตามการเทียบบัญญัติไตรยางค์ และได้ใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen (Cohen, Manion and Marrison, 2011)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.75 โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยแบ่งเป็น 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 4) ด้านการส่งต่อนักเรียน จำนวน 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตรฐานการวัดของลิเคอร์ท (Likert Scales) และกำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2



โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จึงนำค่าคะแนนเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีการของเซฟเฟ (Sheffe's Post hoc Comparison)

### ผลการการศึกษา

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียน กลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

**ตาราง 1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ภาพรวมและรายด้าน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.53	0.40	มากที่สุด
2 ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.44	0.47	มาก
3 ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.53	0.42	มากที่สุด
4 ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.45	0.47	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.49$ ) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน ( $\bar{x} = 4.53$ ) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{x} = 4.45$ ) และ ด้านการคัดกรองนักเรียน ( $\bar{x} = 4.44$ )

**ตาราง 2** เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน



ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.52	0.42	4.56		
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.42	0.49	4.50	0.42	-1.04	.30
3. ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.51	0.42	4.60	0.41	-1.12	.27
4. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.42	0.49	4.54	0.40	-1.39	.17
<b>รวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.42</b>	<b>4.55</b>	<b>0.35</b>	<b>-1.17</b>	<b>.24</b>

จากตาราง 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 3** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ประสบการณ์การทำงาน			F	p
	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปี ขึ้นไป		
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.54	4.48	4.61	2.28	.11
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.39	4.43	4.50	0.75	.47
3. ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.54	4.54	4.51	0.07	.93



4. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.43	4.44	4.50	0.27	.76
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>4.46</b>	<b>4.53</b>	<b>0.41</b>	<b>.66</b>

จากตาราง 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 4** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ขนาดของสถานศึกษา			F	p
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่และ พิเศษ		
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.29	4.52	4.63	8.19*	.000
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.20	4.41	4.57	7.23*	.001
3. ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.30	4.52	4.65	8.32*	.000
4. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.15	4.46	4.59	10.24*	.000
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>4.48</b>	<b>4.61</b>	<b>10.40*</b>	<b>.000</b>

\*  $p < .05$

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 5-8

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล จำแนกตามขนาดของสถานศึกษารายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่และ ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.29	4.52	4.63
1. ขนาดเล็ก	4.29		*	*
2. ขนาดกลาง	4.52			
3. ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ	4.63			

\*  $p < .05$

จากตาราง 5 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลาง และ สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษารายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{x}$	ขนาดเล็ก	ขนาด กลาง	ขนาดใหญ่และ ขนาดใหญ่พิเศษ
		4.20	4.41	4.51
1. ขนาดเล็ก	4.20			*
2. ขนาดกลาง	4.41			
3. ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ	4.51			

\*  $p < .05$

จากตาราง 6 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง





ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษารายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก $\bar{x}$	ขนาด	ขนาดใหญ่และ
		กลาง	ขนาดใหญ่พิเศษ
	4.30	4.52	4.65
1. ขนาดเล็ก	4.30		*
2. ขนาดกลาง	4.52		
3. ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ	4.65		

\*  $p < .05$

จากตาราง 7 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนแตกต่างกันกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านการส่งต่อนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษารายคู่

ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก $\bar{x}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่และ
		ขนาดใหญ่พิเศษ	
	4.15	4.46	4.59
1. ขนาดเล็ก	4.15	*	*
2. ขนาดกลาง	4.46		
3. ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ	4.59		

\*  $p < .05$

จากตาราง 8 พบว่า พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกับกับสถานศึกษาขนาดกลาง และ สถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้มีการประสานความร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข (กรมสุขภาพจิต, 2551) จัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) กอปรกับผู้บริหารและครูผู้สอน ตระหนักและเห็นความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำนโยบายมาบริหารจัดการอย่างเคร่งครัด จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (รัชพล เทียงดี, 2563) ได้ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (โสภา เชื้อมทอง, 2562) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (จันทน์ปภา บุตรดี, 2562) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษาในอำเภอหนองสองห้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในอำเภอหนองสองห้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (สมพร เล็กจินดา, 2561) ได้ศึกษาการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่าระดับการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก



2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิ การศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก มาตรฐานการปฏิบัติงานตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ.2556 (2556) หมวด 2 ข้อ 11 (1) คือ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ หมายถึง ต้องมีการศึกษา ค้นคว้า เพื่อพัฒนาตนเอง มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงานจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม สัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูไม่ว่าจะมีวุฒิ การศึกษาต่างกันหรือไม่ก็ตาม จำต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลา เพื่อความก้าวหน้า ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม อีกทั้งผู้บริหารและครู ไม่ว่าจะมีวุฒิการศึกษาต่างกันหรือไม่ก็ตาม ต่างก็ได้รับการพัฒนาทั่วหน้ากัน อันจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้สามารถปฏิบัติตนให้สำเร็จตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ จึงส่งผลต่อการมีความคิดเห็นต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (อริสรา เรืองวงษ์, 2562) ได้ศึกษา การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามการรับรู้ของครู โรงเรียนกลุ่มกรุงเทพเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามการรับรู้ของครู โรงเรียนกลุ่มกรุงเทพเหนือสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (จันจิรา ไชยรัตน์ ,2561) ได้ศึกษา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับ การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (กษิณีพงษ์ ไวศะ ยานุกุล, 2564) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่ม สหวิทยาเขตเบญจบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจบุรพาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารและครูนำหลักการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในแนวทางเดียวกัน จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่ต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (อริสรา เรืองวงษ์, 2562) ได้ศึกษา การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามการรับรู้ของครู โรงเรียนกลุ่มกรุงเทพเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย

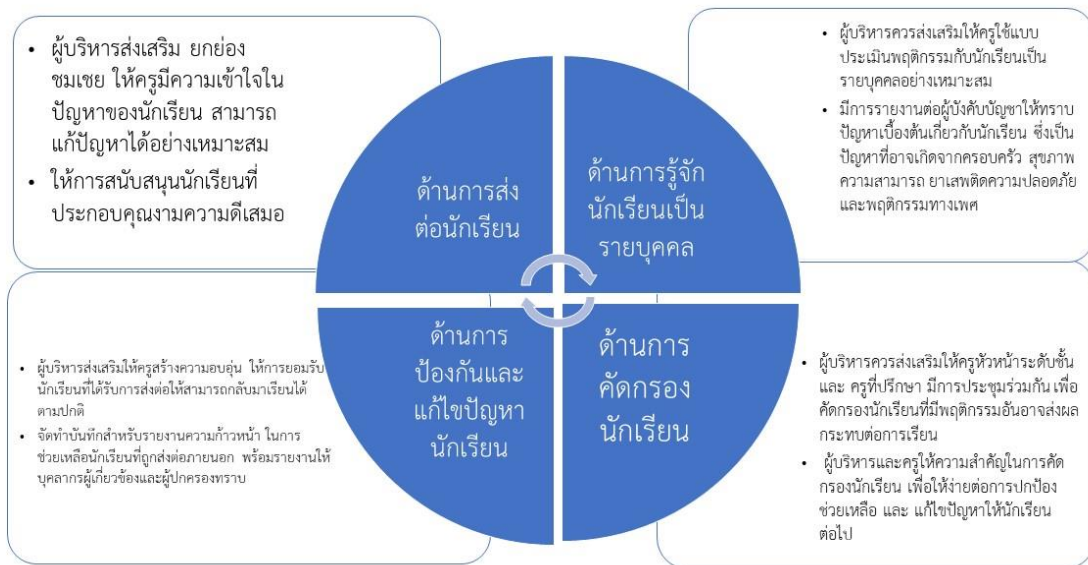
พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนกลุ่มกรุงเทพเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (กษิฎิพงษ์ วัชระยาณกุล, 2564) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่ม สหวิทยาเขต เบญจบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจบุรพา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (กรดา มลิลลา, 2564) ได้ศึกษา การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อสภาพการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่ต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเพราะว่าขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกัน มีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการทำงานและเครื่องมือที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักในการดำเนินการ และประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด อีกทั้งยังมีการส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียน เพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิตและรอดพ้นสภาวะวิกฤติต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) แต่กระบวนการดังกล่าวต้องขึ้นอยู่กับบริหารจัดการศึกษาตามบริบท ขนาด และความพร้อมของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (รัชพล เทียงดี, 2563) ได้ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (กรรณสพร ผ่องมาศ, 2561) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (คมสันต์ สิงห์รักษ์, 2560) ได้ศึกษาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนเอกชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวม ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความแตกต่างกันอย่างมี



นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (นิพนธ์ วิไลน, 2563) ได้ศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน โดยสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ (สุภัทษร พงษ์อุตทา, 2562) ได้ศึกษา การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความต้องการจำเป็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### องค์ความรู้ใหม่



จากรูปภาพอธิบายให้เห็นผลการศึกษาคำคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 มาจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามบริบทของสถานศึกษา มีความแตกต่างกัน ผู้บริหาร และครู สังกัดสถานศึกษาทุกขนาด ควรดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเต็มศักยภาพ เต็มที่ เต็มกำลัง โดยมีการจัดการ 4 ด้านคือ

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูใช้แบบประเมินพฤติกรรมกับนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเหมาะสม มีการรายงานต่อผู้บังคับบัญชาให้ทราบปัญหาเบื้องต้นเกี่ยวกับนักเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่อาจเกิดจากครอบครัว สุขภาพ ความสามารถ ยาเสพติด ความปลอดภัย และพฤติกรรมทางเพศ
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูหัวหน้าระดับชั้น และ ครูที่ปรึกษา มีการประชุมร่วมกัน เพื่อคัดกรองนักเรียนที่มีพฤติกรรมอันอาจส่งผลกระทบต่อ การเรียน ผู้บริหารและครูให้ความสำคัญในการคัดกรองนักเรียน เพื่อให้ง่ายต่อการปกป้อง ช่วยเหลือ และ แก้ไขปัญหาให้ นักเรียนต่อไป
3. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ผู้บริหารส่งเสริม ยกย่องชมเชย ให้ครูมีความเข้าใจในปัญหาของนักเรียน สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม และ ให้การสนับสนุนนักเรียนที่ ประกอบคุณงามความดีเสมอ
4. ด้านการส่งต่อนักเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูสร้างความอบอุ่น ให้การยอมรับนักเรียนที่ ได้รับการส่งต่อให้สามารถกลับมาเรียนได้ตามปกติ จัดทำบันทึกสำหรับรายงานความก้าวหน้า ในการช่วยเหลือนักเรียนที่ถูกส่งต่อภายนอก พร้อมรายงานให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้องและผู้ปกครองทราบ

## บทสรุป

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางป่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตาม วุฒิการศึกษา, ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และครูที่สังกัดสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบองค์ความรู้ที่สำคัญ คือ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารสถานศึกษา โดยควรให้ความสำคัญกับ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่ว่าจะสถานศึกษานั้นจะมีขนาดเล็กหรือใหญ่ สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ

1. วิเคราะห์องค์ประกอบและแนวทางของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มบางป่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

2. ติดตามผลสำเร็จในภาพรวมของการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มบางป่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2



## เอกสารอ้างอิง

- กรดา มลิลดา. (2564). การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์*, 8 (2), 30 - 42.
- กรมสุขภาพจิต. (2551). คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 - ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: กรมสุขภาพจิต.
- กษิฎิพงษ์ ไชยยาณุกุล. (2564). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขต เบญจบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6 (11), 141 - 153.
- ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. (2556). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 130 ง. หน้า 65 - 71.
- คมสันต์ สิงห์รักษ์. (2560). การบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนเอกชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. *การค้นคว้าอิสระ คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จันจิรา ไชยรัตน์. (2561). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ วลัยลักษณ์วิจัย* ครั้งที่ 10, 1 - 8.
- จันทป์ปภา บุตรดี. (2562). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในเภอหนองสองห้อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. *วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นิพนธ์ วิลุน. (2563). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. *วารสารการประชุมวิชาการ ระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา* ครั้งที่ 7 ประจำปี 2563, 30 - 39.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์.
- รัชพล เทียงดี. (2563). การศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. *วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สมพร เล็กจินดา. (2561). การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. *วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สุภัทธร พงษ์อุตทา. (2562). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. *วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต*. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน*. ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน..
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน..
- โสภา เชื่อมทอง. (2562). สภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. *งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิวิมล เรืองไทย. (2564). *รายงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. สมุทรปราการ: โรงเรียนวัดบางเพรียง.
- อริสรา เรืองวงษ์. (2562). การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนกลุ่มกรุงเทพเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Cohen, Louis; Manion, Lawrence; & Morrison, Keith. (2011). *Research Method in Education*. 7<sup>th</sup> ed New York; Morrison.

