

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
Teachers' Opinions about Academic Administration of
Education Administrators, Chatuchak District Office, Bangkok

¹วงเดือน จำปี

Wongduean Champee

²รัตนา กาญจนพันธุ์

Ratana Karnjanapun

³ศิริพงษ์ เสาภายน

Siripong Saophayana

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamhaeng University, Thailand

¹Corresponding Author, Email: tex.naruk@gmail.com

Received May 30, 2022; Revised June 29, 2022; Accepted: June 30, 2022



บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 45 ข้อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.46 - 0.98 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ได้ค่า 0.985 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffé (Scheffé's posthoc comparison)

ผลการวิจัยพบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก



ที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (2) ครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ความคิดเห็นของครู

Abstract

This article has adjective is to Study and compare the opinion of teachers on the academic administration of educational institution administrators in schools under the Chatuchak District Office, Bangkok which is divided by educational level, experience and academic standing. The divided method of education level, experience and academic standing were taken from sample random sampling of Cohen, Manion and Morrison's table then used stratified random sampling method until we got 183 persons. 45 questionnaires were used for this research. The control value was IOC 0.8 - 1.0, power of discrimination between 0.46-0.98 and Alpha coefficient of Cronbach 0.985. The statistic of this research is frequency, percentage average, standard deviations, t (t-test) and One-way ANOVA. The difference was compared by Scheffé Scheffé's posthoc comparison method

The result showed that (1) The overall opinion of teachers on academic administration of This article has adjective at the highest level. When considering each aspect, it was found that they were at the highest level in 4 areas, respectively, i.e., 1) development of internal quality assurance systems and educational standards 2) curriculum development 3) educational evaluation and transfer of learning outcomes 4) learning process development. And the research for quality improvement of education in school was at high level (2) Teachers with different educational levels with different working experiences and with different academic standings have different opinions (overall and each aspect) about the academic administration of educational administrators in schools under the Chatuchak District Office, Bangkok.

Keywords: Academic Administration, School administrator, Teachers' Opinions

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รัฐต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งหวังเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ

กรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลได้รับการกระจายอำนาจส่วนท้องถิ่นให้มีอำนาจหน้าที่ส่วนหนึ่งที่ดูแลการศึกษาในพื้นที่ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอยู่ในกรุงเทพมหานครเพื่อให้ประชาชนวัยเรียนได้เป็นกำลังของชาติต่อไป ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้นำของหน่วยงานเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ฉะนั้นในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องตระหนักว่าทุกกระบวนการทุกกิจกรรมการบริหารจัดการต้องเน้นให้เกิดคุณภาพเป็นที่พึงพอใจและทุกฝ่ายจะพึงพอใจก็ต่อเมื่อการบริหารจัดการเน้นคุณภาพของผู้เรียน

การบริหารวิชาการถือว่าเป็นงานหลักและมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน คุณภาพของสถานศึกษา จะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ (เกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา. 2540) กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการจะช่วยผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนแม้จะมีการสนับสนุนและยอมรับในหลักการแต่ในทางปฏิบัติย่อมมีกระแสคัดค้านสืบเนื่องมาจากความเคยชินกับแนวทางที่ผ่านมา เกิดความไม่มั่นใจในคุณภาพที่เกิดขึ้น ตลอดจนความไม่คล่องตัวของระบบงานที่รองรับความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่ากระบวนการบริหารวิชาการเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนซึ่งในการดำเนินการพัฒนางานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ทราบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการและนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้และเป็นแนวทางในการพัฒนางานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร อันเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ



สมมติฐานของการวิจัย

ครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ พื้นที่วิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ประชากร คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 346 คน (รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร, 2563, หน้า 13) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison (2011, pp. 147) อ้างถึงใน ณภัทร์ธกมล รุ่งสว่าง (2562, หน้า 5) แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (วรรณิ์ แกมเกตุ, 2555, หน้า 295) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 1 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ เป็นแบบตรวจสอบเลือกตอบ (Checklist) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert)

โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อ วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.8 - 1.0 และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (item total correlation) ซึ่งได้ค่าอยู่ในระหว่าง 0.46 - 0.98 จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเป็นรายด้านและทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.985 แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์ นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และวิทยฐานะ โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนทั้ง 5 ด้านเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานครโดยใช้หา

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หรือ SD เป็นรายข้อและรายด้าน โดยกำหนดเกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของ Best (1970) 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาวิเคราะห์ โดยการทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและวิทยฐานะ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparisons method)

ผลการการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงตามลำดับได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 1

		(n=183)		
การบริหารงานวิชาการ		ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.55	0.64	มากที่สุด
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.54	0.60	มากที่สุด
		(n=183)		
การบริหารงานวิชาการ		ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.41	0.50	มาก
5	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.63	0.52	มากที่สุด
รวม		4.53	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน



ระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.63$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.55$) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 4.54$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.54$) และอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและวิทยฐานะ พบว่า

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง ที่ 2

(n=183)

การบริหารงานวิชาการ		ระดับการศึกษา				t	Sig.
		ปริญญาตรี (n = 96)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 87)			
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.41	0.76	4.72	0.41	-3.487*	.001
(n=183)							
การบริหารงานวิชาการ		ระดับการศึกษา				t	Sig.
		ปริญญาตรี (n = 96)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 87)			
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
2	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.37	0.71	4.73	0.37	-4.435*	.000
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	4.42	0.67	4.67	0.41	-3.047*	.003
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.32	0.52	4.52	0.44	-2.767*	.006
5	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.55	0.59	4.72	0.42	-2.274*	.024
รวม		4.41	0.59	4.66	0.37	-3.578*	.000

* p < .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 3

(n=183)

การบริหารงานวิชาการ		ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
		น้อยกว่า 8 ปี		8 – 15 ปี		15 ปี ขึ้นไป			
		(n=49)		(n=49)		(n=85)			
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	0.74	4.70	0.45	4.62	0.63	6.150*	.003
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.25	0.65	4.70	0.39	4.61	0.62	8.544*	.000

(n=183)

การบริหารงานวิชาการ		ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
		น้อยกว่า 8 ปี		8 – 15 ปี		15 ปี ขึ้นไป			
		(n=49)		(n=49)		(n=85)			
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.30	0.66	4.63	0.50	4.62	0.54	5.776*	.004
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.25	0.63	4.49	0.48	4.46	0.39	3.465*	.033
5	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.39	0.72	4.73	0.41	4.71	0.40	7.340*	.001
	รวม	4.30	0.64	4.64	0.39	4.60	0.45	7.446*	.001

* p < .05

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's post hoc comparisons method)



2.3 ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4

(n=183)

การบริหารงานวิชาการ		วิทยฐานะ						F	Sig.
		ไม่มี วิทยฐานะ (n=48)		ชำนาญการ (n=83)		ชำนาญการ พิเศษและ สูงกว่า (n=52)			
$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD				
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.29	0.72	4.59	0.66	4.74	0.41	6.874*	.001
(n=183)									
การบริหารงานวิชาการ		วิทยฐานะ						F	Sig.
		ไม่มี วิทยฐานะ (n=48)		ชำนาญการ (n=83)		ชำนาญการ พิเศษและสูง กว่า (n=52)			
$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD				
2	ด้านการพัฒนาระบบการ เรียนรู้	4.25	0.65	4.56	0.63	4.77	0.32	10.890*	.000
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.33	0.67	4.54	0.60	4.74	0.33	6.697*	.002
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.25	0.64	4.43	0.40	4.52	0.46	4.013*	.020
5	ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.42	0.71	4.68	0.49	4.75	0.36	6.291*	.002
รวม		4.30	0.64	4.55	0.47	4.70	0.35	8.210*	.000

* p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's post hoc comparisons method)

การอภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้เรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด และมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและหน่วยการเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ และสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภคินี สุตยิณี (2560) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องดูแลเอาใจใส่ในด้านวิชาการ ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ และดำเนินการชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของกัญจลิการ์ กันทะเจตน์ (2563) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านมีประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการมุ่งเน้นในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติ ส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาวางแผนดำเนินการ และประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดประสิทธิภาพในด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของกัญจลิการ์ กันทะเจตน์ (2563) ที่กล่าวว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของพระวุฒิไกร ตรีภาพ (2560) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน และสถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีญา ภูสวสดี (2561) ที่



กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายของครูเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด การดำเนินธุรการด้านการจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอนการจัดสื่อการสอนและเทคโนโลยีการดำเนินการเรียนการสอนการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน การนิเทศการสอน การปรับปรุงการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญชลีการ์ กันทะเจตน์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษากำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา จัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และสถานศึกษานำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับมูนา จารง (2560) ที่กล่าวว่า การวัดผลการประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เป็นการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษามีการเน้นให้ครูมีการวัดผลประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียนตามสภาพความเป็นจริงของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมินผล แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐศุภางค์ แซ่เจียม (2561) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้วิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู โดยสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และสถานศึกษาส่งเสริมให้ใช้วิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณศรี เทวโรทร (2561) ที่กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาทางด้านการศึกษา โดยครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนแก้ไขสถานศึกษากำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยที่ส่งเสริมให้ใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การดำเนินการวิจัยเป็นกระบวนการที่ดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพของครูและผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของอนัญญา ทองปิ่น (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษากำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา และจัดให้มีระบบโครงสร้างองค์การให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับกณิกนันท์ สุตยินดี (2560) ที่กล่าวว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหมายถึง งานที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่นำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจน จัดระบบโครงสร้างองค์การเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยพรรณน พินทุสมิต (2560) ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานีมีระดับการบริหารงานวิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและวิทยฐานะ พบว่า

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน การกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการที่มีขอบเขตกว้างขวาง สอดคล้องกับพรรณน พินทุสมิต (2560) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นงานหลักที่มีความสำคัญมีขอบเขตอย่างกว้างขวาง ผู้บริหารจะต้องกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนอย่างเป็นระบบและเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนมีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง ถือว่าได้เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดทำให้ครูที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติในการวางแผนการกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการไม่เหมือนกัน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของฐนิตา กสิคุณ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน

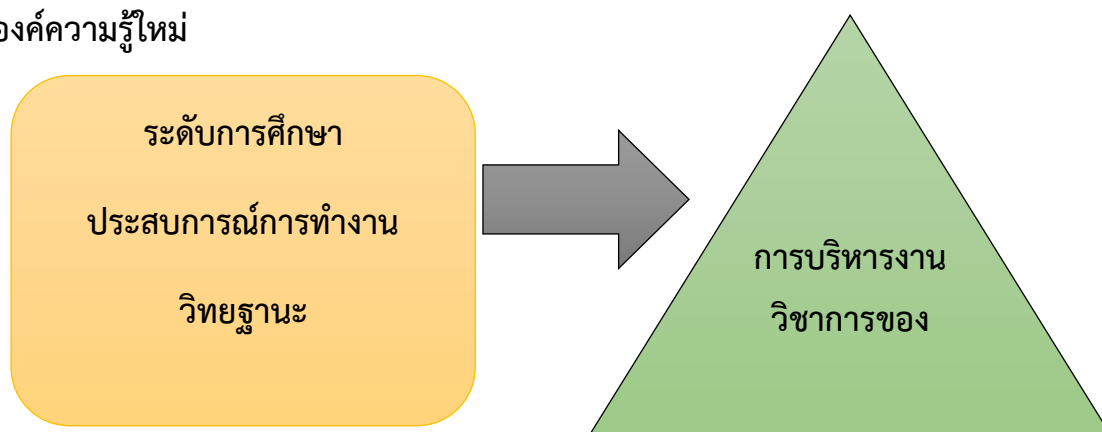


ดูแลเอาใจใส่ในงานด้านวิชาการ ส่งเสริม และพัฒนากิจกรรมของสถานศึกษา สอดคล้องกับภณิกนันท์ สุตยินดี (2560) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องดูแลเอาใจใส่ในด้านวิชาการ ส่งเสริม และพัฒนากิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพและดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทำให้ครูที่มีระยะเวลา

ในการปฏิบัติงานไม่เท่ากันส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด ความเอาใจใส่ จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของกัญชลีการ์ กันทะเจตน์ (2563) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ผลการวิจัยพบว่า คิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายของงาน เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ชนม์ประกาย (2560) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่มีความสำคัญอย่างยิ่งโดยผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายของงาน เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนและคุณครูทุกคนต้องมีความตระหนัก ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาทำให้ครูที่มีความเชี่ยวชาญในการทำงานต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายของงานมากน้อยไม่เท่ากัน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอิศรา หาญรักษ์ (2564) ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดนครพนม พบว่าทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยภาพรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่



บทสรุป

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ และอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และ วิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ข้อเสนอแนะ

- 1) **ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย** การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาควรส่งเสริมอบรมให้ ความรู้ครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 2) **ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป** ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

เอกสารอ้างอิง

- กณิกนันท์ สุตยินดี. (2560). สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมือง ปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร.
- กัญจน์ชลิกัร กันทะเจตน์. (2563). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ วิทยาลัยเทคนิคระยอง. *สารนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- กษมา วรวรรณ ณ อยู่ธยา. (2540). *นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร. สาร พัฒนาหลักสูตร.
- ฐนิตา กสิคุณ. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสังกัด เทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต*, 13(1), 290-291
- พระวุฒิไกร ตรีภพ. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดร้อยเอ็ด. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- พรชมน พินทุสมิต. (2560). การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับ ประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี. *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.



- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศรัณยา ภูลสวัสดิ์. (2561). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัราชภัฏบุรีรัมย์
- อรุณศรี เทวโรทร. (2561). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. *วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อนัญญา ทองปิ่น. (2560). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก. *งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อิศรา หาญรักษ์. (2564). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนครพนม. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 9(35), 277-288
- เอกลักษณ์ ชนม์ประกาย. (2560). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. *งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต*, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. 7th Ed. NewYork: Routledge. Derick Meado (2016). *The Role of the Principal in Schools*. แหล่งสืบค้น : <http://teaching.about.com/od/admin/tp/Role-Of-The-Principal.htm>

