



**ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร**
**Teachers' Opinion Towards the Academic Administration
of Schools under the District Office of Prawet, Bangkok**

¹อรรถพล สมนึก

Attaphon Somnuek

²ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ

Pavida Tarasrisuthi

³สุภาวดี ลาภเจริญ

Supawadee Lapcharoen

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamheang University

¹Corresponding author, e-mail: 6312470002@rumail.ru.ac.th

Received June 3, 2023; Revised July 31, 2023; Accepted: August 28, 2023



บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จากการเปิดตารางของโคเฮน จำนวน 168 คน โดยการแบ่งประชากรตามสัดส่วนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่น .977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent) การวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') ผลการศึกษา พบว่า

- 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ค่า t ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน

3) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

4) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร ที่มีวิทยฐานะต่างกัน พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

คำสำคัญ: การบริหารสถานศึกษา; การบริหารงานวิชาการ; ความคิดเห็นของครู

Abstract

The research aimed to study and compare the teachers' opinion towards the academic administration of schools under the district office of Prawet, Bangkok, classified by educational level, working experience and academic standing. The study sample was consisted of 168 teachers in school under the district office of Prawet, Bangkok selected as the sampling technique through Cohen table. The research instrument in this research is the 5 levels evaluation questionnaires with the confidence value of .977. The data were analyzed through the descriptive statistics, t-test and One-way Analysis of variance and Scheffé's post hoc comparisons method. The research results were found as follows;

1. Teachers' opinion towards the academic administration of schools under the district office of Prawet, Bangkok was performed overall and in each individual aspect at a high level.

2. The comparison of teachers' opinion towards the academic administration of schools under the district office of Prawet, Bangkok as divided by their educational level was different with no statistical significance.

3. The comparison of teachers' opinion towards the academic administration of schools under the district office of Prawet, Bangkok as divided by their working experience was statistically significant difference at the level of 0.05.

4. The comparison of teachers' opinion towards the academic administration of schools under the district office of Prawet, Bangkok as divided by their academic standing was statistically significant difference at the level of 0.05.

Keywords: school administration; academic administration; teachers' opinion

บทนำ

การจัดการศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางรากฐานการพัฒนาชาติให้เจริญก้าวหน้า เป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมทางด้าน ความรู้ ความคิด อารมณ์ สติปัญญา และศีลธรรม อันจะนำมาซึ่งความเจริญงอกงามของชีวิตและความสงบสุขของชาติ ตาม รัฐธรรมนูญไทยแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ตามมาตรา 54 สถานศึกษาเป็นหน่วยงาน



ของรัฐที่จัดการศึกษามีอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 39 กำหนดให้มีการกระจายอำนาจทางการบริหารและการจัดการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดดังนี้ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง เพื่อเป็นการลดขั้นตอนด้านต่างๆ ทำให้เกิดความคล่องตัวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด ของการบริหารสถานศึกษาเพราะว่าจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา คือการสร้างผู้เรียนให้เป็นคนไทยที่สมบูรณ์มีคุณลักษณะตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2569) และการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการวางแผนปฏิบัติงาน จัดโครงสร้าง และดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และการนิเทศการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล

ซึ่งงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด ของการบริหารสถานศึกษาเพราะว่าจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา คือการสร้างผู้เรียนให้เป็นคนไทยที่สมบูรณ์มีคุณลักษณะตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2569) และการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการวางแผนปฏิบัติงาน จัดโครงสร้าง และดำเนินงานอย่างเป็นระบบต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และการนิเทศการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล

อย่างไรก็ตาม การบริหารงานวิชาการก็ยังมีปัญหามากมาย อาทิเช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนตกต่ำ คะแนนการทดสอบระดับชาติ (O-NET) และการประเมินสมรรถนะผู้เรียนมาตรฐานสากล (PROGRAMMED FOR INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT หรือ PISA) มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ รายงานผลจากแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564-2569 (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2564) การโอนย้ายกลับภูมิลำเนาของข้าราชการครู ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นไม่ต่อเนื่อง การจัดการสอนแทนโดยครูไม่ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ขาดความเชี่ยวชาญศาสตร์การสอนรายวิชาดังกล่าว ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง ครุยังขาดความรู้เข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของรายวิชา ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความกระตือรือร้นในเรียนรู้ในสาขาวิชาดังกล่าว สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกัน อีกทั้งมีสภาวะการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อร้ายแรงโควิด 2019 การจัดการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์ ส่งผลให้การวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างยากลำบาก นอกจากนี้ครุยังขาดความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฝ่ายบริหารกำกับการณ์และติดตามการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของครูน้อยจนเกินไป เป็นต้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร และคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้บริหารสถานศึกษา จะนำองค์ความรู้จากงานวิจัยในขั้นนี้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิชาการและเป็นแนวทางในการพัฒนางานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ พื้นที่วิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ประชากร คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 300 คน การเลือกตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จำนวน 168 คน โดยใช้ตาราง (Cohen, et al. 2011) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 1 ชนิด ได้แก่แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อ วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.8 - 1.0 จากนั้น นำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเป็นรายด้านและทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยใช้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบจำแนกความหมาย 5 ระดับ (semantic differential) เป็นรายข้อและรายด้าน 2) วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบ t-test แบบ Independent และ 3) วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของ



โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน และ วิทยฐานะ ด้วยการทดสอบ f-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เป็นรายด้าน และโดยรวมหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงนำค่า คำนวณเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison) นำผล ที่วิเคราะห์ได้มาสร้างตารางอภิปรายผลและสรุปผลการวิจัย ในรูปการอธิบายหรือบรรยาย

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต ประเวศ กรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ดังแสดงในตาราง 1

(n=186)

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.73	.40	มากที่สุด
2. การวัด ประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน	4.66	.44	มากที่สุด
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.62	.41	มากที่สุด
4. การนิเทศการศึกษา	4.72	.43	มากที่สุด
รวม	4.68	.39	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$) และเมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.73$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.72$) และการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}=4.66$)

2. ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และ วิทยฐานะ ดังนี้

2.1 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ค่า t ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังแสดงในตาราง 2

(n=186)

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญตรี		สูงกว่า ปริญญตรี		<i>t</i>	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.76	.34	4.68	.47	1.373	.172
2. การวัด ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียน	4.67	.41	4.64	.48	.467	.641
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.64	.42	4.60	.39	.577	.565
4. การนิเทศการศึกษา	4.75	.42	4.67	.45	1.122	.263
รวม	4.70	.37	4.65	.42	.938	.350

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ค่า *t* ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน

2.2 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน ค่า *F* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 3

(n=186)

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การปฏิบัติงาน			<i>F</i>	p
	น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.44	4.72	4.86	17.651*	.000
2. การวัด ประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียน	4.37	4.62	4.80	15.151*	.000
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.35	4.56	4.78	19.330*	.000
4. การนิเทศการศึกษา	4.43	4.73	4.84	13.319*	.000
รวม	4.40	4.66	4.82	18.816*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน ค่า *F* มีนัยสำคัญทาง



สถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's post hoc comparisons method)

2.3 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร ที่มีวิทยฐานะต่างกัน พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 4

(n=186)

การบริหารงานวิชาการ	วิทยฐานะ			F	p
	ไม่มีวิทย	ชำนาญการ	ชำนาญการ		
	ฐานะ		พิเศษ		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	4.79	4.87	12.976*	.000
2. การวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.42	4.71	4.82	11.778*	.000
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.39	4.67	4.82	15.590*	.000
4. การนิเทศการศึกษา	4.49	4.79	4.85	11.257*	.000
รวม	4.45	4.74	4.84	14.817*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร ที่มีวิทยฐานะต่างกัน พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's post hoc comparisons method)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาคำคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งทุกสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก เริ่มตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และการนิเทศการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา ส่งเสริมและการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเต็มที่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิวิมล พัฒนาวัฒน์ กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา นำข้อมูลของการใช้หลักสูตรสถานศึกษากับหลักสูตรท้องถิ่น และวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างรอบด้าน จึงจัดทำพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและประยุกต์ใช้

กับกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยการส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่น และเครือข่ายผู้ปกครองชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ศศิวิมล พัฒนาวิวัฒน์, 2562) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์ กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนส่งเสริมให้สถาบันอาชีวศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นแหล่งวิชาการอย่างแท้จริง ตระหนักและให้ความสำคัญการบริหารวิชาการเป็นอย่างยิ่ง มีการกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ สามารถพัฒนาตนเองและประเทศชาติ (กัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์, 2563) และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรภี ศรีหิรัญ ได้ศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (สุรภี ศรีหิรัญ, 2561) และกล่าวโดยสรุปจากผลการศึกษาเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดสามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา วางระบบการพัฒนาหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการจัดการศึกษา ต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นแนวทางหลักในออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามของชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับชูเกียรติ แสงเฟื่อง กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ จัดอบรมให้มีความรู้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ (ชูเกียรติ แสงเฟื่อง, 2562) และสอดคล้องกับงานวิจัยของดาว อินผ่อง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางเขน พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางเขน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ดาว อินผ่อง, 2561)

1.2 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการจัดระบบการนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการสอน ซึ่งแต่ละกลุ่มสาระแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษา และคำแนะนำทางวิชาการ รวมถึงส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับสุรภี ศรีหิรัญ กล่าวไว้ว่า การนิเทศเป็นกระบวนการทำงานเป็นทีม ระหว่างผู้รับการนิเทศกับผู้นิเทศ กำหนดงานความรับผิดชอบในหน้าที่ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนารูปแบบหนึ่งที่น่าจะได้ผลรวดเร็ว และส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนผู้เรียนมีความก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการเพิ่มพลังขวัญกำลังใจการปฏิบัติงานของครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (สุรภี ศรีหิรัญ, 2561) และสอดคล้องกับงานวิจัยของกรรณิกา โกสั่นเทียะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี พบว่า การศึกษาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก (กรรณิกา โกสั่นเทียะ, 2562)

1.3 ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการวางแผนทางปฏิบัติและกำหนดระเบียบหลัก



เกณฑ์เงื่อนไขการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาไว้ชัดเจน อีกทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้น การพัฒนาการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และการนำผลวิเคราะห์จากการประเมินผลการเรียนรู้จัดทำระบบสารสนเทศใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับอรุณศรี เทวโรทร กล่าวไว้ว่า การวัดผลและประเมินผลที่มีมาตรฐาน ย่อมสามารถวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำผลการวัดผลประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้ทุกด้าน ควรให้ความสำคัญในการวัดผล การประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมงานทุกฝ่าย อีกทั้งยังเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกับความสนใจ และนำมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาได้อีกด้วย (อรุณศรี เทวโรทร, 2561) และสอดคล้องกับศศิวิมล พัฒนาวัดน์ กล่าวไว้ว่า ส่งเสริมให้ครูพัฒนาการสร้างข้อสอบวัดผล สอดคล้องกับตัวชี้วัด การประเมินผลตามสภาพจริงของผู้เรียน พร้อมทั้งประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย การวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด (ศศิวิมล พัฒนาวัดน์, 2562)

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และการทำงานครูผู้สอน อีกทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับสุรภี ศรีหิรัญ ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา เพื่อจะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดกับครูได้ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและเรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกับสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ ซึ่งรัฐได้ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผล การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย (สุรภี ศรีหิรัญ, 2561) และสอดคล้องกับโสภิต ฉายะสถิตย์ ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนให้ความสำคัญในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการเรียนการสอนและเพื่อเป็นการส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งครูผู้สอนให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในงานด้านวิชาการเพื่อให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป เนื่องจากครูผู้สอน เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรง การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล บรรลุผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ (โสภิต ฉายะสถิตย์, 2562)

2. ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ ดังนี้

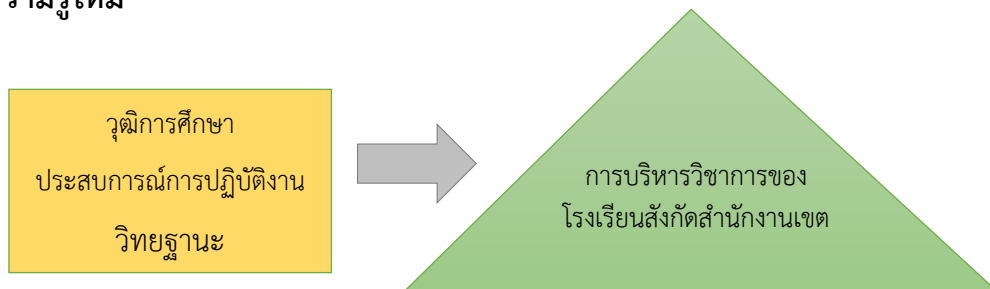
2.1 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ค่า t ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการคิด และตัดสินใจวางแผนกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา

สถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาถือว่าการจัดการศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดที่ทุกคนและทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ดำเนินการให้บรรลุตามจุดหมายของการศึกษาชาติ ให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความเจริญงอกงามของชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับดาว อินพ่อง กล่าวไว้ว่า ผู้มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ไม่เป็นอุปสรรคในมุมมอง เนื่องจากระดับการศึกษาของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนมีการพัฒนาตนเองภายหลังจากที่ได้ปฏิบัติหน้าที่แล้ว ประกอบกับการปฏิบัติงานเน้นรูปแบบการศึกษาไปในทางเดียวกัน และการจัดการศึกษาถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดที่ทุกคนและทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ดำเนินการให้บรรลุตามจุดหมายของการศึกษาชาติที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีความรู้และมีคุณธรรม ซึ่งในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นที่จะต้องมีการส่งเสริมให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (ดาว อินพ่อง, 2561) และสอดคล้องกับงานวิจัยของปาลณพิชญ์ชา สวางจิตต์ ได้ศึกษา การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอสว่างอารมณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 พบว่า การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอสว่างอารมณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 (ปาลณพิชญ์ชา สวางจิตต์, 2562)

2.2 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากย่อมมีมุมมองในการทำงานได้กว้างไกล มีทัศนคติครอบคลุมวิสัยทัศน์ กว่าครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อย อีกทั้ง ประสบการณ์การปฏิบัติงานที่มากขึ้นส่งผลให้ให้ครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมาก ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับกัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์ กล่าวไว้ว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนมากจะเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในงานบริหารหลักสูตร งานการสอนและการจัดการเรียนการสอน งานนิเทศการสอน และงานวัดและประเมินผลการเรียนมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า (กัญจน์ชลีการ์ กันทะเจตน์, 2563)

2.3 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีวิทยฐานะต่างกัน พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีการหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันไป มีมุมมองที่แตกต่างกันออกไปตามภาระงานของตน ดังหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดไว้หนังสือเวียนเรื่องมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ศธ 0206.4/ว3 ลงวันที่ 26 มกราคม 2564 มีการหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉราพร สารสมัคร ได้ศึกษา การศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร พบว่า การศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร ครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (อัจฉราพร สารสมัคร, 2561)

องค์ความรู้ใหม่



บทสรุป

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตประเทศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต ประเทศ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์ การปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรสนับสนุนให้มีการสำรวจและศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
2. การวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรสนับสนุนให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อรายงานผลของการวัด การประเมิน และการเทียบโอนผลการเรียน ของผู้เรียนที่สามารถตรวจสอบได้ และการพัฒนากระบวนการติดตามการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ของผู้เรียนเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนนำผลจากการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ
4. การนิเทศการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดเกณฑ์การนิเทศอย่างชัดเจน และมีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระร่วมแลกเปลี่ยนเรียนและหาแนวทางพัฒนาวิธีการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

กรรณิกา โกสั่นเทียะ. (2562). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต อำเภอมือง จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรังสิต.

- กัญจน์ชลิการ์ กันทะเจตน์. (2563). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค ระยอง. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ชูเกียรติ แสงเฟื่อง. (2562). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- ดาว อินผ่อง. (2561). ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางเขน. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ปานพิชญ์ชา สว่างจิตต์. (2562). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. *งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิวิมล พัฒนาวัฒน์. (2562). สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2564). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3. (2564-2569)*. กรุงเทพฯ: บริษัท วันไฟน์เดีย.
- สุรณี ศรีหิรัญ. (2561). การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- โสภิต ฉายะสถิตย์. (2562). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. *ดุชนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรุณศรี เทวโรทร. (2561). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. *วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัจฉราพร สารสมักร. (2561). การศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร. *งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cohen, et al. (2011). *Research methods in education* (7th Ed.). New York: Routledge.

