

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเรื่องกรรมวาจกของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน
กับการสอนด้วยวิธีปกติ

A Comparison of English Learning Achievement on Passive Voice
of Mattayomsuksa 5 Students by Using Flipped Classroom and
Traditional Teaching Method

¹วิไลลักษณ์ เอ็บสุข Wilailuck Erbsook

²อนงนาฏ เพชรประเสริฐ Anongnad Petchprasert

¹²คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง

¹²Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

¹Corresponding author, e-mail: 6412590010@rumail.ru.ac.th

Received July 30, 2023; Revised March 9, 2024; Accepted: March 29, 2024



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน และ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและวิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนแผนการเรียน ISM ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 38 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 จำนวน 38 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน จำนวน 2 แผน 2) ห้องเรียนออนไลน์ใน Google Classroom เรื่อง Passive Voice วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ32101 3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 2 แผน และ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง Passive Voice จำนวน 20 ข้อ 1 ฉบับ ผลการวิจัย พบว่า 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา



ปีที่ 5/2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ มีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน มีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: กรรมวาจก; ห้องเรียนกลับด้าน; การเรียนภาษาอังกฤษ

Abstract

The objectives of this research were 1) to compare the English learning achievement on Passive Voice before and after teaching by using the traditional teaching method 2) to compare the English learning achievement on Passive Voice before and after teaching by using the flipped classroom and 3) to compare the English learning achievement on Passive Voice before and after teaching by using the flipped classroom and the traditional teaching method. The samplings in this research were 76 ISM program students, consisting of Matthayomsuksa 5/2, 38 students and Matthayomsuksa 5/3, 38 students, enrolled in the first semester of the 2023 academic year. They were selected by using a purposive sampling method. The research instruments were 1) two lesson plans using the flipped classroom 2) an online classroom on Google Classroom on Passive Voice, Basic English, EN32101 3) two lesson plans using the traditional teaching method, and 4) the pre-test and the post-test on Passive Voice (20 items). The findings were as follows: 1. Matthayomsuksa 5/2 students who were taught by using the traditional teaching method had higher scores on the post-test scores than those of the pre-test at the significant level of .05. 2. Matthayomsuksa 5/3 students who were taught by using the flipped classroom had higher scores on the post-test scores than those of the pre-test at the significant level of .05. 3. Matthayomsuksa 5 students who were taught by using the flipped classroom had higher post-test scores than those who were taught by the traditional teaching method at the significant level of .05.

Keywords: Passive Voice; Flipped Classroom; English learning

บทนำ

ในปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร ทั้งในด้านการศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และการตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ภาษาอังกฤษมีบทบาทที่สำคัญในการเชื่อมโยงการสื่อสารของผู้คนทั่วโลกให้เป็นหนึ่งเดียว ในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก (English as a Native Language) ภาษาอังกฤษจะมีสถานะเป็นภาษาที่สอง (English as a Second Language) หรือมีสถานะเป็นภาษาต่างประเทศ (English as a Foreign Language) การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน (เมธาวิ ปัญญาจันทร์สว่าง และสุรตนา อติพัฒน์, 2565) อีกทั้งวิชาภาษาอังกฤษยังเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยหนึ่งในนั้นได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไว้หลายประการ เช่น อธิบายหรือเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์หรืออภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน ครูผู้สอนต้องไม่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนเพียงอย่างเดียว แต่ผู้สอนต้องเรียนรู้พร้อม ๆ กับผู้เรียน รู้จักปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอน เทคนิควิธีการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ หรือนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ ที่จะพัฒนาการเรียนรู้ให้ทันตามยุคสมัยที่สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนมีหน้าที่ช่วยให้คำแนะนำ หรืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนในการเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมศตวรรษที่ 21 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีอยู่หลากหลายวิธี หนึ่งในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่นิยมและสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน คือ วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) (ฐานิตา ลิ้มวงศ์ และยุพภรณ์ แสงฤทธิ์, 2562)

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) หมายถึง รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาสาระจากที่บ้านผ่านระบบอินเทอร์เน็ต วิดีโอ วิดีทัศน์ หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ที่ครูผู้สอนจัดทำให้อ่านเข้าชั้นเรียน โดย



ครูผู้สอนมีหน้าที่ช่วยให้คำแนะนำ (Coaching) ตอบข้อซักถาม ผ่านการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน (ฐานิตา ลิ้มวงศ์ และยุพาภรณ์ แสงฤทธิ์, 2562)

ไวยากรณ์เป็นทรัพยากรที่สำคัญซึ่งช่วยให้การติดต่อสื่อสารถูกต้องและมีประสิทธิภาพ แม้ว่าไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้จัดอยู่ในภาควิชาบังคับของหลักสูตรสำหรับนักเรียนไทย แต่นักเรียนไทยยังคงอ่อนในด้านการเรียนไวยากรณ์ สาเหตุอาจมาจากความซับซ้อนของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Chonthita Phuwarat and Nirachorn Boonchukusol, 2020) นอกจากนี้ ไวยากรณ์เป็นเครื่องมือช่วยให้การสื่อสารด้วยภาษาประสบความสำเร็จ ผู้เรียนรู้ภาษาจะไม่สามารถเข้าใจและสื่อความหมายในระดับสูงได้ หากขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ที่เหมาะสม (สุวโรจน์ เกียรติพัฒนไกโร, 2553)

Passive Voice เป็นวากในไวยากรณ์ที่พบได้ทั่วไปในหลาย ๆ ภาษาของโลก (Burin Pincharoen and Angvarrah Lieungnapar, 2019) และเป็นไวยากรณ์ที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยเฉพาะการเขียนเชิงวิชาการ การเรียนการสอน Passive Voice ยังคงเป็นปัญหาการเรียนการสอนที่สำคัญทั้งในบริบทของเจ้าของภาษาและบริบทที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา เนื่องจากเป็นโครงสร้างไวยากรณ์ที่ยากสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนหลายคนไม่เข้าใจหลักการและการเขียนโครงสร้าง Passive Voice ที่ถูกต้อง (ชาคร ชีวเกียรติยั้ง และสิงห์คำ รักป่า, 2563) นอกจากนี้จากประสบการณ์การสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นม.5 ของผู้วิจัยที่ผ่านมา พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจและไม่สามารถใช้โครงสร้าง Passive Voice ได้อย่างถูกต้อง ถึงแม้ว่าผู้เรียนได้ผ่านการเรียนรู้เนื้อหานี้มาแล้วหลายครั้งก็ตาม

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ เรื่อง Passive Voice โดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านกับการสอนด้วยวิธีปกติ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้และใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น โดยผ่านการศึกษาเนื้อหาบทเรียนด้วยตนเองจากที่บ้าน และมาทำกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียน หากมีข้อสงสัยหรือประเด็นคำถามเพิ่มเติม ผู้เรียนสามารถนำมาสอบถามครูผู้สอนได้ในชั้นเรียน ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านไวยากรณ์ เรื่อง Passive Voice และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและวิธีการสอนแบบปกติ

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 375 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนแผนการเรียน ISM ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 38 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 จำนวน 38 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน จำนวน 2 แผน

2) ห้องเรียนออนไลน์ใน Google Classroom เรื่อง Passive Voice วิชาภาษาอังกฤษ

พื้นฐาน

รหัสวิชา อ32101

3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 2 แผน

4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง Passive Voice จำนวน 20 ข้อ 1 ฉบับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง Passive Voice จำนวน 20 ข้อ ระยะเวลาในการทำแบบทดสอบ 20 นาที และนำแบบทดสอบที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มทำมาตรวจให้คะแนน แล้วบันทึกผลคะแนนก่อนเรียนเพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล



3.2 ดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ใช้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 จำนวน 38 คน ใช้เวลาในการสอน 4 คาบ คาบละ 60 นาที จำนวน 2 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ ใช้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 38 คน ใช้เวลาในการสอน 4 คาบ คาบละ 60 นาที จำนวน 2 แผน

3.3 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง Passive Voice จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนแต่สลับข้อ ระยะเวลาในการทำแบบทดสอบ 20 นาที และนำแบบทดสอบที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มทำมาตรวจให้คะแนน แล้วบันทึกผลคะแนนหลังเรียนเพื่อใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4 นำผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติและนำมาสรุปผลการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติ Dependent t-test

4.2 เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน โดยใช้สถิติ Dependent t-test

4.3 เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและวิธีการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติ Independent t-test

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน มีดังนี้ 1) ค่าเฉลี่ย (Mean) 2) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้ 1) ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item–Objective Congruence) 2) ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

3) ค่าความยาก-ง่ายของแบบทดสอบ (ค่า P) และ 4) ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ (ค่า r)

5.3 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยใช้ค่าที่ จากสูตร T-test ได้แก่ Dependent t-test และ Independent t-test

ผลการวิจัย

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลัง การสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ วิธีการสอนแบบปกติ มีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง Passive Voice ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ที่ได้รับการสอนโดย ใช้วิธีการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	N	M.	S.D.	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	38	8.16	2.96	4.14	37	.000
หลังเรียน	38	10.37	3.84			

*p ≤ .05

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและหลัง การสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 ที่ได้รับการ สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน มีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง Passive Voice ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 ที่ได้รับการสอนโดย ใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน

การทดสอบ	N	M.	S.D.	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	38	11.87	3.60	6.61	37	.000
หลังเรียน	38	14.95	3.77			

*p ≤ .05

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ก่อนและ หลังการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีผลคะแนนแบบทดสอบ



หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง Passive Voice ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและวิธีการสอนแบบปกติ

กลุ่มการทดสอบ	N	M.	S.D.	t	df	Sig.
กลุ่มควบคุม (ก่อนเรียน)	38	8.16	2.96	-4.90	74	.000
กลุ่มทดลอง (ก่อนเรียน)	38	11.87	3.60			
กลุ่มควบคุม (หลังเรียน)	38	10.37	3.84	-5.25	74	.000
กลุ่มทดลอง (หลังเรียน)	38	14.95	3.77			

* $p \leq .05$

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ มีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน มีค่าเท่ากับ 8.16 ส่วนคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 10.37 ซึ่งการสอนแบบปกติมีคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนต่างกันเพียง 2.21 คะแนน ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นจริงแต่ไม่มากเท่าที่ควร สอดคล้องกับการศึกษาของจิรายุ ชูอิน และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ พบว่า วิธีการสอนแบบปกติเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย โดยผู้สอนเป็นผู้อธิบายเนื้อหาและบอกความรู้ให้แก่ผู้เรียน (จิรายุ ชูอิน และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ, 2561) นักเรียนเข้ามาในห้องเรียนแล้วนั่งฟังครูอธิบายอย่างเดียว หากนักเรียนไม่เข้าใจหรือตามไม่ทันก็ไม่กล้ายกมือถาม หรือแม้จะถามก็ไม่มีช่องว่าง เพราะเนื้อหาการสอนที่เยอะและเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัด ครูไม่สามารถอธิบายให้นักเรียนทุกคนเข้าใจแบบตัวต่อตัวได้ (บุษบา มหาชัย, 2564)

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน มีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน มีค่าเท่ากับ 11.87 ส่วนคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 14.95 ซึ่งการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนต่างกัน 3.08 คะแนน ซึ่งสูงกว่าการสอนแบบห้องเรียนปกติ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเป็นวิธีการสอนที่นำ

ช่องทางการเรียนรู้ของเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์เป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาด้วยตนเองจากที่บ้าน และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้นอกเวลาเรียน ผู้สอนบันทึกวิดีโอการสอนไว้ล่วงหน้า แล้วให้ผู้เรียนนำกลับไปเรียนที่บ้านเพื่อทำความเข้าใจ หรือมีนิยามสั้น ๆ ว่า “เรียนเนื้อหาที่บ้าน-ทำการบ้านที่โรงเรียน” (เมธาวิ ปัญญาจันทร์สว่าง และสุรัตนา อติพัฒน์, 2565) เมื่อนักเรียนนำไปดูที่บ้านหรือนอกชั้นเรียน แล้วจดบันทึกใจความสำคัญ ฝึกตั้งคำถามจากบทเรียนล่วงหน้า เมื่อมาเข้าชั้นเรียนนักเรียนจะถามประเด็นที่สงสัยต่าง ๆ จากวิดีโอ จากนั้นก็จะทำกิจกรรมในชั้นเรียนร่วมกัน โดยมีครูคอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือ (คณิตสรุทธ์ กองแสน และอังคณา อ่อนธานี, 2565) สอดคล้องกับงานวิจัยของภัทราทิพย์ ธงวาส ที่ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดหนองตาอุ อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 22 คน ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยด้านการฟังและการพูดสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านอยู่ในระดับมาก (ภัทราทิพย์ ธงวาส, 2562) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับชลธร เทศสา และธนชาติ หล่อกลาง ได้ศึกษาผลของการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยกูเกิลไซต์ ต่อความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 24 คน โรงเรียนโนนสูงศรีธานี อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยกูเกิลไซต์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีความคิดเห็นทางบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยกูเกิลไซต์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง แสดงให้เห็นว่าการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยกูเกิลไซต์สามารถส่งเสริมความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ (ชลธร เทศสา และธนชาติ หล่อกลาง, 2564) และสอดคล้องกับ Altas & Mede ได้ศึกษาผลของวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนภาษาอังกฤษและการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาฝึกประสบการณ์สาขาการสอนภาษาอังกฤษที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการเขียนขั้นสูง จำนวน 55 คน พบว่า วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาฝึกประสบการณ์สาขาการสอนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น และควรมีการบูรณาการห้องเรียนกลับด้านกับการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาอื่น ๆ อีกด้วย (Altas & Mede, 2021) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Naem & Al-Amri ที่ได้ศึกษาการรับรู้ถึงประโยชน์ทางภาษาศาสตร์และประสบการณ์การเรียนรู้ในห้องเรียนกลับด้านของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษในประเทศซาอุดีอาระเบีย กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหญิงชั้นปีที่ 1 จำนวน 12 คน มหาวิทยาลัย



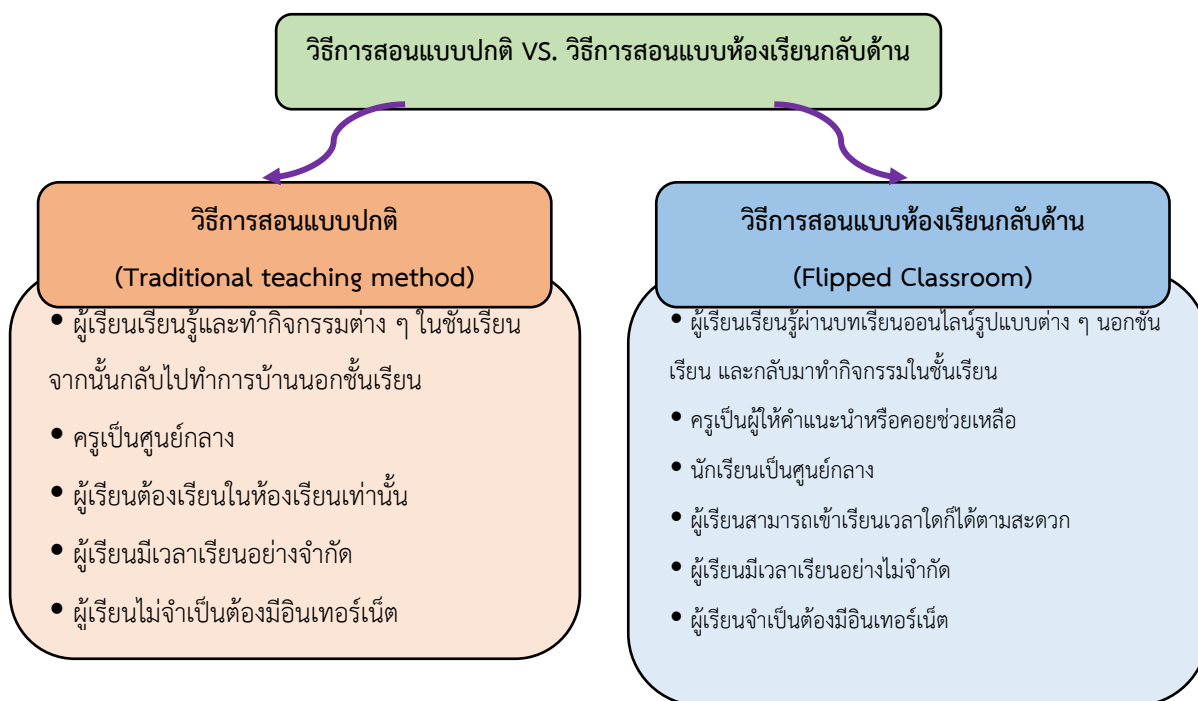
อิสลาม ประเทศซาอุดีอาระเบีย ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า ห้องเรียนกลับด้านช่วยให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ นักศึกษาได้ค้นพบรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่แตกต่างและเข้าใจใน วิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งห้องเรียนกลับด้านยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของ นักศึกษาอีกด้วย (Naem & Al-Amri, 2022)

3. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน โดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านและวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีผลคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Abedi et al., ที่ได้ศึกษาผลการเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านกับวิธีการสอน แบบปกติ ในการพัฒนาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับกลางในประเทศอิหร่าน พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียน เรียงความภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างผลการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่ม ควบคุม (Abedi et al., 2019) และสอดคล้องกับ Fathi & Rahimi ได้ศึกษาผลของการใช้ห้องเรียน กลับด้านในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในด้านความซับซ้อน ความแม่นยำ และความ คล่องแคล่วในการเขียน ของนักเรียนสาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในประเทศอิหร่าน จำนวน 51 คน โดยมีนักศึกษากลุ่มทดลอง จำนวน 27 คน และนักศึกษากลุ่มควบคุม จำนวน 24 คน ผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพงานเขียนภาษาอังกฤษด้านความคล่องแคล่วในการเขียนของ นักศึกษากลุ่มที่เรียนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่านักศึกษากลุ่มที่ไม่ได้เรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Fathi & Rahimi, 2020) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Fathi et al., ได้ ศึกษาผลของการใช้ห้องเรียนกลับด้านรูปแบบคลิปวิดีโอที่มีต่อทักษะการเขียนและแรงจูงใจในการ เรียนภาษาอังกฤษกับนักศึกษาสาษาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง จำนวน 51 คน โดยมี นักศึกษากลุ่มทดลอง จำนวน 27 คน และนักศึกษากลุ่มควบคุม จำนวน 24 คน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพงานเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มที่เรียนแบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่านักศึกษา กลุ่มที่ไม่ได้เรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน และนักศึกษามีทัศนคติและการรับรู้เชิงบวกต่อการเรียนแบบ ห้องเรียนกลับด้าน (Fathi et al., 2022) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sharom & Si Na ได้ศึกษา ผลของวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อประสิทธิภาพการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีผลในเชิงบวกต่อ ประสิทธิภาพการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โดยนักเรียน

กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านมีประสิทธิภาพการเขียนภาษาอังกฤษและแรงจูงใจที่ดีกว่าเมื่อเทียบกับนักเรียนกลุ่มควบคุม (Sharom & Si Na, 2022)

องค์ความรู้ใหม่

วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่กลับด้านห้องเรียน คือ นักเรียนเรียนรู้วิดีโอที่บ้าน แล้วมาทำการบ้านที่โรงเรียน ครูมีหน้าที่จัดเตรียมวิดิทัศน์เนื้อหาให้นักเรียน และคอยให้คำแนะนำหรือความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้าน และได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์ที่กระตือรือร้นระหว่างครูและนักเรียน โดยวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน มี 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ครูออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เลือกใช้สื่อการสอน และกิจกรรมการสอนที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ห้องเรียน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ขั้นที่ 2 ครูจัดเตรียมวิดีโอการสอน โดยครูสามารถบันทึกการสอนของตนเอง หรือเลือกใช้วิดีโอการสอนที่มีอยู่แล้วจากแหล่งการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาครบถ้วน ขั้นที่ 3 ครูแชร์วิดีโอการสอนให้กับนักเรียนไปศึกษามาล่วงหน้า และอธิบายว่าจะนำเนื้อหาในวิดีโอมาพูดคุยกันในห้องเรียน ครูอาจแจกแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนได้ลองทำก่อนเข้าชั้นเรียน ขั้นที่ 4 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสอบถามข้อสงสัยจากเนื้อหาที่ได้ศึกษามาล่วงหน้าจากวิดีโอ เพื่อให้ นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่กระตือรือร้นกัน ขั้นที่ 5 ครูแบ่งกลุ่มให้นักเรียนร่วมกันทำงานในหัวข้อต่างๆ หรือให้นักเรียนช่วยกันเลือกหัวข้อในการทำงานเอง เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนเกิดทักษะในการทำงานร่วมกันและเกิดทักษะการคิดสร้างสรรค์ ขั้นที่ 6 นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงาน โดยเปิดโอกาสให้เพื่อน ๆ ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และสอบถามข้อสงสัยต่างๆ ครูสังเกตเพื่อประเมินนักเรียนในระหว่างการนำเสนอผลงาน (อักษรเจริญทัศน์, 2565)



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบวิธีการสอนแบบปกติและวิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน

บทสรุป

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Passive Voice ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้สูงขึ้น เพราะเป็นวิธีการสอนที่ทันสมัยและทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างยั่งยืน นักเรียนได้ศึกษาทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนด้วยตนเอง ฝึกการสรุปใจความสำคัญ ฝึกการตั้งคำถามที่สงสัย และนำเอาความสงสัยนั้นมาสอบถามครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำหน้าที่สอนหรืออธิบายเนื้อหา แต่เป็นผู้ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำกับนักเรียน เปลี่ยนบรรยากาศการเรียนการสอนแบบเดิมที่ครูอธิบายเนื้อหาอย่างเดียว และนักเรียนต้องนั่งฟังและจดบันทึกเนื้อหาตาม เป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัยรูปแบบต่าง ๆ ช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดและการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมที่ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้กับทุกรายวิชา โดยครูผู้สอนสามารถบูรณาการเข้ากับทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ ช่วยให้ครูผู้สอนประหยัดเวลาในการอธิบายเนื้อหาต่าง ๆ เป็นการเปลี่ยนบทบาทของครู และช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และยังมีบทบาทในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน โดยคำนึงถึงความพร้อมของนักเรียนเป็นหลัก
2. การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนสามารถส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และทำกิจกรรมจากสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนและส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอีกด้วย
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรสายสนับสนุนการศึกษา หรือแม้แต่ผู้ที่สนใจสามารถนำข้อมูล ผลการวิจัยไปใช้ในการพยากรณ์เกรดเฉลี่ยของนักเรียน และแนวโน้มทางการเรียนของนักเรียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. การวิจัยในลักษณะนี้ควรมีการศึกษาในหลากหลายรายวิชา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากขึ้น เนื่องจากในแต่ละรายวิชานั้นก็จะมีลักษณะเฉพาะของแต่ละวิชาที่ไม่เหมือนกัน ตามแต่ละบริบทของรายวิชาที่แตกต่างกันออกไป อันจะทำให้ผู้วิจัยได้รับข้อมูลที่หลากหลายและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น
2. ผู้วิจัยควรใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่านี้ เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้ทราบผลประเมินตามสภาพความเป็นจริง และมีความถูกต้องแม่นยำ
3. การศึกษาวิจัยอาจจะขยายขอบข่ายของการศึกษาออกไปให้ครอบคลุมถึงรูปแบบของการเรียนรู้ของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่ต้องการเน้นในรายวิชานั้นของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำ เพื่อใช้ผลของการวิจัยนั้นในการพัฒนาการจัดการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- คณิสร์ช กงแสน และอังคณา อ่อนธานี. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารวิชาการ มจร บุรีรัมย์*, 7(1): 117-118.
- จิรายุ ชูอิน และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2561). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของคำของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดสุทธิวรารามที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ. *รายงานการวิจัย*. มหาวิทยาลัย



รามคำแหง.

- ชาคร ชีวเกียรติยิ่งยง และสิงห์คำ รักป่า. (2563). การเสริมสร้างความรู้ด้านกรรมจากโดยใช้
บทเรียนเสริมผ่าน Google Classroom. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี*, 3(3): 37-39.
- ชลอธร เทศสา และธนชาติ หล่อนกลาง. (2564). ผลของการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบ
ห้องเรียนกลับด้านด้วยกูเกิลไคลด์ต่อความสามารถในการฟังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.
วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 16(2): 235-238.
- ฐานิตา ลิ้มวงศ์ และยุพาภรณ์ แสงฤทธิ์. (2562). ห้องเรียนกลับด้าน: การเรียนรู้แนวใหม่สำหรับ
ศตวรรษที่ 21. *วารสาร Mahidol R2R e-Journal*, 6(2): 10-17.
- บุษบา มหาชัย. (2564). *Flipped Classroom หรือห้องเรียนกลับด้าน*. สืบค้นข้อมูลเมื่อ 25
ธันวาคม 2565 จาก <https://insku.com>.
- ภัทรทิพย์ ธงวาส. (2562). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับกระบวนการจัดการ
เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *รายงานการวิจัย*. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เมธาวี ปัญญาจันทร์สว่าง และสุรตนา อติพัฒน์. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์
ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(6): 106-108.
- สุวโรจน์ เกียรติพัฒนไก. (2553). การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวสตรนนิยม *สารนิพนธ์*.
บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Burin Pincharoen and Angvarrah Lieungnapar. (2562). The comparison of passive
voices between TOEIC and TOEFL tests. *ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย
ระดับชาติของนักศึกษาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2562* (น.
504-505). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- Chonthita Phuwarat and Nirachorn Boonchukusol. (2563). THE ROLE OF GRAMMAR
TEACHING IN ESL WRITING. *วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี*, 16(4): 1-3.
- Abedi et al., (2019). The Comparative Effect of Flipped Classroom Instruction versus
Traditional Instruction on Iranian Intermediate EFL Learners' English
Composition Writing. Retrieved [05 May 2023] from
<https://www.researchgate.net>.
- Altas and Mede. (2021). THE IMPACT OF FLIPPED CLASSROOM APPROACH ON THE
WRITING ACHIEVEMENT AND SELF-REGULATED LEARNING OF PRE-SERVICE

ENGLISH TEACHERS. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*, 22(1): 66-69.

Fathi and Rahimi. (2020). Examining the impact of flipped classroom on writing complexity, accuracy, and fluency: a case of EFL students. Retrieved [05 May 2023] from <https://www.researchgate.net>.

Fathi et al., (2022). A preliminary study on flipping an English as a foreign language collaborative writing course with video clips: Its impact on writing skills and writing motivation. *Journal of Computer Assisted Learning*, 39(1): 1-2.

Naem and Al-Amri. (2022). Saudi EFL University Students' perceived Linguistic Gains and Learning Experiences in Flipped Classrooms. *Arab World English Journal (AWEJ) Special Issue on CALL*, (8): 192-204.

Sharom and Si Na. (2022). The Effects of the Flipped Classroom on Primary School Students' Writing Performance in English. *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching*, 12(1): 1-22.

