

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
Instructional Leadership of Administrators and Internal Quality
Assurance in School Under the Secondary Educational Service
Area Office Bangkok 1

¹วุฒิชัย เชื่อมประไพ Wuttichai Chueampraphai

²ชัตติยา ต้วงสำราญ Khatiya Duangsamran

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร

^{1,2}Faculty of Education, Silpakorn University

¹Corresponding author, e-mail: wuttichaichueam@gmail.com

Received November 7, 2023; Revised September 24, 2024; Accepted: September 27, 2024



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) เพื่อทราบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารตามแนวคิดของบลาสและบลาส สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน และระดับมากจำนวน 10 ด้าน 2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ 3. ภาวะผู้นำ



ทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัย ยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ; ผู้บริหาร; การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา; สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

Abstract

The research objectives were to determine 1) instruction leadership of administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 2) the internal quality assurance in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 and 3) the relationship between instruction leadership of administrators and internal quality assurance in schools affiliated with the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The sample were schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The research instruments were an opinionnaire about the instructional leadership based on the concept of (Blase, J. and Blase J.). The statistical used were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient. The results of this research were as follows: 1. Instruction leadership of school administrator under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 as a whole, was found at a high level; when consider each aspect individually; 1 aspect were found at the highest level. While 10 aspects were found at high level. 2. The internal quality assurance in schools under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 as a whole and each aspect were at a high level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; establish school educational standards, self-assessment reporting, evaluating and inspecting educational quality within schools, developing school education management plans, monitoring the progress for school improvement, and executing the school's education management plan respectively. 3. There was a significant relationship between instruction leadership of administrators and the internal quality assurance in schools under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 at .01 level.

Keywords: Instructional Leadership; Administrators; Internal Quality Assurance in School; the Secondary Educational Service Area Office

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาเยาวชนไทยให้พร้อมรับมือต่อความท้าทายที่ได้รับจากการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์ทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนความก้าวหน้า

ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการศึกษา ค้นคว้า พัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ดังนั้นประเทศไทยจำเป็นต้องมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีสมรรถนะ และทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ สามารถรู้เท่าทันและปรับตัวให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข มีอาชีพที่มั่นคง สร้างรายได้ ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์และกติกาใหม่ๆ และมาตรฐานที่สูงขึ้น จะเห็นได้ว่ารัฐบาลประเทศไทยจึงได้ตระหนักและวางทิศทางการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างชัดเจนในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปีข้างหน้า ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพ

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ เท่าเทียม ทัวถึง ยืดหยุ่น ตอบสนองความต้องการผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นในโลกยุคปัจจุบันเป็นสิ่งที่ทุกประเทศต้องการให้เกิดขึ้นกับระบบการศึกษาของตน สำหรับประเทศไทยมีความพยายามที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตลอดมา แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรและยังมีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาเกิดขึ้นมากมาย รวมทั้งผลที่ปรากฏกลับไม่นำความพึงพอใจในหลายมิติ เช่น ในด้านคุณภาพการศึกษา จากข้อมูลพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนจากการทดสอบระดับชาติ อาทิ การทดสอบ O-NET และจากผลการจัดอันดับที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับนานาชาติของหน่วยงานในต่างประเทศ อาทิ PISA ยังอยู่ในระดับต่ำ ในด้านความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา มีเด็กเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพด้วยข้อจำกัดหลากหลายประการอีกทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้รับการจัดสรรทรัพยากรเป็นจำนวนมาก ขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกลมีทรัพยากรไม่เพียงพอในการจัดการศึกษา ในด้านประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ประเทศไทยลงทุนทางการศึกษาเป็นจำนวนมาก แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนกลับไม่เป็นไปตามจำนวนงบประมาณที่จัดสรรลงไป อีกทั้งสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในคะแนนการทดสอบ O-NET ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563).

ในภาพรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)) ปีการศึกษา 2561 – 2563 ซึ่งจากการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 - 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 1 วิชาคือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งสูงกว่าอยู่ 5.55 และคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 3 วิชา เรียงลำดับผลต่างคะแนนเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อยคือ วิทยาศาสตร์ ต่ำกว่าอยู่ 7.27 คณิตศาสตร์ ต่ำกว่าอยู่ 3.23 และภาษาไทย ต่ำกว่าอยู่ 0.24 ตามลำดับ และการเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2563 โดยปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 3 วิชา เรียงลำดับผลต่างคะแนนเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อยคือ



ภาษาอังกฤษ สูงกว่าอยู่ 2.76 วิทยาศาสตร์ สูงกว่าอยู่ 1.41 และภาษาไทย สูงกว่าอยู่ 0.31 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากสภาพปัญหาดังกล่าว การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวม จัดได้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อลงไปในระดับรายสถานศึกษาแล้วจะพบว่า ยังมีปัญหาด้านคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กยังมีคุณภาพและมาตรฐานที่ต่ำกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ แนวทางหนึ่งของการแก้ปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 คือการใช้กลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในการขับเคลื่อนการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สถานศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนหรือเยาวชนของชาติให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของประเทศต่อไป

ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้คำปรึกษาและดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยบทบาทของผู้บริหารนั้นจะต้องเป็นผู้นำในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ โดยพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจ มีวิสัยทัศน์ เห็นความสำคัญและมีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังต้องพัฒนาตนเองเกี่ยวกับภาวะผู้นำทั้งในด้านการบริหารและทางด้านวิชาการ เพื่อให้ตนเองสามารถทำหน้าที่ผู้นำในการพัฒนาได้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธาและการยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดขึ้นแก่บุคลากรในสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่าเป็นหน้าที่ของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา เตรียมการวางแผนและจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานอำนวยความสะดวกแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (กรองกาญจน์ อรุณเมฆ, 2565).

จากปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งภาวะผู้นำทางวิชาการและปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษา เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อทราบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีแผนแบบการวิจัยเป็นแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study)

1. กลุ่มประชากร ได้แก่ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 67 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตาราง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเคร์จซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำนวน 67 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง 59 โรงเรียน การสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) จำแนกตามหน้าที่ในแต่ละสถานศึกษา สถานศึกษาละ 3 คน ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 177 คน

2. เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ความถี่ (frequency: f) และร้อยละ (percentage) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดของของบลาสและบลาส (Blase and Blase, 2004) ประกอบด้วย 1. การให้คำแนะนำกับครู (X_1) 2. การให้ผลสะท้อน (X_2) 3. การเป็นแบบอย่างที่ดี (X_3) 4. การใช้คำถามและจูงใจให้ครูแสดงความคิดเห็น (X_4) 5. การยกย่องชื่นชมครู (X_5) 6. การให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านการเรียนการสอน (X_6) 7. การสนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกัน (X_7) 8. การส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่ครู (X_8) 9. การให้กำลังใจและสนับสนุนให้ออกแบบหลักสูตรใหม่ (X_9) 10. การประยุกต์ใช้หลักการเรียนรู้แบบผู้รู้มาใช้ในการพัฒนา (X_{10}) และ 11. การใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นสื่อในการตัดสินใจด้านการเรียนการสอน (X_{11}) รวมทั้งสิ้นจำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) ประกอบด้วย 1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_2) 3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3) 4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y_4) 5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา (Y_5) และ 6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y_6) รวมทั้งสิ้นจำนวน 60 ข้อ

แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่ามัธยเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) โดยการนำค่ามัธยเลขคณิตของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม เทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์



3. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient: r_{xy}) วิเคราะห์ สถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการ วิจัย โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า 1.0 ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ได้ โดยในการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาของแบบสอบถามฉบับนี้ มีข้อ คำถามทั้งหมด จำนวน 102 ข้อ สามารถใช้ได้จำนวน 102 ข้อ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สถานศึกษาละ 3 คน จำนวน 10 สถานศึกษา ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 30 คน นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือตามวิธี ของครอนบาค โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -coefficient) โดยหาค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (X_{tot}) เท่ากับ .969 ค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y_{tot}) เท่ากับ .908 ได้ค่าความเชื่อมั่นของ เครื่องมือทั้งฉบับในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 0.944

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น และถูกต้องตามระเบียบของ ทางราชการ ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยทำบันทึกข้อความไปยังภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยไปยังสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

5.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรนำส่งไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

5.3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย โดยผู้วิจัย ดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำ การตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับ แบบสอบถามแต่ละฉบับ จัดทำตารางแจกแจงคะแนนและลงรหัสเพื่อรอกคะแนนให้สอดคล้องกับ แผนการวิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน และระดับมากจำนวน 10 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การยกย่องเชิดชู การให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านการเรียนการสอนการให้คำแนะนำกับครู การใช้คำถามและจูงใจให้ครูแสดงความคิดเห็น การส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่ครู การให้กำลังใจและสนับสนุนให้ออกแบบหลักสูตรใหม่ การประยุกต์ใช้หลักการเรียนรู้แบบผู้รู้มาใช้ในการพัฒนา การให้ผลสะท้อนกลับ การเป็นแบบอย่างที่ดี การใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นสื่อในการตัดสินใจด้านการเรียนการสอน และการสนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกันตามลำดับ

(n=53)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (X_{tot})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	การพูดคุยสะท้อนพฤติกรรมกับครู ($X_1 - X_5$)			
	การให้คำแนะนำกับครู	4.47	0.49	มาก
	การให้ผลสะท้อนกลับ	4.42	0.49	มาก
	การเป็นแบบอย่างที่ดี	4.42	0.49	มาก
	การใช้คำถามและจูงใจให้ครูแสดงความคิดเห็น	4.45	0.49	มาก
	การยกย่องเชิดชูครู	4.53	0.49	มากที่สุด
2.	การสนับสนุนให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพ ($X_6 - X_{11}$)			
	การให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านการเรียนการสอน	4.49	0.52	มาก
	การสนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกัน	4.42	0.53	มาก
	การส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่ครู	4.45	0.49	มาก
	การให้กำลังใจและสนับสนุนให้ออกแบบหลักสูตรใหม่	4.43	0.49	มาก
	การประยุกต์ใช้หลักการเรียนรู้แบบผู้รู้มาใช้ในการพัฒนา	4.43	0.49	มาก
	การใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นสื่อในการตัดสินใจด้านการเรียนการสอน	4.42	0.49	มาก
	รวม	4.44	0.49	มาก

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดทำ



แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (X_{tot})	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1.	การพูดคุยสะท้อนพฤติกรรมกับครู ($X_1 - X_5$)			
	การให้คำแนะนำกับครู	4.47	0.49	มาก
	การให้ผลสะท้อนกลับ	4.42	0.49	มาก
	การเป็นแบบอย่างที่ดี	4.42	0.49	มาก
	การใช้คำถามและจูงใจให้ครูแสดงความคิดเห็น	4.45	0.49	มาก
	การยกย่องเชิดชูครู	4.53	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.45	0.49	มาก

3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สามารถสรุปได้ ดังนี้ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับมาก ($r_{xy}=.791$) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์กันอย่างแบบคล้อยตามกัน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการวางหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจ การจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการให้เกิดขึ้น อีกทั้งผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ให้ความสำคัญกับงานวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักของการบริหารงานในสถานศึกษา โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอน มีการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในรูปแบบทางการและไม่ทางการ โดยใช้ข้อมูลจากงานวิจัยในการแก้ปัญหาหรือแนะนำ

เทคนิค วิธีการสอน แบบใหม่ที่ทันสมัย และมีความหลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อพัฒนาให้ครูมีความรู้ความสามารถ นำไปพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตามมาตรฐานการศึกษาที่ตั้งไว้ ตลอดจนพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความก้าวหน้าในวิทยฐานะ ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจ เช่น การยกย่องชมเชย มอบเกียรติบัตร หรือช่อดอกไม้แสดงความยินดีในที่ประชุมครู เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุ่มเท่ และดึงความรู้ความสามารถออกมาในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณพล ประเสริฐสังข์ และคณะ ที่ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ (อรุณพล ประเสริฐสังข์ และคณะ, 2566) สอดคล้องกับงานวิจัยของกรองกาญจน์ อรุณเมฆ ที่ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพูดคุยสะท้อนพฤติกรรมครู และด้านการสนับสนุนให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพ (กรองกาญจน์ อรุณเมฆ, 2565) และสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดาพร ต้นเจริญรัตน์ ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การจัดให้มีสิ่งจูงใจกับครู การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานวิชาการ การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน การเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การคุ้มครองเวลาในการสอน และการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (ธิดาพร ต้นเจริญรัตน์, 2565)

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพราะเป็นหัวใจสำคัญ ในการพัฒนา โดยผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาพร้อมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพของสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ได้ตั้งไว้ อีกทั้งผู้บริหารยังมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและดำเนินการงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อมีการติดตาม ตรวจสอบ และผู้บริหารยังมีการจัดทำรายงานผลและการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องในทุกปีเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาสถานศึกษาอีกด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุกิตต์ สุตสุข ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน (จารุกิตต์ สุตสุข, 2566) สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติยา พิลาจันทร์ และวิทร วิภาหัตสน ได้ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน (กิตติยา พิลาจันทร์ และ

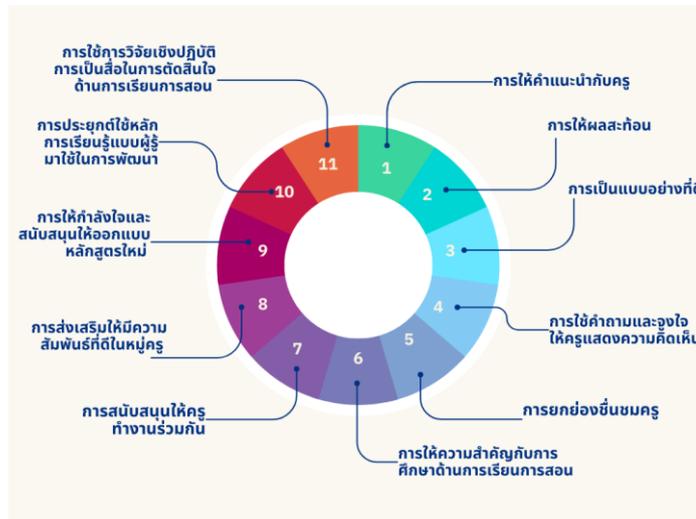


วิทฺร วิภาหฺสน, 2563) และสอดคล้องกับงานวิจัยของณพัฐฐิกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวังนรา ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามลำดับ (ณพัฐฐิกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวังนรา, 2564)

3. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ให้ความสำคัญกับงานวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักของการบริหารงานในสถานศึกษา โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอน มีการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยใช้การประกันคุณภาพภายในเป็นปัจจัยในการบริหาร ซึ่งถือสิ่งสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด สอดคล้องกับงานวิจัยของเจนลิส และโมโต ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่ามีพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอิทธิพลโดยตรงและสูงมาก (Gentilucci and Muto, 2007)

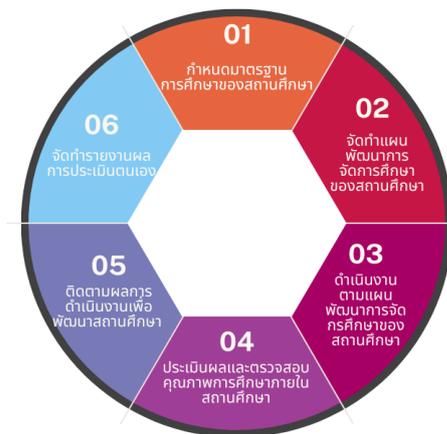
องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยสามารถเสนอแนวทางการเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

จากการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยสามารถเสนอแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทสรุป

จากการวิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมาก ดังนั้นภาวะผู้นำทางวิชาการ จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงานในสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ตั้งไว้ ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และให้ความสำคัญกับงานวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักของการบริหารงานในสถานศึกษา อีกทั้งนำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการกำกับติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการทำงานของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัย ควรให้ความสำคัญและส่งเสริมกับการทำงานร่วมกันของครู ตลอดจนความสัมพันธ์ของบุคลากรในสถานศึกษา โดยให้เวลากับการทำงานในรูปแบบหมู่คณะ และสร้างบรรยากาศในสถานศึกษาที่เอื้อให้เกิดการทำงานร่วมกัน โดยสอดแทรกผ่านกิจกรรมของสถานศึกษา พร้อมเปิดพื้นที่ให้ครูได้มีโอกาสพบปะ ประชุม พูดคุยถึงปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนการสอนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีของการทำงาน และสมาชิกในหมู่คณะ จะนำไปสู่การทำงานของคุณครูที่มีความเข้มแข็ง ย่อมส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย ควรผลักดันการดำเนินการในโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ อีกทั้งผู้บริหารควรมีกลไกการบริหารและการจัดการที่เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการให้เป็นไปตามที่กำหนด เช่น การบริหารเชิงระบบ การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ เป็นต้น

1.3 จากผลการวิจัย ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ควรนำการประกันคุณภาพภายในการจัดการศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลดีต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษา ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถสะท้อนถึงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา มาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาผลลัพธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับผลลัพธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กรองกาญจน์ อรุณเมฆ. (2565). “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9”. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(3): 14 -26.
- กิตติยา พิลาจันท์ และวิทร วิภาหัตน์. (2563). “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาของครูผู้สอนกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20”. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(2): 52-63.
- จารุกิตติ์ สุดสุข. (2566). “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ”. *วารสารพุทธปรัชญา วิวัฒน์*, 7(1): 348-358.
- ณพัฐธิดา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวังนรา. (2564). “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มบ้านนังस्ता สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2.” *วารสารรัชตภาคย์*, 15(39): 137-148.
- ธิตาพร ตันเจริญรัตน์. (2565). “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8”. *วารสารสิรินธรปริทรรศน์*, 23(1): 192-204.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น,เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์ และคณะ. (2566). “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1”. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 11(44): 32-41.
- Blase Jo and Blase Joseph. (2004), *Handbook of Instructional Leadership: How Successful Principals Promote Teaching and Learning*. California: Thousand.
- Gentilucci W. and Muto R. (2007). *Lessons from the cyberspace classroom: The realities of online teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, (30)(3): 607-610.

