

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

Technological Leadership of Schools Administrator Under the Office of Songkhla Primary Educational Service Area 3

¹จิราภรณ์ ไหมรักษ์ Jeeraporn Mairak

²ตรัยภูมินทร์ ตริตธิศวร Traipumin Tritrishual

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

^{1,2}Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

¹Corresponding author, e-mail: jeeraporn.mai036@hu.ac.th

Received September 7, 2024; Revised September 26, 2024; Accepted: September 28, 2024



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยมีจำนวน 346 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิแบบเป็นสัดส่วนโดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยคือ แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.968 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และทดสอบค่าเอฟ ผลการศึกษวิจัยพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตัวแปรตามอายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ผู้บริหารสถานศึกษา; ภาวะผู้นำ; ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี



Abstract

This research has an objective to (1) study the executives' technological leadership in Songkhla Primary Educational Service Area Office 3 and (2) compare the executives' technological leadership in Songkhla Primary Educational Service Area Office 3. There were classified a sample group by age, work experience, and size of the educational institution. A sample group were 346 teachers in Songkhla Primary Educational Service Area Office 3. There were set a sample group by using Krejcie and Morgan's ready-made tables and stratified random sampling method to classify proportions according to school size, before using a simple random sampling method, non-return lottery method. The research instrument was the Executives' Technical Leadership Questionnaire, which had a confident value of 0.968. Statistics were used in data analysis consist of frequency, percentage, mean, and standard deviation, T-test, and F-value test. The result of the research found that: 1. The executives' technological leadership in Songkhla Primary Educational Service Area Office 3 was at a high level both overall picture and each aspect. 2. The comparison of the executives' technological leadership in Songkhla Primary Educational Service Area Office 3 found that the educational institution administrators with different ages and experience in working had significantly different in executives' technological leadership at .001 level, while administrators of educational institutions belonging to different educational institution sizes were not different in technological leadership.

Keywords: Schools Administrator; Leadership; Technological Leadership

บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทต่อการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่กว้างไกลสามารถนำสิ่งที่อยู่ไกลตัวเข้าสู่ชั้นเรียน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่ไปกับการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบเดิม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการเรียนรู้ของผู้เรียน เทคโนโลยีล้วนมีบทบาทสำคัญของการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เนื่องจากผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง สถาบันการศึกษาจัดให้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อช่วยในการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และเป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็น สามารถดำเนินการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับรัศมี แสงชุ่ม กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีทางการศึกษา นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาผู้เรียน การดำเนินงานในทุกองค์กรจะประสบผลสำเร็จต้องอาศัยผู้บริหาร ผู้บริหารจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานการสอนที่ทำให้ทั้งครูผู้สอนและนักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้มากมาย สะดวก รวดเร็ว นับว่าเป็นผู้นำที่มีความสำคัญอย่างมาก (รัศมี แสงชุ่ม, 2562)

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน เนื่องจากเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานทุกประเภท ผู้นำที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่ดีจะสามารถนำเทคโนโลยีมาเพื่อพัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานในด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถถ่ายทอดความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีให้กับผู้อื่นได้ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีจึงมีความจำเป็นในการนำพาองค์กรให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน สอดคล้องกับจิตราต์น์ เหมือนสิงห์ กล่าวว่าผู้บริหารสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ การชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศภายใต้การบริหารจัดการของผู้บริหาร จัดการด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนและผู้สอนเกิดความพึงพอใจ และได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ จัดหาปัจจัยพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดสถานที่ และโครงสร้างทางเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อรองรับเทคโนโลยี สู่ระบบบริหารงานสถานศึกษาที่เชื่อมโยงไปสู่การจัดการเรียนรู้ ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้หรือผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศและนโยบาย ตลอดจนการกระจายงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา (จิตราต์น์ เหมือนสิงห์, 2559)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริม รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีพื้นที่รับผิดชอบใน 5 อำเภอได้แก่ อำเภอจะนะ อำเภอนาทวี อำเภอสบไย้อย อำเภอเทพา และอำเภอสะเดา มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 193 แห่ง และมีวิสัยทัศน์ “สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เป็นต้นแบบการบริหารจัดการที่มุ่งสู่คุณภาพบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ยึดหลักธรรมาภิบาล สืบสานพระราชปณิธานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2560) ซึ่งผลการผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านครูและบุคลากร (Man: M1) โดยมีจุดแข็ง (Strengths) 1) ผู้นำหน่วยงานเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวิสัยทัศน์ในการทำงาน การตัดสินใจอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล มีภาวะผู้นำ มีศักยภาพในการทำงานบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และกำหนดนโยบายที่มีเป้าหมายการจัดการศึกษาที่สอดคล้องแผน 3 ระดับเพื่อสร้างองค์กรแห่งความร่วมมือ 2) บุคลากรในสำนักงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและให้ความร่วมมือทุกภารกิจ 3) บุคลากรส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่น มีองค์ความรู้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และปฏิบัติงานตามภารกิจได้ดี สามารถพัฒนาไปสู่มืออาชีพ โดยมีจุดอ่อน (Weaknesses) 1) ครู สอนไม่ตรงตามวิชาเอกที่จบการศึกษา และมีการโยกย้ายบ่อย รวมทั้งมีภาระงานอื่นๆ นอกจากการสอนจำนวนมาก ทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง จึงทำให้ผลการเรียนบางรายวิชาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ขาดแคลนบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่ง 3) ครูและบุคลากรขาดความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ในการใช้เทคโนโลยี บริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีบุคลากรบางส่วนที่สอนไม่ตรงตามวิชาเอก 4) บุคลากรบางกลุ่มงานไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนต้องใช้ความสามารถ



ของผู้บริหารสถานศึกษารวมถึงภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาประเทศชาติต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 3, 2560)

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 3 ซึ่งผลการศึกษาจะนำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารให้สอดคล้องกับสภาวะในปัจจุบัน ตลอดจนเพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ๆ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุจุดมุ่งหมายของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คุณภาพครู ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามตัวแปรอายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยผู้วิจัยได้ส่งเคราะห์จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีตามทัศนะของ ธัญธิดา สุขวงศ์ ซึ่งได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี 5 ด้าน คือ 1. มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี 2. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน 3. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี 4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล 5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (ธัญธิดา สุขวงศ์, 2563)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 193 โรงเรียน มีประชากรรวมทั้งหมดจำนวน 3,270 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางสัดส่วนของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 ตัวอย่าง จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิแบบเป็นสัดส่วน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามจากการประยุกต์เครื่องมือของอัสสุา ขาวคง (อัสสุา ขาวคง, 2566) เครื่องมือของธัญธิดา สุขวงศ์ (ธัญธิดา สุขวงศ์, 2563) เครื่องมือของลลิตา แก้วประสงค์ (ลลิตา แก้วประสงค์, 2563) และเครื่องมือของรัศมี แสงชุ่ม (รัศมี แสงชุ่ม, 2563) เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 44 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม ศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.968

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ จากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ถึงผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 3 หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมมาทั้งหมด ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติและสรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด มาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถามในแต่ละชุด ได้จำนวน 346 ฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้วิธีของ Scheffe'

ผลการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี	3.92	.38	มาก
2. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.22	.49	มาก
3. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.17	.49	มาก
4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	4.12	.50	มาก
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	4.16	.49	มาก
โดยรวม	4.12	.37	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .49) รองลงมา มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .49) การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. =



.49) สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .50) และด้านมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = .38)

2. การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามตัวแปรอายุ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา ดังในตารางที่ 2, 3 และ 4

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามอายุ

(n=346)

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี	อายุ				t	p
	30 – 42 ปี		43 ปี ขึ้นไป			
	(n=131)		(n=215)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี	3.94	.43	3.90	.35	1.025	.306
2. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.41	.42	4.10	.49	6.067	.000***
3. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.19	.46	4.16	.50	.539	.591
4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	4.19	.45	4.08	.53	2.167	.031*
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	4.26	.43	4.10	.51	2.909	.004**
โดยรวม	4.20	.31	4.07	.39	3.486	.001***

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี และมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(n=346)

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี (n=116)		5 - 10 ปี (n=78)		ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป			
					ไป (n=152)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี	3.92	.47	3.95	.33	3.90	.33	.535	.586
2. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.29	.44	4.43	.39	4.05	.51	19.827	.000***
3. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.16	.45	4.26	.44	4.14	.53	1.567	.210
4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	4.18	.43	4.23	.42	4.02	.57	5.857	.003**
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	4.23	.43	4.26	.42	4.06	.55	6.267	.002**
โดยรวม	4.16	.33	4.22	.30	4.03	.41	8.471	.000***

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล และการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี และมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

(n=346)

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี	ขนาดสถานศึกษา								F	Sig.
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	(n=89)		(n=146)		(n=63)		(n=48)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี	3.89	.36	3.93	.40	3.88	.38	3.95	.38	.506	.679
2. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.28	.47	4.21	.49	4.19	.49	4.13	.50	1.110	.345



3. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.18	.48	4.20	.49	4.17	.47	4.10	.50	.441	.724
4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล	4.15	.48	4.14	.51	4.04	.49	4.10	.55	.680	.565
5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร	4.18	.47	4.17	.49	4.13	.48	4.13	.53	.291	.832
โดยรวม	4.14	.34	4.13	.38	4.08	.36	4.08	.40	.505	.679

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพราะภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน กำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีร่วมกับครูและบุคลากร พร้อมทั้งกำหนดแนวทางสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถปฏิบัติตามแนวทางการบูรณาการเทคโนโลยีสู่การพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม สนับสนุนให้ครูมีการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีจิตสำนึกในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สถานศึกษา และสังคม ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้อย่างชัดเจนและครอบคลุมกับภารกิจที่รับผิดชอบ เพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริราชบุญชู ได้วิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์” ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ศิริราช บุญชู, 2565) อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอัสภา ขาวคง ได้วิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2” ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (อัสภา ขาวคง, 2566)

2. วัตถุประสงค์ 2 พบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งอาจเป็นเพราะสังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญยิ่ง

ต่อมนุษย์ในทุกระดับ เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำให้มนุษย์มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความเป็นอยู่ที่สะดวกสบายขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา นอกจากการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้แล้วนั้น เทคโนโลยียังเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการอย่างมาก โดยเฉพาะในสถานศึกษา ได้มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการอย่างมาก ซึ่งต่างกับในอดีตเทคโนโลยีไม่ได้เข้ามามีบทบาทดังในปัจจุบัน จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความสามารถด้านเทคโนโลยีต่างกัน ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอานิสฟาชีรา ฮาซานีย์ ได้วิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนราธิวาสเขต 2” ซึ่งผลการเปรียบเทียบจำแนกตามอายุ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (อานิสฟาชีรา ฮาซานีย์, 2564)

2.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่ามีความชำนาญด้านเทคโนโลยีน้อยกว่า เนื่องด้วยเทคโนโลยีเพิ่งเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของจิระศักดิ์ ชุมภู ได้วิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตสุถินไทย จังหวัดเชียงราย” ซึ่งผลการเปรียบเทียบจำแนกตามจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (จิระศักดิ์ ชุมภู, 2564)

2.3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ตระหนักถึงภาระหน้าที่ของตนเองที่ต้องปฏิบัติ ตลอดจนมองเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังได้รับการสนับสนุนจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ในการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เท่าเทียมกันในทุกขนาดของโรงเรียนจึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ที่มีขนาดสถานโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอานิสฟาชีรา ฮาซานีย์ ได้วิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนราธิวาสเขต 2” ซึ่งผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน (อานิสฟาชีรา ฮาซานีย์, 2564)



องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยผู้บริหารสถานศึกษา สามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ โดยให้ความสำคัญของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ สามารถนำเสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ได้ดังนี้

1. มีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยี โดยวางแผนด้านเทคโนโลยี กระตุ้นให้ครูร่วมกันพัฒนาและสร้างวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี กำหนดความต้องการในอนาคตของสถานศึกษา นำไปสู่การบริหารจัดการและจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามผลที่ตั้งไว้

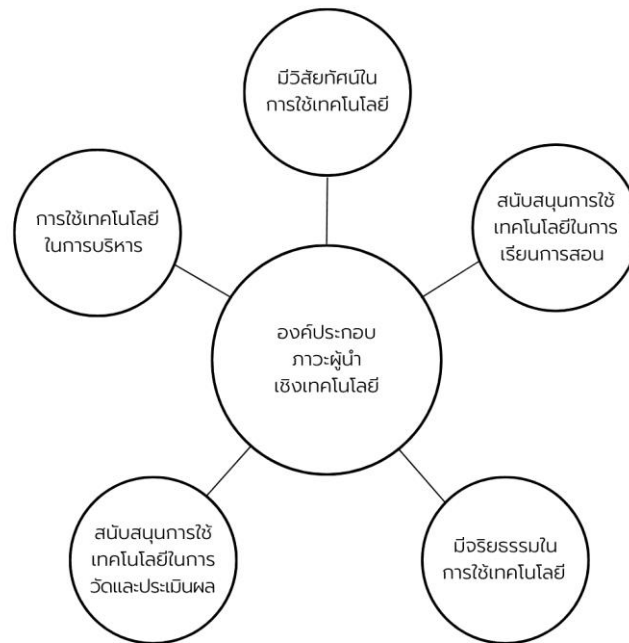
2. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการศึกษา การจัดทำนโยบายให้ครูใช้เทคโนโลยีไปในการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดการพัฒนาย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี การเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้อง ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม เข้าถึงเทคโนโลยีตรงกับความต้องการที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม ตลอดจนส่งเสริม สร้างความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสู่บุคลากรในสถานศึกษาและนักเรียนเพื่อให้ทุกภาคส่วนเกิดความตระหนักในการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้อง

4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรื่องการวัดและประเมินผล การใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวัดผลนักเรียน ตลอดจนบูรณาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

5. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีในการบริหาร ผู้บริหารแสดงออกถึงการส่งเสริม สนับสนุนให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ อำนวยความสะดวกและเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน และบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานของสถานศึกษา รวมถึงช่วยในการประกอบการตัดสินใจในการบริหารงานในด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยี และสร้างความตระหนักให้ครู บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของเทคโนโลยี ตลอดจนให้มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีในสถานศึกษาให้มีความทันสมัย รวมไปถึงสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความสนใจความถนัดของผู้เรียน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

บทสรุป

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้บริหารควรนำเสนอมุมมองในเชิงวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีร่วมกับครูและบุคลากร พร้อมทั้งกำหนดแนวทางสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถปฏิบัติตามแนวทางการบูรณาการเทคโนโลยีสู่การพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักเห็นถึงความสำคัญของเทคโนโลยีในการวัดผล ประเมินผลและเห็นคุณค่าของการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมให้ครูมีการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ตลอดจนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ



1.3 หน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ควรพัฒนาให้ผู้บริหารมีทักษะทางด้านเทคโนโลยี ตลอดจนจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำข้อค้นพบได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

2.2 ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ซึ่งจะเกิดผลในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

2.3. ควรศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- จิระศักดิ์ ชุมภู. (2564). “การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ในกลุ่มสภวิทยาเขต สุทัศน์ไทย จังหวัดเชียงราย”. *การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ธัญญา สุขวงศ์. (2563). “การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29”. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธิดารัตน์ เหมือนสิงห์. (2559). “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32”. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รัศมี แสงชุม. (2562). “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2”. *การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลลิตา แก้วประสงค์. (2563). “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร”. *การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริวรุฒ บัญชู. (2565). “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์”. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. สืบค้นข้อมูลเมื่อ 27 มิถุนายน 2565 จาก https://www.sk3.go.th/data_13552
- อัษฎา ขาวคง. (2566). “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2”. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อานิสฟาชีรา ฮาซานีย. (2564). “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนราธิวาส เขต 2”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, (30)(3): 607-610.

