



คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
Administrator's Leader Traits and The Internal Quality
Assurance in Schools Under Kanchanaburi Primary Educational
Service Area Office 2

¹ธนชัย อัชชะสวัสดิ์ Tanachai Uchasawas

²ศักดิ์พันธ์ ตันวิมรัตน์ Sakdipan Tonwimonrat

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร

^{1,2}Faculty of Education, Silpakorn University

¹Corresponding author, e-mail: tanachaisprite@gmail.com

Received November 11, 2024; Revised December 30, 2024; Accepted: December 31, 2024



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร 2) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 80 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำตามทฤษฎีของ นอร์ทเฮาส์ และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ความซื่อสัตย์ 2) ความฉลาดเฉลียว 3) การเข้าสังคม 4) ความเชื่อมั่นในตนเอง และ 5) ความตั้งใจ 2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 2) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ 4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ

พัฒนาสถานศึกษา 6) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ 7) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: คุณลักษณะผู้นำ; ประกันคุณภาพ; การประกันคุณภาพภายใน

Abstract

The purposes of this research were 1) the administrator's leader traits 2) The internal quality assurance in schools, and 3) The relationship between the administrator's leader traits and the internal quality assurance in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample was 80 schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2. The 2 respondents in each school were; an administrator or a deputy administrator and a teacher. The research instrument was an opinionnaire about leader traits based on Northouse's concept and Internal quality assurance based on Bureau of Educational Testing's concept. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient. The findings were as follows; 1. The administrator's leader traits under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level in overall and each aspect and ordered from the highest to lowest arithmetic mean as follows, 1) Integrity 2) Intelligence 3) Sociability 4) Self-confidence 5) Determination. 2. The internal quality assurance in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level in overall and each aspect ,When considering each aspect, 1 aspect is at the highest level and 6 aspects are at the high level and ordered from the highest to lowest arithmetic mean as follows, 1) Preparation of self-assessment reports 2) Evaluate and inspect the quality of education within educational institutions 3) Set educational standards 4) Create educational development plans for educational institutions 5) Follow up on results of operations in order to Develop educational institutions 6) Develop educational institutions to have quality and 7) Carry out the educational development plans of educational institutions. 3. The relationship between the administrator's leadership traits and the internal quality assurance of schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 2 showed a correlation with statistical significance at the 0.01 level.

Keywords: Leader Traits; Quality assurance; The internal quality assurance



บทนำ

จากสภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ทั้งด้านความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดดที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และ โลก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัย และทักษะของประชากรในศตวรรษ ที่ 21 ที่ทั่วโลกต่างต้องเผชิญกับความท้าทายและมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมยุค 4.0 ครอบคลุมรวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลัก ในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ในด้านการบริหารจัดการศึกษานั้น “ผู้บริหาร” นับเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ หรือ ความล้มเหลวของการจัดการศึกษา คำว่า “ผู้บริหาร” ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของภาครัฐและเอกชน ซึ่งถือได้ว่าเป็น กลไกหลักในการขับเคลื่อน การจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ตามนโยบายการกระจายอำนาจทาง การศึกษา ซึ่งสิ่งที่นักบริหารการศึกษา และบุคคลทั่วไปมีความคาดหวังต่อการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คือ การเป็น “ผู้บริหารมืออาชีพ” การศึกษาไทยในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็น “ผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ” ที่มีความรู้และประสบการณ์สมกับที่เป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหาร สถานศึกษา ที่นอกจากจะบริหารบุคลากรครูผู้สอนแล้ว ผู้บริหารมืออาชีพจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กล่าวคือ มีความสามารถที่จะ ประสานการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ในการระดมความสามารถและทรัพยากร เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตลอดจนจัดให้มีกระบวนการประกันคุณภาพเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในทุกด้านเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2560)

ในยุคปฏิรูปการศึกษาจำเป็นต้องใช้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ จึงจะนำโรงเรียนบรรลุความสำเร็จตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ของโรงเรียน การเป็นผู้บริหารมืออาชีพ

จะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่เอื้อโดยเฉพาะ และอาศัยกระบวนการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ทุกสถาบัน และทุก องค์กรที่เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา และการบริหารโดยใช้องค์คณะบุคคล ตลอดทั้งนี้ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามแนวการกระจายอำนาจการบริหาร ซึ่งเน้นผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือ นักเรียน และชุมชนมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม (ธีระ รุญเจริญ, 2561) จากที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะผู้นำและความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ เป็นส่วนหนึ่งของประสิทธิผลและความก้าวหน้าในการบริหาร ซึ่งผู้นำแต่ละคนมีคุณลักษณะแตกต่างกันไป (Gary Yukl, 2020) ซึ่งผู้บริหารหรือผู้นำของสถานศึกษา คือ บุคคลที่สามารถชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่น เป็นที่ยอมรับของสมาชิกให้มีอิทธิพลและบทบาทเหนือกลุ่มให้ปฏิบัติงานสามารถที่จะชักจูงชักนำชี้ทางให้สมาชิกของกลุ่มรวมพลังเพื่อปฏิบัติการกิจต่างๆของกลุ่มให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผลและประสิทธิผล (พระครูปลัดบุญช่วย โชติวิโส, 2564)

จากรายงานการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำนวน 99 แห่ง พบว่า ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ใน ระดับยอดเยี่ยมเพียง จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 14.14) โดยมีผลประเมินรายมาตรฐาน ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ เข้าถึงระดับยอดเยี่ยมจำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 26.26) ในส่วนการสรุปผลการศึกษาขั้นพื้นฐานผลปรากฏด้านระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา มีกิจกรรมการดำเนินแนวทางการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.78 แสดงให้เห็นถึงปัญหาบางส่วนของสถานศึกษาที่อาจจัดการกับระบบการประกันคุณภาพไม่ทั่วถึงขาดการนิเทศกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรวมถึงแหล่งข้อมูลหลักฐานของสถานศึกษา ที่ต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา/แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 75.76 ซึ่งในระบบประกันคุณภาพในนั้นเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาแต่ละแห่งที่ต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความ เชื่อมั่นให้แก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561) ในการดำเนินงานของสถานศึกษา หน่วยงาน หรือองค์กรนั้น บุคคลที่มีความสามารถในการชี้นำ สั่งการ มีอิทธิพลเหนือสมาชิกในกลุ่มหรือองค์กร สามารถจัดปัญหา ขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นและสามารถชักจูงให้สมาชิกปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น คือ “ผู้นำ” (พระครูปลัดบุญช่วย โชติวิโส, 2564) ผู้นำจะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่เอื้อโดยเฉพาะ (ธีระ รุญเจริญ, 2561) เช่น คุณลักษณะทางบุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่บุคคลจะเป็นผู้นำจึงควรมี



คุณลักษณะพิเศษที่แตกต่างเหนือกว่าบุคคลอื่นซึ่งคุณลักษณะเฉพาะตัวของผู้นำนั้นอาจติดตัวมาตั้งแต่เกิดหรือสร้างและพัฒนาขึ้นมาในภายหลังได้ (สัมมา ธรรมย์, 2556)

จากรายงานผลการนิเทศบูรณาการโดยใช้ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนเป็นฐาน (School Performance Center: SP Center) ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศน์ประจำกลุ่มโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อผู้นิเทศบูรณาการโดยใช้ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการนิเทศบูรณาการยังไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้ประเมินส่วนใหญ่ โดยมีการสำรวจด้านความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ด้านการใช้ภาษาและคำพูด ด้านภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี ด้านความรู้ความสามารถในเรื่องที่นิเทศ และด้านการให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม แสดงให้เห็นถึงความรู้ความสามารถความฉลาดเฉลียว ความเชื่อมั่นในตนเองในการให้ข้อเสนอแนะกับผู้รับการนิเทศ และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการสื่อสาร การเข้าสังคมของผู้บริหารที่อาจมีบางส่วนที่ไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้ประเมิน สิ่งทีกล่าวนี้นี้เป็นคุณลักษณะของผู้นำส่วนหนึ่งที่ผู้บริหารควรมีเพื่อนำไปพัฒนาการประสิทธิภาพในการทำงานต่อไป

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารโดยตำแหน่ง พร้อมกับการเป็นผู้นำที่ดี มีความรู้ มีคุณลักษณะส่วนบุคคลและ คุณลักษณะทางวิชาชีพที่เหมาะสม สามารถใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการบริการงาน สามารถนำพาองค์กร ไปสู่ความสำเร็จที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล เป็นที่ยอมรับแก่เพื่อนร่วมงาน สังคม ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2560) โดยอาศัยความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่เอื้อโดยเฉพาะ สามารถชักจูงหรือโน้มน้าวให้ผู้ร่วมงานหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน และเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา ซึ่งรวมถึงการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
2. เพื่อทราบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนามีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวที่ศึกษาสภาวะการณ์โดยไม่มีการทดลอง มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 99 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่าง จากการเปิดตารางการประมาณขนาด กลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 โรงเรียน (Krejcie and Morgan, 1970) และทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งประเภท

3. ผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล จำนวน 80 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 160 คน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือก ที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (Forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ผู้วิจัยพัฒนา ตามแนวคิดและทฤษฎีของ นอร์ทเฮาส์ (Northouse)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาผู้วิจัยได้พัฒนาแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ต (Likert's five rating Scale) (Rensis Likert, 1961)

5. การสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามขึ้นตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความ ตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องโดยการปรึกษาและรับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) และนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งซึ่งค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามฉบับนี้อยู่ ระหว่าง 0.80 - 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อคำถามโดยมีบางข้อต้องปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้และจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับทดลองใช้ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมาทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ที่ไม่ใช่โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียน จำนวนโรงเรียนละ 2 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู รวมทั้งสิ้น 30 คน



ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α – coefficient) ได้ค่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.983

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง 80 โรงเรียน

ผลการวิจัย

1. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ความซื่อสัตย์ 2) ความฉลาดเฉลียว 3) การเข้าสังคม 4) ความเชื่อมั่นในตนเอง และ 5) ความตั้งใจ ตามที่ปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

ด้าน	คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	ความฉลาดเฉลียว (X_1)	4.29	0.43	มาก
2	ความเชื่อมั่นในตนเอง (X_2)	4.28	0.46	มาก
3	ความตั้งใจ (X_3)	4.27	0.51	มาก
4	ความซื่อสัตย์ (X_4)	4.35	0.41	มาก
5	การเข้าสังคม (X_5)	4.28	0.36	มาก
รวม(X_{tot})		4.29	0.30	มาก

2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 2) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ 4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ 7) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามที่ปรากฏในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

ด้าน	การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1)	4.30	0.40	มาก
2	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_2)	4.30	0.48	มาก
3	ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3)	4.25	0.48	มาก
4	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y_4)	4.33	0.44	มาก

5	ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา (Y ₅)	4.28	0.39	มาก
6	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y ₆)	4.56	0.34	มากที่สุด
7	พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (Y ₇)	4.28	0.45	มาก
รวม(Y _{tot})		4.33	0.24	มาก

3. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .693$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันตามที่ปรากฏในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (X_{tot}) กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y _{tot}
X ₁	.403**	.295**	.205*	.189*	.370**	.024	.239**	.444**
X ₂	.327**	.273**	.224**	.236**	.299**	.061	.338**	.444**
X ₃	.358**	.428**	.349**	.270**	.341**	.041	.373**	.556**
X ₄	.442**	.460**	.312**	.260**	.387**	.104	.175*	.555**
X ₅	.318**	.332**	.291**	.109	.270**	-.013	.253**	.410**
X _{tot}	.525**	.516**	.403**	.307**	.474**	.059	.407**	.693**

อภิปรายผลการวิจัย

1. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาและยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของทุกสถานศึกษา ตลอดจนจัดให้มีระบบและดำเนินการตามระบบการจัดการการเงิน งบประมาณและสินทรัพย์ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย แบบแผนของทางราชการ มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เป็นปัจจุบัน สามารถสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี และจัดอบรม สัมมนา ความรู้ทักษะ ให้ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการวางแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย วินัย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงานและป้องกันการกระทำและมีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ผู้บริหารสร้างผลงานคุณภาพเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดของสต็อกดิลล์ ได้กล่าวถึง คุณลักษณะบุคคลเป็น 6 ประการ ได้แก่ คุณลักษณะทางกาย ภูมิหลังทางสังคม สติปัญญา และความสามารถ บุคลิกภาพ คุณลักษณะที่เกี่ยวกับงาน และคุณลักษณะทางสังคม (Stogdill, 1974) และมีความสอดคล้องกับแนวคิดของบาส ได้ทำการสำรวจคุณลักษณะของผู้บริหาร พบว่า



ผู้บริหารควรมีคุณลักษณะ ดังนี้ 1) คุณลักษณะทางกาย 2) คุณลักษณะภูมิหลังทางสังคม 3) คุณลักษณะสติปัญญา 4) คุณลักษณะทางบุคลิกภาพ 5) คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับงาน 6) คุณลักษณะทางสังคม (Bass, 1981) นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของแมกนุสัน ที่ศึกษาวิจัยคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จนั้น ต้องประกอบด้วยคุณลักษณะทั้งในด้านส่วนตัวและลักษณะ ด้านวิชาชีพ คุณลักษณะด้านส่วนตัวได้แก่ มีความยุติธรรม มีความรอบรู้ มีอารมณ์มั่นคงเปิดเผย เข้าใจง่าย มีความมั่นคงคือ คงเส้นคงวา และมีความเห็นใจผู้อื่น คุณลักษณะด้านวิชาชีพ ได้แก่ มีความรู้ในการบริหารดี รู้จักที่จะมอบหมายงาน มีการวางแผนและจัดหน่วยงานได้ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความสามารถตัดสินใจดี มีความสามารถในการติดต่อผู้อื่นได้ รู้จักใช้อำนาจเหมาะสม (Magnuson, 1971)

อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชามญชุ์ หอยสังข์ ศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานและคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอำเภอวังเจ้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ระดับคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (พิชามญชุ์ หอยสังข์, 2565)

2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้จัดอบรมสื่อสาร แนวทาง หลักการและวิธีการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา และติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณภาพ (My School Project) ในปีการศึกษา 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ที่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการนิเทศ กำกับ ติดตาม ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีการจัดทำการประกันคุณภาพภายในอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ประกอบกับสำนักทดสอบทางการศึกษามีการเผยแพร่เอกสารคู่มือสำหรับการจัดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงทำให้เกิดการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา นันทะแสง ศึกษาเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัย การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (วรรณภา นันทะแสง, 2564) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของณัชชา อุตสาหะ ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก (ณัชชา อุตสาหะ, 2566)

3. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เป็นความสัมพันธ์

กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารงานด้านงานวิชาการ ผู้บริหารที่มีคุณลักษณะที่ดีเพื่อให้การบริหารงานในกิจการของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้านความฉลาดเฉลียว ผู้บริหารมีทักษะความสามารถในการพูดสื่อสาร มีความเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของตนเอง มีอิทธิพลต่อผู้อื่นอย่างถูกต้อง ส่งผลให้สามารถใช้อำนาจตามตำแหน่งมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนผู้บริหารแสดงความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย ยึดมั่นในเป้าหมายของการปฏิบัติงาน พยายามควบคุมสถานการณ์ในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย หาแนวทางแก้ไขอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงาน มีความเป็นผู้นำเมื่อถึงเวลาจำเป็นที่ผู้ตามต้องการการชี้แนะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง ซื่อสัตย์ เป็นมิตรกับบุคคลอื่น ส่งผลให้เกิดความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นๆ นำศักยภาพและเข้าใจคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารเหล่านี้อยู่ในระดับมากจึงอาจสามารถทำให้การบริหารงานในฝ่ายงานต่างๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นกัน ทั้งนี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของงานบริหารงานวิชาการที่สะท้อนให้เป็นถึงคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องมีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 47 บัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจึงอยู่ในระดับมากและมีความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้องกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพโรจน์ ท่าเรือลักษณ์ ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมาก (ไพโรจน์ ท่าเรือลักษณ์, 2560)

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่าคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หากคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ทำให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ในขณะเดียวกัน คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยอาจทำให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน จะเห็นได้ว่าคุณลักษณะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเนื่องจาก คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารในด้านความซื่อสัตย์ ความฉลาดเฉลียว การเข้าสังคม ความเชื่อมั่นในตนเอง และความตั้งใจ เป็นคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารในการเป็นผู้นำของสถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานสถานศึกษาที่ต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ดังในภาพที่ 1 และภาพที่ 2



ภาพที่ 1 คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารจากการศึกษาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2



ภาพที่ 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากการศึกษาคณะคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2

บทสรุป

คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาภาคกาญจนบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้บริหารควรพัฒนาแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบท และความต้องการของสถานศึกษา และผู้บริหารควรสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรของสถานศึกษาให้สำเร็จตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. สถานศึกษาควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารควรมีความซื่อสัตย์ สร้างความน่าเชื่อถือ อย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาควรจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ และทันเวลา

เอกสารอ้างอิง

- ณัชชา อุตสาหะ. (2566). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. *Journal of Institute of Trainer Monk Development*, 6(1): 54-55.
- ธีระ รุญเจริญ. (2561). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- พิชามญช์ หอยสังข์. (2565). คุณภาพชีวิตการทำงานและคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอำเภอลำดวน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. *วารสารการบริหารนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา*, 8(3): 216-217.
- ไพโรจน์ ท่าเรือลักษณะ. (2560). “ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4”. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พระครูปลัดบุญช่วย โชติวิโส. (2564). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา Education Leadership*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2560). *คุณธรรม จริยธรรมสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. สงขลา: นาคศิลป์โฆษณา จำกัด.
- วรรณภา นันทะแสง. (2564). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. *Journal of Buddhist Education and Research: JBER*, 7(3): 277-278.
- สัมมา รัตนธัญ. (2556). *ภาวะผู้นำของผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: พรินทกราฟฟิค.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

Bernard M. Bass (1981). *Stogdill's handbook of leadership*. New York: The free press.

Gary Yukl. (2020). *Leadership in Organizations*. 9th ed. Harlow: Pearson Education Limited.

Magnuson. (1971). "The Characteristics of Successful School Business Manager". Los Angeles: University of Southern California.

Ralph M. Stogdill. (1974). *Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research*. New York: the Free Press.

Rensis Likert. (1961). *New Pattern of Management*. New York: McGraw-Hill.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.

