

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคมวิชาการเงิน
เพื่อชีวิต 2 ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้
ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์
Evaluation of Educational Institution Curriculum on Social
Development Learning in Finance for Life 2 at the Lower
Secondary School Level of Learning Encouragement Center,
Tamode District, Phatthalung Province Using Tyler's Model

^{1*} ปากพันธ์ เพชรน้อย Pakaphan Petchnoi

^{2**} ประภาศ ปานเจียง Prapas Panjiang

^{1,2} คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

^{1,2} Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

*First author, e-mail: onpakaphan@gmail.com

**Corresponding author, e-mail: pprapas@hu.ac.th

Received May 4, 2025; Revised May 26, 2025; Accepted: August 17, 2025



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ ในด้านวัตถุประสงค์ ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ และด้านการประเมินผล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 743 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง จำนวน 254 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริม



การเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง พบว่า การประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73) รองลงมา คือ ด้านวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74) และด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ โดยแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์ตัดสินทุกด้าน

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร; รูปแบบของไทเลอร์; หลักสูตรสถานศึกษา

Abstract

This research article aimed to evaluate the school curriculum in the Social Development learning area for the course Finance for Life 2 at the lower secondary school level of the Tamot District Learning Encouragement Center, Phatthalung Province, using Tyler's Model, focusing on the following key aspects: objectives, learning experience, and evaluation. This study employed a quantitative research approach. The population consisted of 743 participants, including school administrators, teachers, students, and parents. The sample used in this research consisted of 254 participants, including administrators, teachers, students, and parents at Tamot District Learning Encouragement Center, Phatthalung Province. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan, sample size table and simple random sampling method. The research instrument used was a questionnaire on opinions toward the school curriculum in the social development learning area for the course Finance for Life 2 at the lower secondary school level of the Tamot District Learning Encouragement Center, Phatthalung Province, and data were analyzed using mean and standard deviation. The evaluation results of the school curriculum in the social development learning area for the Finance for Life 2 course at the lower secondary school level of the Tamot District Learning Encouragement Center, Phatthalung Province, revealed that the overall evaluation was at a high level ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.73). When considering each specific aspect, it was found that the aspect with the highest average score was learning experience ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73), followed by objectives ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74) and evaluation ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71),

respectively. Each aspect had an average score at a high level and exceeded the established benchmark in all areas.

Keywords: Curriculum Evaluation; Tyler's Model; Institute Curriculum

บทนำ

หลักสูตรถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การศึกษาเป็นตัวกำหนดทิศทางของการศึกษาในการที่จะให้ความรู้ การเสริมสร้างเจตคติ ตลอดจนการฝึกฝนในด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนารอบด้าน การจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงเป็นเสมือนแท่นพิมพ์ที่พิมพ์คุณลักษณะให้กับผู้เรียน ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 10 วรรคสอง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562, 2562) กำหนดว่าหลักสูตรต้องมีลักษณะหลากหลายตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ สาระของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนามนุษย์ให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งหมวด 7 มาตรา 56 กำหนดว่า การผลิตและพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนามาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ และการบริหารงานบุคคลของข้าราชการหรือพนักงานของรัฐในสถานศึกษา (ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ, 2566)

หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสติปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพในการประกอบอาชีพ และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ต้องการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มุ่งจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองอุดมการณ์การจัดการศึกษาตลอดชีวิตและสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตามปรัชญา “คิดเป็น” เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตและสังคม มีการบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม ศิลธรรม และวัฒนธรรม การศึกษานอกระบบเป็นกระบวนการของการพัฒนา ชีวิตและสังคม สามารถพึ่งพาตนเองได้และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เป็นหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาของบุคคลที่อยู่นอกระบบโรงเรียนซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์จากการทำงาน และการประกอบอาชีพ (ศุภฤกษ์ งามแสง, 2568)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ 5 สาระ ได้แก่ สาระทักษะการเรียนรู้ สาระความรู้พื้นฐาน สาระการประกอบอาชีพ สาระทักษะการดำเนินชีวิต สาระการพัฒนาสังคม และมีแนวทางในการจัดการศึกษา เช่น การจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้



สื่อการเรียนรู้ การเทียบโอน การวัดผลและประเมินผล เกณฑ์การจบหลักสูตร เอกสารหลักฐาน การศึกษา ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาจะต้องดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของจังหวัด อำเภอ ชุมชนและผู้เรียน ซึ่งสามารถออกแบบได้ตามสถานการณ์ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การประเมินผลหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้ทราบถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นนั้นมีจุดดีหรือจุดเสียตรงไหน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงได้ถูกต้อง ส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพดียิ่งขึ้น อีกทั้งสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ และค่านิยมที่มีต่อโรงเรียนให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน ช่วยในการบริหารทางด้านวิชาการ ผู้บริหารจะได้รู้ว่าควรจะต้องตัดสินใจและสนับสนุนช่วยเหลือ หรือบริการทางด้านใดบ้าง และส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจในความสำคัญของการศึกษาและให้การเรียนการสอนนักเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น (กนกวรรณ ไชวศิลปศาสตร์, 2557) อีกทั้งยังช่วยให้ทราบว่าการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หรือกระบวนการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่เพียงใด ดังนั้นการประเมินหลักสูตรจึงเปรียบเสมือนกระจกสะท้อนคุณภาพของหลักสูตรและการเรียนการสอน (มารุต พัฒนาผล, 2567) ในปัจจุบันรูปแบบประเมินหลักสูตรมีหลากหลายรูปแบบที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะรูปแบบการตามแนวคิดของไทเลอร์ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่มีแนวคิดยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ซึ่งไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร คือ เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ และเพื่อการประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณะชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเข้าใจปัญหาความต้องการของการศึกษา (Tyler, 1949) จากการศึกษางานวิจัยของภคปภา กำเนิดผล และคณะ (2566) พบว่าการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบของไทเลอร์นั้นทำให้ทราบจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ความสอดคล้องและความครอบคลุมของหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งทำให้ทราบผลของการจัดประสบการณ์ของครูผู้สอนว่ามีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน การเลือกใช้วิธีการสอนและการประเมินผลจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังทำให้ทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอีกด้วย

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพิจิตร ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งมีสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ 5 สาระ ได้แก่ สาระทักษะการเรียนรู้ สาระความรู้พื้นฐาน สาระการประกอบอาชีพ สาระทักษะการ

ดำเนินชีวิต สารการพัฒนาสังคม และมีแนวทางในการจัดการศึกษา เช่น การจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การเทียบโอน การวัดผลและประเมินผล เกณฑ์การจบหลักสูตร เอกสารหลักฐานการศึกษา ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาจึงดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน ซึ่งออกแบบให้หลักสูตรมีความทันสมัยตามสถานการณ์ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยมีรายวิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ซึ่งเป็นรายวิชาเลือกบังคับในสารการพัฒนาสังคม ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักเกี่ยวกับภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเมืองการปกครองในทวีปเอเชีย และนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อความมั่นคงของชาติ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาและฝึกทักษะเกี่ยวกับเรื่องของการวางแผนทางการเงิน สินเชื่อ สิทธิและหน้าที่ของผู้ใช้บริการทางการเงิน และภัยทางการเงิน (ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด, 2566) เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษา เลือกสรร จัดเก็บ และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและการใช้เทคนิคในการฝึกทักษะการคิดเป็น เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหา อย่างไรก็ตามในการดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษาดังกล่าวนั้นยังไม่บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยจากผลการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ปี 2566 พบว่าผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงานหรือนวัตกรรมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น (ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด, 2566) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสารการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสารการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ ในด้านวัตถุประสงค์ ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ และด้านผลการประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสารการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ 1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยผู้บริหารมี



จำนวน 1 คน ครูจำนวน 10 คน นักเรียน จำนวน 366 คน และผู้ปกครอง จำนวน 366 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 743 คน 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง จำนวน 254 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้มาด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง โดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสัดส่วนครูในแต่ละขนาดสถานศึกษา และสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษา ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ตำแหน่ง และ 4) ประสบการณ์ทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ ประกอบด้วย 3 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ ได้แก่ 1) ด้านวัตถุประสงค์ (Objectives) 2) ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ (Experience) และ 3) ด้านการประเมินผล (Evaluation)

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับขั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้าตามขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ 2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม 3) สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยตอนที่ 1 ใช้แบบตรวจสอบรายการ และตอนที่ 2 ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง 5) นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและความเหมาะสมทางภาษาของข้อคำถาม ซึ่งใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (สิทธิ์ อธิสรณ์, 2552) โดยค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเท่ากับ 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์และสามารถนำไปใช้ได้ 6) นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try - Out) กับผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน 7) นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้

คะแนน และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งจะต้องมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.879 ซึ่งผ่านเกณฑ์และสามารถนำไปใช้ได้ 8) นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพ เครื่องมือเรียบร้อยแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามตามขั้นตอน และวิธีการ ดังนี้ 1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ถึงผู้อำนวยการพื้นฐาน ศูนย์ส่งเสริม การเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 2) ผู้วิจัยนำหนังสือถึงผู้อำนวยการพื้นฐาน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับ อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครู นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 254 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้ 3) ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ของแบบสอบถามและรวบรวม ข้อมูลทั้งหมดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2) วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้ การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนา สังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ ในด้านวัตถุประสงค์ ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ และด้านการประเมินผล ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระ การเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริม การเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ในภาพรวม

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การตัดสิน	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
1. ด้านวัตถุประสงค์	4.03	0.74	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
2. ด้านประสบการณ์การเรียนรู้	4.11	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
3. ด้านการประเมินผล	3.88	0.71	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์



เฉลี่ยรวม	4.01	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
จากตารางที่ 1 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประสบการณ์การเรียนรู้รองลงมา คือ ด้านวัตถุประสงค์ และด้านการประเมินผล ตามลำดับ ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล					
ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การตัดสิน	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
1. จำแนกตามเพศ					
ชาย	4.10	0.64	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
หญิง	3.99	0.61	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
2. จำแนกตามอายุ					
ต่ำกว่า 25 ปี	4.01	0.49	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
25-35 ปี	4.04	0.45	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
47-57 ปี	4.10	0.92	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป	4.10	0.68	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
3. จำแนกตามตำแหน่ง					
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.01	0.52	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
ครูผู้สอน	4.00	0.50	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
นักเรียน	4.02	0.46	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
ผู้ปกครอง	4.04	0.50	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เท่ากับ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) และ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน

ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ ต่ำกว่า 25 ปี อายุ 25-35 ปี อายุ 47-57 ปี และอายุตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัด

พัทลุง เท่ากับ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.49), ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.45), ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.92) และ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน

ผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เท่ากับ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.52), ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.50), ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.46) และ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง (ด้านวัตถุประสงค์)

N= 254

ด้านวัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การตัดสิน	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
1. หลักสูตรสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	4.11	0.76	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
2. หลักสูตรสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา	3.91	0.72	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
3. หลักสูตรสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.07	0.74	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
4. หลักสูตรสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ตั้งอยู่บนรากฐานของการศึกษาที่ถูกต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.01	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
5. หลักสูตรสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์มุ่งสร้างค่านิยม มีความต่อเนื่อง และเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น	4.05	0.75	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
เฉลี่ยรวม	4.03	0.74	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์



จากตารางที่ 3 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ด้านวัตถุประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หลักสูตรสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.76) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา คือ หลักสูตรสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.74) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ หลักสูตรสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.72) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง (ด้านประสบการณ์การเรียนรู้)

N= 254

ด้านประสบการณ์การเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การตัดสิน	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
1. การจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.07	0.74	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
2. การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน	4.04	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
3. การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.00	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
4. การจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตามสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4.32	0.75	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
5. การจัดการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น	4.13	0.72	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
เฉลี่ยรวม	4.11	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 4 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตามสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.75) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา คือ การจัดการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.72) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.73) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง (ด้านการประเมินผล)

N= 254

ด้านการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การตัดสิน	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	3.93	0.74	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นไป ตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	3.76	0.62	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
3. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหา และ ต่อยอดเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	3.94	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
4. ผู้เรียนมีความสามารถสร้างสรรค์ นวัตกรรม ใหม่ ๆ ได้	3.73	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
5. ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตาม หลักสูตร และมาตรฐานการเรียนรู้	4.05	0.73	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์
เฉลี่ยรวม	3.88	0.71	มาก	3.50	สูงกว่าเกณฑ์



จากตารางที่ 5 พบว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.73) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา คือ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาและต่อยอดเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.73) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้เรียนมีความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ได้ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.73) สูงกว่าเกณฑ์ตัดสิน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาพบว่าผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าสถานศึกษามีการประชุมวางแผนเพื่อจัดทำหลักสูตรโดยผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรทำให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับที่สามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Khodapanah et al. ที่ได้พบว่าผลการประเมินหลักสูตร วิชาการเงิน ระดับมัธยมศึกษา โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ อยู่ในระดับมากเช่นกัน และยังพบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นสะท้อนคุณภาพของหลักสูตรและร่วมกันให้ข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรเช่นกัน (Khodapanah et al., 2020)

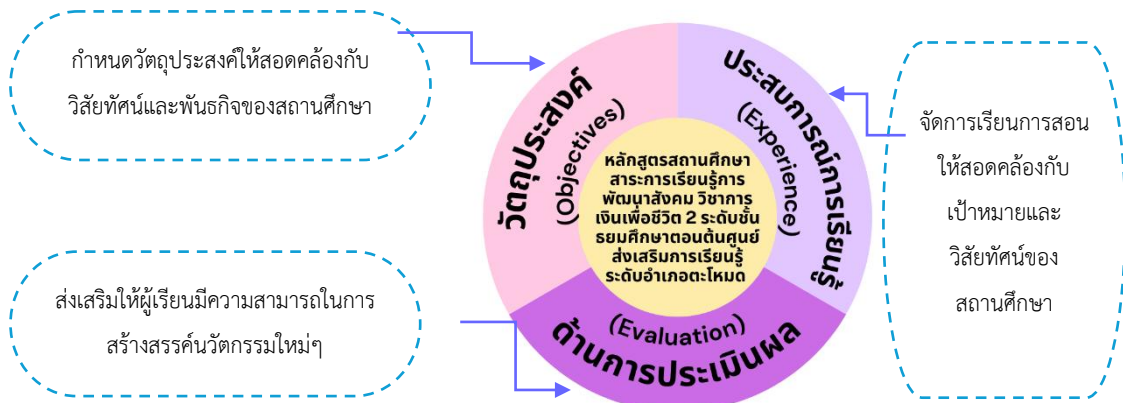
2. จากการศึกษาพบว่าผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ด้านประสิทธิภาพการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน อีกทั้งหลักสูตรมีความสอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ตั้งอยู่บนรากฐานของการศึกษาที่ถูกต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและกำหนดวัตถุประสงค์มุ่งสร้างค่านิยม มีความต่อเนื่อง และเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Festus & Kurumeh ที่ได้พบว่าผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวคิดของไทเลอร์ ด้านวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากเช่นกัน อีกทั้งสถานศึกษายังให้ความสำคัญกับการประเมินหลักสูตรในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื่องจากเห็นว่าหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์เน้นกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือ

เป้าหมายของสถานศึกษาจากนั้นจึงจะมีการจัดประสบการณ์เรียนรู้ของนักเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Festus & Kurumeh, 2015)

3. จากการศึกษาพบว่าผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา โดยต้องมีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่เน้นผลสัมฤทธิ์มากขึ้นและต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bhuttah et al. ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรจากมุมมองของไทเลอร์ และพบว่าในการพัฒนาหลักสูตรควรเริ่มต้นการประมวลผลหลักสูตรจากการระบุความต้องการของผู้เรียนและปิดท้ายด้วยการประเมินแต่เป็นการพัฒนาหลักสูตร (Bhuttah et al., 2019) ดังนั้นการประเมินหลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายควรเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนรายบุคคลหรือในชั้นเรียนระดับนั้น ซึ่งความต้องการของผู้เรียนนั้นควรได้รับการระบุในระดับแรก และต่อมาควรกำหนดวัตถุประสงค์ตามบริบทผู้เรียน นอกจากนี้ควรมีหลักสูตรที่มีความน่าสนใจ สามารถสร้างแรงบันดาลใจ มีความยืดหยุ่น และปฏิบัติได้จริงเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย

องค์ความรู้ใหม่

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง มีแนวทางการพัฒนาดังนี้ ด้านวัตถุประสงค์ สถานศึกษาควรกำหนดวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ สถานศึกษาควรจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และด้านการประเมินผล สถานศึกษาควรผู้เรียนมีความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา



บทสรุป

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์พบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านประสบการณ์การเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านวัตถุประสงค์ และด้านการประเมินผลตามลำดับ โดยแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์ตัดสินทุกด้าน โดยด้านด้านวัตถุประสงค์พบว่าสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับบริบท และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา แต่ควรพัฒนาปรับปรุงโดยการกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา ด้านประสบการณ์การเรียนรู้พบว่าสถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตามสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น แต่ควรปรับปรุงพัฒนาจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และด้านการประเมินผลพบว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ แต่ควรปรับปรุงพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สถานศึกษาควรกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์ตั้งอยู่บนรากฐานของการศึกษาที่ถูกต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับบริบทและ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและมุ่งสร้างค่านิยม มีความต่อเนื่อง และเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น
2. สถานศึกษาควรจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน และจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน
3. สถานศึกษาควรมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถสร้างสรรค์มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้การพัฒนาสังคม วิชาการเงินเพื่อชีวิต 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง เช่น ปัจจัยด้านทรัพยากร บุคลากร บริบทของชุมชน และขนาดสถานศึกษา เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาในรูปแบบอื่นๆ ที่หลากหลายและให้มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน เช่น รูปแบบ CIPP Model และ Stake's Countenance Model เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กนกวรรณ ไ้วศิลปศาสตร์. (2557). การประเมินผลหลักสูตร.

<https://www.gotoknow.org/posts/549851>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.

ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ. (2566). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562, 19 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 136 ตอนที่ 69 ก, หน้า 49-53.

ภคปภา กำเนิดผล และคณะ. (2566). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนดวนนายร้อย จังหวัดสงขลา โดยใช้รูปแบบของไทเลอร์. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 10(10): 295-304.

มารุต พัฒผล. (2567). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: จรัสสินทวงศการพิมพ์.

ศุภฤกษ์ งามแสง. (2568). ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย. วารสารปราชญ์ประชาคม, 3(2): 76-91.

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตะโหมด. (2566). รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566. <http://phatthalung.dole.go.th:8000/tamot/web/>

สิทธิ์ ชีรสรณ์. (2552). การสื่อสารทางการตลาด. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Bhuttah, T. M., et al. (2019). Analysis of curriculum development stages from the perspective of Tyler, Taba and Wheeler. *European Journal of Social Sciences*, 58(1): 14-22.

Festus, A. B., & Kurumeh, M. S. (2015). Curriculum Planning and Development in Mathematics from the Formative Stages. *Journal of Education and Practice*, 6(2): 62-66.



- Khodapanah, M., et al. (2020). Designing a financial literacy curriculum model for elementary level. *Journal of Curriculum Studies in Islamic Social Sciences*, 11(21): 93–116.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Psychological measurement*, 30(3): 607-610.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic Principia of Curriculum and Instruction*. Chicago: The University of Chicago press.

