

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
The Relationship Between Administrator's Competency and
Effectiveness of School Under Nakhon Si Thammarat
Primary Educational Service Area Office 2

^{1*}สุกัญญา รัตนพล Sukanya Rattanapon

^{2**}อุบลรัตน์ ศรีวิเชียรอำไพ Ubonrat Sriwichienampai

^{3***}จรัส อติวิทยากรณ Jarus Atiwithayaporn

^{1,2,3}คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

^{1,2,3}Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

*First author, e-mail: Sukanya.rat014@hu.ac.th

Corresponding, author e-mail: **Ubonrat@hu.ac.th ***Jarus_a@hu.ac.th

Received May 6, 2025; Revised May 26, 2025; Accepted: August 17, 2025



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย คือ การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 322 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางการกำหนดขนาดของเครจซี่และมอร์แกน และทำการเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีจับสลากแบบไม่ใส่คืน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.980 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน



ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการที่ดี 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ภายใต้สำนักงานเดียวกันโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{xy} = 0.761$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพของสถานศึกษา; ผู้บริหารสถานศึกษา; สมรรถนะของผู้บริหาร

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study the administrator's Competencies under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2, 2) to study the effectiveness of School under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2 , and 3) to study the relationship between administrator's competencies and effectiveness of a school under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2. The research design used in this study is quantitative research. The research sample consisted of 322 teachers drawn from schools under Nakhon Si Thammarat Primary Education Service Area Office 2. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table and the proportions were compared according to the school size. The sample was then randomly selected using the simple random sampling method by drawing lots without replacement. The research instrument applied for data collection was a rating scale questionnaire. The confidence value is 0.98. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient. The finding of the study was as followed. 1) The overall competency of school administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.48). When considering each aspect, the highest mean score was in the area of quality service. 2) The overall school effectiveness under the same office was at the highest level ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.39). The aspect with the highest mean score was the ability

to enhance students' academic achievement. 3) There was a positive and relatively high correlation between school administrators' competency and school effectiveness ($r_{xy} = 0.761$), which was statistically significant at the .01 level.

Keywords: Effectiveness of School; School Administrators; Executive Competency

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดให้รัฐมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2568) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศได้นำไปใช้เป็นกรอบและแนวทางการพัฒนาการศึกษา และเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้กำหนดสาระสำคัญสำหรับบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษา 5 ประการ ได้แก่ 1) การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา คนไทยทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานได้อย่างทั่วถึง 2) ความเท่าเทียมทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งให้บริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม 3) คุณภาพของการศึกษาที่ระบบ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามความสามารถอย่างเต็มที่ 4) ส่วนประสิทธิภาพ คือการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าในเชิงของความสำเร็จของเป้าหมาย 5) ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลง ในแง่นี้ควรเป็นระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา โดยคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับคุณลักษณะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร หากผู้บริหารมีบุคลิกภาพดี มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และความเป็นผู้นำที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร จะได้รับความร่วมมือและนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร แต่หากขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จะส่งผลเสียต่อขวัญและกำลังใจของผู้ร่วมงานสมรรถนะการบริหาร เป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมกรรมการบริหารที่มีความสำคัญยิ่งในการบริหารโดยที่ชวลิต เกิดทิพย์ (2564)



ให้เหตุผลว่า สมรรถนะการบริหารเป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพของการบริหารว่า ผู้บริหารมีความสามารถหรือมีสมรรถภาพในการบริหารมากน้อยเพียงใด การบริหารงานของสถานศึกษาจะเกิดประสิทธิผลหรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ สำนักคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) (2549) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะโดยพิจารณาจากสมรรถนะหลัก 4 สมรรถนะ คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง และ 4) การทำงานเป็นทีม ดังนั้น สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารจึงเป็นสิ่งสำคัญที่เกี่ยวข้องกับงานในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษา คือ ภาพความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษาจนบรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ เกิดจากความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินของฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel, 2008)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นหน่วยงานการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบโรงเรียนทั้งหมด 188 โรงเรียน เป็นองค์กรที่มุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีวิสัยทัศน์ “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นองค์กรคุณภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21” ซึ่งการที่จะทำให้วิสัยทัศน์ดังกล่าวเป็นจริงและประสบความสำเร็จได้นั้น สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเตรียมความพร้อมให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการศึกษา (SWOT Analysis) มีจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนา คือ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-Net) ยังมีคะแนนต่ำกว่าระดับชาติ และจากการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบ 4 ระดับคุณภาพทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ซึ่งสามารถพัฒนาต่อไปให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้นไปได้ เพื่อการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2, 2567)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้บริหารนับได้ว่าเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้เป็นข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษามากยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นในอนาคต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ปีการศึกษา พ.ศ.2567 จำนวน 2,081 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จของเครจซ์และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา นำมาเทียบวิธีการเทียบสัดส่วนแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการหยิบสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 322 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ โดยโครงสร้างของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check List) วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency: f) และร้อยละ (percentage: %) ตอนที่ 2 เป็นคำถามส่วนที่เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร ประกอบด้วยสมรรถนะหลัก ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง และการทำงานเป็นทีม สมรรถนะประจำสายงาน ได้แก่ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การสื่อสารและจูงใจ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์จำนวน



ทั้งสิ้น 40 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาโดยมีข้อคำถามทั้งหมด 24 ข้อ โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert) โดยแบ่งระดับการปฏิบัติออกเป็น 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean, $\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เป็นรายข้อและรายด้าน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67 – 1.00 มาปรับปรุงและจัดทำเป็นฉบับทดลองใช้ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) สำหรับแบบสอบถามงานวิจัยครั้งนี้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ จากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมมาทั้งหมด ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติและสรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ของบุญชม ศรีสะอาด (2545)

ผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

(n=322)

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สมรรถนะหลัก			
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.53	0.43	มากที่สุด
2. ด้านการบริการที่ดี	4.59	0.44	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.45	0.58	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.39	0.63	มาก
สมรรถนะประจำสายงาน			
5. ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์	4.37	0.65	มาก
6. ด้านการสื่อสารและจูงใจ	4.48	0.55	มาก
7. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.52	0.53	มากที่สุด
8. ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.54	0.54	มากที่สุด
รวม	4.49	0.48	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.48)
เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุดอย่างละเท่ากัน โดยด้านการบริการที่ดีมี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. =
0.54) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.65)

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

(n=322)

ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.56	0.39	มากที่สุด
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	4.48	0.47	มาก



ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.56	0.45	มากที่สุด
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.49	0.50	มากที่สุด
รวม	4.52	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.39) ซึ่งเท่ากับ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.45) รองลงมา คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.50) และ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวกมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.47)

3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

สมรรถนะของผู้บริหาร	ประสิทธิผลของสถานศึกษา				
	ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (Y_1)	ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก (Y_2)	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม (Y_3)	ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา (Y_4)	รวม (Y)
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1)	.587**	.570**	.481**	.567**	.640**

2. ด้านการบริการที่ดี (X_2)	.428**	.600**	.385**	.631**	.603**
3. ด้านการพัฒนาตนเอง (X_3)	.595**	.667**	.462**	.682**	.703**
4. ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.489**	.561**	.318**	.646**	.592**
5. ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_5)	.481**	.617**	.585**	.608**	.671**
6. ด้านการสื่อสารและจูงใจ (X_6)	.508**	.640**	.450**	.662**	.663**
7. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (X_7)	.563**	.670**	.583**	.743**	.750**
8. ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_8)	.537**	.629**	.567**	.744**	.727**
รวม (X)	.594**	.705**	.545**	.752**	.761**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 สมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{xy} = 0.761$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีระดับสมรรถนะสูงสุดคือ ด้านการบริการที่ดี รองลงมาคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์, ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์, ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร, ด้านการสื่อสารและจูงใจ, ด้านการพัฒนาตนเอง, ด้านการทำงานเป็นทีม, และ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ตามลำดับ ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมในทุกฉบับ รวมถึงแนวทางที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ซึ่งได้ดำเนินการกำกับดูแลติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ตามกรอบสมรรถนะที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนดไว้ นอกจากนี้ ผู้บริหารในสังกัดยังตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะทั้งในด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน โดยมีการวางแผนและดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อตอบสนองต่อบริบทของโลกยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้น และการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ผู้บริหารจึงต้องมีการให้บริการที่ดี มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และได้รับการยอมรับ ส่งผลให้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของลดาวลีย์ สุวรรณ ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา



ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 8 สมรรถนะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ลดาวัลย์ สุวรรณ, 2566) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาราพิต หัตถนิ ซึ่งได้ทำการศึกษาศมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริการที่ดี รองลงมาได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ (อาราพิต หัตถนิ, 2562) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรัชชา คงประดิษฐ์ ที่ได้ทำการศึกษาศมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสงขลา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (นิรัชชา คงประดิษฐ์, 2565) จากงานวิจัยทั้งสามที่กล่าวมาแล้วแสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของผู้บริหารซึ่งมีบริบทของพื้นที่ของสถานศึกษาที่ใกล้เคียงกันมีผลการวิจัยที่เหมือนกัน คือ สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และจากการศึกษาพบว่าสมรรถนะด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดส่วนใหญ่ คือ ด้านการบริการที่ดี แสดงให้เห็นว่า การบริการมีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษา

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีประสิทธิผลสูงสุด คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม รองลงมาคือความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวกตามลำดับ ทั้งนี้เพราะ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ได้รับการสนับสนุน ดูแล และติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ที่มีนโยบายและจุดเน้นส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาสูง ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ร่วมมือกับบุคลากรในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอารปี ทองศรีนุ่น ที่ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา

เอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของบุคลากร ครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (อารปี ทองศรีนุ่น, 2565) สอดคล้องกับงานวิจัยของพพร เจริญศรี ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก (พพร เจริญศรี, 2566) และสอดคล้องกับงานวิจัยของอังคานนท์ อักษรพันธ์ ทำการศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ตามลำดับ (อังคานนท์ อักษรพันธ์, 2565) จากงานวิจัยทั้งสามที่กล่าวมาแล้วแสดงให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญของการมีประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนานักเรียน การปรับตัวตามบริบท การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งมักเชื่อมโยงกับบทบาทของผู้นำทางการศึกษาและนโยบายของเขตพื้นที่อย่างใกล้ชิด

3. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{xy} = 0.761$) กล่าวคือ หากผู้บริหารมีสมรรถนะในระดับสูง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาย่อมสูงตามไปด้วย และในทางกลับกัน หากสมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับต่ำ ย่อมส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาลดลงเช่นกัน ทั้งนี้เพราะ สมรรถนะของผู้บริหารมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของสถานศึกษาในทุกมิติ โดยผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มุ่งมั่นพัฒนาองค์กร มีทักษะในการบริหาร



จัดการ และมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำที่เด่นชัด ย่อมสามารถขับเคลื่อนองค์กรให้มีประสิทธิภาพได้อย่างยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การพัฒนาเจตคติในเชิงบวก การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ตลอดจนการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารที่มีสมรรถนะสูงยังสามารถสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ร่วมวางแผนและดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ พร้อมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพในระดับสูง และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุวรรณ บุญศรี ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (จารุวรรณ บุญศรี, 2565) สอดคล้องกับงานวิจัยของเรือนเพชร เต็กลี ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูและ บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (เรือนเพชร เต็กลี, 2561) และสอดคล้องกับงานวิจัยของปรเมศ กงอินทร์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ($r = .727$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ปรเมศ กงอินทร์, 2567) จากงานวิจัยทั้งสามที่กล่าวมาแล้ว แสดงให้เห็นว่าผลการวิจัยที่เกิดขึ้นไม่เพียงแต่ยืนยันถึงความสำคัญของสมรรถนะผู้บริหารต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในบริบทของจังหวัดนครราชสีมาเท่านั้น แต่ยังสอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย ซึ่งช่วยเพิ่มน้ำหนักทางวิชาการให้กับข้อค้นพบ และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและประเมินสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

องค์ความรู้ใหม่

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวก กล่าวคือ หากผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะมาก สถานศึกษาก็จะมีประสิทธิภาพมาก และในทางกลับกัน หากผู้บริหาร

สถานศึกษามีสมรรถนะน้อย สถานศึกษาก็จะมีประสิทธิภาพน้อยตามไปด้วยเช่นกัน ดังนั้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาอันได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การสื่อสารและจูงใจ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการมีวิสัยทัศน์ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

บทสรุป

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความสัมพัทธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นควรมีการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหา วางแผนและกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเอง และเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความสามารถ รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารด้วยกัน จะช่วยให้



ผู้บริหารสามารถเพิ่มสมรรถนะการบริหารสถานศึกษา ส่งผลให้กระบวนการในการทำงานมีประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิผลให้กับสถานศึกษา

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการพัฒนานักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปลูกฝังให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ประพฤติตนตามระเบียบวินัย มีการนำทักษะชีวิตมาใช้ในการพัฒนาตนเองและการแก้ปัญหา อีกทั้งส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณประโยชน์ต่างๆ และการมีจิตอาสา ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจในการนำแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ดังนั้น ควรมีการเสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารให้เกิดประสิทธิผลให้เกิดความยั่งยืนของสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา หรือปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อให้การเสริมสร้างหรือพัฒนาเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง เกิดผลดีต่อสถานศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบในการเสริมสร้างสมรรถนะให้กับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษาในทิศทางที่ดีขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จารุวรรณ บุญสร. (2566). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จังหวัดเลย. *วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ*, 3(7): 23-34.
- ชลิต เกิดทิพย์. (2564). การเสริมสมรรถนะชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูตามแนวคิดการทบทวนทักษะและการพัฒนาทักษะ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 32(2): 1-11.
- นิรัชชา คงประดิษฐ์. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสงขลา. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ปรเมศ กงอินทร์. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา*, 6(3): 371-382.
- พขพร เจริญศรี. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เรือนเพชร เต็กถี่ (2561) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูและ บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. *การประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10 วันที่ 27-28 มีนาคม 2561 (น. 1-8)*. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- ลดาวลีย์ สุวรรณ. (2566). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 นวมิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (2567). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2567) สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2*. นครศรีธรรมราช: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2568, มีนาคม 31). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580*.
https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_SumPlanOct2018.pdf.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.). (2549). *กระทรวงศึกษาธิการ. รวมกฎหมาย กฎ ระเบียบการบริหารงานบุคคลตามกฎหมายข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อังคานนท์ อักษรพันธ์. (2565). คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อารปี ทองศรีนุ่น. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.



- อาราฟัด หัตถนิ. (2562). สมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. *สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. (2008). *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*. (8th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.

