



ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตรัง เขต 2

The Relationship Between Innovative Leadership of School
Administrators and Educational Innovativeness of Teachers
Under Trang Primary Educational Service Area Office 2

^{1*} นวมลลี เทพรักทอง Nawamon Tepraktong

^{2**} อุบลรัตน์ ศรีวิเชียรอำไพ Ubonrat Sriwichienampai

^{3***} จรัส อติวิทยากรณ Jarus Atiwittayaporn

^{1,2,3} คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

^{1,2,3} Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

*First author, e-mail: Nawamon.tep009@hu.ac.th

Corresponding author, e-mail: **ubonrat@hu.ac.th ***jarus_a@hu.ac.th

Received May 6, 2025; Revised May 26, 2025; Accepted: August 17, 2025



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 1,350 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นตามขนาดของสถานศึกษา เทียบสัดส่วนและการสุ่มแบบอย่างง่าย โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนลิเคิร์ตประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ตอน ตอนที่ 1 ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .988 และตอนที่ 2 ระดับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .982 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.78) โดยพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในมิติของการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม 2. ระดับภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษาของครูโดยรวมอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.67) โดยพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในมิติของทักษะการทำงานเป็นทีม 3. ภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษาของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{xy} = 0.664$)

คำสำคัญ: นวัตกรรมการศึกษา; ผู้บริหาร; ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the innovative leadership of school administrators, 2) to study the educational innovativeness of teachers, and 3) to examine the relationship between the innovative leadership of school administrators and the educational innovativeness of teachers under Trang Primary Educational Service Area Office 2. The population of this study consisted of 1,350 teachers. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's sample size determination table. Stratified random sampling based on school size, proportional allocation, and simple random sampling without replacement. The sample consisted of 300 teachers. The research instrument was a five-point Likert scale questionnaire, divided into two parts, Part 1 assessed the innovative leadership of school administrators with reliability coefficients of .988. Part 2 assessed teachers' educational innovativeness with reliability coefficients of .982, respectively. Statistics used for analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient. The research findings revealed that: 1. The overall level of innovative leadership of school administrators was high ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.78). The highest mean score was found in the dimension of teamwork and participation. 2. The overall level of teachers' educational innovativeness was also high ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.67). The highest mean score was found in the teamwork skills dimension. 3. There was a positive and statistically significant relationship at the .01 level between the innovative leadership of school administrators and the



educational innovativeness of teachers. The correlation was at a moderately high level ($r_{xy} = 0.664$).

Keywords: Educational Innovativeness; Administrator; Innovative Leadership

บทนำ

ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มีเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ส่งเสริมคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่นๆ มีสัมมาชีฟตามความถนัดของตนเอง โดยเริ่มจากการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580, 2561)

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกยุคปัจจุบันทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และการศึกษา ส่งผลให้องค์กรทางการศึกษาต้องปรับตัวเพื่อรองรับความท้าทายและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาในประเทศไทยที่กำลังเผชิญกับความท้าทายจากการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องอาศัยการขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมนานาชาติประเทศ (ผ่องอำไพ ศรีบรมนสาร, 2565) การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพนั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและศักยภาพในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของครูผู้สอน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กรให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง (บุญนิษฐา มาเชก, 2565) นอกจากนี้ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสามารถสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงศักยภาพและมีอิสระทางความคิด ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และสนับสนุนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และภาวะ

ผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรในยุคดิจิทัล เนื่องจากช่วยสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (สาธิตทรัพย์รวงทอง, 2566)

ในขณะเดียวกัน ครูซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการจัดการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ความเป็นนวัตกรการศึกษาของครูจึงเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน ครูที่มีความเป็นนวัตกรจะมีความสามารถในการคิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ และกระบวนการวัดประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2562) และการเป็นนวัตกรการศึกษาของครูไม่ได้จำกัดอยู่แค่เพียงการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงความสามารถในการคิดค้นวิธีการสอนใหม่ๆ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม รวมถึงการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาครูให้มีความเป็นนวัตกรการศึกษาจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่จังหวัดตรัง ครอบคลุมพื้นที่ 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอห้วยยอด อำเภอรษฎา อำเภอลือชัย อำเภอวังวิเศษ อำเภอนาโยง และอำเภอกันตัง มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 134 โรงเรียน จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชาต่ำกว่าระดับประเทศ นอกจากนี้ จากการรายงานผลการนิเทศติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดยังมีข้อจำกัดในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาโดยรวม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2, 2567)

จากสภาพปัญหาและความท้าทายข้างต้น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครูจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากผลการวิจัยจะทำให้ทราบถึงระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสอง ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับผู้บริหารการศึกษาในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการส่งเสริมความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ



เป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0 ที่มุ่งเน้นการพัฒนา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาและส่งเสริมความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2
2. เพื่อศึกษาความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความ เป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรมของผู้บริหารกับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการดังนี้

1) **พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย** พื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นสถานศึกษาในความ รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ประกอบด้วย 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอห้วยยอด อำเภอกันตัง อำเภอสิเกา อำเภอวังวิเศษและอำเภอรัษฎา

2) **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** คือ 1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำนวน 1,350 คน จากโรงเรียน 134 แห่ง 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำนวน 300 คน กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นนำมาเทียบสัดส่วน และใช้การสุ่มแบบอย่าง ง่าย (Simple Random Sampling)

3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ความเป็นนวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามรายการ (Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการเป็นครูผู้สอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 2) การบริหารมีส่วนร่วม 3) การริเริ่มพัฒนา และ 4) การสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ทั้งหมด 25 ข้อคำถาม มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.988

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ 2) ทักษะการคิดเชื่อมโยง 3) ทักษะการแก้ปัญหา 4) ทักษะการตั้งคำถาม 5) ทักษะการสังเกต 6) ทักษะการทดลอง 7) ทักษะการทำงานเป็นทีม ทั้งหมด 30 ข้อคำถาม มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 2) ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย 3) ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามโดยใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ ขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้กำหนดการตั้งค่าแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบข้อคำถามทุกข้อ เพื่อลดความคลาดเคลื่อนจากการตอบแบบสอบถามในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูลไม่ครบตามจำนวนข้อ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับตำแหน่งการทำงาน และประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



ตอนที่ 3 ความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่าการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง	4.31	0.77	มาก
2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.32	0.79	มาก
3. การริเริ่มพัฒนา	4.28	0.79	มาก
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	4.27	0.76	มาก
รวม	4.30	0.78	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.79) รองลงมาด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.77) ด้านการคิดสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.79) และด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.76) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า การศึกษาระดับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม

ความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ทักษะความคิดสร้างสรรค์	4.05	0.70	มาก
2. ทักษะการคิดเชื่อมโยง	4.26	0.72	มาก
3. ทักษะการแก้ปัญหา	4.24	0.70	มาก
4. ทักษะการตั้งคำถาม	4.22	0.69	มาก
5. ทักษะการสังเกต	4.28	0.60	มาก
6. ทักษะการทดลอง	4.28	0.62	มาก
7. ทักษะการทำงานเป็นทีม	4.45	0.63	มาก
รวม	4.25	0.67	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านทักษะการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.45$, S.D.= 0.63) รองลงมา คือ ด้านทักษะการสังเกต ($\bar{x} = 4.28$, S.D.= 0.60) และทักษะการทดลอง ($\bar{x} = 4.28$, S.D.= 0.62) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ด้านทักษะการคิดเชื่อมโยง ($\bar{x} = 4.26$, S.D.= 0.72) ด้านทักษะการแก้ปัญหา ($\bar{x} = 4.24$, S.D.= 0.70) ด้านทักษะการตั้งคำถาม ($\bar{x} = 4.22$, S.D.= 0.69) และด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.05$, S.D.= 0.70)

3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู							รวม (Y)
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	
1. การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง(X ₁)	.622**	.628**	.571**	.645**	.568**	.607**	.556**	.657**



2. การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม (X_2)	.636**	.626**	.583**	.640**	.573**	.592**	.551**	.658**
3. การคิดสร้างสรรค์ (X_3)	.648**	.633**	.577**	.623**	.540**	.578**	.534**	.648**
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (X_4)	.602**	.589**	.532**	.548**	.499**	.576**	.506**	.603**
รวม (X)	.649**	.641**	.586**	.636**	.564**	.609**	.556**	.664**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตวัน เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .664$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตวัน เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นเช่นนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการวิเคราะห์แนวโน้มทางการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา สามารถสื่อสารเป้าหมายอย่างชัดเจน ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสม และสร้างบรรยากาศแห่งองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ส่งเสริมอิสระทางความคิด และสนับสนุนกระบวนการแก้ปัญหาที่แปลกใหม่ พร้อมนำนวัตกรรมมาทดลองใช้ในสถานศึกษา มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร และให้รางวัลแก่ผู้สร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ครูอาจจะมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารสามารถปรับตัวได้ดีกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งพัฒนาทักษะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้นวัตกรรมเป็นหลัก และส่งเสริมนวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ัญญวรรณ บุญณณ ที่ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผู้นำจะต้องเป็นบุคคลที่

จะต้องมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลงเป็นสำคัญ มีการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม มีการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม และมีการคิดสร้างสรรค์ในการบริหารงาน (ชัยฉวีวรรณ บุญณณี, 2563) สอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร นวนทอง ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องจากภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการใช้นวัตกรรมเข้ามาเป็นส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ปาริฉัตร นวนทอง, 2565)

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ระดับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากครูที่มีความเป็นนวัตกรการศึกษาจะมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความคิดที่แปลกใหม่ ทันต่อเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมองเห็นโอกาสใหม่ๆ มีการคิดนอกกรอบอย่างสร้างสรรค์ และเชื่อมโยงความคิดเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งครูที่มีความเป็นนวัตกรการศึกษาจะมีความช่างสงสัย อยากรู้ อยากเห็น ตั้งคำถามตรงประเด็น และท้าทายความสามารถของตนเอง สามารถสร้างมุมมองและทางเลือกใหม่ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดริเริ่ม มีความรู้ความสามารถในสิ่งที่ต้องการสังเกต กำหนดจุดมุ่งหมายชัดเจน มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ สังเกตอย่างละเอียด ควบคุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี มีความสามารถในการหาคำตอบใหม่ๆ กล้าเสี่ยงและยอมรับความเสี่ยง มีเหตุผล มีความพยายามและอดทน ออกแบบการทดลองอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังมีความสามารถในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สร้างเครือข่าย และแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ครูที่มีความเป็นนวัตกรการศึกษาสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของโกศล ภูศรี ได้ศึกษากลยุทธ์การพัฒนาความเป็นนวัตกรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นนวัตกรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ทักษะการสร้างเครือข่าย รองลงมาคือ ทักษะการทดลอง ทักษะการคิดริเริ่ม ทักษะการตั้งคำถามและทักษะการสังเกต ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า การสร้างเครือข่ายเป็นองค์ประกอบที่มีค่อนข้างสูงในตัวครู ดังนั้นในการพัฒนาความเป็นนวัตกรของครูจึงควรนำองค์ประกอบดังกล่าวมาใช้เป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา (โกศล ภูศรี, 2564) เช่นเดียวกันกับงานวิจัยของพิมพ์ชนก หงษาวิดี ได้ศึกษาแนวทางพัฒนาครูโรงเรียนหอวังตามแนวคิดคุณลักษณะนวัตกร ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาครูโรงเรียนหอวังตาม



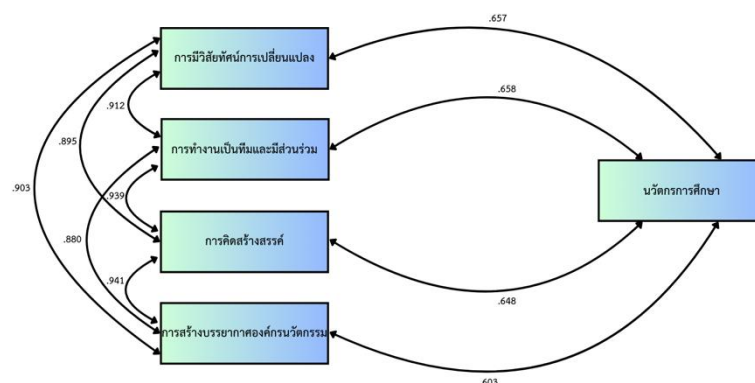
แนวคิดคุณลักษณะนวัตกร สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการมีแรงบันดาลใจในการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการวางแผน และด้านความสามารถคิดแก้ปัญหา ตามลำดับ (พิมพ์ชนก หงษาดี, 2563)

3. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็น นวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = 0.664 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในระดับสูงมักส่งผลให้ครูมีความเป็นนวัตกรรมการศึกษาในระดับสูงเช่นกัน ในทางตรงกันข้าม หากผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมน้อย ครูก็มีแนวโน้มที่จะมีความเป็นนวัตกรรมศึกษาน้อยเช่นกัน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาที่มีแนวคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ปรับเปลี่ยน โครงสร้างและกระบวนการทำงานแบบเดิมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลใน ยุคปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา หากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมจะช่วยส่งเสริมให้ครูบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนได้พัฒนาทักษะความสามารถที่ จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยของสุภาพร เวียงคำ ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 เรียงตามความสัมพันธ์จากมาก ไปน้อย คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านการ งานเป็นทีม ด้านวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลงและด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์กรนวัตกรรม อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01ซึ่งภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีความคิด สร้างสรรค์ มีความสัมพันธ์กับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครูในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหาร สถานศึกษา มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีอิสระในการคิดสร้างสรรค์ วางแผนการ ทำงาน และคิดนอกกรอบเพื่อทำงานให้สำเร็จ มีการส่งเสริมให้ครูประยุกต์ใช้แนวคิดวิธีใหม่ๆ สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสามารถสร้าง บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดง ศักยภาพและมีอิสระทางความคิด ซึ่งส่งผลให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนานวัตกรรมการเรียน การสอน (สุภาพร เวียงคำ, 2567) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เป็นรายคู่ พบว่า ภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านริเริ่มพัฒนามีความสัมพันธ์กับความเป็นนวัตกรรมของครู ด้าน ทักษะการคิดสร้างสรรค์สูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีการขับเคลื่อนโครงการที่เน้นนวัตกรรมและการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ เช่น การจัดนิทรรศการแสดงผลงานครูหรือการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมดิจิทัลในโรงเรียน ส่งผลให้ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาจึงกลายเป็นแรงผลักดันสำคัญในการส่งเสริมศักยภาพครู และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการริเริ่มพัฒนาสิ่งใหม่ๆ จะส่งเสริมให้ครูมีความกล้าที่จะคิดนอกกรอบ ทดลองแนวทางการสอนใหม่ๆ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และสอดคล้องกับแนวคิดของกุลชลี จงเจริญ ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมช่วยผลักดันให้บุคคลเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ในทางตรงกันข้ามภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับความเป็นนวัตกรรมของครู ด้านทักษะการสังเกตต่ำที่สุด ซึ่งอาจตีความได้ว่า แม้ผู้บริหารจะพยายามสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในองค์กร เช่น การเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม แต่ทักษะการสังเกตซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการค้นพบปัญหาและความต้องการของผู้เรียน อาจเป็นสิ่งที่ครูแต่ละคนมีพื้นฐานและพัฒนาแตกต่างกัน การสร้างบรรยากาศองค์กรเพียงอย่างเดียวอาจไม่สามารถส่งผลต่อทักษะการสังเกตของครูได้โดยตรง ครูอาจต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการสังเกตอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถระบุความต้องการของผู้เรียนและนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ได้อย่างแท้จริง (กุลชลี จงเจริญ, 2561)

องค์ความรู้ใหม่

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครูเป็นแบบเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่เข้มแข็งจะเป็นผู้สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการบ่มเพาะความเป็นนวัตกรรมในตัวครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเน้นย้ำถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาทักษะต่างๆ ที่จำเป็นในการเป็นนวัตกรรม ไม่ว่าจะเป็นทักษะการคิดสร้างสรรค์ การคิดเชื่อมโยง การแก้ปัญหา การตั้งคำถาม การสังเกต การทดลอง และการทำงานเป็นทีม การทำความเข้าใจความสัมพันธ์นี้จึงเป็นสิ่งสำคัญในการออกแบบกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการศึกษาและสร้างสรรค์นวัตกรรมในโรงเรียนอย่างยั่งยืน ผู้วิจัยขอเสนอองค์ความรู้ใหม่ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมกับความเป็นนวัตกรรมการศึกษา

จากภาพอธิบายได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็น นวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาความเป็น นวัตกรรมการศึกษาของครู เพื่อผลลัพธ์ที่ดีกับสถานศึกษา กล่าวคือ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมด้านที่สัมพันธ์กับความเป็นนวัตกรรมศึกษามากที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม รองลงมาคือด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการคิดสร้างสรรค์ และด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

บทสรุป

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความสามารถในการต่อยอดแนวคิด เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณค่า โดยจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารด้วยกัน จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถสร้าง

บรรยากาศเชิงนวัตกรรมภายในโรงเรียนซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้ครูมีทางเลือกที่หลากหลายในการพัฒนางานรูปแบบใหม่ และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูกล้าคิด กล้าทำ ทดลองสิ่งใหม่ๆ โดยไม่กลัวความผิดพลาด และให้พื้นที่สำหรับการแสดงความคิดเห็นและนวัตกรรมในโรงเรียน หรือเชิญวิทยากรภายนอกที่มีแนวคิดแปลกใหม่มาจุดประกาย ในส่วนครูควรเปิดใจเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวคิดการสอนใหม่ๆ

3. หน่วยงานต้นสังกัด ควรต่อยอดแนวทางการพัฒนาผู้บริหารในด้านผู้นำเชิงนวัตกรรมและการพัฒนาครู ให้เป็นนวัตกรการศึกษา เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์อย่างยั่งยืนแก่สถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของครูในฐานะนวัตกรทางการศึกษาว่ามีอิทธิพลหรือส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในด้านใด

2. ควรเปรียบเทียบความสัมพันธ์ในโรงเรียนที่มีลักษณะแตกต่างกัน เช่น โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนในเขตเมืองกับเขตชนบท หรือโรงเรียนในสังกัดต่างๆ เพื่อศึกษาบริบทที่ต่างกันจะส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมและความเป็นนวัตกรการศึกษาของครูหรือไม่

เอกสารอ้างอิง

- กุลชลี จงเจริญ. (2561). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม. *ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- โกศล ภูศรี. (2564). กลยุทธ์การพัฒนาความเป็นนวัตกรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธัญญวรรณ บุญมณี. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13. *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปาริฉัตร นวนทอง. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. *สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ปุกณัฐฐา มาเชค. (2565). การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในยุค Thailand 4.0. *วารสารสารสนเทศและการเรียนรู้*, 1(1): 1-15.



- ผ่องอำไพ ศรีบรรณสาร. (2565). การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา: การเรียนรู้แบบดิจิทัลและนวัตกรรมใหม่. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 5(4): 1729–1738.
- พิมพ์ชนก หงษาดี. (2563). แนวทางการพัฒนาครูโรงเรียนหวังตามแนวคิดคุณลักษณะนวัตกร. *สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา*. คณะครุศาสตร์: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580. (2561, 13 ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 135 ตอนที่ 82 ก, หน้า 8-43.
- สาธิต ทรัพย์รวงทอง. (2566). รูปแบบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 10(2): 123–140
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2. (2567). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567*. ตราด: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2562). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร เวียงคำ. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรทางการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1. *ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา*. วิทยาลัยการศึกษา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.

