

ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1
Administrative Skills of Administrators Affecting Internal Quality Assurance of
Schools under Nong Bua Lamphu Primary Educational Service Area Office 1

วุฒิกกร บูตโรโปสิ¹, ประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์² และวันทนา อมตาริยกุล³
Woottigon Bootposi¹, Praporntip Kunagornpitak² and Wantana Amatariyakul³
(วันที่รับบทความ 30 กรกฎาคม 2562, วันที่รับแก้ไขบทความ 3 ตุลาคม 2562, วันที่ตอบรับบทความ 26 พฤศจิกายน 2562)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทักษะการบริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำนวน 317 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะทางการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ทักษะทางการบริหารของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ทักษะทางการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 67 และได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Y}_{QAS} = 0.680 + 0.102(DEC) + 0.212(CON) + 0.229(EDU) + 0.156(TIM) + 0.127(TEC) + 0.120(HUM) + (-0.120)(DIA)$$

$$\hat{Z}_{QAS} = 0.124Z_{DEC} + 0.283Z_{CON} + 0.305Z_{EDU} + 0.209Z_{TIM} + 0.178Z_{TEC} + 0.144Z_{HUM} + (-0.134)Z_{DIA}$$

คำสำคัญ ทักษะทางการบริหาร, ผู้บริหาร, การประกันคุณภาพภายใน

¹ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

106 หมู่ 10 ต.หนองกุงแก้ว อ.ศรีบุญเรือง จ.หนองบัวลำภู E-mail nunarahyper@gmail.com

² อาจารย์ ดร., คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี : อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี : อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the level of administrative skills of school administrators, 2) study the level of the internal quality assurance in schools, 3) study the relationship between administrative skills and internal quality assurance of school, and 4) create the forecast equation of administrative skills of school administrators affecting the internal quality assurance of school. The sample was 317 teachers selected by stratified random sampling. The research instrument was a 5-rating-scale questionnaire. The statistical analysis was using percentage, mean, standard deviation, Pearson's Product–Moment Correlation Coefficient, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The research findings were as follows:

1. The overview and subskill of administrative skills of school administrators were at a high level.
2. The overview and subsystem of internal quality assurance in schools were at a high level.
3. The administrative skills and the internal quality assurance in schools had a highly relation with statistical significance at .01 level
4. The administrative skills of administrators affecting the internal quality assurance of school with statistical significance at .01 level could account with 67 percentage for the variance of internal quality assurance. The forecast equation of the internal quality assurance of school from the administrative skills were as follows:

$$\hat{Y}_{QAS} = 0.680 + 0.102(DEC) + 0.212(CON) + 0.229(EDU) + 0.156(TIM) + 0.127(TEC) + 0.120(HUM) + (-0.120)(DIA)$$

$$\hat{Z}_{QAS} = 0.124Z_{DEC} + 0.283Z_{CON} + 0.305Z_{EDU} + 0.209Z_{TIM} + 0.178Z_{TEC} + 0.144Z_{HUM} + (-0.134)Z_{DIA}$$

Keywords Administrative Skills, Administrator, The Internal Quality Assurance

บทนำ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและเป็นการคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553, น. 17) วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ผ่านมามีข้อขัดแย้งกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่เปลี่ยนไป จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, น. 3) โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐานดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, น. 13) โดยมาตรฐานและข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์ ที่ให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่นและของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561, น. 1)

สำหรับปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ผู้บริหาร เพราะผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 27 ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ที่ระบุว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานบุคคล ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา กำหนดภาระงาน วางแผนและประเมินผลการดำเนินงานในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมาย (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2549, น. 12) ผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก (บรรจง ลาวะลี, 2560, น. 220) จะเห็นได้ว่า ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะต้องมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและพยายามทำตนให้เป็นที่เลื่อมใส ศรัทธาของผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างแท้จริง ความสามารถและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ (ธงชัย สันติวงษ์, 2546, น. 14)

ทักษะทางการบริหารที่ผู้บริหารเป็นความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติที่บ่งบอกถึงการมีประสบการณ์มีความชำนาญในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เกศนา พันทาเดช, 2546, น. 28) อันได้แก่ ทักษะมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านโมโนภาพ ทักษะทางการศึกษาและการสอน ทักษะด้านการสื่อสาร และทักษะด้านการประเมินผล เป็นต้น ซึ่งจะสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาหน่วยงานหรือสถานศึกษาของตนเองได้อย่างถูกต้องและถูกต้อง (Do The Right Things) อีกทั้งจะต้องเป็นผู้พัฒนานโยบายมากกว่าเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ต้องอาศัยภาวะผู้นำ (Leadership) สูงขึ้นมากกว่าที่อาศัยการสั่งการหรือใช้อำนาจบังคับดังที่ผ่านมา และจะเป็นสิ่งที่จะช่วยให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพความเป็นจริงของหน่วยงานหรือท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม (วิโรจน์ สารรัตน์, 2556, น. 334) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคนจะมีและใช้ไม่เท่ากัน นำไปสู่ปัญหาในการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาบางแห่งมีการบริหารเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากเป็นที่เชื่อถือ และศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน สถานศึกษาบางแห่งขาดประสิทธิภาพในการบริหารซึ่งมีปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดปัญหาดังกล่าวอยู่หลายประเด็น แต่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคนที่จะแสวงหาให้ได้มาซึ่งความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อทำให้สามารถบริหารงานอย่างผู้บริหารมืออาชีพได้ (ธีระ รุญเจริญ, 2553, น. 5) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ เสนาดี (2553, น. 1) ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ เศรษฐราณี ทรวดทรง (2556, น. 1) ได้ศึกษาเรื่องทักษะการบริหารกับการบริหารระบบคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าทักษะการบริหารกับการบริหารระบบคุณภาพในโรงเรียนมัธยมทั้งภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับสูง

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นข้าราชการครูในสังกัด สนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะทั้งครูและผู้บริหารต้องดำเนินการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับเป้าหมายร่วมกัน ครูจึงต้องทราบเกี่ยวกับการใช้ทักษะของผู้บริหารด้วย เพื่อจะได้ดำเนินการอย่างราบรื่น รวมทั้งทราบข้อเท็จจริงว่า ทักษะของผู้บริหารส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

การบริหารการประกันคุณภาพ และที่สำคัญการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่โดยตรงของครูที่จะนำทักษะของผู้บริหารเข้ามาเป็นเครื่องมือในการสนับสนุน เพื่อให้การบริหารงานการประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

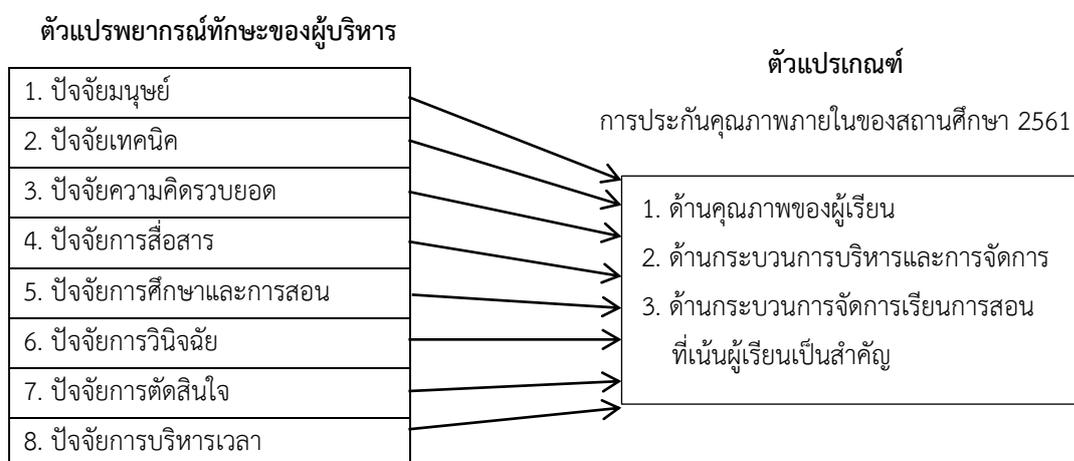
1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทักษะการบริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากปัจจัยทักษะการบริหาร

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยทักษะทางการบริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน
2. ปัจจัยทักษะทางการบริหารอย่างน้อยหนึ่งปัจจัยส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดการศึกษาทักษะทางการบริหารที่ส่งผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1 ในการวิจัยครั้งนี้ทักษะทางการบริหารที่น่าจะส่งผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ได้นำมาจากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1 จำนวน 1,560 คน จาก 207 โรงเรียน ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970, pp. 607-610) คือ 317 คน ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน ขนาดเล็ก 732 คน ขนาดกลาง 774 คน ขนาดใหญ่ 260 คน ได้โรงเรียนขนาดเล็ก 117 คน ขนาดกลาง 149 คน ขนาดใหญ่ 47 คน รวม 317 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการใช้ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ปัจจัย ได้แก่ 1) ทักษะทางด้านมนุษย์ คือความสามารถในการบริหารคนในองค์กร 2) ทักษะด้านเทคนิค คือการใช้ความรู้ทางด้านศาสตร์การบริหาร 3) ทักษะความคิดรวบยอด คือความสามารถในการมองภาพรวมของหน่วยงานในองค์กร 4) ทักษะด้านการสื่อสาร คือความสามารถในการส่งรับข้อมูลในองค์กร 5) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน คือความสามารถทางวิชาการ 6) ทักษะด้านการวินิจฉัย คือความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา 7) ทักษะด้านการตัดสินใจ คือการเลือกวิธีการดำเนินการ 8) ทักษะด้านการบริหารเวลา คือการวางแผนงานให้เหมาะสมกับเวลาที่มี และ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา 3 มาตรฐาน

โดยตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้ 4.51-5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง อยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย 1.00-1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.06 - 1.00 จำนวน 62 ข้อ แบ่งเป็นแบบสอบถามตอนที่ 2 จำนวน 40 ข้อ มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.33 - 0.77 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 แบบสอบถามตอนที่ 3 จำนวน 22 ข้อ มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.35 - 0.74 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

สรุปผลการวิจัย

1. ทักษะทางการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$)

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางการบริหารของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = .796$)

4. วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ทักษะทางการบริหารของผู้บริหารเป็นตัวแปรพยากรณ์ พบว่ามี 7 ทักษะ คือ ทักษะด้านการตัดสินใจ (DEC) ทักษะทางการศึกษาและการสอน (EDU) ทักษะด้านความคิดรวบยอด (CON) ทักษะด้านการบริหารเวลา (TIM) ทักษะด้านมนุษย์ (HUM) ทักษะด้านเทคนิค (TEC) และทักษะทางการวินิจฉัย (DIA) เป็นตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ที่ดีที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.825 ซึ่งสามารถพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ได้ร้อยละ 67 สร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{QAS} = 0.680 + 0.102(DEC) + 0.212(CON) + 0.229(EDU) + 0.156(TIM) + 0.127(TEC) + 0.120(HUM) + (-0.120)(DIA)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{QAS} = 0.124Z_{DEC} + 0.283Z_{CON} + 0.305Z_{EDU} + 0.209Z_{TIM} + 0.178Z_{TEC} + 0.144Z_{HUM} + (-0.134)Z_{DIA}$$

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับทักษะของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิโรจน์ สารัตถะ (2555, น. 3) ที่กล่าวว่า ทักษะทางการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงความรู้ความเข้าใจออกมาในรูปของการกระทำ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของแพรวดา สนองพันธ์ (2557, น. 24) ที่กล่าวว่า ทักษะของผู้บริหาร หมายถึง ความเชี่ยวชาญของผู้บริหารที่สามารถพัฒนาได้โดยการเรียนรู้ และฝึกฝน แสดงออกในรูปการกระทำในการนำเอาทรัพยากร ปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรพิมล คุ่มกล้า (2559, น. 1) ได้ศึกษาเรื่องทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษา อำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่าทักษะของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553, น. 2-24) โดยให้มีมาตรฐานหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องก่อให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา และสอดคล้องกับกฎของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, น. 1) ที่ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวาระหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ สุชาติ เสนาสี (2553, น. 1) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านรายงาน ทั้ง 3 ด้าน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิภาส ทองสุทธิ (2552, น. 19) ที่ได้กล่าวว่า หากองค์กรใดมีผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ ในการบริหารงาน และคุณสมบัติดังที่ได้กล่าวไปข้างต้น องค์กรนั้นย่อมประสบความสำเร็จได้

ไม่ยากนัก การมีทักษะเฉพาะอย่างหนึ่งอย่างใดที่ดีเพื่อช่วยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพคือหัวใจสำคัญของผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างทั้งองค์กรของรัฐบาลและภาคเอกชน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพร บุญมาก (2552, น. 76) ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านการบริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่าทักษะการบริหาร กับมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ทั้งยังสอดคล้องกับ สุภาพร รัตน์น้อย (2552, น. 95-97) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า ทักษะการบริหารงานกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

4. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยใช้ทักษะของผู้บริหารเป็นตัวพยากรณ์ พบว่า มี 7 ทักษะจาก 8 ทักษะ ได้แก่ ทักษะด้านการตัดสินใจ ทักษะทางการศึกษาและการสอน ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการบริหารเวลา ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านเทคนิค และทักษะทางการวิจัย เป็นทักษะที่ส่งผลกระทบต่อ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 สามารถพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในได้ร้อยละ 67

ปัจจัยทักษะด้านการตัดสินใจส่งผลกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม เพราะผู้บริหาร ที่มีทักษะด้านการตัดสินใจ สามารถตัดสินใจในการดำเนินงาน กระจายอำนาจแบ่งงานทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองทำให้ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ผู้บริหารต้องมีการศึกษาข้อมูลและเข้าใจองค์กรเป็นอย่างดีเพื่อจะลดความเสียหายจากการตัดสินใจที่ผิดพลาด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Hoy & Mikel (1991, pp. 300) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเป็น เป็นการตกลงใจที่ผู้บริหารตัดสินใจว่ากระทำหรือละเว้นการกระทำใด ๆ การตัดสินใจเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารทุกคน และเป็นกระบวนการที่การตัดสินใจจะได้รับการปฏิบัติ กระบวนการตัดสินใจจะไม่สิ้นสุดลง โดยให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากยังมีได้มีการนำ การตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พยอม วงศ์สารศรี (2552, น. 61) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็น กระบวนการที่เลือกแนวทางที่คิดว่ามีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์ หรือแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมถึงขั้นตอนของการแก้ปัญหา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน (2556, น. 21) ที่ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการพื้นฐานขององค์กรที่ผู้บริหารมีความจำเป็นต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหาร เพื่อเลือกทางที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานหรือดำเนินการต่าง ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

ปัจจัยทักษะด้านการศึกษาและการสอน ส่งผลกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการ มีภารกิจหลัก คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ผู้บริหารต้องสามารถดึงความสามารถของครู หรือชี้แนะแนวทางในการจัดการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Drake & Roe (1986, pp. 30) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางการศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในด้านการเรียนการสอน ต้องเป็นผู้มีภูมิรู้ และเป็นนักวิชาการที่ติดตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และสอดคล้องกับแนวคิดของ จันทราณี สงวนนาม (2545, น. 19) กล่าวว่า ถ้าผู้บริหารไม่เข้าใจการศึกษาก็ย่อมจะบริหารงานให้มีประสิทธิผลได้ยาก ผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจในการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการจัดการศึกษา วางแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุตามทิศทางที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ มัทนา วัฒนอมศักดิ์ (2550,

น. 105-108) กล่าวว่าทักษะการนิเทศและการสอน ความสามารถในการถ่ายทอดแนะนำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนและความสามารถในการบริหารหลักสูตร

ปัจจัยทักษะด้านความคิดรวบยอดส่งผลกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อาจเป็นเพราะทักษะด้านความคิดรวบยอดเป็นทักษะการบริหารที่ผู้บริหารระดับสูงจำเป็นต้องมีมากที่สุด เพราะการบริหารงานประกันคุณภาพนั้นจำเป็นอย่างยิ่งในการรับรู้ความเชื่อมโยงในองค์การเพื่อความสะดวกในการประสานงานและรับรู้จุดบกพร่องเมื่อเกิดปัญหาหรือเกิดการขยายตัวขององค์การ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Katz (1995, pp. 33-42) คือสามารถเข้าใจองค์การได้อย่างลึกซึ้งซึ่งว่าองค์การโดยรวมมีลักษณะอย่างไร และเกี่ยวข้องกับส่วนย่อยต่าง ๆ ในองค์การอย่างไร สามารถวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยขององค์การได้ รวมไปถึงถึงมองเห็นว่าภายในองค์การมีความสัมพันธ์กับองค์การอื่นอย่างไร สอดคล้องกับแนวคิดของ Griffin (2013, pp. 13-15) กล่าวว่าขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการคิดเชิงรูปธรรม ผู้บริหารจึงต้องมีความสามารถในการคิดเพื่อเข้าใจภาพรวมของการทำงานและสภาพแวดล้อมขององค์กร เพื่อที่จะรวบรวมส่วนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรดาว สนองฝัน (2557, น. 149-150) ศึกษาเรื่องทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่าทักษะด้านความคิดรวบยอดหรือทักษะด้านมโนภาพ คือ ผู้บริหารควรศึกษาคือข้อมูลรอบด้านวิเคราะห์ ประมวลผลและนำไปกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์

ปัจจัยทักษะด้านการบริหารเวลาส่งผลกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อาจเป็นเพราะทักษะด้านการบริหารเวลาเป็นทักษะที่ผู้บริหารในยุคใหม่จำเป็นต้องมี เพราะหากการบริหารจัดการเวลาที่ไม่ดีจะสร้างความเสียหายในการดำเนินงาน อีกทั้งยังสร้างความเครียดให้กับบุคลากรเพิ่มเพราะต้องทำงานแข่งกับเวลา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Griffin (2013, pp. 13-15) ได้ให้แนวคิดว่าทักษะด้านการบริหารเวลาไว้ว่าเป็นความสามารถในการวางแผนจัดสรรเวลาในการทำงาน โดยจัดลำดับความสำคัญของงานให้เหมาะสม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Anthony (1984, pp. 36-43; อ้างถึงใน บุญช่วย ศิริเกษ, 2540, น. 5) ผู้บริหารจะต้องจัดการเวลาของตนเองให้เกิดประสิทธิผล ผู้บริหารจะต้องเอาใจจริงเอาใจกับการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ แนวคิดของทองทิพภา วิริยะพันธุ์ (2551, น. 53-203) ที่กล่าวว่าผู้บริหารควรตั้งเป้าหมายของชีวิตให้ชัดเจน เขียนสิ่งที่ต้องการทำทั้งหมด เรียงลำดับสำคัญก่อนหลังกำหนดความถี่ในการปฏิบัติของแต่ละกิจกรรม เขียนตารางเวลาและควบคุมตารางเวลา ประเมินผลและปรับปรุงแผนการใช้เวลา

ปัจจัยทักษะด้านมนุษย์ส่งผลกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อาจเป็นเพราะทักษะด้านมนุษย์มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรในองค์กรอย่างมาก เพราะการทำงานในสถานศึกษามีบุคคลหลายฝ่ายที่ช่วยกันดำเนินงานการประกันคุณภาพ และเป็นการง่ายที่จะเกิดการขัดแย้งผู้บริหารจึงจำเป็นต้องศึกษาความต้องการของบุคลากรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Drake & Roe (1986, pp. 30) กล่าวว่า ทักษะทางมนุษย์เป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษากับปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการสร้างพลังแห่งความร่วมมือของทีมงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Griffin (2013, pp. 13-15) กล่าวว่า ผู้บริหารจำเป็นต้องมีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และต้องมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้มีตำแหน่งเหนือกว่าขององค์กร เพื่อช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ปัจจัยทักษะด้านเทคนิคส่งผลกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อาจเป็นเพราะการบริหารระบบการประกันคุณภาพเป็นระบบการบริหารที่มุ่งเน้นผลงาน เน้นการวัด การตรวจสอบ การควบคุม ใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อสร้างมาตรฐานในการดำเนินงาน ทักษะทางด้านเทคนิคจึงเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับทุก ๆ ด้าน และทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Katz (1995, pp. 33-42) กล่าวว่า ผู้บริหาร

ต้องมีความสามารถในการใช้ความรู้ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ วิธีทำเทคนิคเฉพาะอย่างและการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Dubrin (2007, pp. 17-19) กล่าวว่า ทักษะด้านเทคนิคสัมพันธ์กับความเข้าใจและความสามารถในการทำกิจกรรมเฉพาะทางในเรื่องวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอน และเทคนิคต่าง ๆ ซึ่งทักษะด้านเทคนิคยังรวมถึงความสามารถในการเตรียมงบประมาณ จัดตารางเวลา การเตรียมการ วิเคราะห์ตาราง ทำการอัปเดตข้อมูลบนเครือข่าย การสาธิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งล้วนแล้วแต่ต้องมีทักษะด้านเทคนิคเป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Griffin (2013, pp. 13-15) กล่าวว่า เป็นทักษะที่สำคัญในการบรรลุและเข้าใจลักษณะของงานแต่ละประเภทในองค์กรเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งต่อผู้บริหารระดับต้น เพราะเป็นผู้ปฏิบัติงานให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาและตอบคำถามเกี่ยวกับงานนั้น ๆ

ปัจจัยทักษะด้านการวินิจฉัยส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในทางลบอาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพการศึกษามีการสั่งการมาเป็นคำสั่งและมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในให้แก่สถานศึกษา จึงเป็นการดีที่ผู้บริหารจะนำข้อมูลการประกันคุณภาพมาใช้ในการทำรายงานมากกว่าการคิดวินิจฉัยการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541, น. 34-45) กล่าวว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่ผู้นำควรหลีกเลี่ยงในการวินิจฉัย โดยส่วนใหญ่ผู้ทำการวินิจฉัยในองค์กรจะใช้เป็นระบบคณะกรรมการหรือกลุ่มผู้บริหารที่มาช่วยกันในการทำการวินิจฉัย อย่างไรก็ตาม การวินิจฉัยโดยกลุ่มคนที่มีความคิดหลากหลายอาจทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้ และยังสอดคล้องกับ Griffin (2013, pp. 13-15) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทักษะด้านการวินิจฉัยไว้ว่า เป็นความสามารถในการนึกคิดเพื่อโต้ตอบกับสถานการณ์ต่าง ๆ เข้าใจถึงรูปแบบขององค์กรและทำการวิเคราะห์ปัญหาขององค์กรด้วยการศึกษาสภาพและค้นหาทางแก้ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

ทักษะด้านการตัดสินใจ ทักษะทางการศึกษาและการสอน ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการบริหารเวลา ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านเทคนิค และทักษะทางการวินิจฉัย เป็นตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารควรพัฒนาทักษะดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวินิจฉัยปัจจัยอื่นที่มีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *การประกันคุณภาพ* (กฎกระทรวง). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- Ministry of Education. (2018). *Quality assurance* (Ministerial Regulations). Bangkok: Ministry of Education. [in Thai].
- เกศนา พันทาเดช. (2546). *การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกำแพงนครเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพมหานคร.
- Pantadej, K. (2003). *The study of administrative skills of secondary school administrators in the Vientiane Municipality wall of Laos* (Master of education thesis, program in Educational Administration). Srinakharinwirot University Prasarnmit, Bangkok. [in Thai].
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีแนวปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์

- Sanguannam, C. (2002). *Theories of school management practices*. Bangkok: Bookpoint. [in Thai]
- จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน. (2556). *การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- Vijitwongwan, J. (2013). *Executive decisions and performance of secondary school teachers* (Master of education thesis, program in Educational Administration). Silpakorn University, Bangkok. [in Thai].
- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2551). *การบริหารทีมงานและการแก้ปัญหา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหธรรมิก.
- Wiriyaphant, T. (2008). *Team and problem solving management* (2nd ed.). Bangkok: Sahadamig. [in Thai].
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). *พฤติกรรมบุคคลในองค์กร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒน์.
- Santiwong, T. (2003). *Individual behavior in the organization*. Bangkok: Charoen Phat. [in Thai].
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปการสอนและประเมินภายนอกรอบสาม*. กรุงเทพฯ: ขาวฟาง.
- Runcharoen, T. (2010). *Professionalism in organizing and managing educational reform era (revised version) to reform the second round and evaluate the third round*. Bangkok: Kawfang. [in Thai].
- บรรจง ลาวะลี. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคไร้พรมแดน. *วารสารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, 6(2), 206-215.
- Lawalee, B. (2017, July - December). School administrators' role in the age of globalization. *Journal of Mahamakut Buddhist University, Roi Et Campus*, 6(2), 206-215. [in Thai].
- บุญช่วย ศิริเกษ. (2540). *พฤติกรรมองค์กรในการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเลย.
- Siriket, B. (1997). *Organizational behavior in educational administration*. Bangkok: Department of Educational Foundation, Faculty of Education, Loei Rajabhat Institute.
- ปริทรรศน์ พันธุ์บรรยงก์, (ผู้แปล). (2545). แผนภูมิสุดยอดกลยุทธ์การจัดการ = 100 management charts/ Soichiro Nagashima. กรุงเทพฯ: มณีสร.
- Bhandhubanyong, P. (Translator). (2002). *Top management strategy Chart = 100 management charts/Soichiro Nagashima*. Bangkok: Manee Sorn. [in Thai]
- พยอม วงศ์สารศรี. (2552). *องค์กรและการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- Wongsansri, P. (2009). *Organization and management* (7th ed.). Bangkok: Suan Dusit Rajabhat University Book Center. [in Thai].
- พรพิมล คุ่มกล้า. (2559). *ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษา อำเภอเมืองปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร). มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ปทุมธานี.
- Khumklum, P. (2016). *Administrative skills of school administrators according to the opinions of teachers in educational institutions in Mueang Pathum Thani District under the Pathum Thani Primary Education Service Area Office 1* (Master of education thesis, program in Educational Administration). Pathum Thani University, Pathum Thani. [in Thai].

- แพรดาว สอนองผัน. (2557). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, จังหวัดขอนแก่น.
- Sanongphan, P. (2014). *21st Century School Administrator Skills under the Udonthani Primary Educational Service Area Office 3* (Master of education thesis, program in Educational Administration). Khonkaen University, Khonkaen. [in Thai].
- มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2550). *รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน* (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- Wangthanomsak, M. (2007). *Work motivation model* (Doctoral of philosophy dissertation, program in Educational Administration). Silpakorn University, Bangkok. [in Thai].
- วิภาส ทองสุทธิ. (2552). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: อินทภาษ.
- Thongsut, W. (2009). *Organizational behavior*. Bangkok: Intrapat. [in Thai].
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ
- Saratana, V. (2012). *Concepts theories and Issues for educational administration* (8th ed.). Bangkok: Thippawiwut. [in Thai].
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: อักษรพิพัฒน์.
- Saratana, V. (2013). *Research in Educational Administration*. Bangkok: Alphabet Pipat. [in Thai]
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). *นโยบายธุรกิจและการบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ซีระการพิมพ์และไซเท็กซ์ จำกัด.
- Serirat, S. (1998). *Business policy and strategic management*. Bangkok: Thira Printing and Syex Co., Ltd. [in Thai].
- เศรษฐราณี ทรวดทรง. (2556). *ทักษะการบริหารกับการบริหารระบบคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- Suadsong, S. (2013). *Management skills and quality system management in secondary schools* (Master of education thesis, program in Educational Administration). Silpakorn University, Bangkok. [in Thai].
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ 2561*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Office of the Basic Education Commission. (2018). *Standard quality assessment guidelines for Early childhood education, basic education and basic education in Special Education Center 2018*. Bangkok: Office of the Basic Education Commission. [in Thai]
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- Office of the National Education Commission. (2010). *National Education Act, 1999 and amended (No. 2) 2002 (No. 3) 2010*. Bangkok: Shipping and Parcel Organization. [in Thai]
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2549). *รายงานประจำปี 2549*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.

- Office of the Teacher Civil Service Commission and Educational Personnel. (2006). *Annual Report 2006*. Bangkok: Office of the Teacher Civil Service Commission and Educational Personnel. [in Thai].
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ. Secretariat of the Council of Education. (2018). *National Education Standards 2018*. Bangkok: Ministry of Education. [in Thai].
- สุชาติ เสนาสี. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี*.
- Senasee, S. (2010). *The relationship between administrative skills and quality assurance operations within the administrators' schools According to the opinions of teachers under the Chanthaburi Primary Education Service Area Office 2 (Master of education thesis, program in Educational Administration)*. Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi. [in Thai].
- สุภาพร บุญมาก. (2552). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. มหาวิทยาลัยศิลปากรนครปฐม*.
- Bunmak, S. (2009). *Administrative skills of administrators related to administrative and educational standards of educational institutions under the Suphanburi Educational Service Area Office 22*, Silpakorn University, Nakhon Pathom. [in Thai].
- สุภาพร รัตน์น้อย. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานกับการบริหารโดยใช้เป็นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททหปรการ เขต 2 (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ*.
- Ratnoi, S. (2009). *The relationship between administrative skills and administration by using as the base of school administrators under the Samutprakarn Educational Service Area Office 2 (The study of Master Education, program in Educational Administration)*, Srinakharinwirot University, Bangkok.
- Drake, Thelbert L. and Roe, William H. (1986). *The Principal ship*. New York: Macmillan.
- Dubrin, Andrew J. (2007). *Leadership Research Findings, Practice, and Skill*. 4th ed. New York: Houghton Mifflin.
- Griffin, Ricky W. (2013). *Management Principles and Practices (11th ed.)*. Canada: Erin Joyner.
- Katz, Robert L. (1995), January – February). Skills of an Effective Administrators. *Harvard Business Review*, 33.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.