

# การพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา

## ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

### The Development of Focus to Improve the Quality of Education for Secondary Schools under the Secondary Educational Service Area Office 28

สิทธิพงษ์ สุพรหม<sup>1</sup>

Sittipong Suprom<sup>1</sup>

(วันรับบทความ 1 ธันวาคม 2562, วันรับแก้ไขบทความ 30 มกราคม 2563, วันตอบรับบทความ 31 พฤษภาคม 2563)

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาจุดเน้น 2) เพื่อพัฒนาจุดเน้น 3) เพื่อศึกษาผลการใช้จุดเน้น และ 4) เพื่อประเมินผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน โรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน พบว่า กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบที่ 1-7 คือ 1) การบริหารคน 2) ความรอบรู้ในการบริหาร 3) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ 4) การบริหารอย่างมีอาชีพ 5) ความมีคุณภาพ 6) ความมีประโยชน์ และ 7) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตามลำดับ
2. ผลการวิเคราะห์ที่ได้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 6 ข้อ ประกอบด้วย 1) จุดเน้นและนโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง 2) จุดเน้นและนโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 3) จุดเน้นและนโยบายด้านการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) จุดเน้นและนโยบาย ด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา 5) จุดเน้นและนโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) จุดเน้นและนโยบายด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก
4. ผลการประเมินจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ** การพัฒนาจุดเน้น, คุณภาพการศึกษา, นักเรียนมัธยมศึกษา

---

<sup>1</sup> ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จังหวัดศรีสะเกษ-ยโสธร  
ถนนวันลูกเสือ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ E-mail: stp\_1234@hotmail.com

### Abstract

The purposes of this research were 1) to study and analyze the basic data of developmental focus, 2) to develop focus 3) to study the results of using a focus, and 4) to evaluated the using of focus to improve the quality of education. Examples consisted of administrators, teachers, educational personnel, and students at Yang Chum Noi Pittayakhom School under the of Secondary Education Service Area Office 28, Sisaket Province, by Stratified Random Sampling. The research instruments were questionnaires, observation forms, interview forms, and evaluation forms. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

#### The research findings were as follows:

1. The results of basic data analysis of developmental focus revealed the process of educational quality development comprised 7 components; 1) human administration, 2) knowledge in administration, 3) achievement management, 4) professional management, 5) quality, 6) usefulness, and 7) creativity, respectively.

2. The results of the analysis on a developmental focus revealed that the focus comprised 6 points, such as, 1) focus and educational management policies for stability, 2) focus and educational management policies to improve student quality and promote educational management to create competitiveness, 3) focus and promotion policies develop teachers and educational personnel, 4) focus and policies on opportunity, equality and equality in access to educational services, 5) Focus and policy on education for enhancing the quality of life base on environmental friendship, and 6) focus and policy on the development of management systems and encouraging all sectors to participate in educational management.

3. The results of using a developmental focus revealed that as for the overview was at a highly level of quality.

4. The results of evaluation in using of focus to improve the quality of education by using CIPP model revealed that the overview of 4 elements of CIPP model was at the highest level of quality.

**Keywords** focus development, educational quality, secondary school students

### บทนำ

คุณภาพของการจัดการศึกษามีความสำคัญต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมาก แนวคิดนี้ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาของประเทศไทยอย่างเป็นทางการโดยเห็นได้จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ที่ได้กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาโดยให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพเพื่อทำให้นักศึกษาที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2555, น. 15)

การวางแผนจุดเน้น (Focus Planning) เป็นกระบวนการวางแผนที่เน้นความสำคัญของการได้มาซึ่งข้อยุติในสาระของพันธกิจ (Mission) จุดมุ่งหมาย (Goal) วัตถุประสงค์ (Objective) นโยบาย (Policy) กลวิธี (Strategy) และแผนงาน (Program) จุดเน้นจึงเป็นวิธีการหรือแผนการสร้างและพัฒนาวิธีปฏิบัติ เพื่อระดมและจัดสรรทรัพยากร

ให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้ถูกกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อหาโอกาส (Opportunity) และภัยอันตราย (Threat) ตลอดจนการวิเคราะห์จุดอ่อน (Weakness) และจุดแข็ง (Strength) และกำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) ในการมองอนาคตให้ถูกต้อง กำหนดภารกิจ (Missions) ที่ขยายความหมายของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน กำหนดเป้าหมายที่ระบุถึงจุดหมายปลายทางขององค์กรที่เป็นส่วนรวม และวัตถุประสงค์ จะเป็นจุดหมายปลายทางของการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน ซึ่งเป็นแนวทางหรือวิธีทำงานที่ดีที่สุด เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ภารกิจ และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ [ณัฐพันธ์ เจริญนันทน์ (2552, น. 16); สุพานี สฤกษ์วานิช (2552, น. 361); สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2557, น. 5); สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (2553, น. 10) และทวีศักดิ์ สว่างเมฆ (2557, น. 87)]

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีบทบาทในการบริหารจัดการและจัดการศึกษาให้ทั่วถึง และมีคุณภาพได้มาตรฐาน ในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมบนพื้นฐานวัฒนธรรมไทยและจุดเน้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ยกระดับคุณภาพผู้เรียนทุกคนให้มีการพัฒนาการเหมาะสมกับวัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีคุณธรรมและสำนึกความเป็นไทย ยกระดับคุณภาพครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น และพัฒนากลไกบริหารจัดการใหม่ที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานเท่าเทียมกันโดยยึดโรงเรียนเป็นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้มองเห็นปัญหาในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในภาพรวมทั้ง 83 โรงเรียน โดยเฉพาะการประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) มีคุณภาพการศึกษาดำกว่าค่าเฉลี่ยระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประเทศ ทุกปีการศึกษา ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ ตกลงที่ให้ไว้กับสำนักงานสภการศึกษาแห่งชาติ ตามเงื่อนไขที่ให้ออกแยกเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จึงได้วางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28, 2560, น. 20) ทำให้คุณภาพการศึกษาสูงขึ้น ทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผลการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้เหรียญทองลำดับที่ 1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 ปี ติดต่อกัน ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ได้รับโล่เกียรติบัตรระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และยังมีผลงานอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมาก

จากสภาพดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจจะทำการวิจัยพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริม กระตุ้น ชี้แจง แนะนำ และสร้างขวัญ กำลังใจ ให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรฐานการศึกษา ที่ตั้งอยู่บนความหลากหลายตามสภาพของสถานศึกษาที่มีความซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา ดังนั้นการปฏิรูปการศึกษาหรือการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้มีการปรับสภาพแวดล้อมและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาโดยคำนึงถึงคุณภาพการศึกษา เป็นสำคัญต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

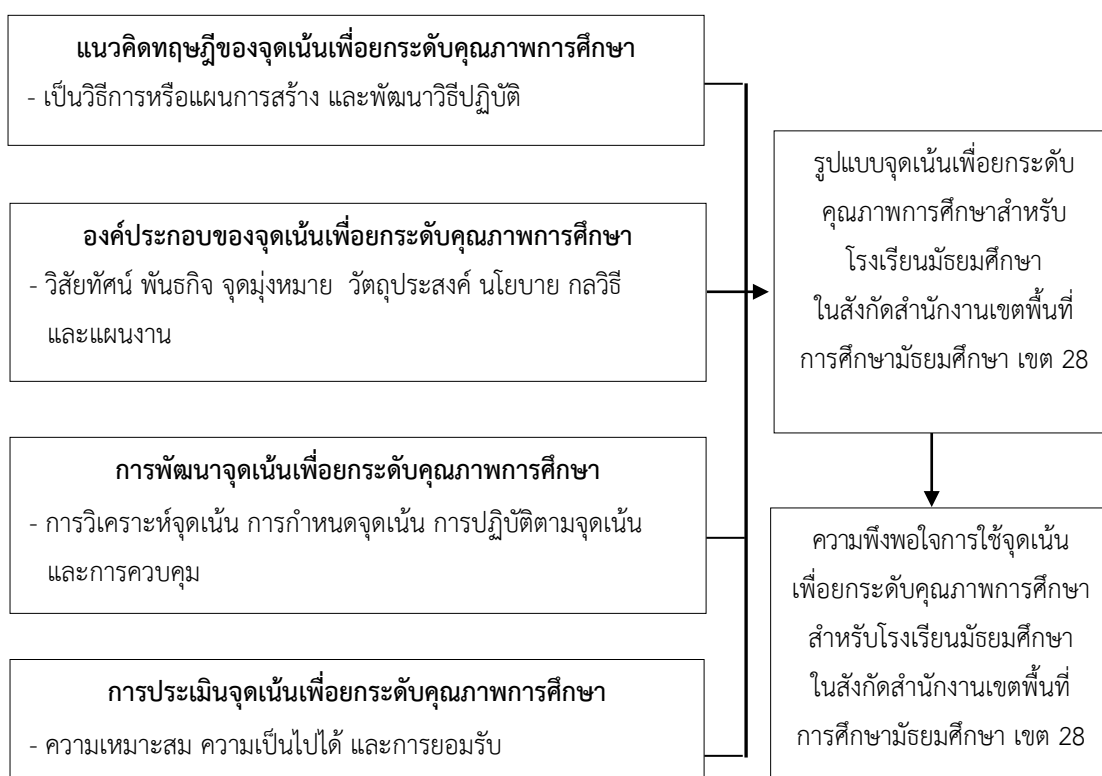
1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28
2. เพื่อพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

3. เพื่อศึกษาผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

4. เพื่อประเมินผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยบูรณาการแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และสภาพจริง ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหรือแผนการสร้างและพัฒนาวิธีปฏิบัติจากแนวคิดของ เสนาะ ดิยาวัว (2551, น. 99); ญัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2552, น. 16); สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552, น. 361); สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2553, น. 5); สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (2553, น. 10) และทวีศักดิ์ สว่างเมฆ (2557, น. 87) ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ นโยบาย กลวิธี และแผนงาน ของ ธีรรัตน์ วิศาลเวทย์ (2560, น. 16); จีระ งอกศิลป์ (2551, น. 132-135); ญัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2552, น. 23); Dess, Lumpkin, & Eisner (2007, p. 13) ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์จุดเน้น การกำหนดจุดเน้น การปฏิบัติตามจุดเน้น และการควบคุม ของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2561, น. 9); ธงชัย สถานชาติ (2556, น. 122); สมยศ นาวิการ (2557, 22-23); Thompson & Strickland (1995, น. 4) และศึกษาเกี่ยวกับการประเมินจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ การยอมรับ ของสุวัฒน์ ศิริรินทร์ (2560, น. 67); ญัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2552, น. 198) และสมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ (2557, น. 198) สรุปเป็นแผนภาพกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



## วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ ได้แก่ บุคลากร ผู้บริหารและครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำนวน 83 โรงเรียน จำนวน 4,397 คน (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28, 2562, น. 10) การวิจัยและพัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะดังนี้

### ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

1. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

2. ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำนวน 4 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 4 คน ครู จำนวน 4 คน และศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน รวม 15 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เทปบันทึกเสียง แบบบันทึก แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

### ระยะที่ 2 พัฒนาจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

1. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

2. ตัวอย่าง ได้แก่

2.1 ตัวอย่างในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานเขต ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 44 คน

2.2 ตัวอย่างในการประเมินความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะร่างจุดเน้น ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญในการบริหารการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 และศึกษานิเทศก์จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษามากกว่า 10 ปี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินความเหมาะสม พบว่า ข้อ 1 จุดเน้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.50$ ) ข้อ 2 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.51$ ) ข้อ 3 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.55$ ) ข้อ 4 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.53$ ) ข้อ 5 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.72$ ) และข้อ 6 มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.66$ )

### ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

1. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

1.2 ตัวแปรตาม คือ ผลการใช้จุดเน้นในการยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

2. ตัวอย่าง ได้แก่ ศึกษาผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 35 คน และนักเรียนโรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคม จำนวน 398 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบบันทึกการประชุมแบบมีส่วนร่วม 2) แบบนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) แบบบันทึกการสังเกตแบบมีส่วนร่วม 4) แบบบันทึก การสัมภาษณ์ นำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของรูปแบบ เนื้อหาและภาษา ที่ใช้ โดยเครื่องมือทุกฉบับมีค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

**ระยะที่ 4 ประเมินผลการใช้จุดเน้นในการยกระดับคุณภาพการศึกษา** การดำเนินการระยะนี้ใช้การวิจัย เชิงประเมิน มีขอบเขตการดำเนินการ ดังนี้

1. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1.1 ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

1.2 ตัวแปรตาม คือ ผลการใช้รูปแบบจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28

2. ตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน จากโรงเรียน ยางชุมน้อยพิทยาคม โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ประกอบด้วย ครูและ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 35 คน นักเรียน จำนวน 398 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 จำนวน 50 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.21-0.73 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 ฉบับที่ 2 จำนวน 25 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.24-0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การคำนวณหาขนาดประชากรและตัวอย่าง ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป G\*Power และค่า error เท่ากับ .05

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) และค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ของแบบสอบถาม ในการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา หรือลักษณะเฉพาะ กลุ่มพฤติกรรม โดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหา จำนวน 5 คน ให้แต่ละคนพิจารณาถึงความเห็น และให้คะแนน โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, น. 221)

2.2 ค่าอำนาจจำแนกและหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ วิเคราะห์โดยนำแบบทดสอบ ฉบับเดียวไปทดสอบกับผู้ตอบแบบสอบถาม จากสูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Alpha Cronbach's Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102)

3. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 104-106) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน พบว่า กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารคน องค์ประกอบที่ 2 ความรอบรู้ในการบริหาร องค์ประกอบที่ 3 การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอย่างมืออาชีพ องค์ประกอบที่ 5 ความมีคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 ความมีประโยชน์ องค์ประกอบที่ 7 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. ผลการพัฒนาจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า

2.1 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย 1) จุดเน้นและนโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง 2) จุดเน้นและนโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 3) จุดเน้นและนโยบายด้านการส่งเสริม พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา 4) จุดเน้นและนโยบาย ด้านโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการเข้าถึง บริการทางการศึกษา 5) จุดเน้นและนโยบายด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) จุดเน้นและนโยบายด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมโดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการใช้จุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาจากการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก

4. ผลการประเมินจุดเน้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนาจุดเน้น จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 มีองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การบริหารคน ความรอบรู้ในการบริหาร การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริหารอย่างมืออาชีพ ความมีคุณภาพ ความมีประโยชน์ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถสังเคราะห์และสรุปได้ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารคน องค์ประกอบที่ 2 ความรอบรู้ในการบริหาร องค์ประกอบที่ 3 การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอย่างมืออาชีพ องค์ประกอบที่ 5 ความมีคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 ความมีประโยชน์ องค์ประกอบที่ 7 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า ส่วนใหญ่ได้นำไปใช้และผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำสู่การปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ และโรงเรียนต้องการการช่วยเหลือในด้าน ต้องการฝึกอบรมครูเป็นส่วนใหญ่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลทิพย์ ทองกำแหง (2554, น. 245-249) และสมพิศ ไข่เอ็ง (2554, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาจุดเน้น การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตเมืองและชนบทพบว่า กลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตเมืองและชนบทประกอบด้วย 3 จุดเน้นหลัก 14 จุดเน้นรอง และ 66 จุดเน้น ระดับแนวทางปฏิบัติแยกตามกระบวนการบริหารและความต้องการจำเป็นดังนี้ 1) จุดเน้นเสริมสร้างขีดความสามารถในการนำแผนทรัพยากรทางการศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นกลยุทธ์ด้านการดำเนินการ มี 1 จุดเน้นหลัก 6 จุดเน้นรอง และ 31 จุดเน้นระดับแนวทางปฏิบัติ 2) จุดเน้นพัฒนาระบบการประเมินผลการใช้ ทรัพยากรทางการศึกษาเป็นกลยุทธ์ด้านการประเมินผลมี 1 จุดเน้นหลัก 4 จุดเน้นรอง และ 16 จุดเน้น ระดับแนวทางปฏิบัติ และ 3) จุดเน้นเสริมสร้างขีดความสามารถในการวางแผนทรัพยากรทางการศึกษาเป็นจุดเน้นด้านการวางแผน มี 1 จุดเน้นหลัก 4 จุดเน้นรอง และ 19 จุดเน้นระดับแนวทางปฏิบัติ

2. ผลการพัฒนาจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า การจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ส่งผลให้ได้จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ซึ่งมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของผลการประเมินความเหมาะสมและ

ความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม และจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยมีรายละเอียดดังนี้ ด้านวิสัยทัศน์มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.60$ ,  $S.D.=0.55$ ) ความเป็นไปได้โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.40$ ,  $S.D.=0.55$ ) สอดคล้องกับงานวิจัยของมณลักษ์ณ์ ภักดีชน (2557, น. 108-109) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาจุดเน้นการบริหารแบบดุลยภาพ (BSC) สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลการวิจัยดังนี้ 1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพการบริหารของสถานศึกษาในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน/มิติมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนมีการปฏิบัติมากที่สุด รองลงมาเป็นด้าน/มิติ งบประมาณและทรัพยากร ด้านผู้เรียน และด้านการเรียนรู้และพัฒนาซึ่งมีระดับการปฏิบัติที่ต่ำสุด นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ผลการสร้างจุดเน้นได้จุดเน้นการบริหารแบบดุลยภาพ สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1) ด้านผู้เรียน (2) ด้านการบริหารจัดการศึกษา (3) ด้านการเรียนรู้และพัฒนา และ (4) ด้านงบประมาณและทรัพยากร 3) ผลการประเมินความเป็นไปได้ในการนำจุดเน้นการบริหารแบบดุลยภาพ สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นว่าจุดเน้น กลวิธี และตัวชี้วัดสามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการใช้จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษาตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์และได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการพัฒนา ส่งผลให้ได้จุดเน้นที่สอดคล้องกับความต้องการ และได้ผลการผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง (2555, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาจุดเน้นการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 และ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 พบว่า ด้านการวางแผนสถานศึกษา มีการนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก มีหลักเกณฑ์การดำเนินงานที่ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง มีการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติด้านการติดตามและประเมินผล มีการตรวจสอบประเมินผลด้านการดำเนินงานตามแผน มีการปรับปรุงและการพัฒนา มีการติดตามแก้ไขการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน ส่วนปัญหาได้แก่ ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการวางแผนการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ค่อนข้างน้อยการดำเนินงานโครงสร้างการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนการติดตามและประเมินผล มีการจัดระบบการเก็บข้อมูล เพื่อตรวจสอบผลการประเมินไม่มีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและการพัฒนาไม่ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา 2) การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 สรุปได้ดังนี้ (1) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม พบว่า มีจุดแข็ง 13 ข้อ จุดอ่อน 15 ข้อ โอกาส 14 ข้อ และภาวะคุกคาม 12 (2) จุดเน้นที่สร้างขึ้นประกอบด้วย วิสัยทัศน์ 4 พันธกิจ 4 ประเด็น จุดเน้น 4 เป้าประสงค์ 10 จุดเน้น 33 มาตรการ และ 41 ตัวชี้วัด (3) ผลการประเมินจุดเน้นการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 ในด้านความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์เป้าประสงค์ จุดเน้น มาตรการ และตัวชี้วัด พบว่า มีความสอดคล้องกันใน

ระดับมากและมากที่สุด และในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการใช้ประโยชน์ของจุดเน้น มาตรการและตัวชี้วัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

4. ผลการประเมินการใช้จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผลการประเมินจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ในด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.67) ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (1971, p. 3) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การประเมิน ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต และได้ดำเนินการประเมินตามกระบวนการส่งผลให้ผลการใช้จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผลการประเมินจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ ศรีสุพรรณ (2556, น. 69-70) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์การนิเทศแบบสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในโรงเรียนขนาดเล็กผลการวิจัย พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในทางที่ดีขึ้นและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนที่จะนำจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ไปใช้ควรทำการศึกษาเนื้อหา รายละเอียดและความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่าย ให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย และบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการตามจุดเน้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ทำความเข้าใจและเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการดำเนินการตามกลยุทธ์ ให้ความสำคัญ และสนับสนุนไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการในการใช้จุดเน้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

3. ความสำเร็จของจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด สหวิทยาเขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพราะฉะนั้น ทุกฝ่ายควรมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และจุดเน้นการนิเทศเพื่อพัฒนาครู ซึ่งมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ความเป็นกัลยาณมิตร การยอมรับซึ่งกันและกันระหว่างคณะทำงาน ควรมีการจัดตั้ง ศูนย์เครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล กลยุทธ์เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนรวมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4. ในการดำเนินงานตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 นี้เนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะอยู่ในวงจำกัด ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ การศึกษาดูงานและมีการมอบรางวัลเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยร่วมมือของสหวิทยาเขต หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 หรือสถานศึกษาสังกัดอื่น ที่อยู่ใกล้เคียง เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่หลากหลาย เกิดแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนา

5. ควรสนับสนุนให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการนิเทศการศึกษา (PLC) ที่ยั่งยืน อาจจัดตั้งศูนย์ประสานงาน การอบรมทางวิชาการ หรือเครือข่ายวิชาการเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์เชิงวิชาการระหว่างผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ หรืออาจนำสื่อสังคมออนไลน์เข้ามาช่วยในการติดต่อสื่อสาร

6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือประยุกต์ใช้ในด้านอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ในโรงเรียนขนาดต่างกัน หรือเปรียบเทียบผลการพัฒนาที่เกิดจากกลยุทธ์ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนการขับเคลื่อนจุดเน้นการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 สู่การปฏิบัติ ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ภายในสถานศึกษา ควบคู่กับการพัฒนาจุดเน้น

3. ควรศึกษาวิจัยเพื่อหาจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่สนับสนุนกัน เช่น จุดเน้นในการบริหารจัดการ จุดเน้นในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรกลยุทธ์ในการพัฒนาการวัดประเมินผล การจัดการเรียนรู้ จุดเน้นในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน เป็นต้น

4. ควรศึกษาผลต่อเนื่องของการใช้จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ว่าส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไร มีวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนจุดเน้นอย่างไรให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ

#### บรรณานุกรม

กมลทิพย์ ทองกำแหง. (2554). *กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมสำหรับผู้บริหารโรงเรียนเอกชน*

(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Thongkamhaeng, K. (2011). *Strategies for Developing Ethical Leadership for Private School*

(Doctor of Administrators thesis, Program in Educational Administration). Bangkok:

Chulalongkorn University. [in Thai].

กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. (2562). *ข้อมูลและสารสนเทศ*.

ศรีสะเกษ: พานทองการพิมพ์.

Policy and Planning Group, The Secondary Educational Service Area Office 28. (2019). *Data and*

*Information*. Sisaket: Phan Thong Printing. [in Thai].

จิระ งอกศิลป์. (2551). *คู่มือการเตรียมสอบสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษาประเมิน*

*ความสามารถทางการบริหาร*. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

Ngogsilp, J. (2008). *Exam preparation guide for the school director. Director of Educational Assessment*

*Academy Administrative competencies*. Chaiyaphum: Chaiyaphum Rajabhat University. [in Thai].

ณัฐรุพันธ์ เขจรนันท์. (2552). *การจัดการเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

Khajonnan, N. (2009). *Strategic Management*. Bangkok: SE-EDUCATION.

- ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ. (2557). กลยุทธ์การจัดการกีฬาเพื่อสร้างเสริมสุขภาพของนิสิตนักศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(2), 140.
- Sawangmek, T. (2014). Sports management strategies for health promotion of students. *Journal of Education, Naresuan University*, 16(2), 140. [in Thai].
- ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล. (2556). กลยุทธ์การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในเขตภาคเหนือตอนบน. *วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 10(18), 32.
- Panyudomkul, T. (2013). Identity building strategy of small, basic education institutions in the area Upper Northern. *Journal of Educational Management Srinakharinwirot University*, 10(18), 32. [in Thai].
- ธงชัย สภานุชาติ. (2542). *การบริหารองค์การพัฒนาเอกชน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษา.
- Sapanuchat, T. (1999). *Governmental organization*. Bangkok: Education Center. [in Thai].
- ฉัตรรัตน์ วิศาลเวทย์. (2540). *การวางแผนกลยุทธ์สำหรับผู้บริหารสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์*. อุตรดิตถ์: สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์.
- Wisawet, T. (1997). *Strategic Planning for Administrators of Rajabhat Institute Uttaradit*. Uttaradit: Uttaradit Rajabhat Institute. [in Thai].
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2543). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- Akakul, T. (2000). *Research Methodology in Behavioral Sciences and Social Sciences*. Ubon Ratchathani: Ubon Ratchathani Rajabhat Institute. [in Thai].
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- Si Sa-ad, B. (2002). *Basic research* (7<sup>th</sup> ed.), Bangkok: Suwiryasarn. [in Thai].
- มณฑลลักษณ์ ภักดีชน. (2557). การพัฒนาจุดเน้นการบริหารแบบดุลยภาพ (BSC) สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(1), 108.
- Phakdeechon, M. (2014). Developing a Balance of Balance Management (BSC) for Basic Education Schools. *Journal of Education Naresuan University*, 16(1), 108. [in Thai].
- ศักดิ์ชัย เพชรแกมทอง, สมชัย วงษ์นายะ และทวนทอง เขาวงกิตพิงศ์. (2555). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(4), 55.
- Petchkamthong, S., Wongnaya, S., and Chaowakiraphong, T. (2012). Developing management strategies Manage learning sources of basic education institutions Under the Educational Service Area Office Primary Education, Kamphaeng Phet, Zone 1 and 2. *Journal of Education Science, Naresuan University*, 15(4), 55. [in Thai].
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). *การบริหารเชิงกลยุทธ์และกรณีศึกษา*. กรุงเทพฯ: วิสิทธิ์พัฒน์.
- Serirat, S. (1998). *Strategic management and case studies*. Bangkok: Wisit Phatthana. [in Thai].
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. (2557). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง.
- Phakphasivivat, S. (2014). *Strategic management*. Bangkok: Amarin Printing. [in Thai].

- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). *การวัดผลการศึกษา*. ภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- Phatthiyathani, S. (2001). *Educational Evaluation*. Kalasin: Prasam Printing. [in Thai].
- สมบัติ ศรีสุพัฒน์. (2556). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่สูงภาคเหนือ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Srisuphat, S. (2013). *Developing a community participatory management strategy for schools basic in the highland region of Northern Thailand* (Thesis in Political Science Educational Administration). Bangkok: Chulalongkorn University. [in Thai].
- สมพิศ ใช้เฮ้ง. (2554). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่สูงภาคเหนือ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ChuengHeng, S. (2011). *Developing a community participatory management strategy for schools basic in the highland areas of the northern region* (Ph.D. Thesis, Educational Administration). Bangkok: Chulalongkorn University. [in Thai].
- สมยศ นาวิการ. (2557). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- Naweekarn, S. (2014). *Administration*. Bangkok: Bunnakij. [in Thai].
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2554). *รายงานการวิจัยและประเมินผลประสิทธิภาพของการประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Office of the National Education Commission Research. (2011). *Report and evaluation of the efficiency of Primary education*. Bangkok: Khurusapha Publishing House, Lat Phrao. [in Thai].
- สุพานี สฤกษ์วานิช. (2556). *พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่: แนวคิด และทฤษฎี*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Saritwanich, S. (2013). *Modern Organizational Behavior: Concepts and Theories* (2<sup>nd</sup> ed.). Pathum Thani: Thammasat University. [in Thai].
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน. (2553). 5 ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก. *ประชาชาติธุรกิจ*. สืบค้น 25 ตุลาคม 2562, จาก [www.prachachat.net/news\\_detail.php?newsid=1449127510](http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1449127510).
- Office for National Education Standards and Quality. (2010). 5 Small School Problems. *Nation Business*. Retrieved October, 25, 2019, from [www.prachachat.net/news\\_detail.php?newsid=1449127510](http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1449127510). [in Thai].
- Dess, G.G., Lumpkin, G.T., & Eisner, A.B. (2007). *Strategic management : text and cases*. New York: McGraw-Hill.