

ปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู

Factors Affecting Cumulative Grade Point Average of Student Teachers

สมประสงค์ เสนารัตน์¹ เบนจมาภรณ์ เสนารัตน์² และพิสิฐ พินิจสกุล³

Somprasong Senarat¹, Benjamaporn Senarat² and Pisit Pinitakul³

(วันรับบทความ 21 กรกฎาคม 2563, วันรับแก้ไขบทความ 23 กันยายน 2563, วันตอบรับบทความ 2 พฤศจิกายน 2563)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู 2) เพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู และ 3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2562 จากนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 600 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม R แพ็กเกจ jmv โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรปัจจัย และตัวแปรปัจจัยกับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู มีความสัมพันธ์ทางบวก
2. ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู และปัจจัยเหล่านี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูได้ร้อยละ 77.25
3. สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ตามลำดับดังนี้

$$Y' = -0.362 + 0.731X_1 + 0.106X_2 + 0.098X_3 + 0.074X_4$$

$$Z_{Y'} = 0.678Z_{X1} + 0.132Z_{X2} + 0.126Z_{X3} + 0.094Z_{X4}$$

คำสำคัญ นักศึกษาครู, เกรดเฉลี่ยสะสม, การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 45120
Email: er2_somprasong@outlook.com

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 45120

³ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด 45120

Abstract

The purposes of this research were 1) examine relationship between factor variables and cumulative grade point average of student teachers 2) explore factors affecting cumulative grade point average of student teachers, and 3) create predictive equation for cumulative grade point average of student teachers. Data was collected in academic year 2019 from 600 student teachers in Faculty of Education in Rajabhat Universities of Northeastern Thailand who were in the fourth year. Two-stage random sampling was employed for sampling method. Research instrument was questionnaire which was verified for content validity by experts. Data was analyzed in R statistical program with jmv package for mean scores, standard deviation, correlation, and multiple regressions analysis.

The research findings were as follows:

1. Correlation coefficient within factor variables and between variables on grade point average of student teachers were positively related.
2. Factors that showed loadings on cumulative grade point average of student teachers were; cumulative grade point average in high school; emotional quotient; self-discipline and attitudes toward teachers' careers. These factors coordinately explained the variance of cumulative grade point average of student teachers at 77.25%.
3. It could be created predictive equation as raw scores and standard scores respectively as follows:

$$Y' = -0.362 + 0.731X_1 + 0.106X_2 + 0.098X_3 + 0.074X_4$$

$$Z_{y'} = 0.678Z_{x1} + 0.132Z_{x2} + 0.126Z_{x3} + 0.094Z_{x4}$$

Keywords Student Teachers, Cumulative Grade Point, Multiple Regression Analysis

บทนำ

การศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นการเรียนเพื่อการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต มีความสำคัญทั้งทางตรงและทางอ้อม ช่วยพัฒนาคนให้มีความรู้ มีประสิทธิภาพ ภายใต้สภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ สร้างคนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และทำให้การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปได้ด้วยดี อาจกล่าวได้ว่าการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภายใต้กำหนดเวลาของแต่ละหลักสูตรและแต่ละสถาบันเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้เรียนควรปฏิบัติให้ได้ (วรางคณา เรียนสุทธิ์, 2560, น. 89) เกรดเฉลี่ยของผู้เรียนเป็นดัชนีอย่างหนึ่งในการบ่งชี้คุณภาพของการเรียนการสอนของครูและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Nicely, 2007, p. 1) และยังใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจว่าผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือไม่ รวมทั้งเป็นตัวบ่งชี้อย่างหนึ่งว่าบุคคลจะประสบความสำเร็จในการทำงานหรือไม่ (American Psychological Association, 2011, unpagged) นอกจากนี้การรับสมัครเพื่อหาบุคคลเข้าทำงานหรือรับทุนเพื่อศึกษาต่อ ส่วนมากจะมีการระบุผลการเรียนเป็นคุณสมบัติไว้ด้วย เช่น การคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2561 ได้ระบุคุณสมบัติของนักศึกษาผู้ที่จะมีสมัครเข้าร่วมโครงการต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมทุกวิชา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในวิชาเอก และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในวิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 3.00 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561, น. 2) และการสมัครงานหรือสมัครเรียนในระดับที่สูงขึ้นมักจะทำให้ผู้สมัครรอกผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร เพื่อเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจรับเข้าทำงานหรือศึกษาต่อ (สมประสงค์ เสนารัตน์ อนันตศักดิ์ พลแก้วเกษ พันธ์ทิพา คนฉลาด และอุไรจันทน์ นามรักษ์, 2562, น. 132) แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็นส่วนประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการเข้าสู่ตำแหน่งงานหรือการศึกษาต่อของบัณฑิต (Nicely, 2007, p. 1; Koepfel, 2006, Unpagged; Samson, Graue, Weinstein & Walberg, 1984, p. 331)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย พบว่า ความรู้พื้นฐานเดิม (จันทิมา ขนากกลาง, 2541, น. 65; วรางคณา เรียนสุทธิ, 2560, น. 92; Amadi, 2018, pp. 1-2; Gredler, 1997, p. 24; Institutional Research & Academic Planning University of California, 2020, p. 3; Thorndike, 1932) ความฉลาดทางอารมณ์ (ทศพร ประเสริฐสุข, 2542, น. 31; สมประสงค์ เสนารัตน์ และคณะ, 2562, น. 134; Mayer & Salovey, 1990; Bar-on, 1997) ความมีวินัยในตนเอง (รุจิราพรรณ คงช่วย, 2557, น. 116; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561, น. 3-4) และเจตคติต่อวิชาชีพ (ลินดา นาคโปย, 2555, น. 184; Kendler, 1963, p. 572; Thorndike, 1932) เป็นตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสม และจากสถิติการสอบเข้ารับราชการครูของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ในช่วงปีการศึกษา 2557 ถึง 2560 พบว่า บัณฑิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงสามารถสอบเข้ารับราชการครูได้มากกว่า บัณฑิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำ (สมประสงค์ เสนารัตน์ และคณะ, 2562, น. 132)

จากแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรสายวิชาการในคณะครุศาสตร์ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูจากตัวแปรปัจจัย จำนวน 4 ตัวแปร คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู ผลของการศึกษาจะทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการประกอบการรับและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู
2. เพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู

ขอบเขตการวิจัย

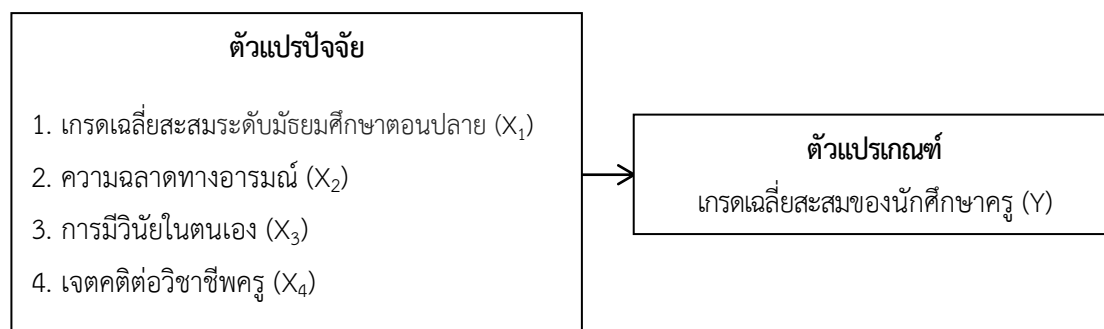
1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5,000 คน
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ จำนวน 4 ตัวแปร คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู
 - 2.2 ตัวแปรตาม จำนวน 1 ตัวแปร คือ เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู

นิยามศัพท์

1. เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนในสาขาวิชา ครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562
2. เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือเทียบเท่าของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนในสาขาวิชาครุศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความคิดเห็นต่อตนเองของนักศึกษาครูเกี่ยวกับความสามารถในการรับรู้ อารมณ์ของตนเอง ของนักศึกษา การรู้จักผ่อนคลายและควบคุมการแสดงออกได้อย่างเหมาะสมและเป็นไปในทิศทาง ที่สังคมยอมรับ สร้างความหวังและกำลังใจให้กับตนเองจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ รับรู้และเข้าใจความรู้สึกของบุคคล อื่น และมีอารมณ์ ความรู้สึก และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น
4. การมีวินัยในตนเอง หมายถึง ความคิดเห็นต่อตนเองของนักศึกษาครูเกี่ยวกับความสามารถของตนเอง ในการควบคุมพฤติกรรมของตนให้ประพฤติปฏิบัติในทางที่พึงปรารถนาตามความต้องการของตนเองตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่กำหนด
5. เจตคติต่อวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาที่มีต่อวิชาชีพครู เป็นความรู้สึกที่เกิดจาก การเรียนรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู โดยอาศัยกรอบความคิดที่ได้จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยของนักวิจัยและนักวิชาการ ประกอบด้วย จันทิมา ขนากกลาง (2541) ทศพร ประเสริฐสุข (2542) ลินดา นาคโปย (2555) รุจิราพรรณ คงช่วย (2557) วรางคณา เรียนสุทธิ (2560) สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา (2561) สมประสงค์ เสนารัตน์ และคณะ (2562) Thorndike (1932) Good (1959) Kendler (1963) Mayer & Salovey (1990) Bar-on (1997) Gredler (1997) Amadi (2018) และ Institutional Research & Academic Planning University of California (2020) พบว่า ความรู้พื้นฐานเดิม ความฉลาดทาง อารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จาก การศึกษาเอกสารและงานวิจัยข้างต้นผู้วิจัยจึงนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5,000 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 600 คน โดยกำหนดขนาดของตัวอย่างตามแนวคิดของ Hair, Black, Babin and Anderson (2014, pp. 170-171) เนื่องจากขนาดของตัวอย่างมีผลโดยตรงกับอำนาจการทดสอบของสถิติ และการนำผลการวิจัยไปสรุปอ้างอิง ดังนั้นขนาดที่เหมาะสม คือ อย่างน้อย 15-20 ตัวอย่างต่อหนึ่งตัวแปรพยากรณ์ แต่ถ้าขนาดตัวอย่าง 1,000 ขึ้นไป จะทำให้ผลการทดสอบทางสถิติมีระดับนัยสำคัญมีความไวสูงเกินจริงได้ และตัวอย่างที่เหมาะสมในการสรุปอ้างอิงผลการวิจัยสำหรับการวิจัยเชิงสำรวจจากระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5% ตามสูตรคำนวณของ Cochran (1977, 75) จะต้องใช้ตัวอย่างไม่น้อยกว่า 588 ตัวอย่าง จากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน โดยสุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมา 5 แห่ง จากทั้งหมด 11 แห่ง จากนั้นใช้วิธีการสุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะครุศาสตร์ทั้ง 5 แห่ง แห่งละ 120 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบเติมคำเกี่ยวกับเกรดสะสมก่อนเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรี ตอนที่ 2-4 เป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพครู จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ จำนวน 8 ข้อ และตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับการมีวินัยในตนเอง จำนวน 6 ข้อ ทั้งนี้ แบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC 1.00 ทุกข้อ และตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตอนที่ 2-4 ด้วยวิธีการของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.775, 0.874 และ 0.705 ตามลำดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2/2562 ผู้วิจัยตรวจสอบและเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 600 ฉบับ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยโปรแกรม R Package jmv (R Core Team, 2018; Selker, Love & Dropmann, 2020) ในประเด็นเกี่ยวกับการแจกแจงแบบปกติ (Normality) ของตัวแปรเกณฑ์ ความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง (Linearity) ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตรวจสอบปัญหาเรื่องตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กัน (Collinearity) พบว่า ตัวแปรเกณฑ์มีการแจกแจงของข้อมูลเป็นปกติ (Normality) เมื่อทดสอบด้วยสถิติ Shapiro-Wilk ได้ค่า sig. = .089 ตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง (r_{xy}) มีค่าระหว่าง 0.460 ถึง 0.842 และตัวแปรพยากรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงมากเกินไป คือ มีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.484 ถึง 0.704 (ไม่มีค่าเข้าใกล้ 0) และค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.421 ถึง 2.068 (ไม่มีค่าเข้าใกล้ 10) มีค่า Durbin-Watson Test for Autocorrelation $p = .058$ (Autocorrelation = 0.080; DW Statistic = 1.840) จึงสรุปได้ว่าข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (สมประสงค์ เสนารัตน์, อนันตศักดิ์ พลแก้วเกษ, พันธุ์ทิพา คนฉลาด และอรุณจรรย์ นามรักษ์, 2562, น. 133) จากนั้นผู้วิจัยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยวิธีเอาตัวแปรเข้าพร้อมกันทั้งหมด (Enter)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรเชิงปริมาณ

ตัวแปร	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s)
เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู (Y)	600	3.136	0.441
เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (X_1)	600	3.208	0.409
ความฉลาดทางอารมณ์ (X_2)	600	4.288	0.549
การมีวินัยในตนเอง (X_3)	600	3.962	0.566
เจตคติต่อวิชาชีพครู (X_4)	600	4.176	0.363

จากตาราง 1 พบว่า นักศึกษาครูมีเกรดเฉลี่ยสะสมเฉลี่ยโดยรวม 3.136 อยู่ในระดับดี เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยรวม 3.208 อยู่ในระดับดี และตัวแปรปัจจัยที่วัดจากแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.962 – 4.288 ด้านความฉลาดทางอารมณ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านเจตคติต่อวิชาชีพครู และด้านการมีวินัยในตนเอง ตามลำดับ

- ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับตัวแปรเกณฑ์ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	Y
เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (X_1)	-				
ความฉลาดทางอารมณ์ (X_2)	0.460*****	-			
เจตคติต่อวิชาชีพครู (X_3)	0.483*****	0.647*****	-		
การมีวินัยในตนเอง (X_4)	0.463*****	0.587*****	0.608*****	-	
เกรดเฉลี่ยสะสม (Y)	0.842*****	0.578*****	0.583*****	0.574*****	-

 $p < .0000001$

จากตารางที่ 2 พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวแปร ($p < .0000001$) โดยมีค่าตั้งแต่ 0.460 ถึง 0.647 และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวแปร ($p < .0000001$) โดยมีค่าตั้งแต่ 0.574 ถึง 0.842

3. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แสดงดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรปัจจัยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครู

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (X_1)	37.689	1	37.689	850.958	<.0000001
ความฉลาดทางอารมณ์ (X_2)	1.035	1	1.035	23.377	.00000171
การมีวินัยในตนเอง (X_3)	1.008	1	1.008	22.777	.0000023
เจตคติต่อวิชาชีพครู(X_4)	0.496	1	0.496	11.210	.0008651
Residuals	26.352	595	0.044		
R=0.8798, $R^2=0.7739$, $R^2_{adj}=0.7725$, RMSE=0.2096, F=509.4172, df1=4, df2=595, p < .0000001					

จากตารางที่ 3 พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู มีค่าเท่ากับ 0.8798 มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (สัมประสิทธิ์การพยากรณ์) เท่ากับ 0.7739 และมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองแบบปรับแก้เท่ากับ 0.7725 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยทั้ง 4 ตัวแปร คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูได้ร้อยละ 77.25

ตารางที่ 4 แสดงค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าน้ำหนักความสำคัญด้วยการทดสอบที (t-test)

ตัวแปร	β	b	SE	t	p
Constant		-0.362	0.081	-4.441	.0000107
เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (X_1)	0.678	0.731	0.025	29.171	<.0000001
ความฉลาดทางอารมณ์ (X_2)	0.132	0.106	0.022	4.835	.0000017
การมีวินัยในตนเอง (X_3)	0.125	0.098	0.200	4.773	.0000023
เจตคติต่อวิชาชีพครู(X_4)	0.094	0.074	0.022	3.348	.0008651

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าน้ำหนักตัวแปรปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (X_1) ส่งผลทางบวกต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูมากที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.678 รองลงมาคือตัวแปรความฉลาดทางอารมณ์ (X_2) มีค่าน้ำหนักในรูปแบบคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.132 การมีวินัยในตนเอง (X_3) มีค่าน้ำหนักในรูปแบบคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.125 และเจตคติต่อวิชาชีพครู (X_4) มีค่าน้ำหนักในรูปแบบคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.094 ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

1. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยทุกตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .0000001$) โดยมีค่าตั้งแต่ 0.460 ถึง 0.647 และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวแปร ($p < .0000001$) โดยมีค่าตั้งแต่ 0.574 ถึง 0.842

2. ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูในทางบวกมีจำนวน 4 ตัวแปร คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ เจตคติต่อวิชาชีพครู และการมีวินัยในตนเอง โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร รวมกันอธิบายความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูได้ร้อยละ 77.25

3. สมการพยากรณ์เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน เขียนได้ดังนี้

$$\hat{Y} = -0.362 + 0.731X_1 + 0.106X_2 + 0.098X_3 + 0.074X_4$$

$$Z_{\hat{y}} = 0.678Z_{x1} + 0.132Z_{x2} + 0.126Z_{x3} + 0.094Z_{x4}$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพครู รวมกันอธิบายความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู ได้ร้อยละ 77.25 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู สอดคล้องกับกฎการเรียนรู้ของธอร์นไดค์ ที่มีความเชื่อว่าผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อพร้อมและมีการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ (Amadi, 2018, pp. 1-2; Gredler, 1997, p. 24; Thorndike, 1932) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทิมา ขนายกลาง (2541, น. 65) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏ พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์วิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู สอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการในต่างประเทศ เช่น Mayer and Salovey (1997) และ Bar-on (1997) และสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการไทย เช่น ทศพร ประเสริฐสุข (2542, น. 31) ที่นำเสนอแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ว่าความฉลาดทางอารมณ์มีองค์ประกอบสำคัญหลายประการที่จะช่วยสนับสนุนให้บุคคลประสบความสำเร็จในการทำงานและมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมประสงค์ เสนารัตน์, อนันต์ศักดิ์ พลแก้วเกษ, พันธุ์ทิพา คนฉลาด และอุไรจันทน์ นามรักษ์ (2562, น. 135) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครู พบว่า ตัวแปรปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ส่งผลในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การมีวินัยในตนเอง เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู ทั้งนี้เนื่องจากความมีวินัยในตนเองเป็นคุณลักษณะของนักเรียนที่แสดงออกถึงความเอาใจใส่จดจ่อ ตั้งใจ มุ่งมั่นต่อการศึกษาเล่าเรียน และการเป็นอยู่ของตนเอง ตลอดจนสั่งคมอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำเร็จตามความมุ่งหมายในเวลาที่กำหนด ตลอดจนยอมรับผลการกระทำทั้งผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้น รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เป็นความผูกพันในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบครัว และสังคม และคนที่มิระบียบวินัยจะเป็นผู้ที่เข้มแข็ง เป็นผู้ที่หวังดีต่อตนเอง และเป็นผู้ที่จะมีความสำเร็จในอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561, น. 3-4) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุจิราพรรณ คงช่วย

(2557, น. 116). ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้ พบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียนที่ประกอบด้วยความรับผิดชอบ ความสนใจ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เจตคติต่อวิชาชีพครู เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู สอดคล้องกับกฎการเรียนรู้ของธอร์นไดค์ ที่มีความเชื่อว่าผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ (Thorndike, 1932) สอดคล้องกับแนวคิดของ Kendler (1963, p. 572) และ Good (1959, p. 48) ที่ให้ความเห็นว่าเจตคติเป็นสภาวะความพร้อมของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาสนับสนุนหรือต่อต้าน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลินดา นาโคป (2555, น. 184) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุพระดั่งที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ ที่พบว่า เจตคติต่อวิชาชีพครูส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยที่พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความฉลาดทางอารมณ์ การมีวินัยในตนเอง และเจตคติต่อวิชาชีพ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู ได้ร้อยละ 77.25 นั้น แสดงให้เห็นว่าตัวแปรปัจจัยทั้ง 4 ตัวแปร ยังไม่สามารถอธิบายความแปรปรวนของเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูได้ทั้งหมด ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น เวลาที่ใช้ในการทำการบ้านและทบทวนสิ่งที่เรียน และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และสถานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หากสถาบันผู้ผลิตครูต้องการให้นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูง ในขั้นตอนการคัดเลือกนักศึกษาที่เข้าศึกษาจะต้องพิจารณาเลือกนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาจากผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสูงเป็นอันดับแรก นอกจากนั้นในระหว่างการศึกษาจะต้องมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความฉลาดทางอารมณ์ เจตคติต่อวิชาชีพครู และการมีวินัยในตนเองอย่างต่อเนื่อง

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

บรรณานุกรม

- จันทิมา ขนากกลาง. (2541). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- Khanayklang, J. (1998). *Factors affecting computer learning achievement of computer education program students at the under graduate level in Rajabhat Institutes* (Master of Education thesis, program in Education in Audio-Visual Communications). Chulalongkorn University, Bangkok. [in Thai].

- ทศพร ประเสริฐสุข. (2542). ความเหลื่อมล้ำทางอารมณ์กับการศึกษา. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*, 5(1), 19-36.
- Prasertsuk, T. (1999). Emotional Intelligence and Education. *Journal of Behavioral Science*, 5(1), 19-36. [in Thai].
- รุจิราพรรณ คงช่วย. (2557). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้ (รายงานการวิจัย). สงขลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- Kongchuay, R. (2013). *The Causal Relationship Model of Factors Influencing Achievement of Students, Faculty of Education, Rajabhat Universities in Southern Regional Area* (Research report). Songkhla: Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University. [in Thai].
- ลินดา นาคโปย. (2555). ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ (ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒน และสถิติการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- Narkpoy, L. (2011). *The multi-level causal factors affect on desirable performing characteristics of student in the faculty of education's* (Doctoral dissertation, program in Educational Research, Measurement and Statistics). Burapha University, Chonburi. [in Thai].
- วรางคณา เรียนสุทธิ. (2560). ตัวแบบพยากรณ์เกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณ. *วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ*, 20(1), 88-96.
- Riansuti, W. (2017). Factors Influencing on Grade Point Average of Thaksin University's Undergraduate Students. *Thaksin Journal*, 20(1), 88-96. [in Thai].
- สมประสงค์ เสนารัตน์, อนันตศักดิ์ พลแก้วเกษ, พันธิทิพา คนฉลาด และอุไรจันทา นามรักษ์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครู. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 16(75), 131-138.
- Senarat, S., Phonkaewket, A., Konchalard, P and Namrak, U. (2019). Factors affecting leaning achievement of student teachers. *Journal of Graduate School Sakon Nakhon Rajabhat University*, 16(75), 131-138. [in Thai].
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). ประกาศ เรื่อง การคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นปี พ.ศ. 2561 กรณีคัดเลือกนิสิตนักศึกษาครูชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2560. สืบค้น 20 เมษายน 2563, จาก https://file.job.thai.com/prakad/niets201711/niets201711_4.pdf.
- Office of the Higher Education Commission. (2018). *Announcement on the project selection for the project of teacher production for local development in 2018, in the case of selecting fourth year student, teachers in academic year 2017*. Retrieved June 20, 2020 from https://file.job.thai.com/prakad/niets201711/niets201711_4.pdf. [in Thai].
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). คู่มือการเสริมสร้างวินัยนักเรียนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความรับผิดชอบและการตรงต่อเวลา. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- The Education Council Secretariat. (2018). *A guide for enhancing student discipline in basic education institutions of Responsibility and Punctuality*. Bangkok: Prik Wan Graphic. [in Thai].

- Amadi, N. G. (2018). Horse-stream truism in Thorndike's law of readiness: Educational implications. *International Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 5(7), 25-28.
Retrieved June 20, 2020, from <http://www.allsubjectjournal.com>
- American Psychological Association. (2011). *Which traits predict job performance?*. Retrieved June, 20, 2020 from <https://www.apa.org/helpcenter/predict-job-performance>
- Bar-on, R. (1997). *Bar-on emotional intelligence quotient inventory: A measure of emotional intelligence*. Toronto: Multi-Health System.
- Cochran, W.G. (1977). *Sampling Techniques* (3rd ed). New York: John Wiley, Sons.
- Good, C. V. (1959). *Manual for theory and Practice of Group Counseling* (2nd ed). California: Brooks Cole Publishing.
- Gredler, M. E. (1997). *Learning and instruction: Theory into practice* (3rd ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
Retrieved June 20, 2020, from <https://www.apa.org/helpcenter/predict-job-performance>.
- Hair, Joseph F., Jr., Black, William C., Babin, Barry J. and Anderson, Rolph. E. (2014). *Multivariate data analysis*. 7th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Institutional Research and Academic Planning University of California. (2020). Relationship of the SAT/ACT to college performance at University of California. Retrieved June 20, 2020, from www.ucop.edu/sat-act-study-report
- Kendler, H. H. (1963). *Adolescence* (International Edition). London: McGraw-Hill.
- Koeppel, D. (2006). Those low grades in College May Haunt Your Job Search. *The New York Times*, Retrieved June 20, 2020, from <https://www.nytimes.com/2006/12/31/jobs/those-low-grades-in-college-may-haunt-your-job-search.html>.
- Mayer, J.D. & Salovey, P. (1990). What is emotional intelligence?. In P. Salovey. & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implication* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- Nicely, T. (2007). "The relationship of College GPA and job performance for Teaching Faculty at Blue Ridge Community College". OTS Master's Level Projects & Papers. 101. Retrieved June 20, 2020, from <https://digitalcommons.odu.edu/otsmastersprojects/101>
- R Core Team. (2018). R: A language and environment for statistical computing. [Computer software]. Retrieved June 12, 2020, from <https://cran.r-project.org/>.
- Samson, G. E., Graue, M. E., Weinstein, T. and Walberg, H. J. (1984). Academic and occupational performance: A quantitative synthesis. *American Educational Research Journal*, 21(2), 311-321. Retrieved June 20, 2020, from <https://doi.org/10.2307/1162446>.
- Selker, R., Love, J. & Dropmann, D. (2020). *Package 'jmv'*. Retrieved June 20, 2020, from <https://cran.r-project.org/web/packages/jmv/jmv.pdf>.
- Thorndike, E. (1932). *The fundamentals of learning*. New York: Teachers College Press, American Psychological Association.