

การปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

A Development of Difficulty Word Reading and Writing Skill by using
the Process of Cooperative Learning for Prathom Suksa 3 Students of
Banpoekrasang School of Sisaket Primary Educational Service
Area Office 4

วราภรณ์ คำล้วน* และ อีรุฒมิ เอกะกุล**

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยากโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และเพื่อเปรียบเทียบผลของการปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยากโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนก่อนและหลังการปฏิบัติการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ประชากรที่ศึกษาได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำนวน 33 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำนวน 17 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 13 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ซึ่งนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 60 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อตามวิธีของ Brennan ถ้าได้ค่าความยากระหว่าง .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกของตัวถูกตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 จะคัดเลือกไว้ใช้ (สมนึก ภัททิยธนี 2549 : 223) ซึ่งพบว่า ได้ข้อสอบที่เข้าเกณฑ์จำนวน 32 ข้อ จึงคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกที่เหมาะสม พร้อมทั้งตรวจสอบให้ครอบคลุมเนื้อไ้จำนวน 30 ข้อ ตามที่ต้องการซึ่งมีค่าความยากระหว่าง .43 ถึง .77 และค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .27 ถึง .77 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 แบบทดสอบย่อย แบบฝึกทักษะ แบบบันทึกการสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกประจำวัน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบลำดับพิสัยวิลค็อกซอล

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำยากโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบ่งคำยากออกเป็นวงจร 4 วงจรตามคือ แผนจัดการเรียนรู้ที่ 1-4 มาตรฐานตัวสะกด วงจรที่ 2 แผนจัดการเรียนรู้ที่ 5-7 คำควบกล้ำวงจรที่ 3 แผนจัดการเรียนรู้ที่ 5-7 คำควบกล้ำ และวงจรที่ 4 แผนจัดการเรียนรู้ที่

*ครูศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

**รองศาสตราจารย์ ดร., คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี : ประธานกรรมการที่ปรึกษาวិทยานิพนธ์

11-13 คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 13 ชั่วโมง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้บันทึกผลการจัดกิจกรรมจากแบบบันทึกการสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบย่อยประจำวงจรที่ 1-4 และแบบบันทึกประจำวัน จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาวิเคราะห์เพื่อวิเคราะห์เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุงเพื่อใช้ในวงจรต่อไปให้มีประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการวิจัยแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และรายงานผลในลักษณะบรรยาย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน และสถิติ nonparametric และ ทดสอบลำดับพิสัยวิลค็อกซอล

2. นักเรียนมีพฤติกรรมกระตือรือร้นในการเรียน มีความสามัคคีกัน กล้าแสดงความคิดเห็น มีการช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ และสามารถทำงานได้สำเร็จ และครูที่มีบุคลิกภาพที่ดี เปิดโอกาสให้นักเรียนลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการเรียนรู้คอยให้การเสริมแรงแก่นักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทเรียนได้รวดเร็วขึ้น และการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พิจารณาเกณฑ์ที่ผ่านตามจุดประสงค์ในการปฏิบัติการไว้คือนักเรียนร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด มีผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป เมื่อปฏิบัติการครบทั้ง 4 วงจร และการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนร้อยละ 100 สามารถทำคะแนนได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนสามารถทำคะแนนได้ทั้งหมดร้อยละ 74.12 ของคะแนนทั้งหมด นักเรียนมีคะแนนมัธยฐานของการทดสอบหลังปฏิบัติการสูงกว่าก่อนปฏิบัติการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ การฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ, การปฏิบัติ

ABSTRACT

The objectives of the research were to develop a reading and writing Skill by using the process of cooperative Learning for Prathom Suksa 3 students of Banpoekrasang School of Sisaket Primary Educational Service Area Office 4 and compare a results of the development skill in reading and writing of Prathom Suksa 3 students before and after the operation. The target sample were seventeen Prathom Suksa 3 students of Banpoekrasang School of Sisaket Primary Educational Service Area Office in the first semester of the academic year 2012. The sampling were seventeen students, by means of purposive sampling. The experiment was 13 Cooperative plans achievement test which is 30 questions, multiple-choice, which is the difficulty between .43 to .77 and .27 to .77 between the discrimination and the equal confidence 0.95. The instruments used to gather data were the test, observe students, teacher's daily records, quiz and the learning achievement test. There were four steps of operation : planning, operating, Observation and Reflection. The operational step had four circles as follow. The first one was the lesson plans 1-4; The second was the lesson plans 5-7; The third was the lesson plans 8-10; and the fourth was lesson plans 11-13. Total was 13 hours, by using the process of Cooperative Learning. The researcher use the format in cooperative leaning to collecting data. The research had recorded the results of leaning activity form observation and teaching's daily record. When the research in each circles completed, the researcher had given the quiz to assess students, progress from the operation. Acquired data were analyze to

find out shortcomings conducted the test by using the achievement test to re-evaluation. Analyzed by using of qualitative data, accuracy verification and result reports were given in descriptive method. Qualitative data were analyzed by using the fundamental nonparametric statistics.

The research findings were as follows :

1. The development of difficulty word reading and Writing Skill in Prathom Suksa 3 students the results found were that students actively in the learning behavior. With unity, Dare to comment , Assistance in learning, and can work successfully. And the teacher have a good personality. Beaming Allow students to work with their hands and listen to the opinions of students. Care students during class to give reinforcement to students. Enables students to understand the lessons quickly.

2. The development of difficulty Thai basic word reading and Writing Skill in Prathom Suksa 3 basis that the purpose of the action is students, 80 percent of all students. Achievement test results up to 65 percent when operating fully integrated and tested with four test achievement found that 100 percent of students to score over a certain threshold. All students scored 74.12 percent of the total. Students have a median score of the test after the operation was significantly higher statistical level of .01.

บทนำ

“ความรู้เป็นสิ่งสำคัญจะติดตัว สำหรับอนาคต ผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการพยายามที่จะฝึกฝนตนเอง ให้มีความรู้ในชีวิต ในสิ่งที่ดีที่งามที่ควรให้สามารถที่จะปฏิบัติวางตนวางตัวให้ดีในสังคมได้ดีเพียงไรก็เป็นกำไรเท่านั้น กำไรนั้นจะเป็นสิ่งที่ทำให้ชีวิตและอนาคตมีความรุ่งเรืองได้ รวมทั้งบ้านเมืองอยู่ได้ เพราะว่าพลเมืองมีความรู้ พลเมืองสามารถที่เข้ากันได้เพื่อสร้างสังคมที่แข็งแรงสังคมที่เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความมั่นคง” (พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช 2544 : 77) ความรู้เป็นสิ่งสำคัญยิ่งและภาษาไทยเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (กระทรวงศึกษาธิการ 2551 : 3) การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสาะแสวงหาความรู้ การรู้จักฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี ทั้งจะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวาง (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ 2543 : 2) และการอ่านนั้น ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (คมสันต์ คมนทิพย์รัตน์ 2552 : 26) ซึ่งปัญหาการอ่านหนังสือของเด็กไทยเป็นโจทย์ที่สำคัญยิ่งในปัจจุบัน โดยเฉพาะเด็กในระดับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ มีผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 และต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ และเมื่อพิจารณาจำแนกรายสาระพบว่า สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ การเขียน (ร้อยละ 37.96) และการอ่าน (41.82) ตามลำดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 2555 : 36) และจากข้อมูลการทดสอบการอ่านและการเขียน และการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ ปีการศึกษา 2553 พบว่ามีคำที่นักเรียนอ่าน การเขียนและสำรวจความคิดเห็นในบัญชีคำพื้นฐาน 1,210 คำ ไม่ถูกต้องร้อยละ 50 ขึ้นไป เป็นจำนวน 110 คำ และได้ทำการทดสอบการอ่านและการเขียนซ้ำอีกครั้ง

ในปีการศึกษา 2554 แล้วเลือกคำที่นักเรียนอ่านและเขียนไม่ถูกต้อง ได้คำยากที่ซ้ำกันกับคำที่สำรวจพบในปีการศึกษา 2553 จำนวน 76 คำ

การวิจัยปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงานมุ่งทำความเข้าใจในงาน หรือกิจกรรมในหน้าที่เพื่อค้นหาวิธีการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนางานหรือกิจกรรม (ประวิต เอราวรรณ์ 2542 : 3) เพื่อความเข้าใจถึงสภาพ และกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน (เสนอ ภิมจิตรม่อง 2545 : 10) และวิธีการเรียนแบบร่วมมือ (Co-operative Learning) เป็นวิธีการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนร่วมมือกันในการเรียน มีข้อดีหลายประการคือ ผู้เรียนได้ร่วมกันเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี การซักถามทำให้เกิดความกล้า และได้ทราบคำตอบในเรื่องที่ตนเองสนใจหรือยังไม่กระจ่าง การอธิบายให้เพื่อนฟังจะทำให้ผู้อธิบายมีความแม่นยำในเรื่องที่เรียนมากขึ้น เพื่อนๆที่ฟังเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน ผู้เรียนได้พัฒนาการทำงานเป็นกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คนอ่อนได้เรียนรู้จากคนที่เก่งกว่า ซึ่งจะมีความตั้งใจช่วยเหลือเพื่อนๆ เพื่อยกระดับผลงานของกลุ่มให้สูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลกับสมาชิกทุกคนในกลุ่ม (บุญชม ศรีสะอาด 2541 : 122-123)

จากเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนทุกคนได้ช่วยเหลือเกื้อกูลและร่วมมือกันในการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก จากคำพื้นฐานซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ ในระดับที่ขึ้นของรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีทักษะการอ่านและการเขียนและมีพัฒนาการในการเรียนรู้ที่ดีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4
2. เพื่อเปรียบเทียบผลของการปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือก่อนและหลังการปฏิบัติการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 ห้องเรียน ที่กำลังเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำนวน 33 คน
2. ตัวแปรที่ศึกษาครั้งนี้ คือ
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การปฏิบัติการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยากจากคำพื้นฐานโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 2.2 ตัวแปรตาม คือ ผลการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำยากจากคำพื้นฐาน
3. เนื้อหาที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ การอ่านและการเขียนคำยากจากคำพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการตาม หลักสูตรแกนกลางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งได้จากการทดสอบการอ่านและการเขียน จำนวน 76 คำ

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 10 กรกฎาคม 2555 ถึงวันที่ 26 กรกฎาคม 2555 ใช้เวลา 13 ชั่วโมง โดยไม่รวมการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังปฏิบัติการ

วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านโพธิ์กระสังข์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 รวมทั้งสิ้น 17 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วย ชั้นวางแผน ชั้นปฏิบัติการ ชั้นสังเกต และชั้นสะท้อนผลปฏิบัติการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ใช้พัฒนาการอ่านและเขียนคำยาก จำนวน 13 แผน แบบบันทึกการสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบย่อยประจำวงจรที่ 1-4 แบบบันทึกประจำวัน และแบบทดสอบก่อนและหลังปฏิบัติการที่มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกที่เหมาะสม พร้อมทั้งตรวจสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาไว้ จำนวน 30 ข้อ ตามที่ต้องการซึ่งมีค่าความยากระหว่าง .43 ถึง .77 และค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .27 ถึง .77 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

การวิเคราะห์ข้อมูล

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบลำดับพหุสัณยศาสตร์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยตามหัวข้อ ดังนี้

1. การปฏิบัติการพัฒนาการเขียนและการอ่านคำยาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบ่งออกเป็นวงจร 4 วงจรคือ วงจรที่ 1 เรื่อง มาตราตัวสะกด วงจรที่ 2 เรื่อง คำควบกล้ำ วงจรที่ 3 เรื่อง คำที่ใช้ไม้ทัณฑฆาต และวงจรที่ 4 เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 13 ชั่วโมง โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีลักษณะดังนี้ คือ จากการกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มจะความสามารถจากการปฏิบัติการในครั้งนี้พบว่าการจัดกิจกรรมแบบร่วมมือ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนักเรียนในการเรียนรู้ได้ดี กลุ่มที่ประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน ทำให้ได้เรียนรู้ในการยอมรับซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้นักเรียนการเคารพกติกาในการทำงานของกลุ่ม และฝึกให้นักเรียนมีน้ำใจในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น รู้จักช่วยเหลือตนเองและผู้อื่น เมื่อมีการทำกิจกรรมแล้วนักเรียนมีความคิดเห็นหรือมีผลงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง นักเรียนจะรู้จักการอดทนเพื่อแก้ไขงานให้เรียบร้อย ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนรอบคอบ จากการสัมภาษณ์พบว่า นักเรียนภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในผลงานของกลุ่ม นักเรียนมีความยินดีที่ได้ช่วยเหลือเพื่อน และยินดีที่มีเพื่อนมาช่วยในการเรียนรู้ การไม่รู้สึกลังเลอายที่จะซักถามเพื่อนทำให้กล้าซักถามทำให้ทำงานสำเร็จ นักเรียนชื่นชอบการเล่น เกม การทำแบบฝึกทักษะ การแข่งขันเขียนคำยาก การร้องเพลง การมีส่วนร่วมในการนำเสนองานที่หน้าชั้นเรียน การติดผลงานที่ป้ายนิเทศ และการได้รับการเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง นักเรียนชอบการพูดคุยซักถามคุณครู ชอบให้ครูรับฟังที่ตนพูดคุย ชอบให้ครูช่วยเหลือในการตัดสินใจเมื่อมีปัญหาที่ตกลงกันในกลุ่มไม่ได้ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน จากกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ ครุณาข้อมูลในการปฏิบัติการในแต่ละวงจรมาพัฒนางจรถัดไปได้ และข้อมูลจากการสะท้อนผลการปฏิบัติการทำให้สามารถยืดหยุ่นในการจัดกิจกรรมทำได้สะดวกและเหมาะสมมากขึ้น

2. การศึกษาผลการปฏิบัติการก่อนและหลังการปฏิบัติการอ่านและเขียนคำยากครั้งนี้ ได้มีการพิจารณาเกณฑ์ที่ผ่านตามจุดประสงค์ในการปฏิบัติการ โดยพิจารณาเกณฑ์ที่ผ่านตามจุดประสงค์ในการปฏิบัติการนักเรียน ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด มีคะแนนการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป เมื่อปฏิบัติการครบทั้ง 4 วงจร แล้ว

การทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนสามารถทำคะแนนได้ทั้งหมดร้อยละ 74.12 ของคะแนนทั้งหมด นักเรียนร้อยละ 100 สามารถทำคะแนนได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนมีคะแนนมัธยฐานผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการพัฒนาการอ่านและการเขียนคำยาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการวิจัยปฏิบัติการ เป็นกระบวนการที่มีความเหมาะสม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับพรศรี ใจภพ (2552 : ๙-๑) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติการพัฒนาการเขียนสะกดคำที่มีตัวการ์ตูน วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า รูปแบบกระบวนการเรียนการสอนของผู้วิจัยมีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาการเขียนสะกดคำที่มีตัวการ์ตูน ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับปิยะนุช ยืนสุข (2552 : ๙-๑) ที่ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเขียน คำสระลดรูป สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนสนใจในบทเรียนมีความกระตือรือร้น สนุกสนานในการเรียน มีการช่วยเหลือกันและกัน และสอดคล้องกับ Finlinson (1997 : 15-22) ที่พบว่า เกมการเรียนรู้แบบร่วมมือสนับสนุนการปรับตัวเข้ากับสังคมของเด็ก เด็กจะสามารถปรับตัวได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้ ผลการปฏิบัติการดังกล่าวอาจเกิดจากในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณเพื่อนำมาวิเคราะห์ เพื่อนำผลพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติการให้ลดปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น ครูและนักเรียนได้ร่วมกันปรับพฤติกรรมไปพร้อมๆกัน ครูมีบุคลิกภาพและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมดังที่ธีรวิฑู เอกะกุล (2552 : 26) ได้กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการมีจุดประสงค์สำคัญเพื่อให้ครูได้เปลี่ยนบทบาทของตนเองจากการเป็นผู้บริโภคข้อมูลงานวิจัยไปเป็นผู้วิจัยด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น ซึ่ง สุวิมล ว่องวานิช (2549 : 25) ได้กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาดังที่ Brook (2000 : 2854-A, อ้างถึงใน สนิตากรณ์ ทิพย์เจริญ 2549 : 98) ได้พบว่า ครูต้องมีความเชื่อมั่นจึงจะสามารถ เป็นครูที่สอนอ่านและเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากข้อมูลที่ได้รับการสะท้อนจากผู้ช่วยนักวิจัย การสัมภาษณ์ บันทึกประจำวัน และกอรกับขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือในการปฏิบัติการมีประสิทธิภาพดังที่ อุทุมพร จามรมา (2537 : 78) ได้กล่าวถึงการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งครูเป็นผู้จัดทำ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยปฏิบัติการ ได้แก่ แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบบันทึกประจำวัน และแบบสัมภาษณ์ ในกระบวนการสร้างเครื่องมือวิจัยของครูมีการตรวจสอบความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น ทำให้ได้เครื่องมือที่ให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้

ผลการปฏิบัติการในครั้งนี้ นักเรียนสามารถทำคะแนนได้ทั้งหมดร้อยละ 74.12 ของคะแนนทั้งหมดนักเรียนร้อยละ 100 สามารถทำคะแนนได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนมีคะแนนมัธยฐานของการ ทดสอบหลังปฏิบัติการสูงกว่าก่อนปฏิบัติการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 นั้น การวิจัยปฏิบัติการในครั้งนี้มีกระบวนการวางรูปแบบบันไดเวียนเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพของงานที่ปฏิบัติอยู่เสมอ (เสนอ ภิรมจิตร์ผ่อง 2545 : 10) ซึ่งในปัจจุบันในวงการศึกษาดำเนินการหลักของการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะการแก้ปัญหาได้ตรงจุด (อรัญญา สุธาสิโนบล 2544 : 66) ส่งผลให้นักเรียนร้อยละ 100 สามารถทำคะแนนได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ดังที่ชนิษฐา ธาณี (2553 : ๙-๑) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านกุดเป่ง พบว่า นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม จำนวนร้อยละ 81.82 สอดคล้องกับภาวิดา ลุงนาม (2554 : ๙-๑) ที่ศึกษาการอ่านและการเขียนคำโดยใช้กระบวนการวิจัย

ปฏิบัติการ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำ ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน และส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนคำ ใช้คำได้ถูกต้องตามหลักการอ่านและการเขียนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Slavin (1989-1990 : 22) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนแบบปกติกับการเรียนแบบร่วมมือในชั้นเรียนปกติ พบว่า การเรียนแบบร่วมมือมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังปฏิบัติการสูงขึ้นกว่าก่อนปฏิบัติการ ดังที่สไว นามเกต (2555 : ง-จ) ได้ศึกษาการปฏิบัติการพัฒนาการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความโดยใช้แบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า หลังการปฏิบัติการนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จึงเห็นได้ว่า การปฏิบัติการในครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ที่สุด และเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุใน มาตรา 30 ว่าให้สนับสนุนส่งเสริมให้มีการพัฒนางานในโรงเรียนโดยใช้การวิจัย (ประวิต เอราวรรณ์ 2545 : 4)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน

1.1 ในการวิจัยปฏิบัติการ ครูควรเตรียมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นความสนใจให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ทำให้นักเรียนสนใจ กระตือรือร้นในการเรียนรู้ และให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ทำให้นักเรียนได้ภาคภูมิใจในผลงานของตน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

1.2 ในการวิจัยปฏิบัติการ ควรมีการสรุปข้อมูลเมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทัน่วงทีก่อนที่จะปฏิบัติการต่อไป และควรมีการเตรียมกิจกรรมเพิ่มเติมสื่อการสอนไว้สำรอง เพื่อที่จะได้นำมาใช้หรือปรับใช้ได้ทันที เมื่อมีนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือเมื่อต้องสอนซ่อมเสริม จะทำให้ไม่เสียเวลาในการเตรียมสื่อและกิจกรรมในเวลาที่ย่ำกัด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาปรับปรุงในวงจรต่อไป ซึ่งทำให้สามารถปฏิบัติการได้อย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการนำกระบวนการวิจัยปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระอื่นๆในการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย เพื่อให้เกิดความรู้ที่คงทนและมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

2.2 ควรมีการนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในรูปแบบที่แตกต่างกันเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการด้วยการเรียนรู้ในรูปแบบที่แตกต่างกัน เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องการพัฒนา นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้ที่เหมาะสมที่สุดและส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นด้วย

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวิฑูมิ เอกะกุล และรองศาสตราจารย์นพดล จันทร์เพ็ญ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้วยความขอบคุณอย่างยิ่ง

บรรณานุกรม

- เขตพื้นที่การศรึสะเกษ เขต 4, สำนักงำน. รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาชั้นพื้นฐานสำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศรึสะเกษ เขต 4 ปีการศึกษา 2554. อุบลราชธานี : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2555.
- บุญชม ศรีสะอาด. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก, 2541.
- ประวิต เอราวรรณ์. การวิจัยปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ, 2545.
- ปิยะนุช ยืนสุข. การปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเขียนคำสระลดรูป สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2552.
- พรศรี ใจภพ. การปฏิบัติการเขียนสะกดคำที่มีการ์นต์ วิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโนนค้อ อำเภอบุณฑริก สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2552.
- ภาวิดา ลุงนาม. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำโดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.
- ภูมิพลอดุลยเดช, พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา. คำพ่อสอน : ประมวลพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มูลนิธิโตโยต้าประเทศไทยและมูลนิธิสตรัสสฤทธิวงศ์, 2544.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. โรงพิมพ์สำนักงำนคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2551.
- สนิดาภรณ์ ทิพย์เจริญ. การปฏิบัติการรูปแบบวงจร แมคเคอร์เนน (Jame McKenan) เพื่อพัฒนาการอ่านและเขียนคำภาษาไทย สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนเชียงใหม่ประชานุสรณ์จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. การสร้างสื่อการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาผู้เรียน. ราชบุรี : ธรรมรักษ์การพิมพ์, 2547.
- สุวิมล ว่องวานิช. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- เสนอ ภิรมจิตรม่อง. เอกสารประกอบการสอนการพัฒนาแบบทดสอบ. อุบลราชธานี : สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2545.
- ไสว นามเกต. การปฏิบัติการพัฒนาการอ่านภาษาไทย เพื่อจับใจความโดยใช้แบบฝึกทักษะชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโป่ง สำนักงำนเขตพื้นที่การศึกษาประถมศรึสะเกษเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2555.
- อรัญญา สุราสีโนบล. “การวิจัยปฏิบัติการเพื่อการเรียนการสอน,” วารสารวิชาการ 4, 6 (มิถุนายน 2544) : 66.
- Slavin, E. R., N. A. Medden, and R. J. Stevens. “Cooperative Learning Models for the 3 R’S,” *Educational Leadership*. 47(December1989-January 1990) : 22-25.