

ความสอดคล้องของคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
จากการสังเคราะห์งานวิจัยกับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ขึ้น
ตามแนวพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ
Consistency between Research Synthesized Characteristics of Students
and Graduates in Higher Education and Synthesized Model of Thai
Characteristics according to King Bhumibol Adulyadej's Taxonomies

สิริสวัสดิ์ ทองก้านเหลือง¹
Sirisawas Thongkanluang¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะจากการสังเคราะห์งานวิจัยกับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ ประกอบด้วย พระราชนิพนธ์เรื่องพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ และรู้จักสามัคคี กลุ่มเป้าหมายเป็นรายงานวิจัยด้านคุณลักษณะที่พิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 ถึง 2554 ในฐานข้อมูล ThaiLIS จำนวน 44 เรื่องจาก 22 หน่วยงาน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินคุณภาพของรายงานวิจัยและแบบบันทึกรายการสรุปรายงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาและค่าสถิติที่ใช้คือ ความถี่ ร้อยละ ฐานนิยม ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปริมาณรายงานวิจัยที่มีจำนวนมากที่สุดจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 15.19 อยู่ในสาขาวิชาการศึกษาร้อยละ 63.64 เป็นรายงานวิจัยตามเงื่อนไขของการสำเร็จในหลักสูตร ร้อยละ 81.82 ปีที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 7 ปี และ 8-14 ปี ร้อยละ 43.18 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหรือประเมินคุณลักษณะ ร้อยละ 90.91 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายร้อยละ 97.73 มีการกำหนดคุณลักษณะจากปรัชญา แผน นโยบายและ จุดเน้นของหน่วยงาน รวมทั้งหลักสูตรร้อยละ 93.18 จากมหาวิทยาลัยของรัฐร้อยละ 29.54 เป็นคุณลักษณะระดับปริญญาตรีร้อยละ 68.10 มีการเลือกตัวอย่างโดยใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็นร้อยละ 56.82 ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นหรือแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ร้อยละ 93.18 และใช้สถิติเชิงบรรยายร้อยละ 90.91 รวมทั้ง มีคุณภาพรายงานวิจัยระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
2. คุณลักษณะจากการสังเคราะห์งานวิจัยมีความสอดคล้องกับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทย ในภาพรวม ร้อยละ 82.77 โดยคุณลักษณะที่มีความสอดคล้องต่ำสุดคือ ความพอประมาณร้อยละ 23.18 รองลงมาคือ การทำ ความคิดความเห็นของตนให้ถูกต้องเที่ยงตรง ร้อยละ 47.73 และการมีกำลังกายที่สมบูรณ์ร้อยละ 65.91 ตามลำดับ

คำสำคัญ การสังเคราะห์รายงานวิจัย, คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา, รูปแบบคุณลักษณะของคนไทย

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร.ต. ดร., กลุ่มวิชาวิจัย/วัดผลและประเมินผล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
272 หมู่ที่ 9 ถนนสุราษฎร์-นาสาร ต.ขุนทะเล อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84100 E-mail: sirisawas@gmail.com

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the quantity of research reports in student and graduated characteristics at high education, and 2) to analyze the consistency between research synthesized characteristics and synthesized model on Thai characteristics according to King Bhumibol Adulyadej's taxonomies; the story of Pra Mahachanaka, the Sufficiency Economy Philosophy and the Co-Operation practice. The research population was 44 research reports from 22 organizations. All were published between 1994 and 2011 in ThaiLIS database. The data were collected via the adapted Research Evaluation Form (REF) and the constructed Research Checklist Form (RCF), and then analyzed by content analysis technique. The statistic indexes; frequency (f), percentage (%), mode (Mo), mean (\bar{X}), and standard deviation (SD) were applied to data analysis.

The research findings were as follows:

1. The key observations from research report synthesis were as follows; 15.19% from KU and CMU, 63.64% in education field, 81.82% on Master's Degree requirements for graduation, 43.18% published within 7 years and 8 -14 years. The dominant research objectives and methods were as follows; 90.91 were conducted on characteristic analysis and evaluation, 97.73% employed descriptive research methodology, 93.18 defined characteristics according to educational taxonomies, organizational planning, policies, focuses and curriculums, 29.54% were from government universities, 68.10% related to Bachelor Degree characteristics, 56.82% used a probability random sampling method, 93.18% used rating scale as a data collection tool, 90.91 employed descriptive statistics for data analysis. All the reports met the minimum requirements.

2. The research synthesized characteristics were consistent with the model synthesized characteristics, which were developed in accordance with King Bhumibol Adulyadej's Taxonomies, at 82.77%. For the three research associated characteristics with low frequency, the "moderation" ranked the lowest at 23.18%. The other two consecutively low frequency characteristics were "adhere to righteous thinking and act reasonably" at 47.73% and "complete physical health" at 65.91% respectively.

Keywords Research Synthesis, Characteristics of Graduates, Synthesized Model on Thai Characteristics

บทนำ

สังคมไทยได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยไว้ในหลายระดับ เริ่มจาก "มาตรฐานการศึกษาของชาติ" เป็นหลักในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดการศึกษา ซึ่งเป็นเป้าหมายและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาของชาติในทุกระดับอยู่ที่การพัฒนาคคนไทยทุกคนให้เป็น "คนเก่ง คนดี และมีความสุข" โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย เต็มตามศักยภาพ และตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ ปัญญา ความรู้ และทักษะ คุณธรรมและจิตสำนึกที่พึงประสงค์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2548 : 1-4,10-11) จึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบให้มีความเป็นรูปธรรมชัดเจนมากขึ้นเพื่อสร้างศักยภาพของเยาวชนและคนไทยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในทุกระดับ โดยมีศักยภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยที่ได้รับการกล่าวขานเป็นที่รับรู้กันทั่วไปทั้งประเทศ และควรอย่างยิ่งที่จะจักได้นำมาต่อยอดสร้างองค์ความรู้ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง และให้บังเกิดเป็นอัตลักษณ์ของคนไทย (Thai's Smart Identity) หรืออัตลักษณ์ประจำชาติไทย

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระราชนิพนธ์เรื่อง “พระมหากษัตริย์ (The Story of Mahajanaka)” โดยทรงมีพระราชปรารภแก่ผู้อ่านโดยเฉพะพสกนิกรชาวไทยให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) ความเพียรที่บริสุทธิ์ 2) ปัญญาที่เฉียบแหลม และ 3) กำลังกายที่สมบูรณ์ (พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช 2539 : พระราชปรารภและปกหลัง, สิริวรรณ วงษ์ทัต 2550 : 1 และพุทธวิริโยภิกขุ 2555 : 1) เพื่อที่จะสามารถอยู่ได้อย่างเป็นสุขและมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับอารยประเทศทั้งหลาย ต่อมาได้ทรงพระราชทาน “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนที่ควรจะเป็น ซึ่งมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤติเพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา (จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และปรียานุช พิบูลสรารุช 2552 : ง-จ และ 9-24) ประกอบด้วย 1) ความพอประมาณ 2) ความมีเหตุผล และ 3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว โดยมีเงื่อนไขการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมที่ต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐานซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน และเนื่องในพระราชวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงครองสิริราชสมบัติครบ 60 ปีเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2549 ทรงมีพระราชดำรัสแก่พสกนิกรปวงชนชาวไทยทั้งประเทศให้ประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคุณลักษณะ “รู้รักสามัคคี” ซึ่งเป็นคุณธรรมที่ตั้งของความรักความสามัคคีที่ทำให้คนไทยสามารถร่วมมือร่วมใจกัน รักษาและพัฒนาชาติบ้านเมืองให้เจริญรุ่งเรือง (กระทรวงยุติธรรม 2549 : 1-2) ประกอบด้วย 1) คิดพูดทำด้วยความเมตตา มุ่งดี มุ่งเจริญต่อกัน 2) ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานงานประสานประโยชน์กัน ใ้ทำงานที่สำเร็จผลทั้งแก่ตนแก่ผู้อื่นและกับประเทศชาติ 3) ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในความสุจริตในกฎกติกาและในระเบียบแบบแผนโดยเท่าเทียมเสมอกัน และ 4) ทำความคิดความเห็นของตนให้ถูกต้องเที่ยงตรงและมั่นคงอยู่ในเหตุในผล โดยผู้วิจัยได้นำแนวพระราชดำริฯ ดังกล่าวนำมาสังเคราะห์เป็น “รูปแบบคุณลักษณะของคนไทยตามแนวพระราชดำริฯ”

มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งได้รับพระราชทานชื่อมหาวิทยาลัย “ราชภัฏ” แปลว่า “คนของพระราชฯ” และตราสัญลักษณ์ประจำพระองค์โปรดให้เป็นตรามหาวิทยาลัย จึงถือเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญยิ่งในการประพฤติตนและปฏิบัติงานตามแนวพระราชดำริฯ โดยเฉพาะการให้การศึกษามีการผลิตบัณฑิตและให้การศึกษาระดับสูง นอกเหนือจากการให้การศึกษามาตรฐานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและองค์วิชาชีพแล้ว ยังจะต้องพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาตามแนวพระราชดำริฯ ให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ และนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยให้มากขึ้นเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและประชาคมโลก ตามลำดับ โดยผู้วิจัยได้ตั้งประเด็นคำถามที่สำคัญคือ 1) ในระดับอุดมศึกษามีรายงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษายังไร มีปริมาณเท่าใด และมีคุณภาพอยู่ในระดับใด และ 2) คุณลักษณะนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้จากสังเคราะห์งานวิจัยกลุ่มเป้าหมายจะมีความสอดคล้องกับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ มากน้อยเพียงใด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคูณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 ถึง 2554 จากการสำรวจในฐานข้อมูล ThaiLIS ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ จะพบว่ามียางานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 297 เรื่องจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน 61 แห่ง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสังเคราะห์งานวิจัยในประเด็นดังกล่าว และวิเคราะห์ความสอดคล้องกับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่ได้สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ เพื่อที่จะได้องค์ความรู้มาเป็นแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาและบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏตามแนวพระราชดำริฯ ในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปริมาณงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามประเด็นที่ศึกษาคือ การให้ความหมาย การกำหนด แนวคิดทฤษฎีหลักการ การวัดและประเมิน วิธีการศึกษาวิจัย คุณลักษณะ และระดับคุณภาพของรายงานวิจัย เพื่อให้เห็นภาพรวมของรายงานวิจัย
2. เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษากับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่ได้สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ

ขอบเขตการวิจัย

1. ประเด็นที่ศึกษาคือ การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) คุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ
2. กลุ่มเป้าหมายคือ รายงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2537 ถึง 2554 จำนวน 44 เรื่องที่ผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้จากฐานข้อมูล ThaiLIS (Thai Digital Collection) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือ แบบประเมินคุณภาพรายงานวิจัยซึ่งประยุกต์จากแบบประเมินของฤตินันท์ สมุทรทัย (2543 : 255-262) และแบบสรุปรายงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้เป็นการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis of Research) วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

กลุ่มเป้าหมายและการคัดเลือกรายงานวิจัย

กลุ่มเป้าหมายคือ ปรินทิพนิพนธ์ในระดับปริญญาตรีบัณฑิต ปริญญาโทบัณฑิต โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ 1) เป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์อยู่ในฐานข้อมูล ThaiLIS (Thai Digital Collection) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ 2) ประเด็นศึกษาเกี่ยวข้องกับการศึกษาคณะคุณลักษณะหรือคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษา บัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ 3) ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 ถึง 2554 จากการศึกษาค้นคว้ามีรายงานวิจัยจำนวน 44 เรื่องซึ่งเป็นรายงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษาจำนวน 20 เรื่อง และเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษากันจำนวน 24 เรื่อง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสรุปรายงานวิจัยด้านคุณลักษณะโดยผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของรายงานวิจัย ส่วนที่ 2 สารสำคัญของการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย และส่วนที่ 4 ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปทุกข้อและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวกับด้านคุณลักษณะจำนวน 5 เรื่องและปรับปรุงแก้ไขเป็นแบบสรุปรายงานวิจัยด้านคุณลักษณะที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. แบบประเมินคุณภาพของรายงานวิจัย โดยประยุกต์จากแบบประเมินรายงานวิจัยสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของฤตินันท์ สมุทร์ทัย (2543 : 255-262) ประกอบด้วย ชื่อ คำชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นหลักต่าง ๆ และคะแนนในแต่ละประเด็นรวม 100 คะแนน รายการประเมิน และเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายงานวิจัยเป็น 3 ระดับคือ ไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (ไม่ถึงร้อยละ 60) ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (ร้อยละ 60-85) และผ่านเกณฑ์ขั้นสูง (มากกว่าร้อยละ 85) การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปทุกข้อและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานวิจัยที่เกี่ยวกับด้านคุณลักษณะจำนวน 5 เรื่อง และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Chonbach (Chonbach's α -coefficient) ได้ค่าตั้งแต่ 0.93-0.96 เป็นแบบประเมินคุณภาพรายงานวิจัยด้านคุณลักษณะในครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยสำรวจรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดาวน์โหลดคัดลอกข้อมูลรายงานวิจัยโดยผ่านเครือข่ายฐานข้อมูลระบบการสืบค้นของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และถ่ายสำเนาเอกสารรายงานฉบับสมบูรณ์จากนั้นจึงศึกษาวิเคราะห์สรุปรายงานวิจัยและประเมินคุณภาพรายงานวิจัยด้วยตนเองร่วมกับผู้ช่วยนักวิจัยที่ได้รับการฝึกอบรมการวิเคราะห์เชิงเนื้อหารายงานวิจัยมาแล้วจำนวน 2 คน โดยแต่ละเรื่องจะมีผู้ประเมินและสรุปรายงานวิจัยจำนวน 3 คน ร่วมกันตรวจสอบและติดตามผลการศึกษา วิเคราะห์ และการบันทึกแบบประเมินคุณภาพของรายงานวิจัยและแบบสรุปรายงานวิจัย ตลอดจนการบันทึกลงในฐานข้อมูลการสังเคราะห์รายงานวิจัยด้านคุณลักษณะ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การศึกษาปริมาณงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จัดจำแนกตามประเด็นที่กำหนด และนำเสนอเป็นค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) และค่าฐานนิยม (Mode) ส่วนการศึกษาระดับคุณภาพงานวิจัยซึ่งใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยจะเป็นใช้การคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยจากคณะผู้ประเมินเรื่องละ 3 คนแล้วจัดกลุ่มระดับคุณภาพ 3 กลุ่มตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้คือ ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพขั้นต่ำ (คะแนนรวมร้อยละ 0-60) ผ่านเกณฑ์คุณภาพขั้นต่ำ (คะแนนรวมร้อยละ 61-85) และผ่านเกณฑ์คุณภาพขั้นสูง (คะแนนรวมร้อยละ 86-100) แล้วนำเสนอเป็นค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อให้เห็นภาพรวมของงานวิจัย

2. การศึกษาความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษากับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำเสนอในรูปของตารางแสดงความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา กับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) และค่าฐานนิยม (Mode)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพพบว่า ลักษณะทั่วไปของรายงานวิจัยที่มีปริมาณมากที่สุดในแต่ละประเด็นที่ศึกษา ได้แก่ แหล่งที่มาของรายงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 7 เรื่อง (ร้อยละ 15.19) เป็นสาขาวิชาการศึกษา 28 เรื่อง (ร้อยละ 63.64) มีลักษณะรายงานวิจัยตามเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรระดับปริญญาโท 36 เรื่อง (ร้อยละ 81.82) และจำนวนปีที่พิมพ์เผยแพร่ไม่เกิน 7 ปี (พ.ศ.2548-2554) และ 8 - 14 ปี (พ.ศ.2541-2548) 19 เรื่อง (ร้อยละ 43.18) รายงานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์และประเมินคุณลักษณะ 40 เรื่อง (ร้อยละ 90.91) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย 43 เรื่อง (ร้อยละ 97.73) มีการกำหนดคุณลักษณะจากปรัชญาการจัดการศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงาน และหลักสูตรการศึกษา 41 เรื่อง (ร้อยละ 93.18) จากสถาบันการศึกษาของกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ/ในกำกับ 13 เรื่อง (ร้อยละ 29.54) เป็นระดับปริญญาตรี 29 เรื่อง (ร้อยละ 68.10) การได้กลุ่มตัวอย่างจะใช้การสุ่มโดยใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น 25 เรื่อง (ร้อยละ 56.82) เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือแบบวัดคุณลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่มี 5 ระดับความคิดเห็นหรือระดับคุณภาพตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) 41 เรื่อง (ร้อยละ 93.18) และใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistic) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ 40 เรื่อง (ร้อยละ 90.91) รวมทั้งคุณภาพของรายงานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์คุณภาพขั้นต่ำ (ร้อยละ 60 -85) จำนวน 38 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 86.36 โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) 79.25 คะแนน หรืออยู่ในระดับผ่านเกณฑ์คุณภาพขั้นต่ำ

2. คุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจากสังเคราะห์งานวิจัยมีความสอดคล้องกับรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ตามแนวพระราชดำริฯ มีจำนวน 437 คุณลักษณะ (ร้อยละ 82.77) ของจำนวน 528 คุณลักษณะทั้งหมด โดยแยกเป็นคุณลักษณะจากพระราชบัญญัติเรื่อง “พระมหากษัตริย์” มากที่สุดคือ สติปัญญาที่เฉียบแหลม 43 เรื่อง (ร้อยละ 97.73) ส่วนคุณลักษณะตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจะมีครบถ้วน 44 เรื่อง (ร้อยละ 100) ยกเว้นความพอประมาณมี 19 เรื่อง (ร้อยละ 43.18) และคุณลักษณะรู้จักสามัคคีคือการที่ทุกคนคิด พูด ทำ ด้วยความเมตตา มุ่งดี มุ่งเจริญต่อกัน 41 เรื่อง (ร้อยละ 93.18) แต่ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าคุณลักษณะที่มีความสอดคล้อง

ต่ำสุดคือ ความพอประมาณร้อยละ 23.18 รองลงมาคือ การทำความคิดความเห็นของตนให้ถูกต้องเที่ยงตรงฯ ร้อยละ 47.73 และการมีกำลังกายที่สมบูรณ์ร้อยละ 65.91 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการสังเคราะห์งานวิจัยจะพบว่ามีรายงานวิจัยได้ศึกษาในประเด็นเดียวกันแต่ก็มีจุดเน้นที่ต้องการศึกษาแตกต่างกัน ทำให้มีการกำหนดระเบียบวิธีวิจัยและผลที่ได้จากการศึกษาแตกต่างกันไปด้วย นอกจากนี้โดยเฉพาะภูมิหลังของผู้วิจัย สาขาวิชา และสถาบันการศึกษาที่ทำการวิจัย ในการพิจารณาผลการวิจัยที่ได้จากรายงานวิจัยต่าง ๆ แล้วนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์นั้น ควรต้องพิจารณาเจาะลึกไปถึงรายละเอียดทั้งหมดของรายงานวิจัยว่า ผลการวิจัยที่ได้นั้นอยู่ภายใต้ระเบียบวิธีวิจัยแบบใด (เกียรตีสุดา ศรีสุข 2549 : 247-254) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความถูกต้องและความสอดคล้องระหว่างปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์ กรอบการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คุณภาพของการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และแปลผล และการนำเสนอผลการวิจัย เป็นต้น จึงเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องนำมาประกอบการพิจารณาคุณภาพของรายงานวิจัยซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของนงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวานิช (2546 : 98-99) ที่ระบุถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของรายงานวิจัย ดังนั้นในการพิจารณาคัดเลือกงานวิจัยควรมีกรอบการพิจารณาที่ชัดเจนโดยมีการสร้างแบบประเมินผลงานวิจัยที่สร้างขึ้นหรือประยุกต์จากของผู้อื่นก็จะช่วยให้มองเห็นคุณภาพของงานวิจัยเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณารายงานได้ถูกต้อง ชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์การสังเคราะห์งานวิจัยได้ชัดเจนมากขึ้น โดยการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้พบว่ารายงานวิจัยมีระดับคุณภาพแตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์คุณภาพขั้นต่ำ (ร้อยละ 60-85) จำนวน 38 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 86.36 โดยมีค่าสูงสุด (Maximum) 89.67 คะแนน ค่าต่ำสุด (Minimum) 67.67 คะแนน ค่าเฉลี่ย (Mean) 79.25 คะแนน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 5.59 หรือมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม คุณภาพของรายงานวิจัยจะขึ้นอยู่กับการพิจารณาของผู้ประเมินซึ่งต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์การวิจัยเป็นพื้นฐานสำคัญ นอกจากนี้ยังได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสรุปรายงานวิจัยด้านคุณลักษณะ ซึ่งจะต้องมีการออกแบบตามประเด็นและขอบเขตที่ศึกษา ผ่านการทดลองใช้ และปรับปรุงแก้ไขจนมีคุณภาพที่จะสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญของรายงานวิจัยได้ครบถ้วน โดยทั่วไปของการสังเคราะห์รายงานวิจัยจะใช้วิธีการที่จะทำให้มีความเที่ยงตรงภายใน (Internal Validity) โดยการพิจารณาระเบียบวิธีวิจัย และความเที่ยงตรงภายนอก (External Validity) โดยผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการเปรียบเทียบความสอดคล้องของผลการใช้แบบสรุปรายงานวิจัยระหว่างผู้สังเคราะห์รายงานวิจัยตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป (Center, Skiba, and Casey 1986 : 387-400) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามเกณฑ์โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับรายการที่ต้องการประเมิน (IOC) จากคณะผู้เชี่ยวชาญโดยค่าดัชนีความสอดคล้องฯ (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปแสดงว่ามีเครื่องมือวิจัยมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมิน (Intra-class Correlation Coefficient: ICC) มีค่าตั้งแต่ 0.86-0.93 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวผู้ประเมิน (Inter-class Correlation Coefficient: ICC) มีค่าตั้งแต่ 0.93-0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง เช่นเดียวกัน

2. ประชากรที่ศึกษาเป็นรายงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล ThaiLIS ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะเริ่มจากการเข้าระบบฐานข้อมูลการสืบค้นรายงานวิจัยของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาแล้วเข้าเว็บไซต์ฐานข้อมูลรายงานวิจัย จากนั้นก็สืบค้นและดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์มาไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานอยู่ ซึ่งจะสามารถอ่านได้ก็ต่อเมื่อได้ติดตั้งโปรแกรมอ่านข้อมูล Adobe Acrobat Reader หรือโปรแกรมสำเร็จรูปที่สามารถประมวลผลการอ่านข้อมูลได้เช่นกัน ในปัจจุบันการสืบค้นและดาวน์โหลด

ข้อมูลสามารถทำได้อย่างสะดวกรวดเร็วมาก แต่ก็พบว่าฐานข้อมูลที่ใช้มีรายงานวิจัยที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน โดยแต่ละมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการฐานข้อมูล ThaiLIS ได้ให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ระบุช่วงปี.ศ.ที่แตกต่างกันมาก หรือในบางมหาวิทยาลัยก็ยังไม่ได้ให้สิทธิในการเข้าไปสืบค้นฐานข้อมูลเลย ซึ่งอาจจะมีหลายสาเหตุในการให้บริการฐานข้อมูลในระดับการเข้าถึงข้อมูลที่แตกต่างกัน ได้แก่ การคุ้มครองลิขสิทธิ์ทางปัญญา วุฒิภาวะของการศึกษาค้นคว้าและอ้างอิงรายงานวิจัยในระดับอุดมศึกษาไทยที่ยังต้องกวดขันการคัดลอก รายงานวิจัยที่อาจจะเข้าข่ายการละเมิดลิขสิทธิ์ทางปัญญา เป็นต้น ทำให้การได้มาซึ่งประชากรที่ศึกษายังอยู่ในวงจำกัดเท่าที่ฐานข้อมูลให้บริการจึงได้ประชากรที่ไม่เป็นปัจจุบันและอาจจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผลการสังเคราะห์ รายงานวิจัยในครั้งนี้ รวมไปถึงคุณภาพของระบบการให้บริการสืบค้นและดาวน์โหลดข้อมูลที่เปิดโอกาสให้ดำเนินการได้เฉพาะการใช้บริการที่ต้องผ่านระบบของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันต้นสังกัด ความถูกต้องของแฟ้มข้อมูลกับชื่อเรื่อง รายงานวิจัย การจัดเก็บข้อมูลรายงานวิจัยยังมีโครงสร้างฐานข้อมูลที่แตกต่างกันและความทันสมัยของรายงานวิจัย ซึ่งจะต้องได้รับความร่วมมือทั้งระบบโดยเฉพาะจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาต้นฉบับรายงานวิจัยซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ให้มากขึ้น

3. ผู้สังเคราะห์รายงานวิจัย (Synthesis Researcher) เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการสังเคราะห์งานวิจัย ตั้งแต่การศึกษาวិเคราะห์และประเมินคุณภาพรายงานวิจัยในเบื้องต้นเพื่อคัดเลือกรายงานวิจัยเป็นประชากรที่ศึกษา และวิเคราะห์รายละเอียดตามประเด็นและขอบเขตที่ศึกษา จึงต้องมีการจัดระบบของสาระสำคัญต่าง ๆ ที่ค้นพบจากรายงานวิจัยและสร้างเป็นองค์ความรู้ซึ่งเสมือนกับการต่อภาพ (Jigsaws) ความรู้ต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นให้กลายเป็นองค์ความรู้ใหม่จนกลายเป็นภาพความจริงที่มีความชัดเจน ถูกต้อง และสมบูรณ์เพียงพอต่อการตอบคำถามหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยซึ่งขึ้นอยู่กับศักยภาพของผู้สังเคราะห์รายงานวิจัยที่ชัดเจนที่สุดก็คือ ผู้สังเคราะห์รายงานวิจัยจะสามารถมองเห็นและสร้างภาพรวมของประเด็นที่ได้สังเคราะห์ได้มากน้อยเพียงใด โดยมีกระบวนการที่ได้ค้นพบและส่วนที่ยังไม่มีการค้นพบหรือส่วนที่ยังขาดหายไปที่จะเป็นแนวทางสำคัญในการกำหนดปัญหาและชื่อเรื่องที่จะวิจัยในอนาคตต่อไปเพื่อให้ได้ความจริงที่ยังไม่มีคำตอบ และจะต้องค้นคว้าใหม่ที่มีความถูกต้อง ชัดเจน และสมบูรณ์มากขึ้นตามลำดับ อย่างไรก็ตามธรรมชาติของการสังเคราะห์รายงานวิจัยก็ยังเป็นระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research Methodology) ในลักษณะของการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) และการวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) องค์ความรู้ที่ได้นั้นก็ยังอยู่ภายใต้ขอบเขตการวิจัยโดยเฉพาะในประเด็นของช่วงระยะเวลาที่ทำการวิจัย

4. ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยซึ่งได้แบ่งออกเป็นการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Synthesis) และการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) นั้น จะพบว่าองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยนั้นจะได้รับการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เป็นหลัก หรือกล่าวได้ว่า “การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเป็นวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำคัญของการสังเคราะห์งานวิจัย” ซึ่งเป็นกรวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยแบบดั้งเดิม (Classical Method) (อุทุมพร จามรمان 2531 : 4-8) ส่วนการสังเคราะห์เชิงปริมาณและจนถึงการวิเคราะห์อภิมาน (Meta-Analysis) ในปัจจุบันนั้นจะใช้เพื่อการศึกษาเชิงยืนยัน (Confirmed Study) หรือการตรวจสอบค่าสถิติและระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ได้จากผลการวิจัยที่ได้จากรายงานวิจัยว่ามีทิศทางเป็นไปในลักษณะใดเพื่อให้ระดับความน่าเชื่อถือขององค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์รายงานวิจัย อย่างไรก็ตามเงื่อนไขสำคัญที่จะพิจารณาว่าควรเลือกใช้การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยแบบใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับลักษณะของผลการวิจัยเป็นสำคัญ (นงลักษณ์ วิรัชชัย 2542 : 13 และ 42, Cooper and Hedges 1994 : 279-293, Gordon 1994 : 627-644) ซึ่งในประเด็นนี้ ลักษณะเฉพาะที่สำคัญอย่างหนึ่งของการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการสังเคราะห์งานวิจัยที่น่าจะเกิดขึ้นในอนาคตก็คือ จะมีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพโดยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการสังเคราะห์เชิงปริมาณโดยวิธีการวิเคราะห์ทอิกมาน (Meta-Analysis) ซึ่งจะทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างการวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) กับการสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) ที่ชัดเจนมากขึ้นตามลำดับ

5. คุณลักษณะที่ศึกษาจากรายงานวิจัยทั้ง 44 เรื่อง เมื่อวิเคราะห์เป็นพฤติกรรมทางการศึกษาตามแนวคิดของบลูมส์และคณะ (Bloom et al 1956 : 2-4) ซึ่งได้จำแนกจุดประสงค์ทางการศึกษา (Bloom's Taxonomy of Education Objectives) ออกเป็น 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หรือด้านสติปัญญาหรือด้านความรู้และการคิด ด้านจิตพิสัย (Effective Domain) หรือด้านอารมณ์และจิตใจ ความสนใจ เจตคติ ค่านิยมและคุณธรรม และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) หรือด้านทักษะทางกายหรือด้านการปฏิบัติ โดยหลักการวัดและประเมินผลการศึกษาด้านพุทธิพิสัยจะใช้การสอบและเครื่องมือเป็นแบบทดสอบ ด้านจิตพิสัยจะใช้การสังเกตและเครื่องมือเป็นแบบบันทึกย่อย แบบตรวจสอบรายการ แบบสอบถาม มาตรการส่วนประมาณค่า ฯลฯ และด้านทักษะพิสัยจะใช้การปฏิบัติจริงและเครื่องมือเป็นแบบประเมินการปฏิบัติงาน แต่เมื่อพิจารณาวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคุณลักษณะก็จะพบว่ามีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือแบบวัดคุณลักษณะแบบมาตรการส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่มี 5 ระดับคุณภาพตามแนวความคิดเห็นของ Likert 41 เรื่อง (ร้อยละ 18.93) นั่นคือการศึกษาค้นคุณลักษณะในปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการศึกษา โดยเฉพาะพฤติกรรมในด้านพุทธิพิสัยและทักษะพิสัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับประยุกต์ใช้ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่าคุณลักษณะการกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพื่อพัฒนานักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้มีอัตลักษณ์ของรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยที่สังเคราะห์ขึ้นตามแนวพระราชดำริฯ ให้ขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องทั้งระบบการอุดมศึกษา ได้แก่ แต่ละสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานหลัก รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ควรได้พิจารณาและดำเนินการในการนำรูปแบบคุณลักษณะของคนไทยตามแนวพระราชดำริฯ มาเป็นกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาในโอกาสต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยพัฒนาระเบียบวิธีวิจัยด้านการสังเคราะห์งานวิจัย

จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า ควรเพิ่มปัจจัยเชิงบวกของการสังเคราะห์งานวิจัยให้มากขึ้น ได้แก่ ฐานข้อมูล ThaiLIS ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะเป็นปัจจัยสำคัญในการขยายตัวให้เกิดการสังเคราะห์งานวิจัยให้มากขึ้น การพัฒนาคุณภาพการให้บริการข้อมูลรายงานวิจัยให้ตอบสนองการสืบค้นและดาวน์โหลดข้อมูล การสร้างและพัฒนาผู้สังเคราะห์งานวิจัย รวมทั้งการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งในรูปแบบในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น

บรรณานุกรม

เกียรติสุดา ศรีสุข. *ระเบียบวิธีวิจัย*. เชียงใหม่: โรงพิมพ์ครองช้าง, 2549.

จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และปริยานุช พิบูลสรารุช. *ตามรอยเท้าพ่อ ชีวิตพอเพียง...สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน*

โครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์, 2552.

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช. *การสังเคราะห์รายงานวิจัยทางการศึกษาด้วยวิธีการวิเคราะห์ทอิกมานและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

- พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. พระมหากษัตริย์-The story of Mahajanaka. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2539.
- พุทธวิริโยภิกขุ. ธรรมะจากเรื่องพระมหากษัตริย์. (ออนไลน์) 2555 (อ้างเมื่อ 20 กรกฎาคม 2555).
<http://oknation.nationtv.tv/blog/Aug-saraporn/2012/07/20/entry-1>.
- ยุติธรรม, กระทรวง. พระราชดำรัสในการเสด็จออกมหาสมาคมในงานพระราชพิธีฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม วันศุกร์ที่ 9 มิถุนายน 2549. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรม, 2549.
- ฤตินันท์ สมุทรทัย. การสร้างแบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. มาตรฐานการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2548.
- สิริวรรณ วงษ์ทัต. (2550). พระมหากษัตริย์. บทความวิทยานิพนธ์กับสังคม สำนักบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (ออนไลน์) 2550 (อ้างเมื่อ 19 พฤศจิกายน 2550). จาก http://www.uniserv.buu.ac.th/forum2/topic.asp?TOPIC_ID=1820.
- อุทุมพร จามรมาน. การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- Bloom, B. S. et al. *Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman Green, 1956.
- Center, B. A., R. J. Skiba and A. Casey. *Methodology for the Quantitative Synthesis of Intra-subject Design Research*. *Journal of Special Education*. 19, 4 (1986A): 387-400.
- Cooper, H. and L. V. Hedges. *The Handbook of Research Synthesis*. New York: Russell Sage Foundation, 1994.
- Gordon, Theodore. *Cross-impact Method : Future Research Methodology*. Washington, DC: AC/UNV Millennium Project, 1994.