

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

The Developing an Active Learning Along with Providing Constructive Feedbacks That Enhances the Reading Comprehension of Grade 3 Students

กนกพิชญ์ จันทิมาต,¹ สรียกานต์ ยี่เก็งเอี่ยม² และปิยาภรณ์ พิชญาภิรัตน์³

Kanokpit Juntimart,¹ Sariyagan Yeekengaem² and Piyaporn Phitchayapirath³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับกับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้อง นักเรียนทั้งหมด 25 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มด้วยวิธีการจับฉลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความ จำนวน 6 แผน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.47-0.77 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .33-.53 และค่าความเชื่อมั่น .867 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบ t-test for Dependent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 82.24
2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยใช้ค่าสถิติทดสอบสมมติฐาน t-test for Dependent Samples พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียนเรียนเท่ากับ 18.76 และ 25.88 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การให้ข้อมูลย้อนกลับ ความสามารถในการอ่านจับใจความ

¹ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

² รองศาสตราจารย์, คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

*ผู้ติดต่อ กนกพิชญ์ จันทิมาต อีเมล: aurkanokpit@gmail.com

รับเมื่อ 16 มิถุนายน 2566 แก้ไข 21 มิถุนายน 2566 ตอบรับเมื่อ 24 มิถุนายน 2566

Abstract

The purpose of this research was : 1) to develop the reading comprehension abilities of Grade 3 student by using an Active Learning Along with Providing Constructive Feedbacks with a criterion of 70 percent and 2)to compare the reading comprehension abilities before and after implementing the collaborative learning management plan coupled with feedback provision among Grade 3 students. The research sample consists of 25 students from Grade 3 students at Ban Non Yang School, under the supervision of the Office of Basic Education Area 5, Ubon Ratchathani Province, in the second semester of the 2022. The sample selection was done using cluster random sampling, with the classroom as the sampling unit. The research instruments used in this study include learning management an Active Learning Along with Providing Constructive Feedbacks provision on reading comprehension, consisting of six lesson plans, with each lesson requiring two hours of teaching, totaling 12 hours, A multiple-choice test measuring reading comprehension abilities in the Thai language, consisting of 30 items. The difficulty value (p) ranges from 0.47 to 0.77, the discrimination power (r) ranges from 0.33 to 0.53, and the reliability coefficient is 0.867 Statistical analysis of the data included descriptive statistics, means, standard deviations, and t-tests for dependent samples

The research findings were as follows:

1. The result of the reading comprehension abilities of Grade 3 student by using an Active Learning Along with Providing Constructive Feedbacks indicated that all 25 students (100%) met the criterion 70% or higher, with an average score 82.24
2. The result of comparison of reading comprehension abilities before and after learning of Grade 3 student by using an Active Learning Along with Providing Constructive Feedbacks showed average scores before and after the intervention were 18.76 and 25.88. when comparing before and after intervention scores, a statistically significant difference was found, with the after intervention scores being significantly higher at a significance level of .01

Keywords: Active Learning, Constructive Feedbacks, Reading Comprehension.

บทนำ

ปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติทั้งสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี อันเป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารคมนาคมที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลต่าง ๆ เข้าถึงได้ง่ายและสะดวกขึ้น การอ่านจึงเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญที่ทำให้การเข้าถึงข้อมูลเหล่านั้น แล้วผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำมาพัฒนาให้ประโยชน์แก่ตนเองและประเทศชาติ ด้วยเหตุนี้องค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาและการพัฒนาประเทศ จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านและการคิดของคนในประเทศเป็นอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ขึ้น และได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการสื่อสารไว้ว่าเป็นความสามารถใน

การรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาในการถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม การอ่านจับใจความ มีคุณประโยชน์อย่างยิ่งในการแสวงหาความรู้โดยเฉพาะเด็กอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน ควรได้รับการส่งเสริมให้นักเรียน ได้ฝึกทักษะการอ่านจับใจความอย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกฝนการอ่านจับใจความ ที่ถูกต้องสอดคล้องกับ วรภัทรา นาคำ (2563, น. 42) กล่าวว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต มนุษย์ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสารข้อมูลข่าวสารในยุคปัจจุบัน การอ่านและการฟังจะทำให้ผู้อ่านได้รับข่าวสาร ข้อมูล ความรู้และได้รับทราบความเคลื่อนไหวตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้คนในสังคม ดังนั้นการจับใจความจึงเป็น ทักษะสำคัญและใช้มากในชีวิตประจำวัน เพราะเป็นทักษะที่ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในวิชาต่าง ๆ ได้ จึงนับได้ว่าการอ่านจับใจความเป็นหัวใจสำคัญ ของการจัดการเรียนการสอนที่นำไปสู่การพัฒนาอาชีพและการศึกษาต่อไป

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 51.28 เมื่อพิจารณาแยกเป็นสาระพบว่า สาระที่ 1 การอ่าน ร้อยละ 56.74 สาระที่ 2 การเขียน ร้อยละ 52.10 สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด ร้อยละ 35.71 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย ร้อยละ 54.67 และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ร้อยละ 33.33 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี 2565, น. 1) เมื่อศึกษารายละเอียดผลการทดสอบด้านภาษาไทยรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่นักเรียนมีคะแนน เฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 47.91 คือ สื่อสารความรู้ความเข้าใจ ข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ฟัง ดู และอ่าน รองลงมา คือ 48.08 คาดคะเนเหตุการณ์เรื่องที่จะเกิดขึ้น จากการฟัง ดู และอ่าน ทั้งสองตัวชี้วัดอยู่ในคุณภาพระดับปรับปรุง จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยด้านภาษาไทยต่ำกว่าคะแนนระดับประเทศ ผลการทดสอบสะท้อนให้เห็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข อย่างเร่งด่วน คือ การอ่าน โดยเฉพาะการอ่านจับใจความ เนื่องจากการอ่านจับใจความ มีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับชีวิตประจำวัน ช่วยในการศึกษาหาความรู้ช่วยให้ความบันเทิงและเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาความเจริญของทางสมองและสติปัญญาจักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้ตระหนักถึง ปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎี วิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้และแก้ปัญหาดังกล่าว

การจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกเป็นแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก และแนวคิด การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทฤษฎีการเรียนรู้ ได้แก่ ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ทฤษฎีการเรียนรู้โดย การสร้างสรรค์ชิ้นงาน ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ทฤษฎีและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่าน และการตรวจสอบ คุณภาพตามกระบวนการวิจัย ทำให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงรุก ซึ่งเป็นการอ่านขั้นสูงและมีความหมายต่อผู้เรียน ใช้เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ พัฒนาทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่ประเทศต้องการ โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีทางเลือกในการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเรียนรู้อย่างมีความสุขสามารถเชื่อมโยงความรู้ ระหว่างความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้อย่างมีความหมายต่อตัวผู้เรียน ผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือและคอยอำนวยความสะดวก นอกจากนั้นผู้เรียนควรต้องมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกัน เน้น การปฏิบัติเน้นกระบวนการคิดขั้นสูงใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากการเรียนรู้ในการพัฒนาองค์ความรู้ ผู้สอนจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการทำงานของสมองในบริบทและสภาพปัญหาที่ท้าทายให้ผู้เรียนเป็นผู้คิด ลงมือปฏิบัติอย่างลุ่มลึก หลากหลาย และยืดหยุ่น (Piaget, 1969) Bonwell & Eison, 1991) เพื่อให้พัฒนาผู้เรียนเกิดความฉลาดรู้ด้านการอ่านผู้สอน จึงต้องปรับวิธีการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนต้องเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง โดยผู้สอนและผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึง แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ในชีวิตประจำวันโดยไม่จำกัดขอบเขต สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทุกที่ทุกเวลาตาม ความสนใจ ความพร้อม และความสามารถของ นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ควรเน้นการนำความรู้และสามารถถ่ายโยง

ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่น ๆ ได้ซึ่งการจัดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ จะช่วยให้ผู้เรียนนำตนเองและฝึกฝนทักษะของตน การเรียนรู้จึงมีความหมายเชื่อมโยงกับบริบทภายนอกที่เป็นปัจจุบันและอนาคตช่วยเพิ่มพูนทักษะซึ่งเป็นฐานของทักษะอื่น ๆ ขยายประสบการณ์และพัฒนาความเข้าใจสิ่งที่ทำให้ลุ่มลึกขึ้น (ปัญญาวิทย์ แจ่มกระจ่าง 2564, น.6)

กระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นสารสนเทศที่ช่วยลดช่องว่างระหว่างความรู้ความสามารถในปัจจุบันและความรู้ความสามารถที่ต้องการให้เกิดขึ้น ผู้ที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปพัฒนา ผู้ที่ให้สารสนเทศคือ ผู้สอน ผู้ปกครอง หรือผู้เรียน โดยก่อนเริ่มให้ข้อมูลย้อนกลับผู้สอนต้องการวิเคราะห์ความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ได้แก่การสังเกต การบันทึก การสอบ การซักถาม เพื่อนำไปสู่การวางแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาผู้เรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นไปที่เกณฑ์ความสำเร็จเป็นที่ยอมรับและบอกสิ่งที่นักเรียนได้ประสบความสำเร็จและที่ต้องปรับปรุง ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินระหว่างเรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ระบบการประเมินระหว่างเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือการให้ข้อมูลกระตุ้นการเรียนรู้ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการให้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ต่อยอด โดยมีคำถามว่าฉันกำลังจะไปไหน ฉันจะไปอย่างไรและฉันจะไปต่อที่ไหนตามลำดับวิธีการนี้ต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนในการพัฒนาการเรียน ทั้งผู้เรียนและผู้สอน ได้รับประโยชน์จากข้อมูลย้อนกลับผู้เรียนสามารถแก้ไขและปรับ ความเข้าใจในบทเรียนที่คลาดเคลื่อนได้ทันทีจากการเรียนรู้แบบเชิงรุก เพราะได้ใช้ขั้นตอนพูดคุยและเขียนสื่อสารซึ่งกันและกัน วิเคราะห์โต้แย้งระหว่างเพื่อนและผู้สอน นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถจัดระบบการคิด และสร้างวินัยต่อกระบวนการแก้ปัญหารับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ด้วยตนเองและรู้ว่าสิ่งที่เรียนนั้นดีอย่างไร ผู้สอนจะได้รับประโยชน์จากข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ ว่าผู้เรียนเข้าใจหรือไม่เข้าใจอะไร ซึ่งการได้รับข้อมูลย้อนกลับนี้จะช่วยให้ผู้สอนสามารถปรับการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ (อาทิตยา สิริราช 2561, น. 81)

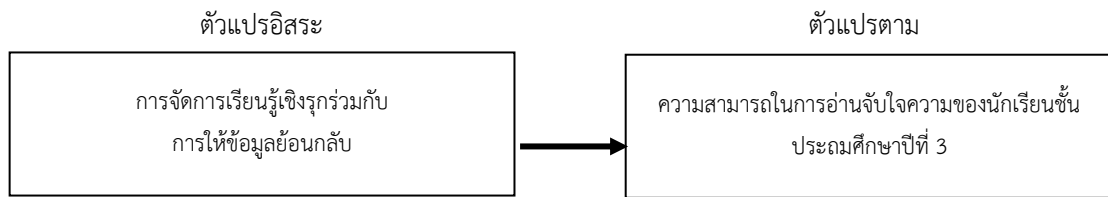
จากสภาพการจัดการศึกษาในปัจจุบัน การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งเห็นได้จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการทดสอบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีผลต่อการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความควบคู่กันไปเพื่อตรวจสอบจุดเด่นและข้อบกพร่องและแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างทันถ่วงที เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอ่าน คิด ได้อย่างรอบคอบ ลึกซึ้ง ขาญฉลาด และมีไหวพริบ นำไปสู่การสร้างความรู้ความเข้าใจ การตัดสินใจแก้ปัญหา สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ตลอดจนนำไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตที่ดีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับกับเกณฑ์ร้อยละ 70
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการวิจัย การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นำเสนอแผนภาพความสำคัญระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มสถานศึกษาน้ำขุน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านโนนยาง โรงเรียนอนุบาลน้ำขุน โรงเรียนบ้านชำสะกวยน้อย โรงเรียนบ้านตาเกาตาโกย โรงเรียนศิษย์แก่งวังหลังวัฒนา โรงเรียนบ้านหมากแห้ง โรงเรียนบ้านห้วยยาง และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านตาเอี่ยม รวมทั้งหมด 182 คน

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้อง รวมทั้งหมด 25 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความ จำนวน 6 แผน ใช้เวลาในการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สำหรับใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความ

แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความ จำนวน 6 แผน ใช้เวลาในการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานที่ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน
2. ศึกษาและวิเคราะห์ตัวชี้วัด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. ศึกษาหนังสือ เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ
4. ศึกษาหนังสือ เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
5. ศึกษาหนังสือ เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ
6. ศึกษาหนังสือ เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว

นำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยได้สื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นและช่วงอายุของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนในวัยนี้มีความพร้อมในการอ่าน มีความอยากรู้อยากเห็น เป็นวัยค้นหา จากสื่อ 3 ประเภท ได้แก่ นิทาน บทความ และบทร้อยกรอง ซึ่งเป็นเรื่องราวที่ไม่ซับซ้อนเกินไปให้ความรู้และข้อคิด และได้กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) สารและมาตรฐานการเรียนรู้ 2) ตัวชี้วัด 3) สารสำคัญ 4) จุดประสงค์การเรียนรู้ 5) สารการเรียนรู้ 6) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ 7) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และ 8) การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 1 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	เทคนิคการให้ข้อมูลย้อนกลับ	จำนวนชั่วโมง
1	การอ่านจับใจความจากนิทาน	Role Playing	Feed up, Feed back, Feed forward	2
2	การอ่านจับใจความจากนิทาน	Think-Draw-Share	Feed up, Feed back, Feed forward	2
3	การอ่านจับใจความจากบทความ	Gallery Walk	Feed up, Feed back, Feed forward	2
4	การอ่านจับใจความจากบทความ	Think-Pair-Share	Feed up, Feed back, Feed forward	2
5	การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง	Concept map	Feed up, Feed back, Feed forward	2
6	การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง	Team-Pair-Solo	Feed up, Feed back, Feed forward	2
รวม				12

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เสนอต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหา

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา ความสอดคล้องในแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ Likert (Likert rating Scale) ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสม แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับทั้ง 6 แผน จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

9. ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ

10. นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำไปใช้สอนกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

11. นำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่วิธีการที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ที่มีบริบทโรงเรียนใกล้เคียงกัน จากการทดลองใช้พบ

ข้อบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้ และได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงดังนี้ 1) ปรับปรุงกิจกรรมให้หลากหลายมากขึ้น และกำหนดกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับระยะเวลา 2) นักเรียนบางคนยังขาดความกล้าแสดงออกไม่กล้าแสดงความคิดเห็นระหว่างการทำกิจกรรม ครูจะต้องมีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน อาจใช้คำถามปลายเปิดง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดและร่วมแสดงความคิดเห็น

11. นำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เรื่อง การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ปรับปรุงแล้ว ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 25 คนต่อไป

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สำหรับใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานที่ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

2. ศึกษาหนังสือ เอกสาร วิทยุ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการสร้างเครื่องมือวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย

3. กำหนดโครงสร้างแบบทดสอบการวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยข้อสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ

ตารางที่ 2 กำหนดโครงสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

เนื้อหา	จำนวนข้อสอบ	
	สร้าง	ใช้จริง
1. การอ่านจับใจความจากนิทาน	15	10
2. การอ่านจับใจความจากบทความ	15	10
3. การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง	15	10
รวม	45	30

4. ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ ตามตารางกำหนดโครงสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

5. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์บริษัทยาพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา ให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

6. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านซึ่งประกอบด้วย 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผล

การศึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ (มาเรียม นิลพันธ์ 2558, น. 177) ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง .80-1.00

7. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยที่ผ่านการพิจารณาแล้วไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเกี่ยวกับเนื้อหานี้มาแล้ว ตรวจสอบคำตอบของแบบทดสอบข้อที่ถูกต้องให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิด ให้ 0 คะแนน ข้อที่ไม่ได้ทำและข้อที่ตอบมากกว่าหนึ่งคำตอบ ให้ 0 คะแนน

8. นำผลการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ 45 ข้อ มาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ จากนั้นจึงคัดเลือกข้อสอบในแบบทดสอบให้เหลือ 30 ข้อ โดยเลือกข้อที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2553, น. 217-218) ผลการคัดเลือกข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ มีความยากง่าย (p) ระหว่าง .47-.77 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .33-.53 จากนั้นจึงนำไปใช้กับตัวอย่าง

9. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ คัดเลือกข้อที่ผ่านการหาคุณภาพมาแล้ว มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของ Kuder Richardson หรือ KR-20 (บุญชม ศรีสะอาด 2560, น. 88-89) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .867

10. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเป็นไปตามเกณฑ์ ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยกับตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนยาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 25 คนต่อไป

4. แบบแผนที่ใช้ในการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (ชูศรี วงศ์รัตนะ และองอาจ นัยพัฒน์ 2551, น.34) ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แบบแผนการวิจัย แบบ One – Group Pretest – Posttest Design

กลุ่ม	การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)	การใช้การจัดกิจกรรม (Treatment)	การทดสอบหลังเรียน (Posttest)
กลุ่มทดลอง	T ₁	X	T ₂

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

เมื่อ T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียน (Posttest)

X แทน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

5.1 ปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนตัวอย่างและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจถึงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรม บทบาทและหน้าที่ของนักเรียนและวิธีการประเมินผลการเรียน

5.2 ทดสอบก่อนเรียนกับตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนยาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 25 คน ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5.3 ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัย ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน ใช้เวลาแผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

5.4 ทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิม (ก่อนเรียน) กับตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนยาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 25 คน หลังจากเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 82.24 เมื่อพิจารณารายละเอียดของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ พบว่าหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากนิทาน นักเรียนทำคะแนนได้มากที่สุด คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 8.19 รองลงมาคือหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 8.10 และหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 นักเรียนทำคะแนนได้น้อยที่สุด คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 7.63 ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยใช้ค่าสถิติทดสอบสมมติฐาน t-test for Dependent Samples พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียนเรียนเท่ากับ 18.76 และ 25.88 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ

คะแนน	n	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	sig
ก่อนเรียน	25	18.76	2.41	17.228**	0.000*
หลังเรียน	25	25.88	2.28		

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่านักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 82.24 สามารถอธิบายได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นผ่านขั้นตอนการศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยสามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน โดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ศึกษาและลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น กระตือรือร้นในการเรียน ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและทำงานอย่างมีความสุข พร้อมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถสร้างความเข้าใจด้วยตนเองได้ ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ตรงศักยภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของผลการวิจัยของโสภิตรา บุญโสภิต (2560) ได้ศึกษา การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธนวรรณ นัยเนตร (2560) ได้ศึกษา ผลของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการคำถามระดับสูงที่มีต่อความสามารถในการให้เหตุผลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง ฟังก์ชันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ฟังก์ชัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการคำถามระดับสูง สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ มีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียนเรียนเท่ากับ 18.75 และ 25.88 ตามลำดับ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 37.95 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงขึ้นสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับผู้ได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับแต่ละชุดตามทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ศึกษาและลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น กระตือรือร้นในการเรียน ให้ความร่วมมือในกิจกรรมกลุ่ม ร่วมกิจกรรมและทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถสร้างความเข้าใจด้วยตนเองได้ ตอบสนองต่อเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาคุณภาพงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ตรงศักยภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ ทองรุ่ง (2565) ได้ศึกษาการจัดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ

วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ที่จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.62 คิดเป็นร้อยละ 58.10 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 16 คิดเป็นร้อยละ 80

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. การสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นครูผู้สอนจึงสามารถนำแนวคิดนี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ
2. ครูควรศึกษารายละเอียดต่างๆของแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ให้เข้าใจก่อนนำไปใช้ เพื่อนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน
3. เพิ่มเติมภาพตัวอย่างประกอบการบรรยายในเนื้อหาแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีความหลากหลาย
4. ครูผู้สอนควรเพิ่มเนื้อหาในการอ่านจับใจความใหม่ ๆ ให้เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนในการเรียนรู้ให้มากขึ้น เช่น ข่าว บทเพลง เรื่องสั้น ๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. พัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ไปใช้พัฒนาการอ่านจับใจความ เพื่อสร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ
2. ควรมีศึกษาการจัดการเรียนเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ ไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความกับนักเรียนกลุ่มอื่นเพื่อยืนยันประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์สรียกานต์ ยี่เก็งเยี่ยม อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ พิษญาภิรัชต์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่มีความเชี่ยวชาญ คอยให้คำแนะนำ คำปรึกษา และให้กำลังใจตลอดดูแลอย่างใกล้ชิดจนวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ และขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิศานาจ โสภภาพล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแพง ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ ทองรุ่ง. (2565). *การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์ และองอาจ นัยพัฒน์. (2551). *แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์: แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนวรรณ นัยเนตร. (2560). *ผลของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับคำถามระดับสูงที่มีต่อความสามารถในการให้เหตุผลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง ฟังก์ชันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น.* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัญญาวิทย์ แจ่มกระจ่าง. (2564). *การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกเพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน).* มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). *วิธีวิจัยทางการศึกษา.* นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรภัตรา นาคำ. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD บูรณาการร่วมกับแผนผังความคิด.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. (2565). *รายงานผลการทดสอบคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2564.* อุบลราชธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5.
- โสภิตรา บุญโสภณ. (2560). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาหลักสูตรและการเรียนการสอน).* มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี
- อาทิตยา สีหาข. (2561). *การส่งเสริมความสุขในการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดด้วยการให้ข้อมูลย้อนกลับในวิชาเคมี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์).* จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ
- Bonwell, E. and Eison, H. (1991). *Active Learning Creating Excitement in The Classroom.* Washington: The George Washington University.
- Piaget, J. (1969). *The Psychology of Intelligence.* Paterson Little field: Adams.