

บทความวิจัย

การพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ยุทธชัย ดำรงมณี

ศาสตราจารย์ ดร. พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์

อาจารย์ ดร. สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ.พญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ 081-8839268 Email:yuthachai@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัยและวัดประเมินผล ด้านหลักสูตรการสอน จำนวน 5 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบประเมินความสอดคล้องและแบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence : IOC) และหาค่าความเหมาะสมเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

ผลการศึกษา พบว่าองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนมี 2 ชุด องค์ประกอบที่ 1 คือการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1.1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 1.2) การจัดการเรียนการสอน 1.3) การวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 20 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การบริหารกิจการนักเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.2) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.3) การวัดประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 20 ตัวบ่งชี้ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของทุกตัวบ่งชี้มีค่า 0.8 ถึง 1.0 และผลการหาความเหมาะสมเฉลี่ยพบว่าทุกตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20 ถึง 5.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์ทุกตัวบ่งชี้

คำสำคัญ: องค์ประกอบ, ตัวบ่งชี้, การบริหารโรงเรียน, มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

Received: May 11, 2021, Revised May 19, 2021, Accepted May 23, 2021

**The development of elements and indicators of school administration under the
foundation of the church of christ in thailand in accordance
with the concept of essential future work skills**

Yuthachai Damrongmanee

Pruet Siribanpitak, Professor, Ph.D.

Suebsakul Narintarangkul Na Ayudhaya, Ph.D.

Faculty of Education Chulalongkorn University 254 Phayathai Road

Pathumwan Bangkok 10330 Thailand 081-8839268 E-mail: yuthachai@gmail.com

Abstract

The aim of this research was to develop the research elements and indicators of school administration in schools under The Foundation of the Church of Christ in Thailand in accordance with the concept of essential future work skills. In this study, the data were collected from five educational experts specializing in school administration, research and evaluation, and curriculum and instruction. For data collection, Indexes of Item-Objective Congruence (IOC) and appropriateness assessment form were used as the instruments. To analyze the data, Indexes of Item-Objective Congruence (IOC) and the average appropriateness of indicators calculated in each element were employed.

The results of the study revealed that the first element regarding the academic affairs management can be divided into three components: 1) goal-setting of the curriculum 2) instructional management and 3) evaluation of instructional management, all of which include 20 indicators. As for the second element regarding the student affairs management, it also consists of three components: 1) goal-setting of the development of a curriculum for student development activities 2) student development activities management and 3) evaluation of student development activities management, all of which involve 20 indicators. In addition, it was found that Indexes of Item-Objective Congruence (IOC) for all indicators were between 0.8 and 1.0. The average appropriateness of all indicators was between 4.20 and 5.00, all of which were considered as “PASS” based on the criteria.

Keywords: *Elements, Indicator, School Administration, Foundation of the church of christ in Thailand, Essential future work skills*

คำขอบคุณ : งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทนำ

โลกของการศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากในศตวรรษที่ 21 ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้ผู้เรียนสามารถค้นหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งต่างๆ มากมาย ดังนั้นบทบาทหน้าที่ของครูอาจารย์ในยุคนี้จึงเปลี่ยนแปลงไป ด้วยกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงนี้ จึงทำให้เกิดแนวคิดการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปด้วยเช่นกัน ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้กระบวนการจัดการศึกษาทุกระดับมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดแก้ปัญหา การคิดแบบมีวิจารณญาณ รวมถึงการพัฒนาทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ และที่สำคัญคือการมีทักษะทางสังคมนั่นเอง

หากมีการเปรียบเทียบกับนานาชาติประเทศแล้ว จะพบว่าการจัดการศึกษาของไทยใช้งบประมาณสูงกว่ามากแต่ผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับกลับด้อยกว่าทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินความสามารถในการแข่งขันของนานาชาติ จากการที่ประเทศไทยให้นักเรียนอายุ 15 ปี ทำแบบทดสอบตามโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) ซึ่งประเมินทักษะการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ซึ่งการทดสอบนี้ใช้วัดทักษะเชิงประยุกต์หรือทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้อันดับที่ 51 จากทั้งหมด 57 ประเทศที่ร่วมสอบ PISA ซึ่งแสดงถึงจุดอ่อนเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนไทยที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานของการเป็นพลเมืองและความตระหนักในตนเองสำหรับศตวรรษที่ 21 นั้นค่อนข้างแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 เพราะการเกิดขึ้นของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือไอซีทีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วสำหรับการจัดการศึกษาแล้ว จะต้องออกแบบให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเกิดทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนต้องมีทักษะที่สำคัญ 3 ด้าน คือ 1) ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดวิเคราะห์เป็น รู้จักการแก้ไขปัญหาและมีความคิดสร้างสรรค์ 2) ด้านทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ ความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการค้นหาข้อมูล รวมถึงการผลิตสื่อและเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ และ 3) ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ โดยเน้นการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีภาวะผู้นำและมีความรับผิดชอบ มีทักษะทางสังคมและเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรม ซึ่งทั้ง 3 ทักษะนี้เรียกรวมกันว่าทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งถือว่าเป็นทักษะของกำลังคนในประเทศ ประชาคมอาเซียน และทั่วโลกมีความต้องการและให้การยอมรับ(วิจารณ์ พานิช, 2555)

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยมีทั้งสิ้น 27 โรงเรียน กระจายอยู่ทั่วประเทศ โดยส่วนใหญ่ก่อตั้งโดยมิชชันนารีผู้มาเผยแพร่ศาสนาคริสต์นิกายเพรสไบทีเรียนเมื่อกว่า 200 ปีที่ผ่านมา การบริหารโรงเรียนในระยะแรกดำเนินการบริหารโดยคณะ มิชชันนารีโดยมีการแบ่งออกเป็นภาคและเขตต่างๆ กันประกอบด้วยภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคกลางและภาคใต้ของประเทศไทย ต่อมาเมื่อมีการรวมเพื่อก่อตั้งเป็นสภาคริสตจักรในประเทศไทย โรงเรียนต่างๆ จึงได้ถูกรวบรวมอยู่ในพันธกิจด้านการศึกษา โดย 27 โรงเรียนจะขึ้นตรงต่อสำนักงานพันธกิจการศึกษา (Office of Education Ministry) ซึ่งจะมีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำกับดูแลและให้คำปรึกษาโรงเรียนต่างๆ อย่างไรก็ตาม การบริหารจัดการโรงเรียนแต่ละโรงเรียน จะมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการด้านการบริหารจัดการ โดยมีสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยเป็นผู้กำกับดูแล จัดการประชุม การอบรมความรู้ต่างๆ การประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานหลักสูตรและการพัฒนาความเป็นผู้นำ การสร้างศักยภาพผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันด้วย

นอกจากนี้ สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 27 แห่ง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานและการดำเนินงานทุกส่วน ยังต้องคำนึงถึงการวางแผนสำหรับอนาคตของโรงเรียน

โดยภาพรวม รวมไปถึงการบริหารโรงเรียนในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานในอนาคต ซึ่งจะเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นสำหรับการบริหารการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิสภาคริสตจักรในประเทศไทยต่อไป

จากความสำคัญของทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานและความตระหนักในตนเองสำหรับศตวรรษที่ 21 ดังกล่าวแล้ว ข้างต้น ตลอดจนบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย รวมถึงผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 27 แห่ง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานและการดำเนินงานทุกส่วน จึงควรมีการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจจะพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่าผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ได้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตที่ครบถ้วนและชัดเจนเพื่อให้สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ตลอดจนมีความเหมาะสมกับบริบทกับโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมต่อไป

งานวิจัยในประเทศ

การวิจัยเรื่องวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลในทศวรรษหน้า พบว่าวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนคาทอลิก มีลักษณะดังนี้คือการพัฒนามนุษย์ในทุกมิติ (Holistic) ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และการอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข (เอกชัย ชินโคตร, 2549) สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบหลายตัว อาทิเช่น ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence) ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility) เป็นต้น นอกจากนี้ หลักสูตรต่างๆ ซึ่งถือว่าเป็นการบริหารวิชาการ เน้นหลักศาสนสัมพันธ์ มีหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น บูรณาการจัดการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีเทคโนโลยีเป็นของประทานจากพระเจ้าจึงควรมีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้โดยให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบหลายตัว อาทิเช่น ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking) และความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy) อย่างไรก็ตาม การยึดหลักพระคริสตธรรม ได้แก่ความยุติธรรม อนุรักษและนำคุณค่าขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันย่อมเป็นสิ่งที่ละเลยมิได้ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบหลายตัว อาทิเช่น ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency) นั่นเอง

ในขณะเดียวกันจากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตในบริบทของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งถือว่าเป็นว่าเป็นรายวิชาที่ประกอบเป็นหลักสูตรของการศึกษาพบว่า องค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดได้แก่องค์ประกอบทักษะชีวิตด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การจัดการอารมณ์ รองลงมาได้แก่การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การตระหนักรู้ในตน ความภาคภูมิใจในตนเอง การเห็นใจผู้อื่น การสร้างสัมพันธภาพ ความรับผิดชอบต่อสังคมและการจัดการความเครียดตามลำดับ (มนัสนันท์ รอดเชื้อจีน, 2554) ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบหลายตัว ตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ Institute for the Future for the University of Phoenix Research Institute และแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ World Economic Forum นั่นเอง

จากการศึกษาแนวโน้มการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ ได้แก่ 1.1 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม คือมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 1.2 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี คือมีทักษะการรู้ การใช้และการจัดการด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เท่าทันเสมอ 1.3 ทักษะชีวิตและการทำงาน คือมีทักษะในการปรับตัวให้สอดคล้อง

กับบริบทสังคมและสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ 2) แนวโน้มการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ ได้แก่ 2.1 แนวโน้มด้านหลักการและนโยบาย คือเน้นการเรียนรู้บนพื้นฐานของการศึกษาผู้ใหญ่ 2.2 แนวโน้มด้านคุณลักษณะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีและทักษะชีวิตและการทำงาน 2.3 แนวโน้มด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ คือการส่งเสริม รูปแบบการปฏิบัติจริง 2.4 แนวโน้มด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ คือการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้จากทุกภาคส่วนในสังคม (เอกชัย พุทธสอน, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบหลายตัว อาทิเช่น การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making) ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking) ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management) ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration) เป็นต้น

การวิจัยเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ 2) ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 4) ทักษะการสื่อสาร และ 5) ทักษะชีวิตและอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบ ตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ World Economic Forum หลายตัว อาทิเช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นต้น (วิภาวี ศิริลักษณ์, 2557)

งานวิจัยต่างประเทศ

Sahin(Sahin, 2009)ได้ศึกษาหลักการออกแบบการเรียนการสอนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ระดับสูงเพื่อแก้ปัญหาใหม่ของโลกใหม่ ทั้งนี้ทักษะการเรียนรู้เหล่านั้นสามารถสรุปเป็นองค์ประกอบหลัก ได้ดังนี้ คือ 1) ทักษะสารสนเทศและการสื่อสาร 2) ทักษะการคิดและการแก้ปัญหาและ 3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ Institute for the Future for the University of Phoenix Research Institute อาทิเช่น ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence) เป็นต้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ World Economic Forum อาทิเช่น การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving) เป็นต้น

Ruettgers(Ruettgers, 2013)ทำการศึกษานโยบายเกี่ยวกับโปรแกรมการศึกษาระดับประถมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นโปรแกรมการเตรียมครูให้มีความเพียงพอในด้านทักษะและความรู้ที่จะสอนห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษาพบว่าความสามารถในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) การรับรู้ทั่วโลกดิจิทัล 2) มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3) การทำงานร่วมกัน 4) การข้ามวัฒนธรรม และ 5) การสื่อสารและการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ Institute for the Future for the University of Phoenix Research Institute หลายตัว อาทิเช่น ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency) ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy) และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration) เป็นต้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ World Economic Forum หลายตัว อาทิเช่น การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others) เป็นต้น

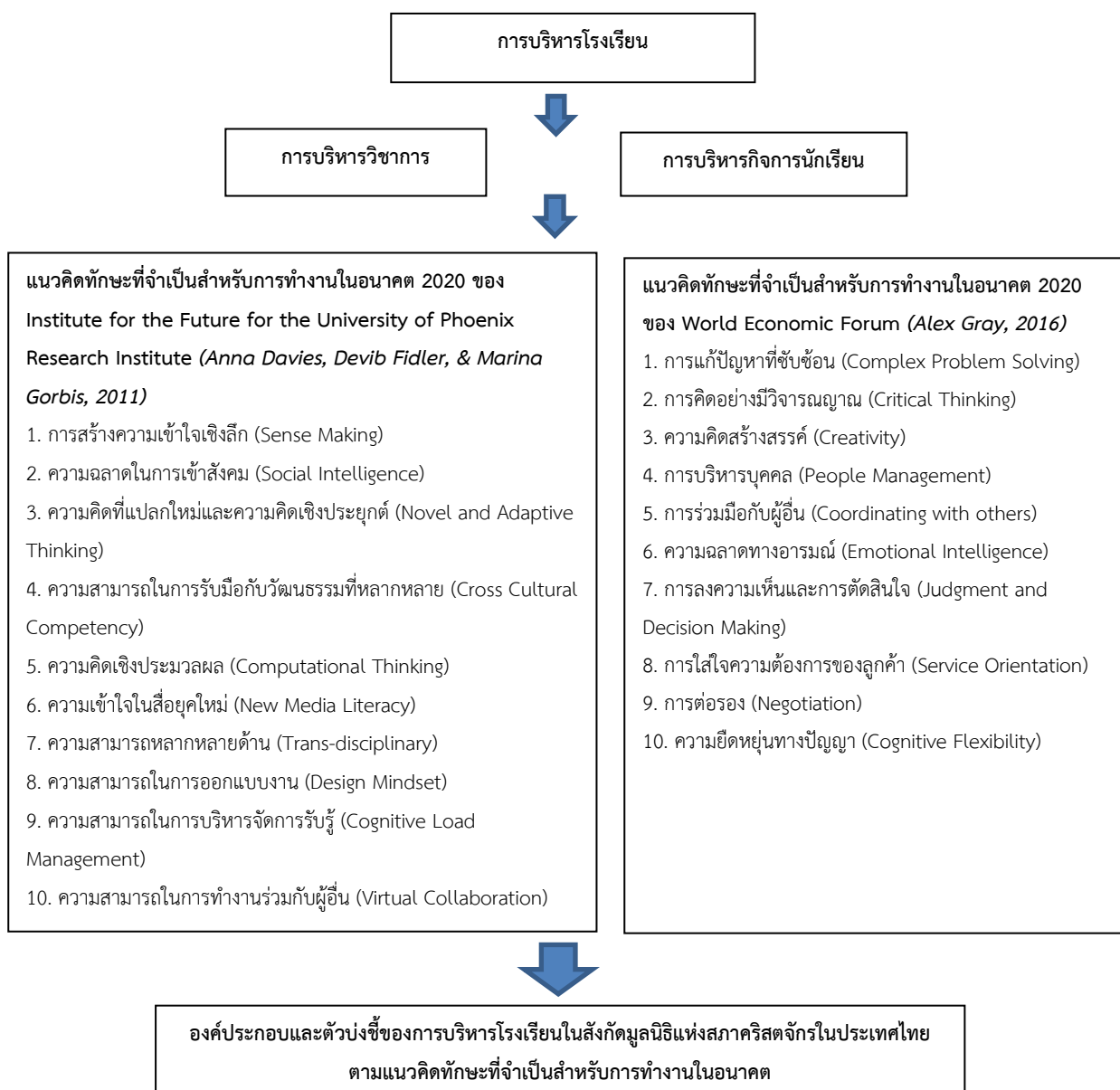
Abdullah และ Osman (Abdullah & Osman, 2010) ทำการศึกษาการคิดสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในมาเลเซียและบรูไน พบว่าองค์ประกอบของผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะความรู้และความเชี่ยวชาญที่นักเรียนควรจะประสบความสำเร็จในการทำงานและต่อไปในชีวิตตามสภาพแวดล้อมในศตวรรษที่ 21 การดำเนินชีวิตที่น่าสนใจอยู่บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ทั้งนี้มิติของทักษะการคิดสร้างสรรค์ประกอบด้วย การปรับตัวและความซับซ้อน การจัดการทิศทางตัวเอง ความอยากรู้อยากเห็น ความคิดสร้างสรรค์และการเสี่ยง

การคิดขั้นสูงและการมีเหตุผลที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่พบตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ World Economic Forum อาทิเช่น การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving) และ ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นต้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

กรอบแนวคิด



วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนางค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตในครั้งนี้ใช้แนวคิดหลัก 2 แนวคิด คือ แนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ Institute for the Future for the University of Phoenix Research Institute และแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2020 ของ World Economic Forum สำหรับผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัยและวัดประเมินผล ด้านหลักสูตรการสอนจำนวน 5 คน โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1

การหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence : IOC) ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องของตัวบ่งชี้ของการบริหารงานโรงเรียนต่อไป

เกณฑ์การพิจารณา

ค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงกับจุดมุ่งหมายการวิจัย ถ้าค่า IOC น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายการวิจัย สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอให้เกณฑ์ มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 เพื่อให้มั่นใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงกับจุดมุ่งหมายการวิจัยอย่างมาก

สำหรับผลการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence : IOC) ในครั้งนี้ มีค่า 0.8-1.0 ในทุกข้อคำถาม จึงสรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความเห็นพ้องต้องกันว่าข้อคำถามทุกข้อนั้นวัดได้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2

การประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 โดยการคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนเดิมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถาม ซึ่งคือองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนนั่นเอง

โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีคะแนนความเหมาะสมเรียงจากน้อยไปหามาก ดังนี้ 1 หมายถึงเหมาะสมน้อยที่สุด ถึง 5 หมายถึงเหมาะสมมากที่สุด

เกณฑ์การพิจารณา

เกณฑ์การพิจารณาว่าข้อคำถาม หรือองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ใดมีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คือมีคะแนนความเหมาะสมเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 4.00

สำหรับผลการหาคะแนนความเหมาะสมเฉลี่ย มีค่า 4.20-5.00 ในทุกข้อคำถาม จึงสรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความเห็นพ้องต้องกันว่าข้อคำถามทุกข้อนั้นวัดได้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยและข้อคำถามทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 4.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์

ผลการวิจัย

การหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การบริหารวิชาการ ดังตารางที่ 1 ถึง 3

ตารางที่ 1 ค่า IOC และความเหมาะสมเฉลี่ยของการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต	ค่า IOC	ค่าความเหมาะสมเฉลี่ย	แปลผล
1. การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making)	1.0	4.80	ผ่าน
2. ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence)	1.0	4.60	ผ่าน
3. ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking)	1.0	4.80	ผ่าน
4. ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency)	1.0	4.80	ผ่าน
5. ความคิดเชิงประมวลผล (Computational Thinking)	1.0	4.80	ผ่าน
6. ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy)	1.0	5.00	ผ่าน
7. ความสามารถหลากหลายด้าน (Transdisciplinary)	0.8	4.60	ผ่าน
8. ความสามารถในการออกแบบงาน (Design Mindset)	1.0	4.20	ผ่าน
9. ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management)	1.0	4.80	ผ่าน
10. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration)	1.0	5.00	ผ่าน
11. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving)	1.0	4.80	ผ่าน

12. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
13. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	1.0	5.00	ผ่าน
14. การบริหารบุคคล (People Management)	0.8	4.80	ผ่าน
15. การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others)	1.0	5.00	ผ่าน
16. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
17. การลงความเห็นและการตัดสินใจ (Judgement and Decision Making)	1.0	4.80	ผ่าน
18. การใส่ใจความต้องการของลูกค้า (Service Orientation)	0.8	4.20	ผ่าน
19. การต่อรอง (Negotiation)	0.8	4.60	ผ่าน
20. ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility)	1.0	4.80	ผ่าน

ตารางที่ 2 ค่า IOC และความเหมาะสมเฉลี่ยของการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็น
สำหรับการทำงานในอนาคต

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต	ค่า IOC	ค่าความ เหมาะสมเฉลี่ย	แปลผล
1. การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making)	1.0	4.80	ผ่าน
2. ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence)	1.0	4.60	ผ่าน
3. ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
4. ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency)	1.0	4.80	ผ่าน
5. ความคิดเชิงประมวลผล (Computational Thinking)	1.0	4.80	ผ่าน
6. ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy)	1.0	5.00	ผ่าน
7. ความสามารถหลากหลายด้าน (Transdisciplinary)	1.0	4.60	ผ่าน
8. ความสามารถในการออกแบบงาน (Design Mindset)	1.0	4.40	ผ่าน

9. ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management)	1.0	4.80	ผ่าน
10. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration)	1.0	5.00	ผ่าน
11. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving)	1.0	4.80	ผ่าน
12. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
13. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	1.0	5.00	ผ่าน
14. การบริหารบุคคล (People Management)	1.0	4.80	ผ่าน
15. การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others)	1.0	5.00	ผ่าน
16. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
17. การลงความเห็นและการตัดสินใจ (Judgement and Decision Making)	1.0	4.80	ผ่าน
18. การใส่ใจความต้องการของลูกค้า (Service Orientation)	1.0	4.20	ผ่าน
19. การต่อรอง (Negotiation)	1.0	4.60	ผ่าน
20. ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility)	1.0	4.80	ผ่าน

ตารางที่ 3 ค่า IOC และความเหมาะสมเฉลี่ยของการวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต	ค่า IOC	ค่าความเหมาะสมเฉลี่ย	แปลผล
1. การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making)	1.0	4.80	ผ่าน
2. ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence)	1.0	4.60	ผ่าน
3. ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
4. ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency)	1.0	4.80	ผ่าน

5. ความคิดเชิงประมวลผล (Computational Thinking)	1.0	4.80	ผ่าน
6. ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy)	1.0	5.00	ผ่าน
7. ความสามารถหลากหลายด้าน (Transdisciplinary)	1.0	4.60	ผ่าน
8. ความสามารถในการออกแบบงาน (Design Mindset)	1.0	4.40	ผ่าน
9. ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management)	1.0	4.80	ผ่าน
10. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration)	1.0	5.00	ผ่าน
11. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving)	1.0	4.80	ผ่าน
12. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
13. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	1.0	5.00	ผ่าน
14. การบริหารบุคคล (People Management)	1.0	4.80	ผ่าน
15. การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others)	1.0	5.00	ผ่าน
16. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	1.0	4.80	ผ่าน
17. การลงความเห็นและการตัดสินใจ (Judgement and Decision Making)	1.0	4.80	ผ่าน
18. การใส่ใจความต้องการของลูกค้า (Service Orientation)	1.0	4.40	ผ่าน
19. การต่อรอง (Negotiation)	1.0	4.60	ผ่าน
20. ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility)	1.0	4.80	ผ่าน

จากตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 3 องค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2) การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต และ 3) การวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของทุกตัวบ่งชี้มีค่าระหว่าง 0.8 ถึง 1.0 และผลการหาความเหมาะสมเฉลี่ยพบว่าทุกตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20 - 5.00 สรุปได้ว่ามีทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารวิชาการ ผ่านเกณฑ์

ตอนที่ 2 การบริหารกิจการนักเรียน ดังตารางที่ 4 ถึง 6

ตารางที่ 4 ค่า IOC และความเหมาะสมเฉลี่ยของการกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมพัฒนา
ผู้เรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต	ค่า IOC	ค่าความ เหมาะสมเฉลี่ย	แปลผล
1. การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making)	1.0	4.80	ผ่าน
2. ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
3. ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking)	1.0	4.80	ผ่าน
4. ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency)	1.0	5.00	ผ่าน
5. ความคิดเชิงประมวลผล (Computational Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
6. ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy)	1.0	5.00	ผ่าน
7. ความสามารถหลากหลายด้าน (Transdisciplinary)	1.0	5.00	ผ่าน
8. ความสามารถในการออกแบบงาน (Design Mindset)	1.0	4.60	ผ่าน
9. ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management)	1.0	4.80	ผ่าน
10. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration)	1.0	5.00	ผ่าน
11. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving)	1.0	5.00	ผ่าน
12. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
13. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	1.0	5.00	ผ่าน
14. การบริหารบุคคล (People Management)	1.0	4.80	ผ่าน
15. การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others)	1.0	5.00	ผ่าน
16. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
17. การลงความเห็นและการตัดสินใจ (Judgement and Decision Making)	1.0	5.00	ผ่าน

18. การใส่ใจความต้องการของลูกค้า (Service Orientation)	1.0	4.80	ผ่าน
19. การต่อรอง (Negotiation)	1.0	5.00	ผ่าน
20. ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility)	1.0	5.00	ผ่าน

ตารางที่ 5 ค่า IOC และความเหมาะสมเฉลี่ยของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต	ค่า IOC	ค่าความเหมาะสมเฉลี่ย	แปลผล
1. การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making)	1.0	4.80	ผ่าน
2. ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
3. ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
4. ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency)	1.0	5.00	ผ่าน
5. ความคิดเชิงประมวลผล (Computational Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
6. ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy)	1.0	5.00	ผ่าน
7. ความสามารถหลากหลายด้าน (Transdisciplinary)	1.0	4.80	ผ่าน
8. ความสามารถในการออกแบบงาน (Design Mindset)	1.0	4.80	ผ่าน
9. ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management)	1.0	4.80	ผ่าน
10. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration)	1.0	5.00	ผ่าน
11. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving)	1.0	5.00	ผ่าน
12. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
13. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	1.0	5.00	ผ่าน
14. การบริหารบุคคล (People Management)	1.0	4.80	ผ่าน

15. การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others)	1.0	5.00	ผ่าน
16. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
17. การลงความเห็นและการตัดสินใจ (Judgement and Decision Making)	1.0	5.00	ผ่าน
18. การใส่ใจความต้องการของลูกค้า (Service Orientation)	1.0	4.80	ผ่าน
19. การต่อรอง (Negotiation)	1.0	5.00	ผ่าน
20. ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility)	1.0	5.00	ผ่าน

ตารางที่ 6 ค่า IOC และความเหมาะสมเฉลี่ยของการวัดประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนา
นักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต	ค่า IOC	ค่าความ เหมาะสมเฉลี่ย	แปลผล
1. การสร้างความเข้าใจเชิงลึก (Sense Making)	1.0	4.80	ผ่าน
2. ความฉลาดในการเข้าสังคม (Social Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
3. ความคิดที่แปลกใหม่และความคิดเชิงประยุกต์ (Novel and Adaptive Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
4. ความสามารถในการรับมือกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Cross Cultural Competency)	1.0	5.00	ผ่าน
5. ความคิดเชิงประมวลผล (Computational Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
6. ความเข้าใจในสื่อยุคใหม่ (New Media Literacy)	1.0	5.00	ผ่าน
7. ความสามารถหลากหลายด้าน (Transdisciplinary)	1.0	4.80	ผ่าน
8. ความสามารถในการออกแบบงาน (Design Mindset)	1.0	4.60	ผ่าน
9. ความสามารถในการบริหารจัดการรับรู้ (Cognitive Load Management)	1.0	4.80	ผ่าน
10. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Virtual Collaboration)	1.0	5.00	ผ่าน

11. การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving)	1.0	5.00	ผ่าน
12. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking)	1.0	5.00	ผ่าน
13. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	1.0	5.00	ผ่าน
14. การบริหารบุคคล (People Management)	1.0	5.00	ผ่าน
15. การร่วมมือกับผู้อื่น (Coordinating with others)	1.0	5.00	ผ่าน
16. ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence)	1.0	5.00	ผ่าน
17. การลงความเห็นและการตัดสินใจ (Judgement and Decision Making)	1.0	5.00	ผ่าน
18. การใส่ใจความต้องการของลูกค้า (Service Orientation)	1.0	4.80	ผ่าน
19. การต่อรอง (Negotiation)	1.0	5.00	ผ่าน
20. ความยืดหยุ่นทางปัญญา (Cognitive Flexibility)	1.0	5.00	ผ่าน

จากตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 6 องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต 2) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต และ 3) การวัดประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของทุกตัวบ่งชี้มีค่าระหว่าง 0.8 ถึง 1.0 และผลการหาความเหมาะสมเฉลี่ยพบว่าทุกตัวบ่งชี้มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20 - 5.00 สรุปได้ว่ามีทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ผ่านเกณฑ์

การอภิปรายผลการวิจัย

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตผลการศึกษพบว่าองค์ประกอบที่ 1 ด้านการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1.1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 1.2) การจัดการเรียนการสอน 1.3) การวัดประเมินผลการจัดการเรียนการสอน สำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.2) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.3) การวัดประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อภิปรายผล ดังนี้คือ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

พันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ควรนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ไปประยุกต์และปรับใช้กับการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

หากพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ได้นำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ไปประยุกต์และปรับใช้กับการบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยแล้ว ควรมีการประเมินและศึกษาผลกระทบของการนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารโรงเรียนนี้ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้การบริหารโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไปอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- มนัสนันท์ รอดเชื้อเงิน. (2554). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะชีวิตในบริบทของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (ม.ค. - มิ.ย. 54) หน้า 259-273.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21: กรุงเทพฯ มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิภารี ศิริลักษณ์. (2557). การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร,
- เอกชัย ชินโคตร. (2549). วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลในทศวรรษหน้า. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ต.ค. 2549 - มี.ค. 2550) หน้า 147-163.
- เอกชัย พุทธสอน. (2557). แนวโน้มการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่. (ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Abdullah, M., & Osman, K. (2010). 21st century inventive thinking skills among primary students in Malaysia and Brunei. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 9, 1646-1651. doi:10.1016/j.sbspro.2010.12.380
- Alex Gray. (2016). *The 10 skills you need to thrive in the Fourth Industrial Revolution*. Retrieved from <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-10-skills-you-need-to-thrive-in-the-fourth-industrial-revolution/>
- Anna Davies, Devib Fidler, & Marina Gorbis. (2011). *Future work Skills 2020*. Retrieved from http://www.iftf.org/uploads/media/SR-1382A_UPRI_future_work_skills_sm.pdf
- Ruettgers, M. M. (2013). *A Content Analysis to Investigate the Evidence of 21st Century Knowledge and Skills within Elementary Teacher Education Programs in the United States*. (Ed.D.). Lindenwood University, Ann Arbor. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1330392529?accountid=15637>
- Şahin, M. (2009). Instructional design principles for 21st century learning skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1, 1464-1468. doi:10.1016/j.sbspro.2009.01.258