วารสารวิชาการ **มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย** มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน – มิถุนายน 2568

A Design Study of a Learning Model for Chinese International Students in Thai Universities

Mayuree Suacamram [1,*] Lin Li [2] QiuxueLuo [3] Rapassa Roung-onnam [4] and Pailin Banphato [5]

Received: January 13,2025 Revised: April 28,2025 Accepted: April 28,2025

Abstract

This research investigated the learning styles of Chinese international students at Thai universities and designed a corresponding learning model. Employing a mixed-methods approach, quantitative data were collected via questionnaires from 320 students, and qualitative data were gathered through interviews with 12 students. Quantitative data were analyzed using cross-tabulation and chi-square tests; qualitative data were analyzed using content analysis. Results revealed significant differences in the active-reflexive learning styles of male and female students: males exhibited a more active learning style, preferring group work and problem-solving activities, while females demonstrated a more reflexive style, favoring independent problem-solving and analytical thinking. Qualitative findings indicated that these students were highly motivated, patient, analytically inclined, and committed to self-directed learning through practical application and observation. Based on these findings, the proposed learning design guidelines for Chinese international students emphasize student-centered learning, practical application, collaborative activities, critical thinking, and collaborative reflection.

Keywords: Chinese international students, Thai universities, Learning design, Active learning, Learning styles

[1] Office of Research Affairs, North Bangkok University

[2] School of Foreign Languages, Baise University

[3] Office of Human Resource Affairs, Baise University

[4] International Chinese College, North Bangkok University

[5] Faculty of Liberal Art, North Bangkok University

*Corresponding author. E-mail: mayuree.su@northbkk.ac.th

การศึกษาและออกแบบรูปแบบการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

มยุรี เสือคำราม[1,*] หลิ่น หลี่[2] ชิวซู่ หลัว[3] รภัสศา รวงอ่อนนาม[4] และไพลิน บรรพโต[5]

วันรับบทความ: January 13,2025 วันแก้ไขบทความ: April 28,2025 วันตอบรับบทความ: April 28,2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการเรียนรู้ของนักศึกษาชาวจีนในประเทศไทย และ 2) เพื่อออกแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยเริ่มจากการวิจัยเชิงปริมาณจากการเก็บแบบสอบถามกับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวน 320 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 12 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (Cross Tab) และไคสแควร์ (Chi-square) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลที่นักศึกษาชาวจีนเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน คือ ด้าน Active – Reflexive โดยเพศชายมีสัดส่วนสอดคล้องกับลักษณะผู้เรียน Active มากกว่านักศึกษาเพศหญิง และนักศึกษาเพศหญิงมีรูปแบบการเรียนรู้แบบ Reflexive มากกว่าเพศชาย กล่าวคือ นักศึกษาเพศชายมักทำงานเป็นกลุ่ม มักทำกิจกรรมการแก้ปัญหา ในขณะที่นักศึกษาเพศหญิงมักแก้ปัญหาด้วยตนเองและคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง ผลของการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า นักศึกษาชาวจีนมีความตั้งใจในการทำสิ่งต่าง ๆ มีความอดทน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองด้วยการฝึกการคิดวิเคราะห์ผ่านการอ่านและเรียนรู้จากสิ่งต่าง ๆ รอบตัว และพร้อมที่จะลงมือหรือเรียนรู้กับสิ่งใหม่ ๆ ส่วนแนวทางการออกแบบการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน ประกอบด้วย 1) นักศึกษาต่างชาติชาวจีนเป็นศูนย์กลาง 2) เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ 3) ทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาไทย-จีน 4) ส่งเสริมกระบวนการคิดบนสถานการณ์จริง 5) การสะท้อนความคิดร่วมกัน

คำสำคัญ: นักศึกษาต่างชาติชาวจีน มหาวิทยาลัยในประเทศไทย การออกแบบการเรียนรู้ การเรียนรู้เชิงรุก

[1] สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

[2] คณะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยไป่เซ่อ

[3] ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยไป่เซ่อ

[4] วิทยาลัยนานาชาติจีน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

[5] คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

*Corresponding author. E-mail: mayuree.su@northbkk.ac.th

บทนำ

จากการปฏิรูปและเปิดประเทศของประเทศจีน ทำให้เศรษฐกิจจีนเติบโตอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ความเป็นอยู่ชาวจีนดีขึ้น และชาวจีนยุคใหม่ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตจากนโยบายของผู้นำประเทศเติ้งเสี่ยวผิง (Deng Xiaoping) กว่าสองทศวรรษที่ผ่านมา ในปี ค.ศ. 1978 มาจนถึงปัจจุบัน ส่งเสริมให้ชาวจีนออกไปลงทุนในต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมให้ชาวจีนในวัยเรียนได้ออกไปศึกษาในต่างประเทศ โดยมีนโยบายรองรับเพื่อให้การออกไปศึกษาต่อในต่างประเทศสามารถเดินทางได้อิสระและสะดวกมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ จากการพัฒนาที่เพิ่มมากขึ้นของประเทศจีนที่ประชาชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้ชาวจีนให้ความสำคัญกับการศึกษามากขึ้น ทำให้สถาบันการศึกษาที่มีไม่เพียงพอต่อการรองรับกับความต้องการของผู้เรียน ในแต่ละปีมีนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาชีพประมาณ 9 ล้านคน ในขณะที่มหาวิทยาลัยจีนซึ่งมีจำนวน 2,740 แห่ง รองรับนักศึกษาได้เพียง 6 ล้านคน เป็นเหตุผลส่วนหนึ่งที่ทำให้ชาวจีนออกมาศึกษาต่อในต่างประเทศมากเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (Nukitrangsan and Chantrapaha, 2021)

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในจุดหมายปลายทางที่ชาวจีนเดินทางเข้ามาในประเทศจำนวนมาก ทั้งการท่องเที่ยว การลงทุนธุรกิจ และการค้าปลีก รวมทั้งการเข้ามาศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ข้อมูล ปี พ.ศ. 2566 จากข้อมูลจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ระบุว่าในปี พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา นักศึกษาจีนส่วนใหญ่เลือกศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยร้อยละ 70 (10,083 คน) เลือกศึกษาในสถาบันเอกชน ส่วนร้อยละ 30 (4,340 คน) เลือกศึกษาในสถาบันของรัฐ (“Where are Chinese students in universities across Thailand?,” 2023; MGR Online, 2023) พบว่า มหาวิทยาลัยเอกชนไทยในประเทศไทยเป็นเป้าหมายการศึกษาของนักศึกษาชาวจีน เนื่องจากรูปแบบการสอนที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และมีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเอกชนในไทยมีนายทุนจีนเข้าซื้อกิจการมหาวิทยาลัยเอกชนในไทยหลายแห่ง ปัจจุบันมี 3 มหาวิทยาลัยแล้วที่มีผู้บริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นชาวจีน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยชินวัตร และมหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด แต่สัดส่วนการถือครองหุ้นยังคงเป็นนิติบุคคลสถานะไทย ตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ที่กรรมสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องเป็นคนไทย (Isranews, 2023)

รูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะกับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน คือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ผ่านมานักศึกษาชาวจีนเคยชินกับการเรียนแบบตั้งรับ (Passive Learning) แม้ว่าพวกเขามีความกระตือรือร้นในขณะที่ฟังผู้สอน อ่านหนังสือเรียน และจดจำประเด็นสำคัญ (Sit, 2013; Chen et al., 2008; Bloomer & Hodkinson, 2000) และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกก็ยิ่งทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนผ่านการปฏิบัติในหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การระดมสมองการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยที่

ต้องการนักศึกษาชาวจีนเข้ามาศึกษาในประเทศควรปรับตัวและรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการนักศึกษาต่างชาติชาวจีนที่เข้ามาเรียนในประเทศไทย กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในงานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นการศึกษาพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกที่เหมาะสมกับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนที่ศึกษาในอุดมศึกษาของประเทศไทย เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้สอน ผู้บริหาร และนักลงทุนด้านการศึกษาของไทย

ดังนั้น การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อรองรับนักศึกษากลุ่มนี้ที่กำลังจะเป็นกลุ่มสำคัญของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยในอนาคต ผลการศึกษาดังกล่าวจะนำไปสู่การออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ประโยชน์ที่ได้รับจากผลการวิจัยนี้ได้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เหมาะกับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกับวิชาระเบียบวิธีวิจัยได้ ทั้งในการสอนที่ให้ความรู้และการฝึกปฏิบัติทำกิจกรรมหรือโครงงาน เป็นต้น และในส่วนของผู้บริหารสถาบันการศึกษาและนักลงทุนด้านการศึกษาของไทย ยังสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับ นักศึกษาต่างชาติชาวจีนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

ทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชาวจีน

รูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) หมายถึง วิธีการประมวลผลข้อมูลและประสบการณ์ที่บุคคลต้องการในระหว่างกระบวนการเรียนรู้ (Auliyah et al, 2023; Delgado et al., 2023) รวมถึงวิธีที่ผู้เรียนรับรู้ จัดระเบียบ และประมวลผลข้อมูล ซึ่งมักแบ่งออกเป็นการมองเห็น การได้ยิน และการรู้สึก (Setyawan et al., 2023; Resmi, 2022) การทำความเข้าใจรูปแบบการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากมีอิทธิพลต่อวิธีการเรียนรู้ และส่งผลต่อประสบการณ์ทางการศึกษาและผลลัพธ์การเรียนรู้ (Dekker & Kim, 2022)

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชาวจีนที่กำลังถูกท้าทายมากขึ้น ได้แก่ รูปแบบการท่องจำความเงียบ และการเรียนแบบตั้งรับ (Passive Learning) ของนักศึกษา (Sit, 2013) นักการศึกษาชาวอเมริกันมักมองว่า นักศึกษาชาวจีนเป็นคนเฉย ๆ แต่นักศึกษาชาวจีนชี้แจงว่า รูปแบบการเรียนรู้ของตนคือ การฟังบรรยาย และทำความเข้าใจหนังสือเรียน และยืนยันว่า แท้จริงแล้วพวกเขามีความกระตือรือร้นในขณะที่ฟังผู้สอน และอ่านหนังสือเรียน นักศึกษาชาวจีนมักฟังอย่างเงียบ ๆ เพราะมันทำให้พวกเขาสามารถสร้างความหมายจากเนื้อหาได้ นอกจากนี้ นักศึกษาชาวจีนยังเป็นผู้เรียนแบบคอนสตรัคติวิสต์และมักสร้างความหมายของตนเองหลังจากฟังการบรรยายจนครบถ้วนแล้ว (Chen et al., 2008)

การเรียนรู้ด้วยวิธีการของรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (learning style) ของ Felder–Silverman Learning Style model หรือ FSLS model โดยได้แบ่งการเรียนรู้ออกเป็น 8 ประเภทหลักในรูปแบบซึ่งจะจับคู่เป็นด้านที่ตรงกันข้ามกันจึงสรุปออกมาเป็นกลุ่มได้ดังนี้ (Felder, 1988)

1. Active – Reflexive โดย Active คือ ลักษณะของผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ได้จากการทำกิจกรรมได้เป็นอย่างดี ลักษณะของผู้เรียนมีพฤติกรรมมักทำงานเป็นกลุ่ม มักทำกิจกรรมการแก้ปัญหา และ Reflexive คือ ลักษณะของผู้เรียนที่มักแก้ปัญหาด้วยตนเอง ทำงานเดี่ยว เรียนรู้จากการวิเคราะห์ด้วยตนเอง

2. Sensing – Intuitive โดย Sensing ลักษณะของผู้เรียนที่ชอบข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงเน้นการทดลองที่ปฏิบัติได้จริงใช้เครื่องมือที่ถูกออกแบบมาแล้วเป็นอย่างดี และไม่ชอบความสลับซับซ้อน และ Intuitive คือ ลักษณะของผู้เรียนที่ชอบหัวข้อเรื่องแนวความคิด นวัตกรรมใหม่ ๆ และทฤษฎีต่าง ๆ ไม่ชอบงานแบบเดิม ซ้ำ ๆ และไม่ชอบการคำนวนและการท่องจำ

3. Visual – Verbal โดย Visual คือ ลักษณะของผู้เรียนที่เรียนรู้ได้ดีจากรูปภาพ กราฟ ไดอะแกรม หรือแผนผัง ได้ดีกว่าการอ่านด้วยข้อความเชิงพรรณนา และ Verbal คือ ลักษณะผู้เรียนที่เรียนรู้ได้ดีจากการฟังบรรยาย อ่านข้อมูลในรูปแบบเชิงพรรณนา

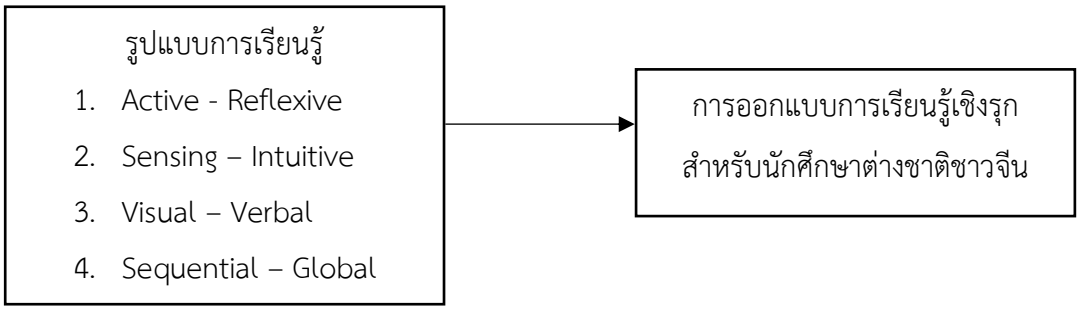
4. Sequential – Global โดย Sequential คือ ลักษณะของผู้เรียนที่มักมีลักษณะการเรียนแบบเป็นขั้นเป็นตอน และ Global คือ ลักษณะของผู้เรียนที่เรียนรู้ได้ดีด้วยการเข้าใจภาพรวมของเรื่องที่เรียนก่อนพอเข้าใจแล้วจึงสามารถเชื่อมโยงประเด็นย่อยออกมาได้

การออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก

การออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Design) เป็นกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากขึ้น โดยการมีส่วนร่วมนี้อาจเป็นการคิด วิเคราะห์ ตั้งคำถาม และสร้างผลงาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง (Bonwell & Eison, 1991; Prince, 2004)

หลักการสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก นักวิชาการหลายคนได้เสนอมุมมองที่หลากหลาย ได้แก่ 1) ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ โดยครูหรือผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Freeman et al., 2014) 2) การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือทำกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจ เช่น การทำโครงงานการทดลอง หรือการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง (Prince, 2004) 3) การส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดเชิงวิพากษ์ วิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเป็นพื้นฐาน (Bonwell & Eison, 1991) 4) การทำงานร่วมกัน การเรียนรู้มักออกแบบให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน (Johnson et al., 1998) และ 5) การสะท้อนความคิดร่วมกัน (Collaborative Reflection) การส่งเสริมให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดหรือสรุปบทเรียนที่ได้จากกิจกรรม เพื่อประเมินความเข้าใจของตนเองและพัฒนาต่อยอด (Kolb, 1984)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทย
2. เพื่อออกแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน

นิยามศัพท์

1. นักศึกษาต่างชาติชาวจีน หมายถึง ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เดินทางจากประเทศจีนมายังประเทศไทย เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. รูปแบบการเรียนรู้ หมายถึง วิธีการที่ผู้เรียนใช้ระบบประสาทสัมผัสของตนเอง โดยผ่านประสาทการรับรู้ 3 ทาง ได้แก่ การมองเห็น การได้ยิน และความรู้สึก เพื่อรับรู้ข้อมูลแล้วประมวลผลจนเกิดการเรียนรู้ เกิดเป็นประสบการณ์และผลลัพธ์การเรียนรู้
3. การออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การวางแผนการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ ตั้งคำถาม และสร้างผลงาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการจดจำ เข้าใจ และนำไปใช้ได้

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาการเรียนรู้นักศึกษาต่างชาติชาวจีนด้วยวิธีการของรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (Learning Style)

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทย

ขอบเขตด้านพื้นที่ งานวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ขอบเขตด้านระยะเวลา งานวิจัยนี้ศึกษาอยู่ในช่วงเดือนมกราคม–ธันวาคม พ.ศ. 2567

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) มีการดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 จำนวน 21,906 คน (“Where are Chinese students in universities across Thailand?,” 2023) กำหนดขนาดตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*power และเผื่ออัตราการสูญหาย 10% ได้ขนาดตัวอย่างทั้งสิ้น 320 คน สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิกระจายตามเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร (Representative) จากทุกเขตในกรุงเทพมหานครและพื้นที่ปริมณฑล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ นักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทยที่อาศัยและศึกษาอยู่ในประเทศไทยอย่างน้อย 1 ปี จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นจำนวนขั้นต่ำของผู้ให้สัมภาษณ์ที่จะทำให้การวัดมีคุณภาพเกินเกณฑ์มาตรฐาน (Marshall et al., 2013)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ประเภทดังนี้

1. แบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ โดยใช้ข้อคำถามของ Felder–Silverman Learning Style Model จำนวน 44 ข้อ (Felder, 1988) นำไปแปลเป็นภาษาจีน โดยใช้นักแปลจีน–อังกฤษ โดยมีสัญชาติจีนซึ่งสามารถแปลจากอังกฤษไปเป็นภาษาจีนโดยใช้คำหรือข้อความที่ชาวจีนอ่านแล้วเข้าใจ แล้วนำไปทดลองกับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนจำนวน 30 คน คำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟ่าครอนบัคได้ค่าเท่ากับ 0.799

2. แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างจำนวน 4 ข้อคำถาม ได้แก่ 1) จุดแข็งเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง 2) จุดอ่อนเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง 3) แนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และ 4) ข้อเสนอแนะต่อการออกแบบการสอนให้เหมาะกับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นการนำแบบสอบถามแจกให้กับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับกระบวนการพัฒนาผู้เรียนในสภาพจริง นอกจากนี้ ยังเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์กับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน โดยสอบถามความสมัครใจในการให้สัมภาษณ์ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยและขอบันทึกเสียงสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ค่าจำนวน ร้อยละ ตารางไขว้ (Cross Tab) และไคสแควร์ (Chi–Square) เพื่อสรุปเป็นรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาชาวจีน พร้อมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน

และแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ เกณฑ์คะแนน Learning Style คือ 1) กรณีคะแนนข้อมูลระหว่าง 1 หรือ 3 หมายถึง ต่ำ 2) กรณีคะแนนข้อมูลระหว่าง 5 หรือ 7 หมายถึง ปานกลาง และ 3) กรณีคะแนนข้อมูลระหว่าง 9 หรือ 11 หมายถึง มาก ส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามนักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทย จำนวน 320 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 167 คิดเป็นร้อยละ 52.20 รองลงมา คือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.80 จากผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (Learning Style)ในแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

1. รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Active – Reflexive ในภาพรวมนักศึกษาต่างชาติชาวจีนมีสัดส่วนการเรียนรู้แบบ Reflexive ในระดับ 1 หรือ 3 และ 5 หรือ 7 มากกว่า Active และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายมีสัดส่วนสอดคล้องกับลักษณะผู้เรียน Active มากกว่านักศึกษาเพศผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 39.9 และนักศึกษาเพศผู้หญิงมีสัดส่วน Reflexive มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.3 กล่าวคือ พบว่า นักศึกษาเพศชายมักทำงานเป็นกลุ่ม มักทำกิจกรรมการแก้ปัญหา ในขณะที่นักศึกษาเพศผู้หญิงมักแก้ปัญหาด้วยตนเอง และคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Active – Reflexive

รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล/ระดับคะแนน	ชาย	หญิง	รวม
Active 1 หรือ 3	39.9% (n=40)	35.3% (n=34)	75.2% (n=74)
Active 5 หรือ 7	13.1% (n=38)	4.8% (n=35)	17.9% (n=73)
Active 9 หรือ 11	2.0% (n=3)	1.2% (n=3)	3.2% (n=5)
Reflexive 1 หรือ 3	34.6% (n=53)	44.3% (n=74)	79.0% (n=127)
Reflexive 5 หรือ 7	9.2% (n=14)	12.0% (n=20)	21.1% (n=34)
Reflexive 9 หรือ 11	1.3% (n=2)	0.0% (n=0)	1.3% (n=2)

2. รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Sensing – Intuitive ในภาพรวมนักศึกษาต่างชาติชาวจีนมีสัดส่วนการเรียนรู้แบบ Sensing มากกว่า Intuitive เรียนรู้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายมีสัดส่วนการเรียนรู้แบบ Sensing มากกว่านักศึกษาเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 38.6 กล่าวคือ พบว่า นักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มักเรียนรู้เน้นการทดลองที่ปฏิบัติได้จริง ไม่ชอบความซับซ้อนในการเรียนรู้ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Sensing – Intuitive

รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล/ระดับคะแนน	ชาย	หญิง	รวม
Sensing 1 หรือ 3	38.6% (n=59)	28.1% (n=47)	66.71% (n=106)
Sensing 5 หรือ 7	19.0% (n=29)	36.5% (n=61)	55.48% (n=90)
Sensing 9 หรือ 11	2.6% (n=6)	3.6% (n=6)	6.2% (n=12)
Intuitive 1 หรือ 3	29.4% (n=45)	20.4% (n=34)	49.77% (n=79)
Intuitive 5 หรือ 7	9.2% (n=14)	11.4% (n=19)	20.53% (n=33)
Intuitive 9 หรือ 11	0.0% (n=0)	0.0% (n=0)	0.0% (n=0)

3. รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Visual – Verbal ในภาพรวมนักศึกษาต่างชาติชาวจีนเรียนรู้แบบ Visual มากกว่า Verbal และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายมีสัดส่วนการเรียนรู้แบบ Visual มากกว่านักศึกษาเพศผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 34.0 กล่าวคือ พบว่า นักศึกษาเพศชายมักเรียนรู้ผ่านรูปภาพ กราฟ ไดอะแกรม หรือแผนผัง ได้ดีมากกว่าการฟังการบรรยาย (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Visual – Verbal

รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล/ระดับคะแนน	ชาย	หญิง	รวม
Visual 1 หรือ 3	34.0% (n=52)	30.5% (n=51)	64.5% (n=103)
Visual 5 หรือ 7	29.4% (n=45)	29.3% (n=49)	58.8% (n=94)

รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล/ระดับคะแนน	ชาย	หญิง	รวม
Visual 9 หรือ 11	5.2% (n=8)	16.2% (n=27)	21.4% (n=53)
Verbal 1 หรือ 3	23.5% (n=36)	22.2% (n=37)	45.7% (n=73)
Verbal 5 หรือ 7	7.8% (n=12)	1.8% (n=3)	9.6% (n=15)
Verbal 9 หรือ 11	0.0% (n=0)	0.0% (n=0)	0.0% (n=0)

4. รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Sequential – Global ในภาพรวมนักศึกษาต่างชาติชาวจีนเรียนรู้แบบ Global ที่มองแบบองค์รวม มากกว่า Sequential ที่เรียนรู้แบบเป็นขั้นเป็นตอน และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายมีสัดส่วนการเรียนรู้แบบ Globa มากกว่านักศึกษาเพศผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 43.8 กล่าวคือ พบว่า นักศึกษาเพศชายมักเรียนรู้ผ่านการทำความเข้าใจในภาพรวมของเรื่องต่าง ๆ เพื่อทำความเชื่อมโยง แยกแยะประเด็นด้วยตนเอง (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคลด้าน Sequential – Global

รูปแบบการเรียนรู้เฉพาะบุคคล/ระดับคะแนน	ชาย	หญิง	รวม
Sequential 1 หรือ 3	26.1% (n=40)	32.9% (n=55)	59.08% (n=95)
Sequential 5 หรือ 7	10.5% (n=16)	8.4% (n=14)	18.84% (n=30)
Sequential 9 หรือ 11	0.7% (n=1)	4.8% (n=8)	5.4% (n=9)
Global 1 หรือ 3	43.8% (n=67)	45.5% (n=76)	89.30% (n=143)
Global 5 หรือ 7	19.0% (n=29)	8.4% (n=14)	27.34% (n=43)
Global 9 หรือ 11	0.0% (n=0)	0.0% (n=0)	0.0% (n=0)

จากการวิจัยเชิงคุณภาพนักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทย ผลการวิจัยนำเสนอเป็นประเด็นดังนี้

1. จุดแข็งในการเรียนรู้

นักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทยสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมไทยได้ ส่วนหนึ่ง คือ ชอบเรียนรู้ภาษาไทย พร้อมที่จะฝึกฝนถึงแม้จะใช้เวลานาน ทำให้มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยในการสื่อสารพื้นฐาน ทักษะและนิสัยส่วนตัวของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน คือ เป็นบุคคลที่มีความตั้งใจในการทำสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะการเรียนรู้ มีความอดทนสูง กล้าแสดงออก มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีความละเอียดรอบคอบ และมีวินัยในตนเอง เป็นต้น

2. จุดอ่อนในการเรียนรู้

จุดอ่อนที่พบในนักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทยส่วนใหญ่ คือ การขาดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ไม่มีสมาธิในระหว่างการเรียน ไม่มีความมุ่งมั่น ทำความเข้าใจได้ค่อนข้างยาก ฟัง–พูดภาษาไทยไม่ได้ (มีปัญหาต่อการใช้ชีวิตประจำวันและการเรียนรู้) ซึ่งกล่าวสรุปได้ว่า จุดอ่อนในเรียนรู้มีผลมาจากการเข้ามาอยู่ในวัฒนธรรมใหม่ ๆ ทั้งการเรียนรู้ภาษาที่แตกต่าง รวมถึงพฤติกรรมส่วนตัวของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน ซึ่งมีผลต่อการปรับตัวในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างจากประเทศจีนเมื่อมาเรียนในประเทศไทย

3. พัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง

นักศึกษาต่างชาติชาวจีนในประเทศไทยใช้วิธีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองด้วยการฝึกการคิดวิเคราะห์ผ่านการอ่านและเรียนรู้จากสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทำความเข้าใจในประเด็นนั้น ๆ และค่อย ๆ เรียนรู้ รวมถึงการฝึกภาษาไทยทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน เนื่องจากมีความสำคัญอย่างมากในการเรียนในประเทศไทย และการวางแผนในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อจัดตารางเวลาในการดำเนินการนั้น ๆ และทำงานให้เสร็จในเวลาที่กำหนดเพื่อลดจุดอ่อนของตนเองในเรื่องของการขาดความกระตือรือร้น สำหรับการเรียนรู้ภายในห้องเรียนนักศึกษาต่างชาติชาวจีนพยายามทำความเข้าใจการเรียนรู้แบบกลุ่ม พยายามสื่อสารกับผู้สอนและเพื่อน หากตนเองไม่เข้าใจในเนื้อหาให้มากขึ้น และพร้อมที่จะลงมือหรือเรียนรู้กับสิ่งใหม่ ๆ

สรุปข้อมูลพื้นฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน

1. นักศึกษาต่างชาติชาวจีนมีข้อจำกัดทางด้านภาษาที่แตกต่างกัน บางรายสื่อสารภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้ดี ในขณะที่บางรายไม่สามารถสื่อสารได้เลย
2. นักศึกษาต่างชาติชาวจีนส่วนใหญ่มีวินัยและมีความอดทนสูง
3. ผลที่ได้จากการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สรุปได้ว่า นักษาต่างชาติชาวจีนมักจะเรียนรู้ในแบบต่าง ๆ ต่อไปนี้

3.1 แบบ Reflexive แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามักทำงานเดี่ยวและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

3.2 แบบ Sensing มักเรียนรู้ข้อเท็จจริงที่ปฏิบัติได้จริงมากกว่าการคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ

3.3 แบบ Visal เรียนรู้และเข้าใจจากภาพมากกว่าภาษา

3.4 แบบ Global มองเป็นองค์รวมก่อนแล้วค่อยแยกทีละประเด็น

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการศึกษาตารางไขว้ (Cross Tab) และไคสแควร์ (Chi-square) พบว่า การเรียนรู้ของนักศึกษาชาวจีนในประเทศไทยมีรูปแบบที่แตกต่างกันตามเพศที่แตกต่าง โดยเพศชายส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active คือ การเรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ รวมถึงมีพฤติกรรมมักทำงานเป็นกลุ่ม มักเรียนรู้เน้นการทดลองที่ปฏิบัติได้จริง กล่าวว่า ในขณะที่นักศึกษาเพศผู้หญิงมีรูปแบบการเรียนรู้แบบ Reflexive มากกว่าเพศชาย คือ มักแก้ปัญหาด้วยตนเองและคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง รวมถึงเป็นกลุ่มที่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบ Global คือ การเรียนรู้จากการทำความเข้าใจด้วยตนเอง มีทักษะการเรียนรู้ในการเชื่อมโยง และแยกแยะประเด็นเนื้อหาในการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Chen et al. (2020) พบว่า วิธีการสอนที่ทำให้นักศึกษาชาวจีนได้ประโยชน์มากที่สุด คือ การได้รับคำแนะนำจากสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นความรู้นอกตำราที่รวมกับคำแนะนำของครูผู้สอน และการได้พูดคุยกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นการเรียนหรือทำงานเป็นกลุ่มที่ทำให้เกิดการสนทนากัน

จุดแข็งในการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีน พบว่า สามารถปรับตัวกับการเรียนการสอนในประเทศไทยและวัฒนธรรมไทยได้ เนื่องจากพื้นฐานนิสัยส่วนบุคคลนั้นมีความตั้งใจ อดทน และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ในส่วนของจุดอ่อนในการเรียนรู้ คือ การทำความเข้าใจในภาษาซึ่งทำให้มีปัญหาต่อการใช้ชีวิตประจำวันและการเรียนในสถาบันการศึกษา ทั้งนี้นักศึกษาต่างชาติชาวจีนมีแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองด้วยการฝึกฝนในภาษา การใช้ชีวิต รวมถึงทำความเข้าใจในประเด็น ต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของตนเอง และพร้อมที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ Chareonrook (2024) ที่พบว่า นักศึกษาจีนที่เข้ามาศึกษาในประเทศไทยมีการปรับตัวทางวัฒนธรรมซึ่งพร้อมที่จะเรียนรู้และยอมรับกับวัฒนธรรมที่แตกต่าง ทั้งในเรื่องของการใช้ชีวิต การทำกิจกรรม รวมไปถึงการเรียน ซึ่งปัญหาที่พบยังเป็นในส่วนของภาษาที่แตกต่างกัน ต้องใช้เวลาในการปรับตัว แต่อย่างไรก็ตามการเข้ามาในประเทศไทยเพื่อศึกษาสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติต้องการปรับการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน เป็นสิ่งที่สถาบันหรือผู้สอนต้องให้ความสำคัญเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน โดยการเรียนรู้ร่วมกันกับนักศึกษาชาติอื่น รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีนที่กล่าวมาข้างต้น ยังสอดคล้องกับงานวิจัย

อีกหลายเรื่องที่เปรียบเทียบแนวทางการเรียนรู้ของนักศึกษาสัญชาติจีนกับสัญชาติอื่นโดยเฉพาะตะวันตก ยกตัวอย่างเช่น วิธีการสอนที่ครูเป็นศูนย์กลางกับนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ที่พบว่า การศึกษาในประเทศจีนส่วนใหญ่ ครูถูกมองว่าเป็นแหล่งความรู้หลักและนักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ผ่านการบรรยายและการจดจำ ในทางตรงกันข้าม การศึกษาของตะวันตกมักใช้แนวทางที่เน้นนักเรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นการเรียนรู้ตามการสอบสวน และการคิดเชิงวิพากษ์ (Lu, 2024; Xu, 2024) การโต้ตอบในห้องเรียน ในประเทศจีนมักจะเป็นทางการโดยมีการมีส่วนร่วมของนักเรียนที่จำกัด ส่วนห้องเรียนตะวันตกกระตุ้นการสนทนาแบบเปิด การอภิปราย และการทำงานร่วมกันระหว่างนักเรียน ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่โต้ตอบและมีส่วนร่วมมากขึ้น (Xu, 2024; Zhu et al., 2024)

จากลักษณะการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีนที่แตกต่างไปจากชาติอื่น คณะผู้วิจัยนำเสนอแนวทางการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับนักศึกษาต่างชาติชาวจีนเรียนร่วมกับนักศึกษาชาวไทย ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แนวทางการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับนักศึกษาต่างชาติชาวจีน

ข้อเสนอแนะการนำไปใช้ประโยชน์

1. สถาบันการศึกษาในประเทศไทยควรมีการปรับตัวและกำหนดแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสำหรับนักศึกษาชาวจีนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและรูปแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสม เพื่อให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับในระดับสากล อาทิ เพิ่มการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงนอกห้องเรียน เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับวัฒนธรรม รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้นักศึกษาได้มีการสื่อสารกับคนไทยให้มาก เป็นต้น

2. จัดรูปแบบการเรียนรู้อย่างหลากหลายเพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนการสอน สร้างบรรยากาศการสอนที่ส่งเสริมการเรียนที่ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ รวมถึงมีกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสนใจหรือกระตุ้นแรงบันดาลใจในการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ด้วยแบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาต่างชาติชาวจีนเก็บข้อมูลส่วนบุคคลเฉพาะเพศซึ่งแบ่งเป็นชาย หญิง เท่านั้น แต่ข้อมูลส่วนบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การเรียนในประเทศไทย ไม่ได้สอบถาม ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่มีความครบถ้วนและสามารถวิเคราะห์ได้ละเอียดยิ่งขึ้น ในงานวิจัยครั้งต่อไปแบบสอบถามควรเก็บข้อมูลในประเด็นดังกล่าว

บรรณานุกรม

Auliyah, N., Listyarini, I., & Prayito, M. (2023). Analysis of learning styles of class VI A students at Sarirejo State Elementary School. *Didactics: Scientific Journal of PGSD STKIP Subang, 9*(2), 3946–3953. https://doi.org/10.36989/didaktik.v9i2.1237 [in Indonesian]

Bloomer, M., & Hodkinson, P. (2000). Learning careers: Continuity and change in young people's dispositions to learning. *British Educational Research Journal*, *26*(5), 583–597. https://doi.org/10.1080/01411920020007805

Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning; Creating excitement in the classroom* (ASHE–ERIC Higher Education Report No. 1). The George Washington University, School of Education and Human Development.

Chareonrook, D. (2024). Communication and cultural adaptation of first year Chinese students communication arts program of international Rangsit University. *Journal of Communication Arts Review, 28*(1), 40–51. https://so06.tci–thaijo.org/index.php/jca/article/view/269663 [in Thai]

Chen, R. T. H., Sue, B., & Maton, K. (2008). The adaptation of Chinese international students to online flexible learning: Two case studies. *Distance Education*, *29*(3), 307–323. https://doi.org/10.1080/01587910802395821

Chen, Y., Udomsin, P., & Rueangrong, A. (2020). The circumstances of Thai teaching and learning activities of undergraduate Chinese students majoring Thai language at universities in Yunnan

Province, people's republic of China. *Journal of BSRU Research and Development Institute, 5*(1), 1–12. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/rdibsru/article/view/254170 [in Thai]

Dekker, H. D., & Kim, J. A. (2022). The widespread belief in learning styles. In D. H. Robinson, V. X. Yan, & J. A. Kim (Eds.), *Learning Styles, Classroom Instruction, and Student Achievement* (pp. 11–20). Springer International. https://doi.org/10.1007/978-3-030-90792-1_3

Delgado, M., Delgado, M., Loor, J., Valle, E., & Castro, A. (2023). Learning styles applied to teaching the English language. *Macrolinguistics and Microlinguistics*, *3*, 53–60. https://doi.org/10.21744/mami.v3n1/2.30

Felder, R. M. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Journal of Engineering Education, 78*(7), 674–681. https://www.researchgate.net/publication/257431200_Learning_and_Teaching_Styles_in_Engineering_Education

Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *111*(23), 8410–8415. https://doi.org/doi:10.1073/pnas.1319030111

Isranews. (2023, January 9). *Revealing information on 3 private Thai universities selling to Chinese investors, using holding companies as major shareholders*. https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/115057-isranews-news-35.html [in Thai]

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1998). *Active learning: Cooperation in the college classroom*. Interaction Book.

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.

Lu, Y. (2024). Comparative analysis of teaching methods: A cross-cultural study of Chinese and American educational systems. *Transactions on Social Science, Education and Humanities Research, 4*, 59–64. https://wepub.org/index.php/TSSEHR/article/view/1059/1054

Marshall, B., Peter, C., Amit, P., & Fontenot, R. (2013). Does sample size matter in qualitative research?: A review of qualitative interviews in is research. *Journal of Computer Information Systems*, *54*(1), 11–22. https://doi.org/10.1080/08874417.2013.11645667

MGR Online. (2023, November 24). *The ministry of higher education reveals that in 2022, there were more than 20,000 Chinese students studying in Thailand*. https://mgronline.com/uptodate/detail/9660000105694 [in Thai]

Nukitrangsan, K., & Chantrapaha, K. (2021). *A preliminary study on Chinese students in Thailand* (Research report). https://www.khonthai4-0.net/system/resource/file/kpfgo_content_attach_file_313_1.pdf?date=2022-02-22%2016:43:25.1 [in Thai]

Prince, M. (2004). Does active learning work? a review of the research. *Journal of Engineering Education*, *93*(3), 223–231. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x

Resmi, C. B. (2022). Learning styles: An introspection into the major influential aspects on the learning process. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 3(5), 45–48. https://doi.org/10.55248/gengpi.2022.3.5.33

Setyawan, A., Himami, A. S., & Miftahurrahim, R. (2023). The concept of student learning styles in religious extracurricular subjects. *ILJ: Islamic Learning Journal*, *1*(1), 104–119. https://doi.org/10.54437/iljjislamiclearningjournal.v1i1.834 [in Indonesian]

Sit, H. H. W. (2013). Characteristics of Chinese students' learning styles. *International proceedings of economics development and research*, *62*, 36-39. https://doi.org/10.7763/IPEDR.2013.V62.8

Where are Chinese students in universities across Thailand?. (2023, March 10) *Prachachat.net*. https://www.prachachat.net/education/news-1227523 [in Thai]

Xu, S. (2024). A comparative study of the teaching models of basic education in China and the United States. *SHS Web of Conferences*, *199*, 01018. https://doi.org/10.1051/shsconf/202419901018

Zhu, W., Ding, L., & Yu, F. (2024). A comparison of educational models under cultural differences between collectivism and individualism in China and the west. *International Journal of Scientific Research and Management, 12*(4), 3320–3331. DOI: 10.18535/ijsrm/v12i04.el03