

การขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา

THE EXPANSION OF FOR HIRED GRADUATE STUDIES

ธเนศพล พงษ์พานิช^{1*}

Thanetphol Phongpanich^{1*}

Received : 15 February 2019

Revised : 9 July 2019

Accepted : 22 July 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้รับจ้างทำงานวิจัย 2) ศึกษาปัญหาในการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย และ 3) ศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไข การขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย ผู้ให้ข้อมูลหลักที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้รับจ้างทำงานวิจัย และบัณฑิตผู้จ้างทำงานวิจัย วิทยานิพนธ์ โดยเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาในการศึกษาจึงใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือ การสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ ลักษณะของการสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ที่มีคำถามและข้อกำหนดแน่นอนตายตัว โดยใช้คำถามเดียวกัน ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานการประชุม คู่มือการปฏิบัติงาน ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เอกสารทางราชการ ที่เกี่ยวข้องกับหลักการและแนวทางในการนำแผนพัฒนา 3 ปี ไปปฏิบัติ เป็นต้น และการวิจัยสนาม รวบรวมด้วยการสัมภาษณ์โดยการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

ผลการวิจัยพบว่า ผู้รับจ้างทำงานวิจัยส่วนใหญ่ การรับจ้างทำงานวิจัย และวิทยานิพนธ์มีมากขึ้นจริงดังสมมุติฐานของการศึกษาครั้งนี้ กล่าวคือ ปัจจุบันมีการรับจ้างมากขึ้น พบเห็นง่ายทางออนไลน์ บางท่านมีประสบการณ์ทำมาหลายปีมาก มีทั้งที่เปิดเผยและไม่เปิดเผย ผู้รับจ้างส่วนใหญ่จบปริญญาโทที่มีประสบการณ์ทำวิทยานิพนธ์เองสมัยเรียน คิดว่ามันไม่ใช่เรื่องยากที่จะทำให้คนอื่น ก็มารับจ้างทำให้รุ่นน้องหรือว่าเพื่อน แต่มีการแนะนำกันต่อไปเรื่อย ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่เวลามาจ้างทำ เขาก็จะบอกว่าไม่มีเวลาเป็นส่วนใหญ่ เพราะนักศึกษาที่เรียนระดับปริญญาโทจะทำงานไปด้วย จะไม่มีเวลามาค้นคว้า หาข้อมูลต่าง ๆ เพราะยุ่งกับงาน มันเลยดูเป็นเรื่องปกติที่จะมีผู้จ้างมากขึ้นกับผู้รับจ้างมากขึ้น และการขยายตัวของการทำงานวิจัยส่งผลต่อระบบ

¹หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

¹College of Social Innovation Master of Art (Leadership in Society, Business and Politics)

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: Thanetphol@yahoo.com

การศึกษาของไทยมาก ซึ่งปัญหานี้ที่นักศึกษาจ้างทำงานวิจัยหรือคัดลอกข้อมูลงานวิจัย มาเป็นผลงานของตนเอง ยังคงมีถึงแม้สถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะมีความพยายามเอาผิดผู้รับจ้าง และผู้ว่าจ้าง แต่ยังคงมีการเปิดธุรกิจรับจ้างทำงานวิจัยให้เห็นในสังคมออนไลน์อย่างชัดเจน ในการรับทำงานวิจัยและรับทำวิทยานิพนธ์ พร้อมการันตีคุณสมบัติ รายละเอียดของทีมนักวิจัย รวมถึงเบอร์ติดต่อ และค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ในแต่ละเล่ม ซึ่งถือว่าเปิดรับงานเป็นธุรกิจอย่างชัดเจนและเปิดเผย ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษา

ซึ่งปัจจุบันนี้ก็มี ผู้เกี่ยวข้องผลักดัน พระราชบัญญัติทำผิดทางวิชาการ รวมถึงเสนอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเข้ามาตรวจสอบรับเป็นคดีพิเศษ แต่ยังไม่มีความคืบหน้า ขณะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ลงนามร่วมกับ 17 สถาบันการศึกษา ใช้โปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ ตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรม และงานเขียนวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพ เพราะถือเป็นการโจรกรรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเชื่อมั่นว่า หากสามารถทำได้ภายใน 3 ปี จะไร้ปัญหาคัดลอกข้อมูลวิทยานิพนธ์และส่งผลให้ธุรกิจรับจ้างทำวิทยานิพนธ์หมดไปด้วย ดังนั้นสิ่งที่ทำร่วมกันได้ของแต่ละสถาบันการศึกษา คือการ “สร้างจิตสำนึกทางการศึกษา” ให้เกิดแก่นิสิตนักศึกษาทุกคน ให้ตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ และการผลิตผลงานด้วยความรู้ความสามารถของตนเอง ในปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่โลกดิจิทัล และรัฐบาลได้กำหนดโมเดล Thailand 4.0 โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนาของประเทศไทย ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของประเทศนั้น สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการผลิตคนที่มีคุณภาพออกสู่สังคม เพราะแต่ละสถาบันต่างก็มีความมุ่งมั่นและมุ่งหวังที่จะผลิตนิสิตหรือนักศึกษาที่จบจากสถาบัน ของตนเองเป็นผู้มีความรู้และความสามารถ มีการดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม มีความภาคภูมิใจและสร้างชื่อเสียงที่ดีให้แก่สถาบันนั้น ๆ สืบต่อไป ด้วยเหตุนี้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร คิดค้นและวางแผนระบบการศึกษาใหม่ ๆ ให้แก่นิสิตหรือนักศึกษาในสถาบันให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป โดยตัวของนิสิตหรือนักศึกษา และจะต้องคิดแก้ไข ควบคุมวงการรับจ้างทำงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ได้แพร่ขยายสู่วงกว้างและยิ่งได้รับความสนใจจากกลุ่มนักศึกษามากขึ้นเรื่อย ๆ ทางด้านมหาวิทยาลัยเองต้องทำการเข้มงวด อาจารย์ที่ปรึกษาในการตรวจงานบัณฑิตนักศึกษา และเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเพื่อให้เกรงกลัว และสร้างจิตสำนึกทางการศึกษา ให้เกิดแก่นิสิตนักศึกษาทุกคน เพื่อให้ตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ และการผลิตผลงานด้วยความรู้ความสามารถของตนเอง

คำสำคัญ: ผู้รับจ้าง ทำงานวิจัย บัณฑิตศึกษา การขยายตัวของผู้รับจ้าง

ABSTRACT

The purpose of this research was to 1) Studying into the opinions of contractor to work on research, 2) studying into the problems on the expansion of the contractor to work on research, 3) studying into ways in preventing and correcting the problem on the expansion of the contractor to work on research. Samples used in this research included teachers in the university, contractors to work on research, and the graduates who hired someone to do research and thesis, choosing the purposive sampling. Since the researcher had limited time to study, therefore, the method of data collection from the key informants was used. Tool used in the research was structured interview or formal interview with definitely fixed specifications and questions, using same questions. The researcher had collected data from academic paper, journal, publications, electronic media, research report, thesis, minutes, work manual, regulations, announcement, order, government documents related to the principle and ways in applying three-year plan. And on part of the field research, data were collected by structured interview and the data collection was done by the researcher oneself.

It was found from the research that the expansion in hiring someone to work on research considerably affected the Thai educational system. There was still the problem that is the students hire someone to do research for them or copy other people's research data. Although the educational institutions and concerned agencies have tried to implicate both the hirer and the contractor, there are still business of doing research for someone else in social media clearly, in doing research and thesis with the guarantee for the work performance, with details of research team as well as contact number and expenses for doing the research and thesis; it has been regarded as clear business. This really affects the education in that the students or the graduates would not obtain knowledge that they are interested. Although they read the research work, they would miss the ways of searching for data; data searching in this era is much easier to do from the internet rapidly than in the past when the library is only the source. The reasons why the graduates hire someone else to do the research for them was that they claimed that they would have no time left since they would have to do their full-time job, and the topic of research is too hard for them so they are afraid and worried about the quality of work or the accuracy of work as required by their teacher; so, they think that it is necessary for them to hire someone else to do the research. Currently, Thai social value is given to those who have degree like Ph.D., Master Degree; such degree would make them be recognized and accepted by the

society. This is why they try to seek for the degree for themselves.

Presently, there are those concerned with this problem, trying to present the Act related to the academic violation, and offer that DSI should inspect this as the special case; however, the progress on this has not yet been made. At the same time, Chulalongkorn University has jointly signed with 17 educational institutes to use Akkarawisut Application to detect the violation or copy of literature and thesis writings in order to make the graduates be more efficient and of more quality. The violation against the literature or writings is considered as the stealth of intellectual property. Chulalongkorn University does believe that if the solution can be effective within 3 years, there would be no problem related to the reproduction of thesis data, thus doing away with the business as mentioned. Therefore, what can each educational institute can do is to “imbue a positive sense of education” to all students so that they would realize the value of learning and the production of work, and their own ability and potential. Currently, Thailand has entered into digital world, and the government specifies the model of Thailand 4.0, with the vision to develop Thailand to be “Stable, Wealthy, and Sustainable”. In order to be consistent with the national vision, all educational institutes have to produce graduates of high quality for the society as each institute aims at producing the knowledgeable and capable people, to live their lives as good samples for the society, and to have pride and to boost fame to such institute. With this reason, various educational institutes focus on the improvement of curriculum, on inventing and planning new educational system to their students to be appropriate and keep up with the changing world. The students themselves must figure out the way in preventing and controlling the business of doing research for someone else. Also, the university itself must be strict against the advisor who would examine the work of students, and must have punishment or penalty for those who commit wrongdoing so that they would be afraid of doing wrong thing, and must imbue an educational sense to all students to realize the value of learning and to create work with ones’ own knowledge and capability.

Keywords: Freelancer, Researching, Master Degree, Increasing in Freelancer

บทนำ

การศึกษาของประเทศไทยนั้น มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก เพราะประเทศจะพัฒนาได้ ก็ต้องพัฒนาคนให้มีคุณภาพเสียก่อน ประเทศไทยมีวิวัฒนาการด้านการศึกษา มาตั้งแต่สมัยโบราณเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ด้วยความเชื่อที่ว่าการศึกษาช่วยกำหนดทิศทางของชาติ เพื่อพัฒนาคนไทยให้มีความพร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า

โดยประเทศไทยเริ่มมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ภาครัฐต้องการกำลังคนอย่างมากเพื่อช่วยพัฒนาประเทศสถาบันอุดมศึกษาจึงได้จัดตั้งเพิ่มขึ้น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างมากมาย เพื่อผลิตกำลังคนให้กับส่วนราชการ เอกชน สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งผลิตกำลังคนระดับสูง ตามความต้องการของรัฐ เพื่อพัฒนาประเทศ และในปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่โลกดิจิทัล และรัฐบาลได้กำหนดโมเดล Thailand 4.0 โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนาของประเทศไทยว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ ประเทศ นั้น สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการผลิตคนที่มีคุณภาพออกมาสู่สังคม เพราะแต่ละสถาบันต่างก็มีความมุ่งมั่นและมุ่งหวังที่จะผลิตนิสิตหรือนักศึกษาที่จบจากสถาบันของตนเองเป็นผู้มีความรู้และความสามารถ มีการดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม มีความภาคภูมิใจและสร้างชื่อเสียงที่ดีให้แก่สถาบันนั้น ๆ สืบต่อไป ด้วยเหตุนี้ สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร คิดค้นและวางแผนระบบการศึกษาใหม่ ๆ ให้แก่นิสิตหรือนักศึกษาในสถาบันให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป โดยตัวของนิสิตหรือนักศึกษาเองนั้น ก็ได้มีการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไปเช่นกันจากการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัลนั้น ทำให้ใช้ชีวิตประจำวันเป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็ว จากอดีตที่ผ่านมาพบว่ามนุษย์อาศัยการสังเกต และเรียนรู้ประสบการณ์จากธรรมชาติเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ตลอดจนมีการค้นคว้า ศึกษา ทดลอง จนก่อให้เกิดทฤษฎีต่าง ๆ มากมาย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ รมว.ศึกษาธิการ กล่าวถึงปัญหาการรับจ้างทำสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ของนิสิต นักศึกษา ทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก ซึ่งขณะนี้มีความรุนแรงมากขึ้น และส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของไทย โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา ว่าเรื่องนี้จะให้เกิดขึ้นในวงการศึกษาไทยไม่ได้เพราะเป็นเรื่องที่น่าเกลียดมาก เพราะทำให้เสียระบบการศึกษา โดยเฉพาะการที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไปรับจ้างทำวิทยานิพนธ์เสียเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ตนรับไม่ได้ หรือกระทั่งการที่นิสิตและนักศึกษา ไปจ้างทำสารนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ตนก็ไม่เห็นด้วยเพราะไม่ใช่ความสามารถของตนเอง และยังเป็นการทำลายคุณภาพการศึกษาของไทยให้ยิ่งตกต่ำลง ทั้งนี้ เร็ว ๆ นี้ ตนคงต้องนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางสกัดไม่ให้ปัญหานี้ลุกลามมากยิ่งขึ้น และต้องทำให้ปัญหานี้หมดไปโดยเร็วที่สุด (กรุงเทพธุรกิจ, 2558)

ปัจจุบันได้มีการรับจ้างทำวิจัย ซึ่งจะสามารถพบเห็นได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ข้อความโฆษณาที่ปรากฏในเว็บไซต์ต่าง ๆ แผ่นพับใบปลิว หรือ การสอบถามปากต่อปากระหว่างผู้กำลังศึกษา และผู้ที่จบการศึกษาไปแล้วนั้น และสามารถค้นหาผู้รับจ้างทำวิจัยได้โดยการค้นหาตามเว็บไซต์ต่าง ๆ ซึ่งแต่ละเว็บไซต์ก็จะทำการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ว่าจ้างสนใจผลงานของตนเองให้มากที่สุด อาจจะเป็นหลักประกันจากประสบการณ์การทำงานวิจัยปริญญาในระดับต่าง ๆ ว่าได้ทำมาแล้วเป็นระยะเวลาหลายปี หรือมีทีมงานที่ปรึกษาในระดับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่สามารถให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการทำวิจัยให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างแน่นอน สาเหตุของผู้รับจ้างทำวิจัย อาจเกิดจากจบมาแล้วไม่มีงานทำที่แน่นอน หรือมีงานทำแน่นอนแต่ต้องการหา

รายได้เพิ่ม และปัญหาที่เกิดจากนิสิตหรือนักศึกษา อาจจะไม่สนใจ ปล่อยให้เวลาผ่านไปโดยเปล่าประโยชน์ ไม่มีเวลาเนื่องจากต้องทำงานประจำ กลัวถูกตำหนิจากครอบครัว หรือกลัวจะไม่ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การปรับอัตราเงินเดือน ชื่อเสียงและยศตำแหน่ง เป็นต้น และในส่วนของสถาบันอาจจะเกิดจากการควบคุมที่อ่อนแอของสถาบันการศึกษา การไม่ใส่ใจของอาจารย์ที่ปรึกษา เนื้อหาการทำวิจัยยากเกินไป จึงทำให้นิสิตหรือนักศึกษากลัวที่จะไม่จบหลักสูตร นั้น ๆ อีกทั้งยังมีความเชื่อว่าผู้รับจ้างทำวิจัยจะทำให้เกิดผลสำเร็จได้กว่าที่จะทำด้วยตนเอง ส่งผลให้การรับจ้างทำงานวิจัย จึงเป็นทางเลือกและเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อการศึกษา เพราะได้รับความสนใจจากนิสิตหรือนักศึกษามากขึ้น ซึ่งปัจจุบันมีผลงานวิจัยมากมายแต่ไม่อาจจะสรุปได้ว่าในความจริงแล้วผลงานวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้มีคุณภาพเพียงพอหรือไม่ และงานวิจัยเป็นเรื่องที่นิสิตหรือนักศึกษาได้ทำด้วยตนเองจริงหรือไม่ ด้วยปัญหานี้ ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา เรื่อง การขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็น ปัญหาในการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย รวมถึงแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้รับจ้างทำงานวิจัย
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย
3. เพื่อศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “การขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัยของบัณฑิตศึกษา” เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน 2 วิธี คือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานการประชุม คู่มือการปฏิบัติงาน ระเบียบประกาศ คำสั่ง เอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น และการวิจัยสนาม (Field Research) รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของการรับจ้างทำงานวิจัย การขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย และเพื่อศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา การศึกษาครั้งนี้จะศึกษาความคิดเห็น ผลกระทบ ปัญหาและแนวทางป้องกันและแก้ไขการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย

เครื่องมือวิจัย

การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) เป็นการสัมภาษณ์ที่มีการวางแผนจัดเตรียมชุดคำถาม และวิธีการสัมภาษณ์ อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนล่วงหน้า มีการดำเนินงานแบบเป็นทางการภายใต้กฎเกณฑ์หรือมาตรฐานเดียวกัน

การตรวจสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยการศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบสัมภาษณ์ และแบบการสังเกตตามกรอบที่กำหนด
3. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบให้คำแนะนำ
4. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของถ้อยคำ
5. ผู้วิจัยนำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่แนะนำมา
6. จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มาจัดเป็น Category ใช้การวิเคราะห์สรุปเนื้อหาและการจัดกลุ่มข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา บทความ วารสารวิชาการ สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต (Internet) และงานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้ในแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (Interview)
 - 2.1 ผู้วิจัยได้กำหนดวัน เวลา และสถานที่สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)
 - 2.2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์โดยใช้วิธีการจดบันทึกการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) และการบันทึกเสียง

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการเจาะจง ตัวผู้ให้ข้อมูลหลัก เนื่องจากผู้ศึกษามีข้อจำกัดในเรื่อง การเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ละเอียดอ่อน จึงสัมภาษณ์อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้รับจ้างทำงานวิจัย วิทยานิพนธ์บัณฑิตผู้จ้างทำงานวิจัย วิทยานิพนธ์ โดยใช้เครื่องช่วยสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (Structured Interview or Formal Interview) ลักษณะของการสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ที่มีคำถามที่สร้างจากสารสนเทศจากแหล่งทุติยภูมิ ได้ผลการศึกษาดังนี้

การจ้างและการรับจ้างทำวิทยานิพนธ์ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษามาก ซึ่งปัญหานี้ วงการศึกษาไทยที่นักศึกษาจ้างทำวิทยานิพนธ์และคัดลอกข้อมูลงานวิทยานิพนธ์ มาเป็นผลงานของตนเอง ยังคงมี ถึงแม้สถาบันศึกษาแต่ละแห่ง จะมีความพยายาม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเอาผิดผู้รับจ้าง และผู้ว่าจ้างในปัจจุบันก็ได้มีการตรวจสอบในเรื่องนี้ แต่ยังมี การเปิดธุรกิจรับจ้างทำวิทยานิพนธ์ให้เห็นในสังคมออนไลน์อย่างชัดเจน

การรับทำงานวิจัยและการรับทำวิทยานิพนธ์ พร้อมการันตีคุณสมบัติ รายละเอียดของทีมวิจัย รวมถึงเบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อ และค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ในแต่ละเล่ม ซึ่งถือว่า

เปิดรับงานเป็นธุรกิจอย่างชัดเจนและเปิดเผย ซึ่งผลกระทบต่อการศึกษา ประการแรกคือ บัณฑิตเอง จะไม่ได้รับความรู้จากเรื่องที่ตนคิดว่าสนใจอย่างจะทำงานวิจัย ถึงจะนำมาอ่านศึกษาเมื่อทำเสร็จก็ไม่มี ความรู้ในการค้นคว้าหาข้อมูล ส่วนหนึ่งเกิดจากการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้อย่างไม่ถูกคุณธรรมขาด จรรยาบรรณของการเป็นนักวิจัย การว่าจ้างก็ผิดอย่างชัดเจน แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะพยายามตาม แก้ปัญหาแต่ปัญหาการจ้างและรับจ้างทำวิทยานิพนธ์ยังคงดำรงอยู่¹

ปัญหาในการว่าจ้างรับทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้จบการศึกษาตามหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก นั้น ไม่ใช่เรื่องใหม่แต่กลับเป็นปัญหาที่รอกการแก้ไขมาเป็นเวลานาน จะเห็นว่าเมื่อเข้าสู่ยุคเทคโนโลยี ทำให้ส่งผลกระทบต่อการศึกษาระดับสูงกว้างขึ้นและยังได้รับความ สนใจจากกลุ่มนักศึกษามากขึ้นเรื่อย ๆ ทางด้านมหาวิทยาลัยเองก็ได้รับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสั่งซื้อเครื่องตรวจจับการปลอมแปลงวิทยานิพนธ์ แต่ผลที่ได้ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ เท่าที่ควร การสร้างบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเพื่อให้เกรงกลัวนั้นเป็นการแก้ปัญหาที่ปลาย เหตุเพียงอย่างเดียว ดังนั้นสิ่งที่ทำร่วมกันได้ คือการ “สร้างจิตสำนึกทางการศึกษา” ให้เกิดแก่นิสิต นักศึกษาทุกคน เพื่อให้ตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ และการผลิตผลงานด้วยความรู้ความสามารถ ของตนเอง

ตามที่มีมหาวิทยาลัยมีการสั่งซื้อเครื่องตรวจจับวิทยานิพนธ์นั้น สำหรับนิต้าใช้โปรแกรม Turnitin ป้องกันการลอกเลียนผลงาน ซึ่งซื้อลิขสิทธิ์จากต่างประเทศ ทางอติการฯ นิต้าซึ่ยังตรวจ ไม่ได้ผล 100% เนื่องจากเครื่องตรวจจับวิทยานิพนธ์ไม่สามารถตรวจได้ว่าเป็นการจ้างทำหรือทำเอง เพราะเครื่องตรวจสอบสามารถตรวจได้เฉพาะผลงานที่ลอกเลียนมาเท่านั้น และยังมีข้อเสียคือ จะตรวจได้เฉพาะผลงานของนักวิชาการ หรือวารสารต่างประเทศซึ่งเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น ขณะที่ โปรแกรมอักขรวิธีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะเป็นภาษาไทย แต่ส่วนที่เป็นภาษาอังกฤษ ยังอาจจะมึน้อย ดังนั้นจึงคิดว่าหากใช้ทั้งสองโปรแกรม การตรวจสอบการคัดลอกผลงานน่าจะมีความ ครอบคลุมมากขึ้น ดังนั้นทางแก้ปัญหาคือ มหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการ ตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จะต้องเข้มงวดในกระบวนการตรวจสอบความถูกต้อง และมีการซักถามข้อมูล ที่ค่อนข้างละเอียด เพราะหากนักศึกษาทำงานด้วยตัวเองก็จะสามารถอธิบายรายละเอียดได้ไม่ติดขัด

ความคิดเห็นของผู้รับจ้างทำงานวิจัย และปัญหาในการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย ด้านอุปสงค์

การรับจ้างงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เมื่อมองจากมุมมองของอุปสงค์หรือความต้องการจะจ้างให้ คนอื่นทำงานแทนตนเอง ถือว่าเป็นปัญหาเรื้อรังของวงการการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย เพราะส่วน ใหญ่ผู้วิจัยเองต้องการสำเร็จการศึกษามากกว่าจะเข้มข้นทางวิชาการอย่างจริง ๆ จัง ๆ ส่วนใหญ่ผู้

¹ การใช้โปรแกรมอักขรวิธี ตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรม และงานเขียนวิทยานิพนธ์ ของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยหรือการสั่งซื้อเครื่องตรวจจับวิทยานิพนธ์นั้นไม่ได้ผลเต็มที่เนื่องจากเครื่องตรวจจับวิทยานิพนธ์ไม่สามารถตรวจได้ว่าเป็น การจ้างทำหรือทำเอง เพราะเครื่องตรวจสอบสามารถตรวจได้เฉพาะผลงานที่ลอกเลียนมาเท่านั้น และยังมีข้อเสียคือจะตรวจได้เฉพาะ ผลงานของนักวิชาการ หรือวารสารต่างประเทศซึ่งเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น

รับจ้างไม่ได้ต้องการเรียนต่อในระดับที่สูงมากกว่านี้ และต้องการเพียงแค่จบตามเกณฑ์มาตรฐานเท่านั้น การมีกิจการของตนเองอยู่แล้วทำให้ต้องการใบเบิกทางทางสังคมไม่เห็นประโยชน์จากการเรียนรู้จากการวิจัย

การว่าจ้างทำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ เพราะมีคนที่ยังได้จ้างทำงานวิทยานิพนธ์ซึ่งสาเหตุหลักมาจากที่ไปจ้างทำวิทยานิพนธ์ เพราะ ไม่ว่าจะเป็นการไม่มีเวลา เนื่องจากต้องทำงานประจำ เนื้อหายากเกินความสามารถ ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ความกลัวกังวลในการทำวิทยานิพนธ์กลัวทำออกมาไม่ดี ไม่ถูกต้องตามที่อาจารย์ต้องการ กลัวผิดพลาด ลำบาก และที่สำคัญที่สุดคือความขี้เกียจ ที่จะค้นหาข้อมูล และอาจเจอแรงกดดันของครอบครัวหรือคนรอบข้าง เพื่อน ๆ ที่เรียนด้วยกัน

ด้านอุปทาน

ในด้านอุปทาน การรับทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้นมีทั้งแบบเปิดเผยและไม่เปิดเผย แม้จะไม่ใช่ว่าเรื่องง่าย เพราะต้องใช้ความตั้งใจและทุ่มเทให้กับงานแต่ละชิ้นอย่างจริงจังและมีความรอบคอบ แต่เมื่อแลกกับผลตอบแทนแล้วถือว่าคุ้มค่า บางคนถือเป็นการหารายได้เสริมไปในตัว โดยมีการกำหนดราคาแตกต่างกันไปตามสาขาวิชา มหาวิทยาลัยและความเร่งด่วน เฉลี่ยประมาณ 20,000 - 25,000 บาทต่อ 1 ชิ้นงาน ซึ่งอาจจะเพิ่มหรือลดตามความยากง่ายของหัวข้อวิทยานิพนธ์ รายละเอียดงานก็มีส่วนสำคัญต่อแรงผลักราคา เช่น งานบางชิ้นจำเป็นต้องลงพื้นที่เพื่อทำแบบสอบถาม หรือมีการวิเคราะห์เชิงลึก ก็ยังมีราคาสูงขึ้นไปอีก

การรับจ้างยังขึ้นอยู่กับเนื้อหาของงานและลักษณะของงาน เช่นการคิดแยกแต่ละบทถ้าไม่ทำทั้งเล่ม หากเป็นบทก็จะมีราคาหลักพันบาทถึง 15,000 บาท ถ้าเป็นกิจกรรมการวิจัย จะถูกกว่าวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่จะไม่เกิน 18,000 บาท หากต้องทำแบบสอบถาม ราคา 25,000 - 35,000 บาท ขึ้นอยู่กับเนื้อหา ถ้าแต่ถ้าเป็นวิทยานิพนธ์ ก็ต้องพิจารณาความยากง่าย ถ้ามีการวิเคราะห์จะคิดการวิเคราะห์ และทำแบบสอบถามต่างหากไม่ได้รวมในราคานี้ และค่ามัดจำล่วงหน้าจำนวน 5,000 บาท

ผู้รับจ้างทำวิจัยทุกท่านกล่าวว่า การจ้างทำงานวิจัยและวิทยานิพนธ์มีมากขึ้นจริงดังสมมุติฐานของการศึกษาคั้งนี้ กล่าวคือ ปัจจุบันมีการรับจ้างมากขึ้น พบเห็นง่ายทางออนไลน์ บางท่านมีประสบการณ์ทำมาหลายปีมาก มีทั้งที่เปิดเผยและไม่เปิดเผย ผู้รับจ้างส่วนใหญ่จบปริญญาโทที่มีประสบการณ์ทำวิทยานิพนธ์เองสมัยเรียน คิดว่ามันไม่ใช่เรื่องยากที่จะทำให้อื่น ก็มารับจ้างทำให้รุ่นน้องหรือเพื่อน แต่มีการแนะนำกันต่อไปเรื่อย ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่เวลามาจ้างทำ เขาก็จะบอกว่าไม่มีเวลาเป็นส่วนใหญ่ เพราะนักศึกษาที่เรียนระดับปริญญาโท จะทำงานไปด้วย จะไม่มีเวลามาค้นคว้า หาข้อมูลต่าง ๆ เพราะยุ่งกับงาน มันเลยดูเป็นเรื่องปกติ ที่จะมีผู้สั่งจ้างมากขึ้น กับผู้รับจ้างมากขึ้น

การแก้ไขผลงานในแต่ละครั้ง ของผู้รับจ้างทำวิจัยหรือรับทำวิทยานิพนธ์จะมีเงื่อนไข คือผู้ว่าจ้างจะต้องส่งรายละเอียดในการแก้ไขให้ผู้รับทำวิจัยหรือรับทำวิทยานิพนธ์ โดยการส่งรายละเอียดให้แก้ไขในแต่ละครั้ง จะต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น หากเป็นการโทรคุยเพื่อแจ้ง

รายละเอียดในการแก้ไขผลงานจะไม่ขอรับผิดชอบต่อนเนื้อหาที่ผู้รับจ้างแก้ไขให้ ที่อาจจะไม่ตรงประเด็นหรืออาจไม่ตรงตามความต้องการของผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างทำวิจัยจะถือว่าเป็นความประสงค์ของลูกค้าที่จะยอมรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการแก้ไขในแต่ละครั้ง

ความรับผิดชอบต่อการทำผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ชิ้นใหม่จะมีความรับผิดชอบที่ไม่ต่างอะไรกับการทำวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ของชิ้นแรก ที่นำมาแก้ไขกับของผู้รับจ้างทำวิจัย เนื่องจากของผู้รับจ้างทำวิจัยจะทำการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ทั้งแก้ไข การแนะนำหรือการชี้แนะให้ลูกค้าหรือผู้ว่าจ้างสามารถนำผลงานที่ของผู้รับจ้างทำวิจัยช่วยทำให้จนเสร็จ ซึ่งช่วยให้ลูกค้าหรือผู้ว่าจ้างสามารถจบการศึกษาได้

อภิปรายผลการวิจัย

แนวทางการป้องกันและแก้ไขการขยายตัวของผู้รับจ้างทำงานวิจัย การรับจ้างงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ถือว่าเป็นปัญหาเรื้อรังของวงการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย การแก้ปัญหาต้องกลับไปศึกษาสาเหตุและช่องโหว่ในการบริหารการศึกษาทั้งระบบ อาจมีความจำเป็นต้องกลับไปพิจารณาหาสาเหตุและหนทางแก้ไขในสามระดับคือ ระดับปรัชญาดการศึกษไทย (และค่านิยมทางสังคม) ระดับการออกแบบระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญานั้น ๆ และการสร้างกลไกทางนิติธรรมทางรัฐศาสตร์และกลไกทางสังคมเพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาอย่างเบ็ดเสร็จ

ปรากฏการณ์ที่เป็นปัญหารากฐานของสังคมไทยด้านการศึกษาหนีอธิบายได้ง่าย ๆ ด้วยหลักอุปสงค์-อุปทาน ซึ่งเป็นทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ ในทางอุปสงค์นั้น คนว่าจ้างต้องการเพียงเครื่องหมายของ “ความสำเร็จ” และยินดีจ่ายทรัพย์เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งแลกเปลี่ยนที่จะนำไปให้ได้ กระดาษหนึ่งแผ่นที่เป็นตัวแทนของ “ความสำเร็จ” นั้นๆโดยไม่สนใจในเรื่องอื่น ๆ อีกแม้แต่จริยธรรมหรือจรรยาบรรณขั้นพื้นฐานของ “ความเป็นบัณฑิต” โดยไม่ต้องกล่าวถึงจรรยาบรรณของนักวิจัย

การปรับแก้ปัญหาก็ต้องไปแก้ที่การมองการศึกษาเป็นการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานของชีวิตไม่ใช่การซื้อขาย “ใบปริญญา” หรือการทำการพาณิชย์กับการศึกษา “การถอยหลังเพื่อเดินหน้า” แบบนี้ตั้งแต่ระดับปรัชญาเป็นการวางรากฐานที่สำคัญเพื่อให้สังคมไทยเข้าใจความสำคัญของการศึกษาให้ถูกต้องเพื่อจะได้ปรับตัวในระดับอื่น ๆ ต่อไป เช่นการวางระบบการศึกษาและการสร้างกลไกและเครื่องมือมาให้สังคมสามารถบรรลุเป้าหมายได้

เมื่อผู้ว่าจ้างคำนวณว่าตนเองจะได้ความพึงพอใจสูงสุดจากการเอาทรัพยากรทางการเงินไปซื้อ “ความสำเร็จ” ดังกล่าวได้โดยไม่ผิดจริยธรรมย่อมหมายถึงว่า

(1) ระบบการอบรมเพาะบ่มของการศึกษาไทยล้มเหลวลงแล้วอย่างสิ้นเชิง เพราะตัวบัณฑิต (ปลอม) เองขาดจริยธรรมพื้นฐานของความเป็นบัณฑิตที่ต้องซื่อตรงต่อตนเองและผู้อื่น ต้องแก้ไขในระดับปรัชญาและระดับบุคคล

(2) บุคคลนั้น ๆ ขาดแม้แต่หิริโอตตัปปะหรือความเกรงกลัวต่อความชั่วและการกระทำชั่ว และผลของความชั่วนั้นไม่คุ้มค่าและไม่เหมาะสมกับความเป็นบัณฑิตจอมปลอม ต้องมีการลงโทษให้เฉียบขาด

(3) สังคมไทยก็จะได้แต่บัณฑิตที่ขาดคุณธรรม จริยธรรม ต่อตนเองและบุคคลอื่น ซึ่งอาจจะเป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดการคอร์รัปชันในสังคมไทย

การแก้ปัญหาด้านอุปสงค์ที่ได้ผลและยั่งยืนจึงทำได้ไม่ยากและตรงไปตรงมาคือ การฟื้นฟูคุณธรรมพื้นฐานในตัวบุคคล แต่อาจจะหวังผลได้ไม่มากในบริบทของค่านิยมและการเสื่อมทรามลงของจริยธรรมในสังคมในแวดวงการศึกษา แต่การปลูก-ปลูกและฝัง ค่านิยมใหม่ว่า การรับผิดชอบต่อตนเองและการดำรงไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์ตนเองคือการซื้อตรงต่อตนเองและสังคมตั้งแต่ก่อน-ระหว่างและหลังการจบการศึกษา เป็นหนทางตรงของการแก้ปัญหา เพราะหากไม่มีซึ่งอุปสงค์แล้วการแลกเปลี่ยนกับอุปทานย่อมเกิดขึ้นไม่ได้

การจ้างทำวิทยานิพนธ์ด้วยการอ้างการไม่มีเวลา ภาระงานประจำ หรือความยากเกินความสามารถ ความกลัวกังวลในการทำวิทยานิพนธ์ว่าจะทำได้ไม่ดี หรือความขี้เกียจ และ แรงกดดันของครอบครัวหรือคนรอบข้างมีอาจจะเป็นข้ออ้างได้ เพราะผู้สมัครเข้าเรียนย่อมทราบตั้งแต่ต้นแล้วว่าภาระของการเรียนนั้น ๆ มีอะไรบ้าง

ในด้านอุปทานนั้น แม้ว่าการรับทำวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้นไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะต้องให้ได้ผลงานระดับที่ทำให้คนว่าจ้างสำเร็จการศึกษาได้ แต่เป็นความสำเร็จที่แลกมาด้วยจริยธรรมของความเป็นบัณฑิต ราคาค่าจ้างที่สูงขึ้นเท่าไรย่อมเป็นค่าวัตรระดับจริยธรรมที่ตกต่ำลงเท่านั้น เงินที่ได้จากการรับจ้างย่อมเป็น “เงินบาป” หรือแรงจูงใจที่แปรเปลี่ยนไปด้วยมลทินย่อมยากจะสร้างความสุขและความพึงพอใจที่เยือกเย็นแก่ผู้ใดไม่ แรงจูงใจจึงเป็นสิ่งล่อลวงให้ผู้รับลงสู่อุบาย

เมื่อมีคนจ้าง-มีคนรับจ้างย่อมหมายความว่าเกิดตลาดและเปลี่ยนระหว่างเงินทองกับเล่มวิจัยหรือวิทยานิพนธ์แล้ว แม้ว่าจะจะเป็นตลาดตลาดผิดกฎหมาย แต่เราก็มีอาจจะปฏิเสธการเกิดขึ้นและการดำรงอยู่ของตลาดมืดนี้ ค่านิยมใน “ความสำเร็จ” จอมปลอมเป็นพลังขับเคลื่อนฝ่ายอุปสงค์ในขณะที่แรงจูงใจคือปัจจัยกำหนดพฤติกรรมของผู้รับจ้างในตลาดผิดกฎหมายนี้ การแก้ไขปัญหาก็ต้องมุ่งไปสู่การควบคุม (Regulate) ปัจจัยทั้งสองด้านและการเพิ่มความเข้มงวดในการทำลายตลาดผิดกฎหมาย นั้นเสีย การดำรงอยู่ของตลาดผิดกฎหมายย่อมเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่บอกว่าการควบคุมยังไม่ได้ผล การปรับแก้ระเบียบกฎหมายจึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ถ้าฟังกติกามติของที่ประชุมอธิการบดียอมไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหา

อีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ระบบควบคุมดูแลปัญหา การเรียนการสอนในวิชาวิธีวิจัยมักจะมีการเน้นย้ำเรื่องจริยธรรมหรือจรรยาบรรณของนักวิจัยที่ให้ความสำคัญกับการเคารพผู้ให้ข้อมูล/และสัตว์ที่ถูกใช้ในการวิจัย ข้อห้ามการทดลองในมนุษย์ การเคารพวัฒนธรรมที่แตกต่าง การรักษาความลับ การเคารพผลงาน ฯลฯ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้นอกจากจะมุ่งให้นักวิจัยตระหนักและแสดงออกมาในกระบวนการวิจัยให้ยึดถือเป็นหลักการที่สำคัญ หากนักวิจัยตระหนักและมีความสำนึกปัญหาด้านอุปสงค์ที่กล่าวมาแล้วจะหมดไป

แต่สังคมยังมีกลไกอื่น ๆ ในการบริหารจัดการการวิจัย เช่น การใช้เทคโนโลยีที่มาตรวจจับการลอกผลงานเป็นการแก้ปลายเหตุที่จำเป็นแต่ไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหายั่งยืน เพราะเป็นเพียงเครื่องมือเฉพาะที่ต้องมีการใช้มาตรการอื่นร่วมด้วยเช่นการสอบปากเปล่าโดยมีคณะกรรมการอิสระจากภายนอกมีส่วนร่วมในการสอบแต่ต้องเป็นการได้มาซึ่งกรรมการที่ปราศจากอคติหรือเลือกปฏิบัติจริง ๆ ไม่ใช่เพราะเป็นคนรู้จักคุ้นเคย การทำอย่างรัดกุม

ประกอบด้วยจิตเมตตาของความเป็นครูปราศจากอคติจึงจะได้ผลในเชิงป้องกันปรามและการแก้ปัญหา ประเด็นสุดท้ายนี้ถือเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของสถานศึกษาที่จะต้องจัดทำให้เป็นระบบ ความบกพร่อง อีกทั้งอาจจะกลายเป็นการเปิดโอกาสซ้ำเติมปัญหาการจ้างและรับจ้างทำวิทยานิพนธ์

จากที่กล่าวมาพบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพงษ์ แสงเรณู บุญทัน ดอกไธสง และ สุวรรณี คณานุวัฒน์ (2559) ศึกษาผลกระทบการทุจริตประพฤติมิชอบในการบริงงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ส่งผลกระทบต่อองค์กร เป็นการสูญเสียงบประมาณเพื่อแลกกับการได้บุคลากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถ เกิดปัญหาภาวะคนล้นงาน ความขัดแย้งในองค์กรระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่น ส่งผลต่อภาวะความเครียด ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ขาดความทุ่มเท ขาดความกระตือรือร้น ขาดการพัฒนาตนเอง ขาดความจงรักภักดีต่อองค์กร และสำคัญที่สุดคือนำไปสู่การทุจริตต่อหน้าที่เพื่อให้ได้เงินหรือค่าตอบแทนอื่น และมีผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ขาดการมีส่วนร่วม ขาดความโปร่งใสและความเสมอภาค และยังสอดคล้องกับ

ส่วนทางเรื่องของจรรยาบรรณนักวิจัยบัณฑิตศึกษา จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิปไตย โสถถาวร (2555) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อจรรยาบรรณนักวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสถานอุดมศึกษาเอกชน ในการทำวิจัยโดยใช้ข้อมูลเท็จในการยืนยันทฤษฎี หรือสมมติฐานเพื่อหลอกเอาเงินสนับสนุนการวิจัยจากรัฐ และสรุปผลการวิจัยที่บิดเบือนไปจากความเป็นจริงและการอ้างเอาผลงานคนอื่นมาเป็นของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกันในเรื่องของจรรยาบรรณในการทำวิจัยปัญหาในการว่าจ้างรับทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้จบการศึกษาตามหลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอกนั้น ไม่ใช่เรื่องใหม่แต่กลับเป็นปัญหาที่รื้อการแก้ไขมาเป็นเวลานาน จะเห็นว่าเมื่อเข้าสู่ยุคเทคโนโลยี ทำให้ส่งผลกระทบธุรกิจการศึกษาแพร่ขยายสู่กว้างขึ้นและยังได้รับความสนใจจากกลุ่มนักศึกษามากขึ้นเรื่อยๆ ทางด้านมหาวิทยาลัยเองก็ได้รับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสั่งซื้อเครื่องตรวจจับการปลอมแปลงวิทยานิพนธ์ แต่ผลที่ได้ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร การสร้างบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเพื่อให้เกรงกลัวนั้นเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุเพียงอย่างเดียว ดังนั้นสิ่งที่ทำร่วมกันได้ คือการ “สร้างจิตสำนึกทางการศึกษา” ให้เกิดแก่นิสิตนักศึกษาทุกคน เพื่อให้ตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ และการผลิตผลงานด้วยความรู้ความสามารถของตนเอง

กล่าวโดยสรุป การแก้ปัญหาจำเป็นต้องทำให้เสียคือ ตัวผู้เรียนที่เป็นผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างที่ได้รับแรงจูงใจมาจากค่าตอบแทน ผู้มีหน้าที่ควบคุมกำกับระบบและคุณภาพการศึกษาและสถาบันการศึกษาที่ต้องธำรงหลักจริยธรรมของการศึกษาให้ถูกต้องรัดกุม

ข้อเสนอแนะ

ปัญหาในการจ้างรับทำงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เพื่อให้จบการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาตรีโท และปริญญาเอก ไม่ใช่เรื่องใหม่ในปัจจุบัน แต่มีความชัดเจนว่าเป็น

ปัญหาที่ต้องทำการแก้ไขมา จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่โลกดิจิทัลอย่างเต็มตัว และรัฐบาลได้กำหนดโมเดล Thailand 4.0 โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนาของประเทศไทยว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของประเทศ นั้น

1. มหาวิทยาลัยทุกแห่ง จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการผลิตคนที่มีคุณภาพออกมาสู่สังคม เพราะแต่ละสถาบันต่างก็มีความมุ่งมั่นและมุ่งหวังที่จะผลิตนิสิตหรือนักศึกษาที่จบจากสถาบันของตนเองเป็นผู้มีความรู้และความสามารถ มีการดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม มีความภาคภูมิใจและสร้างชื่อเสียงที่ดีให้แก่สถาบันนั้น ๆ สืบต่อไป ด้วยเหตุนี้ สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงต้องให้ความสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร คิดค้นและวางแผนระบบการศึกษาใหม่ ๆ ให้แก่นิสิตหรือนักศึกษาในสถาบันให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมกันนี้จึงต้องปลูกฝังจริยธรรมของบัณฑิตให้เป็นส่วนหนึ่งของจิตวิญญาณของนักศึกษาให้ได้

2. มหาวิทยาลัยเองต้องทำการเข้มงวด อาจารย์ที่ปรึกษาในการตรวจงานบัณฑิตนักศึกษา และเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดเพื่อให้เกรงกลัว นอกเหนือจากการสร้างจิตสำนึกทางการศึกษา ให้เกิดแก่นักศึกษาทุกคน เพื่อให้ตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ และการผลิตผลงานด้วยความรู้ความสามารถของตนเอง

3. แต่ละสถาบันมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในเชิงป้องกัน ป้องปรามและแก้ไขปัญหาและดำเนินงานอย่างจริงจังโดยบัณฑิตศึกษา ด้วยการประกาศและดำเนินงานอย่างชัดเจนให้เป็นไปตามประกาศ

4. ให้มีการยกร่างกฎหมายหรือปรับปรุงระเบียบที่มีอยู่ว่าด้วยการจ้างทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ หรือออกระเบียบของมหาวิทยาลัยหรือกฎกระทรวงโดยอาจจะจัดให้มีรางวัลนำจับหรือชี้เบาะแสเกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อเสริมสร้างขีดสมรรถนะของการจัดการกับปัญหา

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ในการการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษา เรื่อง จริยธรรม และจรรยาบรรณของบัณฑิตต่อการจ้างทำงานวิจัย และวิทยานิพนธ์

เอกสารอ้างอิง

- กรุงเทพธุรกิจ. (2558). ‘ดาวพงษ์’ สกัด นักศึกษาจ้างทำวิทยานิพนธ์. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/662412=news_research0 (2561, 21 มิถุนายน).
- ธิปไตย โสถถาวรธรรม. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อจรรยาบรรณนักวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเซนต์อีส์ท์บางกอก.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สุรพงษ์ แสงเรณู, บุญทัน ดอกไธสง และสุวรรณิน คณานูวัฒน์. (2559).

วารสารวิชาการธรรมทรรศน์. 16(2): 45-57. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก:

https://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/article_detail.php?ArticleID=181668