

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาสุขศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS

THE STUDY OF LEARNING ACHIEVEMENT AND ATTITUDE TOWARDS HEALTH STUDYING OF GRADE 8 STUDENTS FOLLOWING ATCTIVE LEARNING STYLE WITH GPASS MODEL

วารินทร์พร ฟันเฟื่องฟู^{1*}
Varinporn Funfuengfu^{1*}

Received : 31 January 2019

Revised : 31 July 2019

Accepted : 15 August 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS 2) ศึกษาความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS และ 3) ศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ของวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม โดยการจับสลากห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 1 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 และ 3) แบบประเมินเจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติการทดสอบที แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

¹ภาควิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

¹Department of General Education, Lopburi College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: Dr.Varinporn@gmail.com

โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS นักเรียนมีผลการเรียนรู้พัฒนาขึ้นร้อยละ 40.10 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ คือ มากกว่าร้อยละ 25 และ 3) เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS โดยภาพรวม นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.55)

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติต่อวิชาสุขศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning กระบวนการ GPASS

ABSTRACT

This research aimed to 1) compare the achievement of pre-learning and post-learning of the students studying Health in grade 8 under the learning management following active learning style with GPASS Model, 2) study the improvement of Health learning of grade 8 students under the learning management following active learning style with GPASS Model and 3) study the attitude of grade 8 students towards Health learning under the learning management following active learning style with GPASS Model. The samples of this research were 33 students studying in grade 8/1 of Lopburi College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute Ministry of Culture in the 1st semester, Academic year 2018 selected by the cluster random sampling system, namely, one class was drawn among classes. The instruments utilized were 1) the learning management plan of Health of grade 8 following active learning style with GPASS Model, 2) the testing form to assess grade 8 students' outcomes with the reliability of 0.97, and 3) attitude testing paper to perceive students' attitude towards studying Health under the learning management following active learning style with GPASS Model, with the reliability of 0.89. The statistic tools used to analyze the data were percentile, means, standard deviation and dependent t-test.

The results of this research revealed that 1) the achievement of Health studying results of grade 8 students under active learning style with GPASS Model at the post-learning was higher than the pre-learning with the statistical significance of .05, 2) the progression of grade 8 students under active learning with GPASS Model was 40.10% higher than before as mentioned in the hypothesis, namely, higher than 25%, and 3) The level of grade 8 students' attitude towards studying Health under active learning style with GPASS Model was at a "highest" level ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.55).

Keywords: Learning Achievement, Attitude Towards Health Studying, Learning Management Following Active Learning Style with GPASS Mode

บทนำ

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ผู้สอนจึงต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และการเรียนรู้ของผู้เรียน จากผู้สอนคือผู้ถ่ายทอด ปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ชี้แนะวิธีการค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถแสวงหาความรู้และประยุกต์ใช้ทักษะต่าง ๆ สร้างความเข้าใจด้วยตนเอง จนเกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย (ทิตินา แคมมณี, 2551 และบัณฑิต ทิพากร, 2550) เรียกว่า Active Learning

Active Learning เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคต หลักการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นการนำวิธีการสอน เทคนิคการสอน ที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการสอนและกิจกรรม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอน Active Learning จึงถือเป็นการจัดการเรียน การสอนประเภทหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ครอบคลุมวิธีการจัดการเรียนรู้หลากหลายวิธี เช่น 1) การ เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) 2) การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) 3) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) 4) การ เรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) 5) การเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking Based Learning) 6) การเรียนรู้การบริการ (Service Learning) 7) การเรียนรู้จากการสืบค้น (Inquiry-Based Learning) 8) การเรียนรู้ด้วยการค้นพบ (Discovery Learning) ฯลฯ อย่างไรก็ตาม รูปแบบ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหล่านี้ มีพื้นฐานมาจากแนวคิดเดียวกัน คือ ให้ ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทหลักในการเรียนรู้ของตนเอง และสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Constructivist) ด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงศึกษาและสังเคราะห์แนวคิด Active Learning นำมาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้โดยผ่านการปฏิบัติ เรียกว่า การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นรวบรวมข้อมูล (Gathering) 2) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Processing)

3) ขั้นปฏิบัติ (Applying) 4) ชี้นำเสนอ (Showing) และ 5) ขั้นแลกเปลี่ยน (Sharing) และนำกระบวนการดังกล่าวนี้จัดการเรียนรู้ในวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อนำข้อมูลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติของนักเรียน ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาผลการเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล อันจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS
2. เพื่อศึกษาความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS
3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของวิทยาลัยนาฏศิลป ลพบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 64 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ของวิทยาลัยนาฏศิลป ลพบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยการจับสลากห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 1 ห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. แบบประเมินเจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีองค์ประกอบ ดังนี้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล บันทึกผลหลังการสอน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

ตามกระบวนการ GPASS มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นรวบรวมข้อมูล (Gathering) 2) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Processing) 3) ขั้นปฏิบัติ (Applying) 4) ขั้นนำเสนอ (Showing) 5) ขั้นแลกเปลี่ยน (Sharing) นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของแผน โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำผลการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 เป็นแผนที่ใช้ได้ ผลการพิจารณาได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 -1.00 และดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอนและด้านการวัดผลทางการศึกษา 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวชี้วัด โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย ถ้ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 เป็นแบบทดสอบที่ใช้ได้ ผลการพิจารณาได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ปรับปรุงตามคำแนะนำแล้วนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ซึ่งเคยเรียนมาแล้ว นำผลมาวิเคราะห์หาคุณภาพแบบทดสอบรายข้อ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.03 - 0.08 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง -0.78 - 0.89 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) 0.20 ขึ้นไป ไม่เกิน 1 ซึ่งเป็นข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 30 ข้อ นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร (KR - 20) ของ คูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.97

3. สร้างแบบประเมินเจตคติต่อวิชาสุขศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท จำนวน 16 ข้อ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับรายการประเมิน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80 - 1.00 นำแบบประเมินเจตคติที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ซึ่งเคยเรียนมาแล้ว นำผลมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเจตคติทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดเตรียมเอกสารการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบประเมินเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน จากนั้น ทบทวนลำดับขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. แจ้งข้อตกลงให้นักเรียนทราบก่อนดำเนินการจัดการเรียนรู้ คือ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สารการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ ระยะเวลาดำเนินการ การวัดและประเมินผล และเกณฑ์การให้คะแนน

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 18 ชั่วโมง โดยทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ เพื่อเก็บข้อมูลความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ จำนวน 16 แผน ใช้เวลา 16 ชั่วโมง ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนแต่สลับข้อและสลับตัวเลือก ใช้เวลา 1 ชั่วโมง และประเมินเจตคติต่อวิชาสุขศึกษา โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตาม กระบวนการ GPASS ด้วยแบบประเมินเจตคติ

4. นำข้อมูลหรือคะแนนที่ได้ ไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ดังนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชา สุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS โดยใช้สถิติทดสอบที (t - test) แบบ Dependent

2. วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยค่าเฉลี่ย และร้อยละ

3. วิเคราะห์เจตคติที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าระดับเจตคติแต่ละช่วงคะแนนและความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

4.51–5.00 หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51–4.50 หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.51–3.50 หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.51–2.50 หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00–1.50 หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาสุขศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ
GPASS

กลุ่มตัวอย่าง	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	33	30	12.70	2.07	
					25.08*
หลังเรียน	33	30	24.73	1.91	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.70 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.07 คะแนน การทดสอบ หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.73 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.91 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS โดยการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ ซึ่งค่าความก้าวหน้าในการเรียน จะต้องมียุทธศาสตร์ 25 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน และร้อยละ ความก้าวหน้าของ
ผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active
Learning ตามกระบวนการ GPASS

กลุ่มตัวอย่าง (คน)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียน	คะแนนเฉลี่ย หลังเรียน	ร้อยละความก้าวหน้า
33	30	12.70	24.73	40.10

จากตารางที่ 3 พบว่า การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.70 คะแนน หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.73 คะแนน ร้อยละความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าความก้าวหน้า ร้อยละ 40.10 แสดงให้เห็นว่า ความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS มีความก้าวหน้ามากกว่าร้อยละ 25 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เจตคติที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 คน ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเจตคติที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS

รายการประเมิน	ระดับเจตคติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหา			
1.1 เนื้อหามีความง่ายเหมาะสม	4.48	0.51	มาก
1.2 ปริมาณเนื้อหาเหมาะสม	4.39	0.50	มาก
1.3 เนื้อหาให้ความรู้ความเข้าใจชัดเจน	4.64	0.49	มากที่สุด
1.4 เนื้อหามีความน่าสนใจ	4.39	0.50	มาก
2. กิจกรรมการเรียนรู้			
2.1 กิจกรรมมีความเหมาะสม น่าสนใจ	4.61	0.50	มากที่สุด
2.2 มีความชัดเจน	4.61	0.50	มากที่สุด
2.3 มีความสุขกับวิธีเรียนแบบนี้	4.73	0.45	มากที่สุด
2.4 เมื่อเรียนจบแล้ว นักเรียนสามารถปฏิบัติได้จริง	4.82	0.39	มากที่สุด
3. สื่อการเรียนรู้			
3.1 เหมาะสมกับเนื้อหา	4.42	0.50	มาก
3.2 มีความน่าสนใจ ทันสมัย	4.39	0.61	มาก
3.3 ขนาดของสื่อมองเห็นได้ชัดเจน	4.58	0.61	มากที่สุด
3.4 ดึงดูดความสนใจในการเรียน	4.55	0.62	มากที่สุด
4. การวัดและประเมินผล			
4.1 แบบทดสอบมีความเหมาะสมกับเวลา	4.45	0.62	มาก
4.2 แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมีความง่ายพอเหมาะ	4.42	0.50	มาก
4.3 แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนสอดคล้องกับที่เรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
4.4 แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนสามารถประเมินนักเรียนได้ตามสภาพจริง	4.61	0.61	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.54	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ในภาพรวม นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.54 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.15

คะแนน เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า รายการประเมินที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เมื่อเรียนจบแล้ว นักเรียนสามารถปฏิบัติได้จริง มีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.82 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.39 คะแนน รองลงมา ได้แก่ มีความสุขกับวิธีเรียนแบบนี้ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.73 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.45 คะแนน และทุกข้อของรายการประเมิน มีเจตคติอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ผ่านการสร้างและตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญฐธิธรรมา (2555) และวรรณพร (2555) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning หลังการจัดการเรียนรู้มีคะแนนจากการทดสอบสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) นั้น นักเรียนจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้า และทำความเข้าใจในเนื้อหา อีกทั้งยังเป็นการศึกษาค้นคว้าที่เป็นกระบวนการกลุ่ม จึงต้องมีการปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม โดยมีผู้สอนเป็นผู้แนะนำ สรุปความรู้เป็นของตนเอง และนำองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติจัดทำเป็นผลงานและนำเสนอ โดยผู้สอนได้มีการบรรยายเพิ่มเติมในส่วนของเนื้อหาที่ขาดตกบกพร่องไป จึงทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่จะเรียน

2. ความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้พัฒนาขึ้น ร้อยละ 40.36 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ คือ มากกว่าร้อยละ 25 ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS มีขั้นตอนที่เป็นระบบ นักเรียนมีการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกับเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการลงมือปฏิบัติ นักเรียนมีกระบวนการสื่อสาร มีความคิดสร้างสรรค์ที่จะนำเสนอผลงาน เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เมษ ทรวงอาจ (2558) ที่ได้พัฒนารูปแบบ การเรียนการสอน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (200204) โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิตปริญญาตรี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาทักษะการคิด (Thinking Skills) รหัสวิชา 11-024-112 ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ด้วยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีอัตราผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร้อยละ 56.16

3. เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ในภาพรวม นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกรายการประเมินนักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับมากขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS จุดเด่นในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านเนื้อหา มีปริมาณของเนื้อหาไม่มากเกินไป มีความยากง่ายเหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน การจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาดี และมีความน่าสนใจ 2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม น่าสนใจ มีความชัดเจน และสื่อให้เข้าใจได้ง่าย ทำให้นักเรียนมีความสุขกับวิธีเรียน และสามารถปฏิบัติได้จริงเมื่อเรียนจบบทเรียน 3) ด้านสื่อการเรียนรู้ เหมาะสมกับเนื้อหา มีความน่าสนใจ ทันสมัย สื่อมองเห็นได้ชัดเจน ดึงดูดความสนใจในการเรียน 4) ด้านการวัดและประเมินผล แบบทดสอบมีความเหมาะสมกับเวลา สอดคล้องกับบทเรียน มีความยากง่ายพอเหมาะ และสามารถประเมินนักเรียนได้ตามสภาพจริง จากจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ดังกล่าว ส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รสिता รักสกุล, สุวรรณ สมบุญสุข และก้องกาญจน์ วชิรพจน์ (2558) ที่ได้ศึกษาสัมฤทธิ์ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยใช้ Active Learning ของนักศึกษาในรายวิชาการบริหารจัดการ ยุคใหม่และภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมหลากหลาย ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มได้แสดงออก เกิดความสนุกในการเรียน และมีความมั่นใจในการนำเสนอผลงาน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้สอนควรใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้เกิดความน่าสนใจ และนักเรียนมีความสุขกับกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS และการจัดการเรียนรู้โดยวิธีอื่น
2. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามกระบวนการ GPASS ในวิชาสุขศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ให้ครบทุกระดับชั้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **บทบาทของครูในการเรียนรู้แบบ Active Learning**. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=12972&Key> (2561, 2 ธันวาคม).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **บทบาทของครูในการเรียนรู้แบบ Active Learning**. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=12972&Key> (2561, 2 ธันวาคม).

- ณัฐธีร เรขะพรประสิทธิ์. (2555). การประยุกต์ใช้ทฤษฎีกระบวนการเรียนรู้กระตือรือร้นในการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์สำหรับวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทฤษฎีพหุคูณคัลลิ่ง. ปรินซ์นิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ทิตินา แคมมณี. (2551). รูปแบบการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บัณฑิต ทิพาการ. (2550). “การพัฒนาคุณภาพครูในสถาบันอุดมศึกษา”. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ บรรณาธิการ อาจารย์มืออาชีพ: แนวคิด เครื่องมือ และการพัฒนา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เมฆ ทรงอาจ. (2558). รูปแบบการเรียนการสอน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (๒๐๐๒๐๔) โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิตปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น.
- รติดา รักสกุล, สุวรรณ สมบุญสุข, และก้องกาญจน์ วชิรพจน์. (2558). สัมฤทธิ์ผลของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยใช้ Active Learning ของนักศึกษาในรายวิชาการบริหารจัดการยุคใหม่และภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2558 (RSU National Research Conference 2015) วันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2558 ณ หอ Auditorium ชั้น 2 อาคาร Digital Multimedia Complex (ตึก 15) มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วรวรรณ เพชรอุไร. (2555). รายงานวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้แบบแอคทีฟในรายวิชา อย 341 การแปรรูปยาง. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเจ้า.