

การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารสถานศึกษา ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล

STUDY CURRENT CONDITIONS AND DESIRABLE CONDITIONS OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY ADMINISTRATION OF SCHOOLS UNDER MUNICIPALITIES

ประทีป ทับโพน^{1*} ศักดา สถาพรวงษา¹ และอรสา จรุงธรรม¹
Pratheep Tuptone^{1*} Sakda Sathapornwachana¹ and Orasa Charoontham¹

Received : 6 January 2020

Revised : 7 April 2020

Accepted : 29 April 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล เป็นวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาสังกัด เทศบาล จำนวน 289 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาล จำนวน 289 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความต้องการจำเป็น ด้วยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified})

ผลของการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันมีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ จากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านกฎหมาย ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา ด้านธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 4.14$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมนุษยธรรม ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ จากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.70$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมนุษยธรรม ($\bar{X} = 4.65$) และมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ตามลำดับดังนี้ ด้านมนุษยธรรม (PNI_{Modified} = 0.24) ด้านสิ่งแวดล้อม (PNI_{Modified} = 0.21) ด้านเศรษฐกิจ (PNI_{Modified} = 0.19) ด้านธรรมาภิบาล (PNI_{Modified} = 0.15) และด้านกฎหมาย (PNI_{Modified} = 0.10)

คำสำคัญ: สภาพปัจจุบันและพึงประสงค์ การบริหารสถานศึกษา ความรับผิดชอบต่อสังคม

¹ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

¹Doctor of Education in Education Administration

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Pathum Thani

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: Pratheep.bai@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed to study the current and desirable conditions of the administration of educational institutions with corporate social responsibility of schools under the municipalities. Is a survey research. The method used to conduct the research a consisted of sample 289 schools, with 289 administrators. The sample were selected by multi-stage sampling. The instrument used in the research was a questionnaire with a 5 levels rating scale and an IOC value of 0.80-1.00. The reliability value was 0.89. The statistics used in the data analysis of the questionnaire forms were mean, standard deviation and requirements by Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}).

The result of the research showed that at present, the administration of the educational institutions with social responsibility was, for all aspects, at a high level. Ranked in decreasing order, the aspect law had the highest average ($\bar{X} = 4.31$) followed by good governance ($\bar{X} = 4.14$). The aspect with the lowest average was humanity ($\bar{X} = 3.74$). As for the desired conditions, every aspect was at the highest level. Ranked from the highest, they were environment ($\bar{X} = 4.75$), followed by economy ($\bar{X} = 4.70$) with the lowest being humanity ($\bar{X} = 4.65$). The results according to the needs index were in the following order: humanity (PNI_{Modified} = 0.24) environment (PNI_{Modified} = 0.21) economy (PNI_{Modified} = 0.19) good governance (PNI_{Modified} = 0.15) and law (PNI_{Modified} = 0.10).

Keywords: The Current and Desirable Conditions, School Administrative, Corporate Social Responsibility.

บทนำ

ศตวรรษที่ 21 กระแสโลกาภิวัตน์จากอิทธิพลความเจริญทางเทคโนโลยีและระบบอินเทอร์เน็ต ได้เปลี่ยนโลกเป็นระบบที่มีความรู้เป็นฐาน (Knowledge - based) บวกกับนโยบายกฎหมาย ของภาครัฐแนวคิดของตะวันตกมุ่งธุรกิจเน้นความมั่งคั่ง (Wealth) ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม กระตุ้นมนุษย์ให้เห็นแก่ตัว ขาดความซื่อสัตย์สุจริต มีความโลภและค่านิ่งถึงแต่ด้านวัตถุ ผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ความถูกต้อง คุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ ต่อสังคมได้ถูกละเลย การบริหารและการจัดการภาคเอกชนและภาครัฐ ประสบกับภาวะวิกฤตขาดความโปร่งใส และมีปัญหาคอร์รัปชันเป็นวงกว้าง ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม และสิ่งแวดล้อมถูกทำลายอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบร้ายแรงต่อคุณภาพชีวิตประชาชน (จินตนา บุญบงการ, 2554) สถานศึกษาขาดการบริหารจัดการที่ดี (สมาน อัครภูมิ, 2553) โดยเฉพาะสถานศึกษาสังกัดเทศบาล พบว่ามีปัญหา ด้านโครงสร้างไม่สอดคล้อง กับการจัดการศึกษาเชิงคุณภาพ ด้านการบริหารงาน

บุคคลชาดธรรมมาภิบาล ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรไม่เพียงพอ ด้านสวัสดิการขาดการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูและบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ขาดการดูแลรักษาซ่อมแซม ด้านการบริหารวิชาการขาดการบูรณาการหลักสูตรให้คล้องกับความต้องการของผู้เรียน ด้านการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมด้านการมีส่วนร่วมขาดการระดมทุนทรัพยากรจากชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษา ด้านวินัยและการรักษาวินัยผู้บริหารครูและบุคลากรด้านผู้เรียนยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ธีระ รุญเจริญ (2557), สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) นภาพร เผ่าผา (2554) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ายังขาดความรับผิดชอบต่อสังคม

จากปัญหาเหล่านี้ ส่งผลให้ผู้คนรวมตัวกันในสังคม ทุกกลุ่ม หน่วยงาน และองค์กรเกิดความตระหนัก และหันมาสนใจถึงคุณธรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในการดำเนินธุรกิจ โดยความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร หรือเรียกกัน ว่า CSR (Corporate Social Responsibility) ความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถใช้เพื่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2560) ในการสร้างคนดี มีวินัยมีค่านิยมที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม มีคุณธรรม จริยธรรม และความยุติธรรม (ชาญชัยอาจินสมาจาร, 2550) องค์กรสหประชาชาติได้เน้นเรื่อง People Planet และ Profit เมื่อปี 1987 ให้มองคุณค่าและประเมินผลสำเร็จขององค์กรอย่างสมดุล 3 ด้าน คือ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินกิจกรรมด้วยความโปร่งใสมีธรรมาภิบาล ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถประเมินความเสี่ยง และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้อย่างครบถ้วน อันนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร (สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม, 2556)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับการทบทวนภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าการนำแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมมาปรับใช้ในสถานศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง อาจกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการศึกษา จะต้องพัฒนาและขับเคลื่อนสถานศึกษาสังกัดเทศบาลให้มีคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม หน่วยงานต้นสังกัด นำไปกำหนดเป็นแนวทางกำหนดนโยบายสำหรับพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้ร่วมรับผิดชอบต่อสังคม และผู้บริหารของสถานศึกษา สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดเทศบาลทั่วประเทศ จำนวน 1,040 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดเทศบาลทั่วประเทศ จำนวน 289 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informant) ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 289 คน โดยใช้วิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบบประชากร จากสูตร (Yamane, 1973) ที่ขนาดความคลาดเคลื่อน 95% โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่ได้มาจากการศึกษา ข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม และตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ตามสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient: α) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยการส่งทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 289 แห่ง แล้วลงทะเบียนตอบรับกลับทางไปรษณีย์ บางแห่งใช้แบบ Google Form และบางแห่งไปเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำเร็จรูป ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยทั้ง 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50–5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบันมีการปฏิบัติ/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง สภาพปัจจุบันมีการปฏิบัติ/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50–3.49 หมายถึง สภาพปัจจุบันมีการปฏิบัติ/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50–2.49 หมายถึง สภาพปัจจุบันมีการปฏิบัติ/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.49 หมายถึง สภาพปัจจุบันมีการปฏิบัติ/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องได้รับการพัฒนาค่าความต้องการจำเป็น ใช้ด้วยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) (สุวิมล ว่องวานิช, 2550) ดังนี้

สูตรคำนวณ PNI Modified (Priority Needs Index = PNI)

$$\text{PNI Modified} = (I-D) / D$$

PNI Modified = ดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index = PNI)

I = สภาพของการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ที่พึงประสงค์

D = สภาพของการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ที่มีการปฏิบัติจริงในปัจจุบัน

กำหนดให้ค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ ที่มีค่ามากกว่า ค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ เฉลี่ยของความต้องการจำเป็นในแต่ละกลุ่มมาจัดเรียงลำดับความสำคัญตามความต้องการจำเป็น ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา โดยการแบ่งกลุ่มใช้หลักการคำนวณค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ สูงสุดด้วย $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ ต่ำสุดและหารด้วยจำนวนช่วงที่ต้องการ คือ 3 ระดับ คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ สูง = 0.26 - 0.38

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ ปานกลาง = 0.13 - 0.25

กลุ่มที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ ต่ำ = 0.03 - 0.12

การพิจารณากลุ่มที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ สูง มีค่าเท่ากับ 0.26-0.38 จัดเป็นจุดอ่อน หรือเป็นอุปสรรคของการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล แสดงว่ามีความต้องการจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนา จึงต้องนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณา นำเสนอกลยุทธ์จัดจุดอ่อน หรืออุปสรรค สำหรับกลุ่มที่มีค่า $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 0.13 - 0.25 และกลุ่มที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{Modified}}$ ต่ำ มีค่าเท่ากับ 0.03 - 0.12 จะเป็นจุดแข็งหรือ โอกาส ของการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทางสถิติสำเร็จรูป โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความต้องการจำเป็น ด้วยวิธี Modified Priority Needs Index ($\text{PNI}_{\text{Modified}}$)

ผลการวิจัย

การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีของความต้องการจำเป็นการบริหารสถานศึกษา ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล พบว่า

สภาพปัจจุบันมีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมภาพรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ จากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านกฎหมาย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.27) รองลงมา ด้านธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.67) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ด้านมนุษยธรรม ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.82)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ จากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา ด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมนุษยธรรม ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.58)

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ตามลำดับดังนี้ ด้านมนุษยธรรม ($PNI_{Modified} = 0.24$) ด้านสิ่งแวดล้อม ($PNI_{Modified} = 0.21$) ด้านเศรษฐกิจ ($PNI_{Modified} = 0.19$) ด้านธรรมาภิบาล ($PNI_{Modified} = 0.15$) และ ด้านกฎหมาย ($PNI_{Modified} = 0.10$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีของความต้องการจำเป็นในการบริหารสถานศึกษา ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ผู้วิจัยมีประเด็นนำมาอภิปราย ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจ

สภาพปัจจุบัน การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจ ซึ่งภาพรวมการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารจัดการงบประมาณ ส่วนประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับความรับผิดชอบในการจัดการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และตระหนักถึงความสำคัญของภาษีที่มาจากประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับ ยศสรวดี กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจ (Economic Responsibility) เป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่องค์กรจัดขึ้น โดยจัดสรรผลประโยชน์ในองค์กรอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สภาพที่พึงประสงค์ การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีความต้องการจะดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณภาพการให้บริการ โดยประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดำเนินการด้านงบประมาณ การบริหารพัสดุ ครุภัณฑ์และสินทรัพย์ เป็นไปตามระเบียบ และยึดถือความถูกต้อง สอดคล้องกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวสรุป หลักของความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา ทางด้านเศรษฐกิจ เป็นความรับผิดชอบต่อการพัฒนา นักเรียนและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจ มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified} = 0.19$) ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น มากที่สุด คือ คุณภาพของผลผลิต ($PNI_{Modified} = 0.21$) สอดคล้องกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านเศรษฐกิจ เป็นการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการบริหารจัดการสถานศึกษาที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 1) การจัดระบบและวิธีบริหารสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอน และงานบริการที่ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) การกำหนดค่าตอบแทน แก่บุคลากร และ 4) การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการบริจาคเพื่อการกุศล เช่นเดียวกับ เกรียงศักดิ์

เจริญวงศ์ศักดิ์ (2560) ที่ได้กล่าวถึง การศึกษาต้องพัฒนาคนให้มีทักษะการทำวิจัย ให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจ การเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน เกิดการเคลื่อนย้ายสินค้า และเงินลงทุนจากต่างประเทศมากขึ้น ประเทศต่าง ๆ ไม่เพียงแต่ต้องลดการกีดกัน การแข่งขันเท่านั้น ยังต้องแข่งขันกันด้วยสินค้าที่มีคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยแรงงานที่มีฝีมือ มีทักษะความสามารถที่หลากหลาย

2. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านกฎหมาย

สภาพปัจจุบัน มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับ ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านกฎหมาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติตามปทัสถานทางสังคม ส่วนประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการป้องกันทุจริต การให้ การรับสินบนในทุกรูปแบบ ทั้งทางตรง และทางอ้อม หรือ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักเรียนสามารถร้องเรียนตามช่องทางต่างๆได้ทันทีเมื่อพบเห็นการทุจริต และ ดำเนินการคุ้มครองผู้ร้องเรียน สอดคล้องกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง รูปแบบและ ขอบข่ายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านกฎหมาย การปฏิบัติตามมาตรการภาครัฐและการต่อต้าน การทุจริต

สภาพที่พึงประสงค์ มีความต้องการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเห็นว่ามีความต้องการ จะดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านกฎหมาย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติตามกฎหมาย ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติตามคู่มือ ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ บทลงโทษ ของสถานศึกษา อย่างเคร่งครัด เช่น แต่งกายให้ถูกต้องตามระเบียบ การเข้าแถวเคารพธงชาติในตอนเช้า หรือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายปกครอง สารวัตรนักเรียน สภานักเรียนคอยตรวจสอบติดตาม ความประพฤติ หากกระทำผิดต้องลงโทษอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง สอดคล้องกับ Bovee, Thill, Wood & Dovel (1993) ที่เสนอหลักการความรับผิดชอบต่อสังคมด้านกฎหมาย เพื่อดำเนินกิจการไปตาม ครรลองของกฎหมายและกฎข้อบังคับต่างๆ อย่างไรก็ตามกฎหมายและข้อบังคับไม่สามารถ จะครอบคลุมการกระทำทุกอย่างที่องค์กรกระทำได้ การกระทำบางอย่างผิดกฎหมาย แต่ต้องการ ควรจะกระทำหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของผู้บริหารองค์กรนั้น ๆ

ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านกฎหมาย มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified} = 0.10$) พบว่า ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของ ความต้องการจำเป็น มากที่สุด คือ การปฏิบัติตามกฎหมาย ($PNI_{Modified} = 0.14$) สอดคล้องกับ United Nations (2012) ที่ได้กล่าวถึงความรับผิดชอบต่อกฎหมายไว้ว่าองค์กรต้องให้การสนับสนุน และเคารพในการปกป้องสิทธิมนุษยชนที่ประกาศในระดับสากลตาม ขอบเขตอำนาจที่เอื้ออำนวย ไม่ล่วงละเมิดสิทธิมนุษยชน ส่งเสริมสนับสนุนเสรีภาพ การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อ แรงงานอย่างเป็นธรรม เช่นเดียวกับ องค์กรมาตรฐานสากลระหว่างประเทศ ISO 26000 (2010) องค์กรมาตรฐานสากลระหว่างประเทศ (International Organization for Standardization) ได้กล่าวถึง หลักการปฏิบัติตามกฎหมาย (Principle of Legal Compliance) การแบ่งปันและมีส่วนร่วม

ในการพัฒนาสังคมและชุมชน (Contribution to the Community and Society) สอดคล้องกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง รูปแบบและขอบข่ายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางด้าน กฎหมาย การไม่ละเมิดสิทธิและส่งเสริมสนับสนุนเสรีภาพแรงงาน และการปฏิบัติตามกฎหมายและ กติกาสังคม และเช่นเดียวกับ ยศสรวดี กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบทางกฎหมาย การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่องค์กรจัดขึ้น โดยกำหนดระเบียบและการบริหารไปตามครรลองของ กฎหมายและกฎข้อบังคับต่าง ๆ ซึ่งต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านมนุษยธรรม

สภาพปัจจุบัน มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านมนุษยธรรม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอาสาสมัคร ส่วนประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการมอบรางวัล เชิดชูเกียรติหรือ เกียรติบัตรแก่อาสาสมัครและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสร้างแรงจูงใจ แร่งบันดาลใจ ขวัญกำลังใจ ให้เกิดกระบวนการสร้างอาสาสมัครรุ่นต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับ ดวงทิพย์ อ้นประสิทธิ์ (2555) ที่ได้กล่าวถึง การมีจิตอาสา ช่วยเหลือด้วยความบริสุทธิ์ใจ ทำประโยชน์ให้ผู้อื่นเท่าที่ตนทำได้ พร้อมเสียสละ ทำด้วยใจจริง เพื่อส่วนรวม เช่นเดียวกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสาธารณประโยชน์ คือการดำเนินงานของสถานศึกษาที่แสดงถึงความ รับผิดชอบต่อผลกระทบจากการบริหารจัดการสถานศึกษาที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับ ยศสรวดี กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมเชิงสาธารณประโยชน์ (Philanthropic Responsibilities) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆที่องค์กรจัดขึ้น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการให้ความสนับสนุนกิจกรรมเชิงสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ของ ชุมชน และสังคม

สภาพที่พึงประสงค์ มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของ สถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีความต้องการจะดำเนินการ เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมด้านมนุษยธรรม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอาสาสมัคร ส่วนประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติหรือ เกียรติบัตรแก่อาสาสมัครและ ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเพื่อสร้างแรงจูงใจ แร่งบันดาลใจ ขวัญกำลังใจ ให้เกิดกระบวนการสร้างอาสาสมัครรุ่นต่อไป ในอนาคต สอดคล้องกับ ดวงทิพย์ อ้นประสิทธิ์ (2555) ที่ได้กล่าวถึง การมีจิตอาสา ช่วยเหลือด้วยความบริสุทธิ์ใจ ทำประโยชน์ให้ผู้อื่นเท่าที่ตนทำได้ พร้อมเสียสละ ทำด้วยใจจริง เพื่อส่วนรวม เช่นเดียวกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสาธารณประโยชน์ คือ การมีส่วนร่วมในการมุ่งสร้างประโยชน์กับชุมชนและสังคมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สอดคล้อง กับ ยศสรวดี กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมเชิงสาธารณประโยชน์ (Philanthropic Responsibilities) การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่องค์กรจัดขึ้น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยการให้ความสนับสนุนกิจกรรมเชิงสาธารณประโยชน์ต่างๆของชุมชน และสังคม มีส่วน ร่วมช่วยเหลือสังคม ท้องถิ่น หรือปรับปรุงคุณภาพชีวิตของชุมชน สังคมให้ดีขึ้น

ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านมนุษยธรรม มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified} = 0.24$) เมื่อพิจารณา รายละเอียด องค์ประกอบย่อยของความรับผิดชอบต่อสังคมด้านมนุษยธรรม พบว่า ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของ ความต้องการจำเป็น มากที่สุด คือ การบริจาค ($PNI_{Modified} = 0.24$) สอดคล้องกับ Philip Kotler & Nancy Lee (2005) ได้กล่าวถึง การนำส่วนหนึ่งของรายได้ หรือบริการไปบริจาคเพื่อสาธารณกุศล การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนในสังคม การให้ในรูปแบบต่าง ๆ (Corporate Philanthropy) การที่องค์กรแสดงความเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยการนำเงิน สิ่งของ ไปร่วมทำบุญ ให้ทุนการศึกษา บริจาคให้กับผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระดมเงินตั้งเป็นกองทุนเพื่อนำไปช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส การอาสาสมัครช่วยเหลือชุมชน (Community Volunteering) เป็นวิธีการที่สร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างบุคลากรในองค์กรกับชุมชน ได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับ ISO 26000 (2010) องค์กร มาตรฐานสากลระหว่างประเทศ (International Organization for Standardization) ที่ได้กล่าวถึง หลักการปฏิบัติตามกฎหมาย (Principle of Legal Compliance) การแบ่งปันและมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสังคมและชุมชน (Contribution to the Community and Society) สอดคล้องกับ อีรพร ทองชะโชค (2556) ที่ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านมนุษยธรรม หรือการกุศล คือ การดำเนินการตามความปรารถนาของสังคมว่าจะเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เน้นการมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมสวัสดิการของมนุษย์ ผ่านการสนับสนุนทรัพยากรเงิน เช่นเดียวกับ สมพงษ์ ยิ่งเมือง และคณะ (2561) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อด้านสาธารณประโยชน์ การเข้าร่วมกิจกรรมในโอกาส ต่าง ๆ ในชุมชน และสังคม การร่วมกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนและสังคม ช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมที่ตนอาศัยอยู่

4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อม

สภาพปัจจุบัน มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับ ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ส่วนประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความตระหนักรู้ เห็นคุณค่า และมีจิตสำนึกที่ดีต่อสิ่งแวดล้อมจนกลายเป็นวัฒนธรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หรือมีความรักและหวงแหนในความงามของธรรมชาติ ป่าเขา ชายทะเล เกาะแก่ง ลำธาร ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า สอดคล้องกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ์ (2559) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคม จากการดำเนินงานของสถานศึกษาที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการบริหารจัดการ สถานศึกษาที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการดูแล สิ่งแวดล้อม สาธารณสุข และความปลอดภัย

สภาพที่พึงประสงค์ มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต้องมีความต้องการจะดำเนินการ เกี่ยวกับ ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อม ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบย่อยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากัน ส่วนประเด็นตัวแปรย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสนับสนุนให้นักเรียน เป็นแบบอย่างที่ดีรู้จักการวางแผนการดำเนินชีวิตประจำวัน อย่างเรียบง่าย สร้างสรรค์ ด้วยการไม่ทำลายสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในธรรมชาติทั้งทางตรงและทางอ้อม สอดคล้องกับ

พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2553) ที่ได้กล่าวถึง การดูแลสิ่งแวดล้อม เป็นการปรับปรุงคุณภาพชีวิตมนุษย์ ด้วยการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม กำจัดมลพิษ และรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน เช่นเดียวกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมจากการดำเนินงานของสถานศึกษาที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการบริหารจัดการสถานศึกษาที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม กระบวนการมีส่วนร่วมและเผยแพร่วัฒนธรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified} = 0.21$) ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น มากที่สุด คือ การดูแลสิ่งแวดล้อม ($PNI_{Modified} = 0.23$) สอดคล้องกับ Philip Kotler & Nancy Lee (2005) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคม ต้องอาศัยความมุ่งมั่นทุ่มเทอย่างตรงไปตรงมาจากองค์กรมากที่สุด เนื่องจากเป็นแนวทางที่เสนอให้องค์กรนำประเด็นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เลือกไว้ย้อนกลับมาปรับเปลี่ยนกระบวนการ เช่น จะลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์อย่างไร เพื่อช่วยลดปริมาณก๊าซที่ก่อให้เกิดภาวะเรือนกระจก ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโลก เช่นเดียวกับ (EU Commission) (2001) ที่ได้กล่าวถึง การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง การจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในองค์กร การแสดงความรับผิดชอบต่อโลกในมิติต่าง ๆ เช่น สิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญอื่น ๆ ในระดับภูมิภาคและระดับโลกตามความเหมาะสมในด้านศักยภาพขององค์กร และสอดคล้องกับ ประเสริฐ ทองบริสุทธิ (2559) ที่ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมจากการดำเนินงานของสถานศึกษาที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการบริหารจัดการสถานศึกษาที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม คือ การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

5. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านธรรมาภิบาล

สภาพปัจจุบัน มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลได้ดำเนินการเกี่ยวกับ ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านธรรมาภิบาล โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติด้วยความเป็นธรรม ส่วนประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการพิจารณา ให้คำตอบแทนแก่ผู้บริหาร บุคลากร และครู อย่างเป็นธรรม หรือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงานเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ สอดคล้องกับ พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2553) ที่ได้กล่าวถึง การกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นการจัดให้มีระบบบริหารจัดการมีความรับผิดชอบต่อสังคมในการจัดการอย่างโปร่งใส เท่าเทียม เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความเติบโต และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ อย่างยั่งยืนของธุรกิจ เช่นเดียวกับ ยศสราวุฒิ กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง หลักการของความรับผิดชอบต่อสังคม โดยหลักการของความเสมอภาค การปฏิบัติต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง นั้น ๆ อย่างเท่าเทียมกันหรือไม่เลือกปฏิบัติ

สภาพที่พึงประสงค์ มีการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเห็นว่าการดำเนินการจะเกี่ยวกับ

ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิบัติด้วยความเป็นธรรม ประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนยุทธศาสตร์ หรือวางแผนงาน นโยบาย วิสัยทัศน์และเป้าหมายสะท้อนความมุ่งมั่นต่อการสร้างการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับ พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ (2553) ที่ได้กล่าวถึงการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นการจัดให้มีระบบบริหารจัดการมีความรับผิดชอบในการจัดการอย่างโปร่งใส เท่าเทียม เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความเติบโต และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน เช่นเดียวกับ ยศสรวดี กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง หลักการของความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการตระหนักในหน้าที่ มีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน่วยงานการเอาใจใส่ในปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา รับฟังและเคารพใน ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวดำเนินการตามกฎหมายและกล่าวที่จะยอมรับผลจากกระทำของตน หรือรับผิดชอบต่อ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน กระบวนการพัฒนา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการและเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่าเดิม อย่างต่อเนื่องและยาวนาน โดย การดำเนินการบนพื้นฐานของการพัฒนาอย่างองค์รวมของทุก ๆ ด้านอย่างสมดุล

ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมความรับผิดชอบต่อสังคมด้านธรรมาภิบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{Modified} = 0.15$) ค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วม ($PNI_{Modified} = 0.19$) สอดคล้องกับ โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Program, UNDP) (2015) ที่ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม (Participation) คนทุกคนไม่ว่าชายหรือหญิงควรมีสิทธิมีเสียงในกระบวนการตัดสินใจ จะโดยทางตรงหรือทางอ้อมผ่านกลุ่มหรือสถาบันที่สังกัดก็ได้ การมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ประชาชนมีเสรีภาพในการชุมนุมและการพูดในที่สาธารณะรวมทั้งจะต้องเป็นการมีส่วนร่วมที่สามารถเกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง จอย ทองกลมสี (2555) ที่ได้กล่าวถึง การดำเนินพันธกิจขององค์การในลักษณะรูปแบบต่างๆ ตามแนวทาง การมีส่วนร่วมของชุมชน และ สังคม ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา อันอยู่บนพื้นฐานของหลักการบริหารจัดการด้วยความตระหนักในผลกระทบที่อาจขึ้นทั้งด้านบวก และด้านลบ เช่นเดียวกับ ยศสรวดี กริ่งไกร (2560) ที่ได้กล่าวถึง หลักการของความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการตระหนักในหน้าที่ มีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน่วยงานการเอาใจใส่ในปัญหาและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา รับฟังและเคารพใน ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวดำเนินการตามกฎหมายและกล่าวที่จะยอมรับผลจากกระทำของตน การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การลงมือปฏิบัติ การประเมิน ติดตามผล และการรับผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาต้องมีกระบวนการ จัดกิจกรรม โครงการเพื่อป้องกันทุจริต การให้ การรับสินบนในทุกรูปแบบ ทั้งทางตรง และทางอ้อม หรือ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักเรียนสามารถ

ร้องเรียนตามช่องทางต่าง ๆ ได้ทันทีเมื่อพบเห็นการทุจริต และดำเนินการคุ้มครองผู้ร้องเรียน เพื่อให้
เกิดการบริหารด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

2. หน่วยงานระดับนโยบายสามารถนำผลของการวิจัยไปใช้เป็นแนวคิดการบริหาร
สถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม โดยสถานศึกษาต้องให้
ความสำคัญกับผู้บริจาคโดยมีการมอบเกียรติบัตร โล่ รางวัล เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดกระบวนการ
การบริจาคอย่างต่อเนื่องในอนาคต

3. ผู้บริหารสามารถนำการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ไปใช้
สนับสนุนกิจกรรม โครงการแบบมีส่วนร่วม นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีรู้จักการวางแผนการดำเนิน
ชีวิตประจำวัน อย่างเรียบง่าย สร้างสรรค์ ด้วยการไม่ทำลายสิ่งต่างๆที่อยู่ในธรรมชาติทั้งทางตรงและ
ทางอ้อม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการ
จำเป็นในการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา แต่ยังมีได้ศึกษาผล
ของการนำไปใช้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลต.นั้นจึงควร วิจัยกลยุทธ์ ด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส
อุปสรรค เพื่อต่อยอดเป็นกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา
สังกัดเทศบาล

2. การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษา สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การบริหาร
สถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา เชิงปริมาณ ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูล
ที่หลากหลาย จึงควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2560). CSR ในประเทศไทย ส่วนใหญ่ยังห่างไกลจากความยั่งยืน.

[ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: <http://www.kriengsak.com/issues/csr-3>

(มกราคม 2560, 15)

จอย ทองกลุ่มสี. (2555). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถาบันอุดมศึกษาไทย

ตามหลักธรรมาภิบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา

ภาควิชานโยบาย การจัดการความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จินตนา บุญบงการ. (2554). จริยธรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาญชัย อาจิณสมการ. (2550). ภาวะผู้นำในองค์กร. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน

ฐิติวรรณ วุฒิกิจการ. (2555). การพัฒนาหลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. RMUTT Global

Business and Economics Review.

- ดวงทิพย์ อันประสิทธิ์. (2555). รูปแบบการขัดเกลาทงสังคมเพื่อเสริมสร้างจิตอาสาในชุมชน.
กรณีศึกษาชุมชนบางน้ำหวาน อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธีรพร ทองชะโชค. (2556). ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2557). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นภาพร เผ่าผา. (2554). การศึกษาสภาพและปัญหาในการบริหารงานบุคคลโรงเรียนในสังกัด
เทศบาลเมืองพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา.
OJED, 7(1), 1924-1938.
- ประเสริฐ ทองบริสุทธิ. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พิพัฒน์ นนทนาธรณ์. (2553). การจัดการความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร. กรุงเทพฯ:
อิงค์ ปิยอนด์ บุ๊คส์.
- ยศสรวดี กริ่งไกร. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม
ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.
6(4), 1784-1795.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สถาบันธุรกิจเพื่อสังคม. (2556). ความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อความยั่งยืนขององค์กร.
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- สมพงษ์ ยิ่งเมือง และคณะ. (2561). การศึกษาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนสังกัด
องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประสงค์ อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่. สุราษฎร์ธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- สมาน อัสวภูมิ. (2553). เอกสารการสอนวิชาหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. อุบลราชธานี:
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551. กรุงเทพฯ: เพลิน สตูดิโอ.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
ธรรมดาเพรส.
- Bovee, C. L., Thill, J. V., Wood, M. B., & Dovel, George P. (1993). Management.
New York: McGraw-Hill.

- Carroll, A. B. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: **Toward The Moral Management of Organization Stakeholders**. *Business Horizons*. 34(4), 39-48.
- EU Commission. (2001). **Green Paper - Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility**. COM (2001). Hoboken, New Jersey. Canada
- International Organization for Standardization.The (ISO). (2010). **ISO26000: Guidance on social Responsibility International Standard**. Geneva. International Organization for Standardization.
- Philip, K. & Nancy, L. (2005). Corporate Social Responsibility. Doing the Most for your Company and your cause. John Wiley & Sons.
- United Nations Development Program (UNDP). (2015). **GOVERNANCE**. [Online] Available: <http://mirror.undp.org/>(March 2015, 28)
- United Nations. (2012). **From Rio to Rio + 20 : Progress and challenges since the 1992 Earth Summit**. In *Rio de Janero : United Nations Conference on Sustainable Development (Fact Sheet)*. Brazil: UNCSD 2012.org
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis**. Third edition. New York: Harper and Row Publication.