

ความสามารถในการอ่านและกลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้

READING ABILITIES AND ONLINE READING STRATEGIES OF UNDERGRADUATES ENROLLED IN ENGLISH FOR STUDY SKILLS DEVELOPMENT COURSE

ธนกร สุวรรณพฤต^{1*} และ อรรถพล ศิริวรรณ²
Tanagorn Suwannaprut^{1*} and Atthaphol Siriwan²

Received : 6 May 2020

Revised : 28 August 2020

Accepted : 31 August 2020

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จำนวน 153 คน เป็นนักศึกษาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ รหัสวิชา VGE104 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน (Reading Comprehension Test) มีค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ 0.82 และแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์อ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ (Online Survey of Reading Strategies: OSORS) ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 ส่วนการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมนำวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับต่ำถึงระดับสูง โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความเข้าใจในการอ่านระดับปานกลาง ร้อยละ 53 และ 2) นักศึกษาใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ในระดับปานกลางถึงมาก โดยใช้กลยุทธ์

¹ศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

²Language Center, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: tanagorn@vru.ac.th

การอ่านที่สนับสนุน (Support Strategies) เป็นอันดับแรก ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมา คือ กลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (Problem Solving Strategies) ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (Global Reading Strategies) ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ตามลำดับ การศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาสมรรถนะการอ่านให้กับผู้เรียน จากผลการวิจัยจึงเสนอแนะว่า ควรให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ควบคู่กับการสอนให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสม และสร้างความตระหนักต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านที่เน้นกระบวนการคิดเชิงอภิปัญญา (Metacognition) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทักษะการอ่านและการประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

คำสำคัญ: กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักศึกษาระดับปริญญาตรี

ABSTRACT

This study aimed to 1) examine reading comprehension abilities of undergraduates enrolled in English for Study Skills Development course and 2) investigate online reading strategies employed by undergraduates enrolled in English for Study Skills Development course. The sample population of this survey research was 153 students enrolled in English for Study Skills Development course (VGE104) at Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Pathumtani, in the 2nd semester of academic year 2019. The quantitative data were collected from reading comprehension test (reliability, 0.82) and the questionnaire, Online Survey of Reading Strategies (OSORS). The reliability of overall questionnaire was 0.86. In addition, Semi-Structure interview and participant observation were implemented to collect the qualitative data. For data analysis, the quantitative data were analyzed by descriptive statistics including frequency, percentage, mean, and standard deviation whereas the qualitative data were analyzed by content analysis.

Research findings revealed that 1) the students had different levels of reading comprehension abilities and most students (63%) were at average level and 2) the students were able to employ online reading strategies at the medium to high level. They frequently employed Support Strategies the most at high level (mean = 3.68), followed by Problem Solving Strategies at medium level (mean = 3.47) and Global Reading Strategies the least at medium level (mean = 3.29) respectively. The findings help create a beneficial contribution to online instructional design which aims to develop undergraduates' English reading skills. It is suggested that English teachers should facilitate students to practice online reading and to be aware of using metacognitive reading strategies for enhancing their reading abilities.

Keywords: Online Reading Strategies, English Reading Comprehension, Undergraduates

บทนำ

ทักษะการอ่านมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ (English as a Second or Foreign Language) เป็นทักษะสำคัญมากที่สุดที่ผู้เรียนต้องฝึกฝน เพื่อช่วยพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น และช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนทุกสาขาวิชา (Anderson, 1999) กล่าวได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจมีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ (Study Skills) ของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากนักศึกษาจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และเพิ่มพูนความรู้ให้กว้างไกลมากขึ้น ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาสมรรถนะการอ่านภาษาอังกฤษ (เบญจมาศ ศิริกมลเสถียร และคณะ, 2560) ยิ่งผู้เรียนศึกษาในระดับสูงมากขึ้นยิ่งจำเป็นต้องอ่านเพื่อเรียนรู้สิ่งใหม่เพิ่มขึ้น ในยุคแห่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองบนอินเทอร์เน็ต อาทิ การอ่านหนังสือตำราในรูปแบบ Digital หรือ E-Book บทความต่าง ๆ ที่นำเสนอความรู้ใหม่ ข้อมูลข่าวสารรอบโลก รวมถึงแหล่งเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูล เพราะเป็นภาษาสากลที่คนทั่วโลกนิยมใช้สื่อสารกัน ด้วยเหตุนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องมีสมรรถนะการอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเข้าถึงความรู้และข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น (Brown, 2007)

ความเข้าใจในการอ่าน (Reading Comprehension) เป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดในการพัฒนาสมรรถนะการอ่าน (Harmer, 2006) โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ การถอดรหัสความหมายของภาษา (Decoding) และความเข้าใจ (Comprehension) กล่าวคือ การถอดรหัสความหมายของภาษา หมายถึง การวิเคราะห์ตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยค ของเนื้อหาของภาษาที่อ่าน และความเข้าใจ คือ การสร้างความหมายจากการถอดรหัสตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยค ของเนื้อหาที่อ่าน โดยความเข้าใจในการอ่านนั้นเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการคิดของผู้อ่านกับตัวภาษา ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะสร้างสมมติฐาน คาดการณ์เนื้อหาที่จะอ่านถัดไป และตรวจสอบผลการคาดการณ์ของตนเอง โดยผู้อ่านใช้ความรู้ที่มีอยู่ ได้แก่ ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) เช่น ไวยากรณ์ โครงสร้าง คำศัพท์ และความรู้ทั่วไป (General Knowledge) เป็นความรู้ภูมิหลังเดิมผู้อ่าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมความเป็นอยู่ ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับโลก (Smith, 2004) ทั้งนี้ นักภาษาศาสตร์หลายท่านให้แนวคิดเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านไว้หลากหลาย อาทิ Hammerberg (2004) อธิบายว่า การอ่านเป็นการสร้างความหมายจากกระบวนการคิดถอดรหัสความหมาย ผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) ระหว่างผู้อ่านและเนื้อหาที่อ่าน ส่วน Villamin (1994) กล่าวถึงการอ่านว่า เกิดจากกระบวนการที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การรับรู้ภาษา ความเข้าใจ การใช้ความรู้เดิมตีความ และการบูรณาการความคิดกับประสบการณ์ที่ผ่านมา เพื่อสร้างความหมายและเกิดความเข้าใจสิ่งที่อ่าน

ความสามารถในการอ่าน (Reading abilities) คือ ความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่อ่าน โดยการใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิมและความรู้ด้านภาษา ในการตีความหมายและสรุปความหมาย ทำให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน เป็นความสามารถด้านความคิดและสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน

(Brown, 2007) ความเข้าใจในการอ่านแบ่งออกเป็นระดับต่าง ๆ ตามลำดับขั้นความคิด อาทิ แนวคิดของ Burns et al. (1984) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับเข้าใจตัวอักษร (Literal Reading) เป็นการเข้าใจข้อมูลที่เขียนไว้ในเนื้อหาโดยตรง ผู้อ่านใช้ความจำเข้าใจเนื้อหาที่อ่านเพื่อตอบคำถาม เป็นขั้นต่ำสุดของระดับความเข้าใจในการอ่าน 2) ระดับตีความ (Interpretative Reading) คือการเข้าใจเนื้อหาโดยไม่มีข้อมูลปรากฏ แต่ผู้อ่านต้องจับใจความที่ผู้เขียนสื่อความหมายได้ 3) ระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) ผู้อ่านวิเคราะห์แนวคิดและสรุปสิ่งที่ค้นพบจากเนื้อหาที่อ่าน และ 4) ระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์และผู้อ่านใช้จินตนาการในขณะที่อ่าน เพื่อเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนสื่อความหมาย นอกจากนี้ ทฤษฎีของ Barrett (1972) ได้กำหนดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 5 ระดับ ตามลำดับขั้นความสามารถทางการคิด ได้แก่ 1) ความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือเข้าใจความหมายข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหา เช่น ถ้าม่านบาน วันเวลา สถานที่ เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานโดยการตอบคำถามจากเนื้อหา 2) การจัดข้อมูลใหม่ (Reorganization Comprehension) ผู้อ่านสามารถเรียบเรียงสถานการณ์รวบรวมข้อมูล เชื่อมโยงเหตุการณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เช่น การรวบรวมข้อมูลจากแต่ละส่วนของเนื้อหาเพื่อตอบคำถาม ลำดับเหตุการณ์ เป็นระดับความเข้าใจที่มากกว่าการเข้าใจตามตัวอักษร 3) การสรุปความ (Inferential Comprehension) คือสามารถเข้าใจสิ่งที่ไม่ปรากฏในเนื้อหา ใช้ประสบการณ์ส่วนบุคคลเป็นพื้นฐานในการสรุปตีความ เช่น หาความหมายโดยนัยของคำศัพท์ การสรุปใจความสำคัญ การเข้าใจเหตุและผล 4) การประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินที่สิ่งอ่านในด้านเนื้อหา ตัดสินแนวคิดของผู้เขียน เช่น แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาที่อ่าน และ 5) การซาบซึ้ง (Appreciation) คือการเข้าใจและเข้าถึงเรื่องที่อ่านเกิดความซาบซึ้งต่อแนวคิดหรือทัศนคติของผู้เขียน การแสดงความเห็นชอบหรือไม่ชอบเกี่ยวกับเนื้อหา การเข้าใจบุคลิกของตัวละครในเนื้อหา

ในยุคดิจิทัล 4.0 คนไทยใช้อินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวันเฉลี่ยเกือบ 10 ชั่วโมงต่อวัน หรือกล่าวได้ว่าใช้เวลาบนอินเทอร์เน็ตประมาณ 1 ใน 3 ของชีวิตประจำวัน (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2561) นอกจากนี้ คนไทยใช้เวลาในการอ่านเพิ่มขึ้นจากเดิม โดยใช้เวลาในการอ่านบทความออนไลน์ประมาณชั่วโมงครึ่งต่อวัน ในขณะที่ปริมาณคนอ่านหนังสือลดลงเรื่อย ๆ (สำรวจมณฑล สิทธิสมาน, 2562) เมื่อการอ่านหนังสือลดลงและหันไปอ่านออนไลน์มากขึ้น อาจมีผลต่อรูปแบบและพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาที่มีแนวโน้มเปลี่ยนไป การอ่านออนไลน์อาจมีความซับซ้อนยุ่งยากกว่าการอ่านหนังสือตามปกติ เนื่องจากรูปแบบของข้อความ และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับข้อมูล สื่อออนไลน์มีรูปแบบโครงสร้างที่สะดวกสบายต่อผู้อ่าน เช่น รูปแบบตัวอักษร ภาพดิจิทัล สื่อมัลติมีเดีย และการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ได้กว้างขวางและรวดเร็ว การอ่านออนไลน์จึงมีความแตกต่างจากการอ่านหนังสือสิ่งพิมพ์ ที่อาจทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสนได้โดยเฉพาะผู้เรียนที่ได้รับการสอนให้อ่านเฉพาะสิ่งพิมพ์เท่านั้น (Coiro, 2003) สอดคล้องกับแนวคิดของ Anderson (2003) กล่าวว่าทักษะการอ่านและกลยุทธ์การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ไม่สามารถนำไปใช้กับการอ่านออนไลน์ได้ง่ายนัก เนื่องจากการอ่านออนไลน์จำเป็นต้องใช้ความรู้เชิงกลยุทธ์มากกว่า หรือบางทีอาจต้องใช้รูปแบบของความรู้ที่แตกต่างไปเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านออนไลน์ได้

กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ (Online Reading Strategies) หมายถึง พฤติกรรม วิธีการ เทคนิคต่าง ๆ ที่ผู้อ่านใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจเนื้อหาบนสื่อออนไลน์ เช่น บทความออนไลน์ นิตยสารออนไลน์ รวมถึงข้อมูลข่าวต่าง ๆ ที่เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต (Coiro, 2003) การอ่านออนไลน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน โดย Mokhtari & Sheorey (2002) กล่าวว่า การใช้กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) หรือกลยุทธ์การรู้คิดเกี่ยวกับความคิดของตนเองขณะอ่าน (Thinking about Thinking) จะช่วยให้ ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านได้ ทำให้ผู้เรียนภาษาเกิดความตระหนักรู้ในความคิดของตนเองขณะอ่าน และใช้กลยุทธ์แก้ปัญหาการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย Anderson (2003) ได้ศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์และแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (Global Reading Strategies: GLOB) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้อ่านวางแผนการอ่านอย่างรอบคอบโดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น การตั้งจุดประสงค์การอ่านในใจ การตรวจสอบความคิดความเข้าใจ การดูภาพรวมของเนื้อหา 2) กลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (Problem Solving Strategies: PROB) หมายถึง ผู้อ่านใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจเนื้อหาในขณะอ่าน เช่น การปรับความเร็วในการอ่าน การเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ การอ่านเนื้อหาซ้ำ และ 3) กลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (Support Strategies: SUP) หมายถึง ผู้อ่านใช้สิ่งสนับสนุนเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น การใช้พจนานุกรม การจดบันทึก การทำเครื่องหมายเน้นคำ

จากการศึกษาผลงานวิจัยด้านกลยุทธ์การอ่านที่เกี่ยวข้องพบว่า การใช้กลยุทธ์การอ่านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในการเรียนรู้และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเชื่อมโยงกับการพัฒนากระบวนการคิดเชิงอภิปัญญา (Metacognition) อาทิ งานวิจัยของ Sheorey & Mokhtari (2001) ได้ริเริ่มและพัฒนาแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน (SORS) เพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างความตระหนักรู้เชิงอภิปัญญาของการใช้กลยุทธ์การอ่านระหว่างผู้เรียนภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา พบว่าผู้อ่านที่มีทักษะดีใช้กระบวนการคิดและกลยุทธ์การอ่านมากกว่าผู้อ่านทักษะไม่ดี กล่าวคือ ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะใช้กลยุทธ์การอ่านมากกว่าผู้เรียนที่มีความสามารถอ่านในระดับต่ำ และผู้เรียนหญิงมักใช้กลยุทธ์การอ่านมากกว่าผู้เรียนชาย ต่อมา Anderson (2003) ได้ศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองและผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันด้านการใช้กลยุทธ์ที่แก้ปัญหา งานวิจัยของ Coiro & Dobler (2007) ศึกษากระบวนการอ่านออนไลน์เพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่มีทักษะอ่านดี พบว่าการอ่านออนไลน์ที่ประสบความสำเร็จ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) ความรู้เดิม (Prior Knowledge Sources) 2) กลยุทธ์การสรุปตีความ (Inferential Reasoning Strategies) และ 3) กระบวนการอ่านที่กำหนดเอง (Self-Regulated Reading Processes) โดยการอ่านแบบกำหนดเองจะนำไปสู่การเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จและสร้างแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนที่เรียนออนไลน์ งานวิจัยของ Cogmen & Saracaloglu (2009) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงวิชาการของผู้เรียน พบว่าผู้อ่านที่มีทักษะดีใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่านช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจข้อมูลทั่วไปของเนื้อหาที่อ่านในเวลาอันรวดเร็ว และจดจำคำศัพท์ใหม่ ๆ จากเนื้อหาที่อ่านได้ นอกจากนี้ งานวิจัยของ Yuksel

& Yuksel (2012) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงวิชาการของผู้เรียน พบว่าผู้เรียนมีความตระหนักรู้ต่อการคิดอภิปราย และใช้กลยุทธ์อภิปรายแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนักศึกษาไทยยังเป็นปัญหาและอยู่ในระดับไม่เป็นที่พึงพอใจนัก สาเหตุเกิดจากปัจจัยหลายประการ อาทิ วิธีการสอนอ่านที่เน้นไวยากรณ์และแปลความหมายเพื่อเข้าใจเนื้อหา มากกว่าการฝึกใช้ทักษะคิดวิเคราะห์ ซึ่งอาจไม่ส่งเสริมความสามารถการอ่านของผู้เรียนในระยะยาว และอาจส่งผลทำให้ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ กระบวนการสอนที่ไม่สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนอ่าน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่าย และเห็นว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยากจึงล้มเลิกการอ่านไปในที่สุด สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ผู้เรียนไม่ได้รับการสอนการใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสม ขาดการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลายในสถานการณ์ต่าง ๆ ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะทางปัญญาขั้นสูง (High-Order Cognitive Skills) ที่ใช้ในการคิดวิเคราะห์ เพื่อเกิดความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน (Singh & Shaari, 2019) นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดหลักการอ่านที่ถูกต้อง ไม่ได้รับคำชี้แนะจากผู้สอน ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหาเท่าที่ควร (เบญจมาศ ศิริกมลเสถียร และคณะ, 2560) นอกจากนี้ ผลการจัดอันดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยล่าสุดอยู่ในอันดับที่ 74 จาก 100 ประเทศที่เข้าร่วมการทดสอบ โดยสถาบัน EF Education First และประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับต่ำมากในปี 2019 (กัญญาณัฐ เตโชติอัครนิย, 2562)

ผู้วิจัยตระหนักถึงปัญหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน (VGE104) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จึงดำเนินการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและสำรวจการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาดังกล่าว โดยคาดหวังว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการจำเป็นของผู้เรียน อีกทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน (VGE104) งานวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

2. เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน (VGE104) งานวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Design) กลุ่มประชากรของการศึกษานี้ ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 610 คน จากสาขาวิชาและคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ มีจำนวน 153 คน เป็นนักศึกษาชาย 102 คน และนักศึกษาหญิง 51 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposing Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ 1) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และคำนวณค่าความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการวิเคราะห์ IOC จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษากลุ่มอื่นจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.82 รายละเอียดของแบบทดสอบและระดับความเข้าใจในการอ่าน เกณฑ์คะแนนและการแปลผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในตารางที่ 1 และ ตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านตามระดับความเข้าใจในการอ่าน และจำนวนข้อสอบ

| ระดับความเข้าใจในการอ่าน | ข้อที่ | รวม |
|---|---|-----|
| ความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) | 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 18, 19, 24, 25 | 12 |
| การจัดข้อมูลใหม่ (Reorganization Comprehension) | 5, 7, 13, 14, 16, 17, 20, 26, 30, 31 | 10 |
| การสรุปความ (Inferential Comprehension) | 10, 15, 22, 27, 28, 32, 35, 36 | 8 |
| การประเมิน (Evaluation) | 11, 21, 33, 29, 37, 39 | 6 |
| การซาบซึ้ง (Appreciation) | 23, 34, 38, 40 | 4 |
| รวม | | 40 |

ตารางที่ 2 เกณฑ์คะแนนและการแปลผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

| คะแนน | ระดับความสามารถในการอ่าน |
|-------|--------------------------|
| 15-20 | สูง |
| 8-14 | ปานกลาง |
| 0-7 | ต่ำ |

และ 2) แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ (OSORS) มาตรฐาน 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อ นำมาจากแนวคิดของ Anderson (2003) ที่พัฒนาขึ้นมาใช้สำรวจกลยุทธ์การอ่านออนไลน์ ซึ่งต่อยอดจากแนวคิดของ Mokhtari & Sheorey (2002) เป็นแบบสอบถามประเมินตนเองด้านการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ของผู้เรียน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) จำนวน 18 ข้อ กลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) จำนวน 11 ข้อ และกลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) จำนวน 9 ข้อ นำมาแปลเป็นภาษาไทยโดยใช้เทคนิคการแปลแบบย้อนกลับ (Backward Translation Technique) และทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการนำไปทดลองใช้กับนักศึกษากลุ่มอื่น จำนวน 30 คน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Reliability) เท่ากับ 0.86 โดยกำหนดมาตรฐานวัดและการแปลผลค่าเฉลี่ยการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา มีดังนี้

ตารางที่ 3 มาตรฐานและการแปลผลค่าเฉลี่ยการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์

| ระดับ | ค่าเฉลี่ย | การแปลผล |
|-------|-----------|---------------|
| 5 | 4.50-5.00 | ใช้มากที่สุด |
| 4 | 3.50-4.49 | ใช้มาก |
| 3 | 2.50-3.49 | ใช้ปานกลาง |
| 2 | 1.50-2.49 | ใช้น้อย |
| 1 | 1.00-1.49 | ใช้น้อยที่สุด |

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์ไม่เป็นทางการ (Informal Interview) โดยใช้ข้อคำถามสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำถามกว้าง ๆ ลักษณะปลายเปิด ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการวิเคราะห์ค่า IOC เท่ากับ 0.95 และ 2) แบบสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (Participation Observation) โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมขณะอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษาและจดบันทึกข้อมูลในระหว่างการสังเกตการณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ ผู้วิจัยแจ้งวัตถุประสงค์ อธิบายความสำคัญและประโยชน์ของการศึกษาคำนี้ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทราบ เพื่อทำความเข้าใจและขอความร่วมมือในการทำแบบทดสอบและแบบสอบถาม จากนั้นกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน เป็นข้อสอบปรนัย จำนวน 40 ข้อ 20 คะแนน ใช้เวลาสอบ 60 นาที ต่อมาผู้วิจัยมอบหมายให้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดิมอ่านบทความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการออนไลน์ และแจกแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ให้กับกลุ่มตัวอย่าง ใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม

ประมาณ 15 นาที เมื่อนักศึกษาตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามทั้งหมดคืน คิดเป็นอัตราการตอบกลับ 100%

2. การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ไม่เป็นทางการและสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยสุ่มนักศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชาย 10 คน และหญิง 10 คน ซึ่งแจกรายละเอียดเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ ใช้เวลาในการสัมภาษณ์คนละประมาณ 10-15 นาที ในช่วงเวลาที่กลุ่มตัวอย่างสะดวกให้สัมภาษณ์ และในระหว่างมอบหมายกิจกรรมอ่านออนไลน์ในชั้นเรียน ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนจึงสังเกตการณ์พฤติกรรมการอ่านออนไลน์ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างในขณะอ่านได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบทดสอบและแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมนำมาวิเคราะห์จำแนกการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 153 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 102 คน และนักศึกษาชาย จำนวน 51 คน ผลการสำรวจพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด จำนวน 59 คน รองลงมาคือทักษะการฟัง จำนวน 41 คน ทักษะการอ่าน จำนวน 38 คน และทักษะการเขียน จำนวน 15 คน ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 153 คน

ตารางที่ 4 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง (N=153)

| ระดับความสามารถ | ช่วงคะแนน | จำนวนนักศึกษา | ร้อยละ |
|---------------------------------|-----------|---------------|--------|
| ความสามารถในการอ่านระดับสูง | 15-20 | 33 | 22 |
| ความสามารถในการอ่านระดับปานกลาง | 8-14 | 81 | 53 |
| ความสามารถในการอ่านระดับต่ำ | 0-7 | 39 | 25 |

จากตารางที่ 4 แสดงผลระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 153 คน มีระดับความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง จำนวน 33 คน (ร้อยละ 22) กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านระดับปานกลาง จำนวน 81 คน (ร้อยละ 53) และกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 25)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของกลุ่มตัวอย่าง (N = 153)

| การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|---------------------------------------|-------------|-------------|----------------|
| กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) | 3.29 | 1.29 | ปานกลาง |
| กลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) | 3.47 | 0.91 | ปานกลาง |
| กลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) | 3.68 | 1.85 | มาก |
| ภาพรวมเฉลี่ย | 3.48 | 0.89 | ปานกลาง |



ภาพที่ 1 เปอร์เซนต์ การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของกลุ่มตัวอย่าง (N = 153)

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 5 และภาพที่ 1 แสดงผลการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์แต่ละชนิดของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การอ่านที่สนับสนุน (SUP) เป็นอันดับแรก ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมาคือ กลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) คิดเป็นร้อยละ 33 และกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) คิดเป็นร้อยละ 32 ตามลำดับ โดยการใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ของนักศึกษาในแต่ละด้าน มีรายละเอียดในตารางที่ 6 ตารางที่ 7 และตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ด้านกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง (N=153)

| ลำดับ | กลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-------|---|-------------|-------------|----------------|
| 1. | ฉันพยายามคาดเดาว่า เนื้อหาที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร | 4.56 | 0.72 | มากที่สุด |
| 2. | ฉันใช้ตาราง ตัวเลข หรือรูปภาพ ที่ปรากฏในเนื้อหาเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น | 4.51 | 0.20 | มากที่สุด |
| 3. | ฉันตั้งจุดประสงค์ในใจ เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ | 4.43 | 0.14 | มาก |
| 4. | ฉันพยายามนึกถึงสิ่งที่ฉันรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน เพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น | 4.38 | 0.45 | มาก |
| 5. | ฉันใช้คำหรือข้อความชี้แนะ (Context Clues) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านมากขึ้น | 4.31 | 0.33 | มาก |
| 6. | ในขณะที่อ่าน ฉันตัดสินใจว่าจะอ่านเนื้อหาส่วนไหนอย่างละเอียด และจะข้ามเนื้อหาส่วนไหน | 3.49 | 2.64 | ปานกลาง |
| 7. | ฉันสังเกตลักษณะของอักขรพิมพ์ เช่น ตัวหนา ตัวเอียง เพื่อค้นหาข้อมูลสำคัญของเนื้อเรื่อง | 3.32 | 1.42 | ปานกลาง |
| 8. | ฉันตรวจสอบความเข้าใจตัวเอง เมื่ออ่านเจอข้อมูลใหม่ในเนื้อหา | 3.29 | 1.86 | ปานกลาง |
| 9. | ก่อนอ่าน ฉันกวาดสายตาดูภาพรวมของเนื้อหาว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร | 3.21 | 0.49 | ปานกลาง |
| 10. | ฉันพิจารณาว่า เนื้อหาที่อ่านตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านของฉันหรือไม่ | 3.14 | 1.11 | ปานกลาง |
| 11. | ก่อนอ่าน ฉันกวาดสายตาดูเนื้อหาออนไลน์ว่าตรงกับจุดประสงค์การอ่านของฉันหรือไม่ | 2.95 | 0.63 | ปานกลาง |
| 12. | ฉันพิจารณาเนื้อหาที่อ่าน โดยสังเกตความยาวของเนื้อหาและลักษณะการเขียน เช่น การเขียนพรรณนา การเขียนวิพากษ์วิจารณ์ | 2.93 | 2.84 | ปานกลาง |
| 13. | ฉันวิเคราะห์และประเมินข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาอย่างพิถีพิถัน | 2.88 | 0.33 | ปานกลาง |
| 14. | ฉันตรวจสอบว่าสิ่งที่คาดเดาเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านนั้น ถูกหรือผิด | 2.85 | 0.67 | ปานกลาง |
| 15. | ฉันอ่านเนื้อหาออนไลน์บนอินเทอร์เน็ตเพื่อจุดประสงค์เชิงวิชาการ | 2.65 | 2.39 | ปานกลาง |
| 16. | ฉันอ่านเนื้อหาออนไลน์บนอินเทอร์เน็ตเพื่อความเพลิดเพลิน | 2.61 | 0.73 | ปานกลาง |
| 17. | ฉันจะสนทนากับผู้เรียนภาษาอังกฤษคนอื่น เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ | 2.53 | 0.82 | ปานกลาง |
| 18. | ฉันจะสนทนากับเจ้าของภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษ เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ | 1.25 | 1.67 | น้อยที่สุด |
| | รวม | 3.29 | 1.29 | ปานกลาง |

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ด้านกลยุทธ์การอ่านที่แก้ปัญห (PROB) ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง (N = 153)

| ลำดับ | กลยุทธ์การอ่านที่แก้ปัญห (PROB) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-------|---|-----------|------|-----------|
| 1. | เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันจะกลับไปอ่านใหม่อีกครั้งเพื่อเพิ่มความเข้าใจ | 4.58 | 0.19 | มากที่สุด |
| 2. | เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันจะให้ความสนใจต่อเนื้อหาที่กำลังอ่านมากขึ้น | 4.53 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3. | ฉันพยายามดึงสติกลับมาอ่าน เมื่อรู้ว่ากำลังขาดสมาธิ | 4.46 | 0.29 | มาก |
| 4. | ฉันอ่านอย่างช้า ๆ และรอบคอบ เพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน | 4.39 | 0.16 | มาก |
| 5. | ฉันปรับเปลี่ยนความเร็วในการอ่าน ตามความยากง่ายของเนื้อหา | 4.28 | 0.32 | มาก |
| 6. | ขณะอ่าน ฉันเดาความหมายของคำศัพท์หรือวลีที่ไม่รู้ความหมาย | 4.27 | 0.91 | มาก |
| 7. | ฉันหยุดอ่านเป็นระยะ ๆ และคิดทบทวนเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังอ่าน | 3.84 | 1.55 | มาก |
| 8. | ฉันพยายามสร้างมโนภาพของข้อมูลที่อ่าน เพื่อช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ | 3.56 | 2.07 | มาก |
| 9. | ฉันสามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็นในเนื้อหาที่อ่านออนไลน์ได้ | 3.42 | 1.92 | ปานกลาง |
| 10. | ฉันประเมินเนื้อหาออนไลน์ที่อ่านอย่างพินิจพิจารณา ก่อนเลือกใช้ข้อมูลที่อ่าน | 2.98 | 0.83 | ปานกลาง |
| 11. | เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ ฉันค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์อื่น ๆ เพื่อพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลที่อ่าน | 2.11 | 1.59 | น้อย |
| | รวม | 3.47 | 0.91 | มาก |

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ด้านกลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง (N=153)

| ลำดับ | กลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-------|--|-----------|------|-----------|
| 1. | เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ ฉันจะแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย | 4.59 | 0.28 | มากที่สุด |
| 2. | ฉันใช้พจนานุกรมเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน | 4.54 | 0.34 | มากที่สุด |
| 3. | เมื่อเนื้อหาที่อ่านมีความยาก ฉันจะอ่านออกเสียงเพื่อช่วยให้เข้าใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น | 4.35 | 0.17 | มาก |
| 4. | ฉันอ่านเนื้อหากลับไปกลับมา เพื่อหาความเชื่อมโยงกันของเนื้อหาที่กำลังอ่าน | 4.21 | 0.89 | มาก |
| 5. | ในขณะที่อ่าน ฉันจดบันทึกเพื่อช่วยให้เข้าใจมากขึ้น | 3.95 | 0.11 | มาก |
| 6. | ในขณะที่อ่าน ฉันคิดวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย | 3.35 | 1.93 | ปานกลาง |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ลำดับ | กลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-------|--|-----------|------|---------|
| 7. | ฉันขีดเส้นใต้หรือวงกลมข้อมูลในเนื้อหาที่อ่าน เพื่อช่วยให้จดจำข้อมูลนั้นได้ | 3.26 | 1.82 | ปานกลาง |
| 8. | ฉันถอดความ (Paraphrase) เนื้อหาที่อ่านด้วยถ้อยคำของตัวเอง เพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น | 2.49 | 0.88 | น้อย |
| 9. | ฉันตั้งคำถามตัวเอง ในเรื่องหรือข้อมูลที่อยากรู้คำตอบจากเนื้อหาที่อ่าน | 2.36 | 0.93 | น้อย |
| | รวม | 3.68 | 1.85 | มาก |

จากตารางที่ 6-8 ผลการวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์เป็นรายกลุ่มในแต่ละข้อของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างงานวิจัยครั้งนี้ โดยสรุปพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เมื่ออ่านเนื้อหาออนไลน์ใช้กลุ่มกลยุทธ์การอ่านที่สนับสนุน (SUP) มากที่สุด โดยใช้กลยุทธ์การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยเป็นอันดับแรก ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) และใช้กลยุทธ์ตั้งคำถามตัวเองเพื่อค้นหาคำตอบเป็นอันดับสุดท้าย ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.36) ส่วนกลุ่มกลยุทธ์การอ่านที่แก้ปัญหา (PROB) นักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ย้อนกลับไปอ่านซ้ำเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น เป็นลำดับแรก ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.58) และใช้กลยุทธ์สืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์อื่นเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเป็นอันดับสุดท้าย ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.11) กลุ่มสุดท้าย คือ กลุ่มกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) พบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์คาดเดาเนื้อหาเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เป็นอันดับแรก ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) และใช้กลยุทธ์สนทนากับเจ้าของภาษาเป็นอันดับสุดท้าย ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.25)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นผลการศึกษาความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53 อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 และไม่ได้เรียนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงมีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับเบื้องต้น A1-A2 ตามมาตรฐานความสามารถของ CEFR ซึ่งผู้เรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์หรือสำนวนภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อยอยู่ในวงแคบ ความเข้าใจด้านโครงสร้างประโยคและการจับประเด็นสำคัญของเนื้อหามีความบกพร่อง ทำให้ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาที่อ่านอย่างถูกต้อง อีกทั้งเนื้อเรื่องที่อ่านอาจไม่ได้อยู่ในขอบข่ายเนื้อหาที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคย จึงไม่สามารถใช้ความรู้ภูมิหลังหรือประสบการณ์ส่วนตัวคาดเดาเนื้อหาที่อ่านได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Coiro & Dobler (2007) ว่าทักษะการอ่านที่ประสบความสำเร็จต้องอาศัยความรู้ทางภาษา ประสบการณ์เดิม

และความสามารถในการคิด เพื่อเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน กล่าวคือ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องคำศัพท์ วลี สำนวน โครงสร้างไวยากรณ์ และการเรียงประโยค ทำให้จับใจความสำคัญ เข้าใจรายละเอียด ของเรื่องที่อ่าน ใช้ประสบการณ์เดิมช่วยคาดเดาเนื้อหา และใช้กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจ มากขึ้น ผลจากการสัมภาษณ์และสังเกตการณ์นักศึกษากลุ่มตัวอย่างงานวิจัยนี้ ได้ข้อมูลที่สอดคล้อง กันว่า นักศึกษาไม่ค่อยมีวิชาเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และมักมีปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ ความรู้ด้านคำศัพท์ มีคลังคำศัพท์น้อย และความรู้ด้านไวยากรณ์อยู่ในระดับพื้นฐาน ส่วนการฝึก ทักษะอ่านในชั้นเรียนจะเคยชินกับการฝึกฝนที่เน้นการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยเพื่อเข้าใจ เนื้อหาที่อ่าน มากกว่าการฝึกใช้เทคนิคการอ่านชนิดต่าง ๆ และไม่ได้ฝึกฝนทักษะการคิดมากนัก เช่น การเดาคำศัพท์ การใช้ความรู้เดิมที่มีคาดเดาเนื้อหา การตีความหมายโดยนัย การจับใจความสำคัญ โดยใช้โครงสร้างเนื้อหา ปัญหาดังกล่าวส่งผลทำให้ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนอยู่ในระดับ ไม่เป็นที่พึงพอใจ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Cogmen & Saracaloglu (2009) ว่าผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนการใช้เทคนิคการอ่านที่เหมาะสมและหลากหลาย ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ เนื้อหาทั่วไปของเรื่องที่อ่านอย่างรวดเร็ว และจดจำคำศัพท์ใหม่ ๆ จากเนื้อหาที่อ่านได้ ผู้เรียน ควรได้รับการฝึกฝนให้สรุปและเข้าใจรายละเอียดที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้ในเนื้อหา การประเมินค่าสิ่งที่ อ่าน การเชื่อมโยงเนื้อหาจากส่วนต่าง ๆ การจัดลำดับเนื้อเรื่อง การแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การวิเคราะห์เนื้อหา การแสดงความคิดเห็นชอบหรือไม่ชอบเนื้อหาที่อ่าน สอดคล้องกับผลการวิจัย ของ Yuksel & Yuksel (2012) สนับสนุนแนวคิดว่า ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่าน โดยใช้กระบวนการคิด เกิดความตระหนักต่อการใช้ความคิดเชิงอภิปัญญาในการอ่าน และใช้กลยุทธ์ อภิปัญญาแก้ไขปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและระดับ ความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน

2. การใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษออนไลน์ จากผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวม นักศึกษากลุ่มตัวอย่างใช้กลยุทธ์การอ่านออนไลน์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) และใช้กลยุทธ์ การอ่านออนไลน์หลากหลายชนิด ได้แก่ กลุ่มกลยุทธ์การอ่านแบบองค์รวม (GLOB) ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) กลุ่มกลยุทธ์การอ่านที่ใช้แก้ปัญหา (PROB) ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) และ กลุ่มกลยุทธ์การอ่านที่ใช้สนับสนุน (SUP) ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนส่วนใหญ่ มีความสามารถทางภาษาในระดับพื้นฐาน และมีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ Kletzien (1991) ที่อธิบายว่าความสามารถทางภาษาของผู้เรียนมี ความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการอ่าน ผู้อ่านที่มีความสามารถทางภาษาไม่ตึงมัดทักษะ การอ่านและขาดการใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสม ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Sheorey & Mokhatari (2001) พบว่า ผู้เรียนภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ใช้กลยุทธ์การอ่านที่สนับสนุน มากกว่าผู้เรียนที่เป็นเจ้าของภาษา เนื่องจากระดับความสามารถทางภาษาต่ำกว่าเมื่อเทียบกับเจ้าของ ภาษา โดยให้แนวคิดว่า ความสามารถทางภาษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการอ่าน และการใช้กลยุทธ์การอ่าน กล่าวคือ ผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาโดยรวมในระดับดี นำไปสู่ การพัฒนาทักษะการอ่านที่ดีและสามารถใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ง่ายขึ้น นอกจากนี้ การศึกษาครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Yuksel & Yuksel (2012) และ Anderson (2003) ที่พบว่า ผู้เรียนภาษาส่วนใหญ่ใช้กลยุทธ์ที่แก้ปัญหามากกว่ากลยุทธ์การอ่าน

ชนิดอื่น และใช้กลยุทธ์การอ่านที่สนับสนุนเป็นลำดับสุดท้าย เป็นเพราะความแตกต่างด้านความสามารถทางภาษาของผู้เรียนและบริบท ผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาดี สามารถเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านได้หลากหลายและใช้บ่อยมากกว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาไม่ดี โดยใช้กลยุทธ์เน้นกระบวนการคิดแก้ปัญหามากกว่าการใช้เทคนิคที่สนับสนุนให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ผู้สอนและวิธีการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาสมรรถนะการอ่านให้กับผู้เรียน โดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบกระตือรือร้น (Active Learning) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติในการหาความหมายและเข้าใจเนื้อหาด้วยตัวผู้เรียนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านในกิจกรรมที่เน้นทักษะการคิด ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการคิด มากกว่าการสอนแบบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยเพื่อเข้าใจเนื้อหา โดยเฉพาะการสร้างความรู้ความตระหนักและฝึกฝนการใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงอภิปัญญา เป็นทักษะทางปัญญาขั้นสูงที่ใช้ในการคิดวิเคราะห์เพื่อความเข้าใจในการอ่าน

ข้อเสนอแนะ

1. ในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคนิคการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการใช้กระบวนการคิดทางปัญญาและอภิปัญญา โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อฝึกทักษะการคิด เช่น การวางแผนและตั้งจุดประสงค์ก่อนอ่าน การตรวจสอบและประเมินความเข้าใจของตนเองเป็นระยะ การใช้คำสำคัญและคำแวดล้อมช่วยเดาความหมาย การจัดกลุ่มเนื้อหา การแยกแยะข้อเท็จจริงและความคิดเห็น การตัดสินใจข้อมูลจากสิ่งที่อ่าน การสรุปความ เป็นต้น
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและการใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษในงานวิจัยครั้งต่อไป
3. ควรทำวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาผลการสอนกลยุทธ์การอ่านออนไลน์ที่มีต่อสมรรถนะการอ่านภาษาอังกฤษในงานวิจัยครั้งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กัญญาณัฐ เตโชติอัศนีย์. (2562). ผลการจัดอันดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยดัชนี EF English Proficiency Index ปี 2019. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: <https://thestandard.co/ef-english-proficiency-index-2019/> (2563, 8 เมษายน).
- เบญจมาศ ศิริกมลเสถียร และคณะ. (2560). อภิปัญญากับการพัฒนาสมรรถนะการอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา. วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ. 11(1), 90-98.
- สรวมณฑล สิทธิสมาน. (2562). การอ่านกับสิ่งที่หายไปในโลกดิจิทัล. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: <http://mgronline.com/qol/detail/9620000032885> (2563, 8 เมษายน).
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. (2561). รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยปี 2561. [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก: <http://www.etda.or.th/publishing-detail/thailand-internet-user-profile-2018.html> (2563, 15 เมษายน).

- Anderson, N. J. (1999). **Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies**. Heinle & Heinle Publishers.
- Anderson, N. J. (2003). Scrolling, Clicking, and Reading English: Online Reading Strategies in a Second/Foreign Language. **The Reading Matrix**. 3(3), 1-33.
- Barrett, T.C. (1972). **Taxonomy of Reading Comprehension: Reading 360 Monograph**. Lexington, MA: Ginn and Co.
- Brown, H. D. (2007). **Principles of Language Learning and Teaching**. New Jersey: Prentice Hall Regents.
- Burns, P. et al. (1984). **Teaching Reading in Today's Elementary School 3rd**. New York: Houghton. Mifflin.
- Cogmen, S. & Saracaloglu, S. (2009). Students' Usage of Reading Strategies in the Faculty of Education. **Procedia: Social and Behavioral Sciences**. 1(1), 248-251.
- Coiro, J. (2003). Reading Comprehension on the Internet: Expanding our Understanding of Reading Comprehension to Encompass New Literacies. **The Reading Teacher**. 56(5), 458-464.
- Coiro, J. & Dobler, E. (2007). Reading Comprehension on the Internet: Exploring the Online Comprehension Strategies Used by Sixth-Grade Skilled Readers to Search for and Locate Information on the Internet. **Reading Research Quarterly**. 42(2), 214-257.
- Hammerberg, D. (2004). Comprehension Instruction for Socioculturally Diverse Classrooms: A Review of What We Know. **The Reading Teacher**. 57(7), 648-658.
- Harmer, J. (2006). **The Practice of English Language Teaching**. Harlow: Longman.
- Kletzien, S. (1991). Strategy Use by Good and Poor Comprehenders Reading Expository Text of Differing Levels. **Reading Research Quarterly**. 26(1), 67-86.
- Mokhtari, K. & Sheorey, R. (2002). Measuring ESL Students' Awareness of Reading Strategies. **Journal of Development Education**. 25(3), 2-11.
- Singh, R. & Shaari, A. (2019). The Analysis of High-Order Thinking Skills in English Reading Comprehension Tests in Malaysia. **Malaysian Journal of Society and Space**. 15(1), 12-26.
- Sheorey, R. & Mokhtari, K. (2001). Differences in the Metacognitive Awareness of Reading Strategies among Native and Non-Native Readers. **System**. 29(4), 431-449.
-

Smith, F. (2004). **Understanding Reading**. (6th ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Villamin, M. A. (1994). **Innovative Strategies in Communication Arts**. Quezon City, Philippines: Phoenix Publishing House.

Yuksel, I. & Yuksel, I. (2012). Metacognitive Awareness of Academic Reading Strategies. **Procedia: Social and Behavioral Sciences**. 31, 894-898.