

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

AN EVALUATION OF THE PROJECT FOR PROMOTING GOOD
ADMINISTRATIVE CHARACTERISTICS VIA LEARNING RESOURCES OF THE
GRADUATE STUDENTS IN THE MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN
EDUCATIONAL ADMINISTRATION, FACULTY OF EDUCATION,
PIBULSONGKRAM RAJABHAT UNIVERSITY

ณิรดา เวชญาลักษณ์^{1*}, นิคม นาคอ้าย¹, อุดลย์ วังศรีคุณ¹,
นงลักษณ์ ใจฉลาด¹, จารุวรรณ นาดัน¹,
Nirada Wechayaluck^{1*}, Nikom nakai¹, Adul Wangsrikoon¹,
Nongluck Jaichalad¹, Jaruwat Natun¹

Received : 3 June 2021

Revised : 19 August 2021

Accepted : 30 August 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และ 2) ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 36 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน นักศึกษา จำนวน 30 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบประเมินที่มีข้อความเกี่ยวกับการประเมินโครงการในรูปแบบ CIPP MODEL และ 2) แบบประเมินความพึงพอใจ ผลการวิเคราะห์แบบประเมินโครงการทั้ง 2 ฉบับ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8-1.0 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

¹หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

¹School Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education,
Pibulsongkram Rajabhat University

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: Nirada_17@hotmail.com

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยลำดับแรก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ด้านปัจจัยนำเข้า 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับแรก คือ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพอใจและมีความคิดเห็นว่าจะจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ความพร้อมและกระบวนการจัดกิจกรรม

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ คุณลักษณะนักบริหารที่ดี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) evaluate the project for promoting good administrative characteristics of graduate students, via the learning resources of the Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University, on the aspects of environment, factors, process, and products, and 2) evaluate the satisfaction of the participants in the project. The population in this research was 36 project participants who were four program faculty members, 30 graduate students, and two officials. The two instruments used to collect data consisted of 1) the assessment with the questions on project evaluation based on CIPP MODEL, and 2) the satisfaction survey proposed to five experts to assess its content validity. The consistency of the two instruments was between 0.8 - 1.0. The statistics use to analyzed the data were mean (μ) and the standard deviation (σ).

The results of the research were as follows. 1) The results of the project evaluation were found that the overall average was at a high level. The aspects which were on the first rank and the last rank of the average were products and factors, respectively. 2) The results of the satisfaction evaluation of the project participants were found that the overall average was at a high level. The aspect which was on the first rank of the average was the participants were satisfied and they thought that the project should be continued every year, while the aspects which were on the last rank was readiness and process of activities.

Keywords: Project Evaluation, Good Administrative Characteristics, Graduate Students

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้เปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะในการบริหารที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ มีภาวะผู้นำทางการศึกษา มีความสามารถในการปรับใช้ศาสตร์ในการบริหารสู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง มีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีวิธีการและ

กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีวิสัยทัศน์สามารถบริหารจัดการโดยใช้กระบวนการทางการวิจัยและสามารถใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คณะครุศาสตร์, 2560)

การพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือเพื่อจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับนักศึกษาตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งในปีการศึกษา 2562 เกิดการระบาดของโรค Covid 19 มหาวิทยาลัยจึงไม่อนุญาตให้นำนักศึกษาไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ดังนั้น สาขาวิชาการบริหารการศึกษาจึงได้ปรับเปลี่ยนโครงการพัฒนานักศึกษาภายในประเทศและเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2556 ของคุรุสภา อีกทั้งเพื่อให้การจัดการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามีผลต่อการยกระดับคุณภาพของวิชาชีพทางการศึกษา โดยเฉพาะวิชาชีพผู้บริหารและผู้นำทางการศึกษาการศึกษาที่มีคุณภาพในอนาคต ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการศึกษา จะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารตนเอง และบริหารงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้บริหารมืออาชีพ โดยศาสตร์ด้านการบริหารเป็นศาสตร์ที่มีความกว้างขวางครอบคลุมการบริหารจัดการทุกมิติ ทั้งทางด้านการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อุดมศึกษา สายอาชีพและการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ทั้งนี้การฝึกอบรมพัฒนาคุณลักษณะของนักบริหารเพื่อความเป็นนักบริหารที่ดี สามารถทำได้หลายแนวทาง เช่น การพัฒนาจริยธรรมในการทำงาน โดยการพัฒนาจิต และปฏิบัติกิจกรรมวิปัสสนาสำหรับผู้บริหาร ซึ่ง จากการวิจัยพฤติกรรมจริยธรรมในการทำงาน และลักษณะจิตใจของข้าราชการไทย พบว่า ผู้บังคับบัญชาระดับต้นและระดับกลาง เป็นกลุ่มที่จำเป็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนาทั้งด้านจิต และพฤติกรรม โดยเฉพาะในด้านเหตุผล การตัดสินใจแก้ปัญหาเชิงจริยธรรม กลุ่มที่สำคัญอันดับหนึ่งในการพัฒนาตามความคิดเห็นของข้าราชการทั่วไป คือ กลุ่มผู้บริหาร ทั้งนี้เพื่อให้สามารถพัฒนาจริยธรรมผู้ใต้บังคับบัญชาได้ (สำนักงาน ก.พ., 2555)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จึงจัดโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการให้แก่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยการนำนักศึกษาเข้ารับการอบรมกิจกรรมพัฒนาจิต และกิจกรรมวิปัสสนา ณ วัดพระธาตุนาเวง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย วันที่ 23 - 25 พฤศจิกายน 2563 เพื่อให้โครงการที่จัดสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีการประเมินโครงการนี้ โดยพิจารณารูปแบบการประเมินที่เหมาะสม ครอบคลุม และตอบสนองความต้องการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้อง ครบถ้วน และครอบคลุมสิ่งที่ประเมิน ช่วยให้ผลการประเมินบรรลุวัตถุประสงค์และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการต่อไป จึงเลือกใช้รูปแบบการประเมินโครงการของ Stufflebeam ซึ่งครอบคลุมการประเมินองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) รวมทั้งประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินโครงการ และเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาจากประชากร

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 30 คน บุคลากรสนับสนุน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 36 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ แบบประเมิน มีจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

1. แบบประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยใช้แบบประเมิน CIPP MODEL ตามแนวคิดของ Stufflebeam & Shinkfield (2007) ประกอบด้วย ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) จำนวน 27 ข้อ

2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 10 ข้อ

แบบประเมินทั้ง 2 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2551) 5 ระดับ โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

- 5 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการ/ความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการ/ความพึงพอใจ น้อย
- 1 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการ/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบประเมินที่มีข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการในรูปแบบ CIPP MODEL โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบประเมิน ดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้า แนวคิด หลักการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการส่งเสริมคุณลักษณะของผู้บริหารและรูปแบบการประเมินโครงการฯ

2. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น ด้านสถานะแวดล้อม จำนวน 5 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 6 ข้อ ด้านกระบวนการ จำนวน 8 ข้อ และด้านผลผลิต จำนวน 8 ข้อ เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบปรับปรุงความสมบูรณ์และความถูกต้องให้ครอบคลุม ทั้งด้านโครงสร้าง เนื้อเรื่องและภาษาที่ใช้และความครอบคลุมเรื่องที่ต้องการศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น เป็นตัวแทนลักษณะตรงกับบริบทการประเมิน

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น เป็นตัวแทนลักษณะตรงกับบริบทการประเมิน

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ไม่เป็นตัวแทนลักษณะตรงกับบริบทการประเมิน

4. นำแบบประเมิน มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (Rovinelli & Hambleton, 1977) โดยผลการวิเคราะห์แบบประเมินโครงการทั้ง 2 ฉบับ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8-1.0

5. นำแบบประเมิน มาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 20/2562 จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาสูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยต้องมีค่าความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.70 (Cronbach, 1990) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.95 และฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.89

7. นำแบบประเมินไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 36 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความร่วมมือกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 36 ฉบับ หลังจากสิ้นสุดโครงการ และได้รับแบบประเมินคืน จำนวน 36 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) จากแบบประเมิน ผู้วิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

2. ผลการดำเนินการโครงการฯ/ความพึงพอใจ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยแปลผลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 121) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการฯ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

- 3.51 - 4.50 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการฯ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการฯ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการฯ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50 หมายถึง ผลการดำเนินการโครงการฯ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดี ผ่านแหล่งวิทยาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม หลังการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1 ผลการประเมินโครงการในภาพรวม

รายการประเมินด้านสถานะแวดล้อม	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
1. ด้านสถานะแวดล้อม	4.20	0.43	มาก	3
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.12	0.15	มาก	4
3. ด้านกระบวนการ	4.21	0.15	มาก	2
4. ด้านผลผลิต	4.59	0.26	มากที่สุด	1
รวม	4.28	0.14	มาก	

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยลำดับแรก ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.26$) รองลงมาคือด้านกระบวนการ ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.15$) และด้านสถานะแวดล้อม ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.43$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.15$)

ตารางที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านสถานะแวดล้อม

รายการประเมินด้านสถานะแวดล้อม	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
1. โครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดีผ่านแหล่งวิทยาการสร้างคุณลักษณะที่ดีให้บัณฑิตตามวัตถุประสงค์	4.42	0.50	มาก	2
2. หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	4.42	0.50	มาก	2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมินด้านสถานะแวดล้อม	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
3. การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	3.57	0.80	มาก	5
4. การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	4.50	0.50	มาก	1
5. การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	3.94	0.71	มาก	4
รวม	4.20	0.43	มาก	

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินโครงการด้านสถานะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับแรก คือ การจัดบรรยากาศในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.50$) รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดีผ่านแหล่งวิทยาการสร้างคุณลักษณะที่ดี ให้บัณฑิตตามวัตถุประสงค์ และหลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน มีค่าเฉลี่ยในระดับมากเท่ากัน ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ($\mu = 3.57$, $\sigma = 0.80$)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
1. จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินการโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.22	0.42	มาก	2
2. คณะกรรมการดำเนินโครงการประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้แทนบัณฑิตศึกษา	4.17	0.37	มาก	3
3. การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.83	0.37	มาก	6
4. การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากชุมชน บุคลากร หรือหน่วยงานเอกชน	4.06	0.23	มาก	5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
5. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	4.14	0.59	มาก	4
6. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.36	0.48	มาก	1
รวม	4.12	0.15	มาก	

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับแรกคือ อาคารสถานที่ห้องปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.48$) รองลงมาคือ จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินการโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.37$)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ

รายการประเมินด้านกระบวนการ	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา	4.47	0.50	มาก	1
2. การจัดทำกรอบแนวคิดและกำหนดจุดพัฒนาตามสภาพปัญหาและความต้องการ	4.47	0.50	มาก	1
3. การวางแผนดำเนินโครงการ	4.25	0.64	มาก	4
4. การปฏิบัติงานตามโครงการ	3.86	0.59	มาก	8
5. การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม	4.00	0.47	มาก	7
6. การนิเทศติดตามกำกับการดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	4.17	0.37	มาก	5
7. การประเมินผลการดำเนินโครงการ	4.14	0.42	มาก	6
8. การวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.47	มาก	3

รวม	4.21	0.15	มาก	
-----	------	------	-----	--

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับแรก คือ การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา และการจัดทำกรอบแนวคิดและกำหนดจุดพัฒนาตามสภาพปัญหาและความต้องการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.50$) รองลงมาคือ การวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.47$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การปฏิบัติงานตามโครงการ ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.59$)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต

รายการประเมินด้านผลผลิต	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	σ		
1. การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการ	4.69	0.46	มากที่สุด	3
2. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในโครงการตามขั้นตอนโดยละเอียด และผ่านการเห็นชอบจากกรรมการหลักสูตร	4.61	0.49	มากที่สุด	5
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการตามแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.69	0.57	มากที่สุด	4
4. การใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการที่หลากหลายโดยมีการบูรณาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.53	0.50	มากที่สุด	6
5. การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ได้ประโยชน์คุ้มค่า และบันทึกได้ใช้สื่ออุปกรณ์อย่างทั่วถึง	4.14	0.35	มาก	8
6. บรรยากาศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการอบอุ่น และอาจารย์ให้ความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.53	0.50	มากที่สุด	6
7. การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในโครงการดำเนินตามที่กำหนดตามแผนทุกขั้นตอน	4.81	0.46	มากที่สุด	1
8. การนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.72	0.56	มากที่สุด	2
รวม	4.59	0.26	มากที่สุด	

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับแรก คือ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในโครงการ ดำเนินตามที่กำหนดตามแผนทุกขั้นตอน ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.46$) รองลงมาคือ การนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.56$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ได้ประโยชน์คุ้มค่าและบัณฑิตได้ใช้สื่ออุปกรณ์อย่างทั่วถึง ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.35$)

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดีของนักศึกษาปริญญาโท ผ่านแหล่งวิทยาการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม หลังการดำเนินโครงการแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

รายการประเมินความพึงพอใจ	(N = 36)		ระดับ	ลำดับ
	μ	S.D.		
1. ความพร้อมและความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการ	4.53	0.70	มากที่สุด	3
2. ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัดโครงการ	4.39	0.69	มาก	8
3. การประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่การจัดโครงการ	4.42	0.65	มาก	6
4. กระบวนการจัดกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.36	0.72	มาก	10
5. วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนตรงประเด็น	4.44	0.61	มาก	5
6. ความพร้อมของเอกสาร อุปกรณ์สื่อ เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม	4.36	0.68	มาก	9
7. ความปลอดภัยของยานพาหนะในการเดินทาง	4.47	0.61	มาก	4
8. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพอใจในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้	4.58	0.55	มากที่สุด	1
9. การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้สู่การบริหารการศึกษา	4.42	0.65	มาก	6
10. โครงการนี้ควรมีการจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี	4.53	0.56	มากที่สุด	2
รวม	4.45	0.47	มาก	

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับแรก คือ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพอใจในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.55$) รองลงมาคือ โครงการนี้ควรมีการจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.56$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ความพร้อมของเอกสาร อุปกรณ์สื่อ เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม และกระบวนการจัดกิจกรรมตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.68$)

อภิปรายผลการวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักบริหารที่ดีของนักศึกษาปริญญาโท ผ่านแหล่งวิทยาการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยพิจารณาประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาอภิปรายดังนี้

จากการประเมินโครงการที่พบว่า ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.26$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการตามขั้นตอนโดยละเอียด และผ่านการเห็นชอบจากกรรมการบริหารหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการกิจกรรมการโดยมีการบูรณาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ได้ประโยชน์คุ้มค่า บรรยากาศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโครงการอบอุ่น และอาจารย์ให้ความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษา การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอน และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและประเมินผลทุกขั้นตอนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2561) ที่ได้ประเมินการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 8 พบว่า การวางแผนหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนา มีออกแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหลักสูตรร้อยเรียงต่อเนื่องเป็นไปตามลำดับ กิจกรรมกระตุ้นความคิด และช่วยให้เกิดการตกผลึกความรู้ ช่วยให้คิดและทำงานได้อย่างมีระบบ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการโครงการมีการดูแลผู้เข้ารับการพัฒนาอย่างใกล้ชิดและเป็นกัลยาณมิตร

ส่วนในด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินการเกิดอุปสรรคซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ คือสถานการณ์โรคระบาดโควิด (Covid-19) ทำให้การประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องล่าช้า การติดต่อสถานที่ดูงาน สถานที่พัก และบุคลากรอื่น ๆ ต้องเลื่อนกิจกรรมโครงการ และการปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หลายครั้ง และไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์ เป็นการระดมทุนจากอาจารย์ประจำสาขาและนักศึกษา สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สำนักงานการศึกษา (2560) ได้สรุปและประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬาภาคฤดูร้อน “ร้อนนี้มีกีฬาเพื่อลูกรัก” ประจำปี 2560 พบว่า ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแม้จะมีความเหมาะสม แต่สิ่งสนับสนุนเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ฝึกมีค่าเฉลี่ยในระดับต่ำ จึงวิเคราะห์ได้ว่าควรจะสนับสนุนในเรื่องการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การฝึกให้เพียงพอ

ประเด็นที่น่าสนใจเมื่อพิจารณาประเด็นในรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในโครงการดำเนินตามที่กำหนดตามแผนทุกขั้นตอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สาขาการบริหารการศึกษาได้มีการเตรียมการและจัดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนตามแผนที่วางไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการติดตามและรายงานคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของงานวิจัยของ ศิริรัตน์ นิลนาก (2561) ได้ประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา/ ฝึกอบรมให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชนในชุมชนจะส่งผลให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน ที่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมในแต่ละโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสนใจ และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน อย่างหลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน การดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมทุกกิจกรรม

ผลการวิจัยในรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการโครงการจำเป็นต้องใช้งบประมาณ และการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาในทุกระดับ เป็นความจำเป็น และต้องจัดสรรอย่างเพียงพอเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมโครงการเกิดความพึงพอใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์ถนอม ธรรมจักร (2551) พบว่า ประสิทธิภาพในการใช้ ICT เพื่อการบริหารของผู้ปฏิบัติงานด้าน ICT โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการสนับสนุนและการจัดซื้อ

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพอใจในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ รองลงมาคือ โครงการนี้ควรมีการจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี อาจเป็นเพราะผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและสามารถนำไปใช้ได้ในการปฏิบัติงานจริง ทำให้เกิดทัศนคติที่ดี ดังที่ วิกเตอร์ วูม (Vroom, 1964) ได้กล่าวว่า ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น และทำให้เกิดทัศนคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น สอดคล้องกับ วูลแมน Wolman (1973) ได้กล่าวว่า เมื่อคนเราได้รับความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย (Goals) ความต้องการ (Wants) หรือแรงจูงใจ (Motivation) จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอรวรรณ ชาญสร (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยมาก และความพึงพอใจของนิสิตทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร และเป็นไปตามความต้องการของนิสิต

จากการประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะนักรบที่ดีของนักศึกษาปริญญาโท ผ่านแหล่งวิทยาการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 21/2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยใช้รูปแบบ CIPP MODEL ในครั้งนี้ สรุปได้ว่า ควรจะ

มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้ต่อไปเป็นประจำทุกปี เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาในการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษาในอนาคตต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อมูลที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำไปพิจารณา เพื่อประกอบการตัดสินใจสนับสนุนงบประมาณกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาที่เหมาะสม
2. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในประเด็นการใช้แหล่งเรียนรู้ จะเป็นประโยชน์แก่อาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษาได้นำไปบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารต่อไป
3. โครงการที่จัดทำขึ้น จำเป็นต้องมีการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในเรื่องงบประมาณ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการขับเคลื่อนโครงการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการวิจัยจะเห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในระดับมาก ดังนั้นควรมีการวิจัยแนวทางการสร้างความร่วมมือกับสถานที่ฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในทุกรุ่นแก่นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต
2. จากผลการวิจัยที่พบว่าการพัฒนาการศึกษาโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมภาพรวมอยู่ในระดับมาก ควรทำวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- คณะครุศาสตร์. (2560). **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- จันทร์ถนอม ธรรมจักร. (2551). **สภาพปัจจุบันและความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2551). **การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- บุญชม ศรีสะอาด.(2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มานิตย์ จุมปา. (2550). **คำอธิบายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. 5555)**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วี. พรีนท์ (1991).

- ศิริรัตน์ นิลนาถ. (2561). การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร.
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- สำนักการกีฬา. (2560). สรุปและประเมินผลโครงการส่งเสริมกีฬาภาคฤดูร้อน “ร้อนนี้มีกีฬา
เพื่อลูกรัก”ประจำปี 2560. กรุงเทพฯ: กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา.
- สำนักงาน ก.พ. (2555). คู่มือการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมข้าราชการ
พลเรือน. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2561). การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง
กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 8. นครปฐม: กลุ่มพัฒนาผู้นำ สถาบันพัฒนาครู
อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- อรรชรณ ธนูศร. (2561). ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษา
บัณฑิต (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing**. (5th ed.). New York:
Harper Collins Publishers.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). “On the use of content specialists in the
assessment of criterion-referenced test item validity” **Dutch Journal of
Educational Research**. 2, 49–60.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation theory model &
Applications** .CA: Jossey-Bass.
- Vroom, H. V. (1964). **Work and Motivation**. Now York: Wiley and Sons.
- Wolman, B. B. (1973). **Dictionary of Behavioral Science**. Van Nostrand: Reingeld
Company.