

ความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

TEACHER READINESS IN THE NEW NORMAL LEARNING MANAGEMENT

กรรณิกา บุตรราช¹ และอาทิตย์ อินตะแก้ว²
Kannika Buttarach¹ and Arthit Intakaew²

Received : 11 September 2021

Revised : 8 March 2022

Accepted : 7 April 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ และเปรียบเทียบระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ ศึกษาจาก ครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา จำนวน 44 คน ใช้วิธีการศึกษากับประชากรทั้งหมด เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบวัดความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าความเที่ยงของแบบวัดโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) การวิเคราะห์ t-test for independent sample และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก และครูที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความพร้อมของครู การจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ ไวรัสโคโรนา

¹โรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา

Mahachai Christian Wittaya School

²คณะศิลปศาสตร์ สถาบันรัชต์ภาคย์

Faculty of Liberal Arts, Rajapark Institute

*ผู้พิมพ์ประสานงาน E-mail: kannikabut1@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed to study levels of teacher readiness in the new normal learning management at Mahachai Christian Wittaya School, and compare levels of teacher readiness in the new normal learning management at Mahachai Christian Wittaya School. Population was 44 teachers in Mahachai Christian Wittaya School. They were all selected as samples in this study. The research instrument was Test of teacher readiness in the new normal learning management. Mean, standard deviation, reliability (Cronbach's alpha coefficient), t-test for independent sample and One- Way ANOVA.

The result revealed that All teachers with different background had a high level of the readiness in the new normal learning management and there were no mean differences of levels of the readiness in the new normal learning management between teachers with different background at .05 significant level.

Keywords: Teacher Readiness, New Normal Learning Management, COVID19

บทนำ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้สถานศึกษาและโรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน โดยผลการวิจัยของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564) พบว่าจากการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่พบ ผลกระทบทางลบต่อการปฏิบัติงานของครู ได้แก่ (1) ครูมีภาระงานในการสอนและดูแลนักเรียนที่มากขึ้น (2) ครูมีความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน (3) ครูมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับภายใต้ความปกติวิถีใหม่และผลการเรียนของนักเรียนจะตกต่ำลง และ (4) ครูขาดขวัญกำลังใจในการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ นอกจากนี้ยังพบความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ความต้องการในการพัฒนาครูให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ การถอดบทเรียนจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ และความต้องการการนิเทศ การติดตามและการให้ความช่วยเหลือในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

จากการศึกษาของ มนธิชา ทองหัตถา (2564) ที่ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่าปัญหาด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมเป็นปัญหาใหญ่ที่ครูพบมากที่สุด เช่น อินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียรทำให้การสื่อสารระหว่างการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่องและไม่ราบรื่น การไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้งานของนักเรียน รวมถึงนักเรียนบางส่วนไม่มีคอมพิวเตอร์หรือแม้แต่โทรศัพท์มือถือใช้ในการเรียน นอกจากนี้ยังพบปัญหาในเรื่องการขาดความรับผิดชอบของนักเรียนในการทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย การลอกงานเพื่อนออนไลน์ และการไม่เข้าชั้นเรียนออนไลน์โดยไม่ทราบสาเหตุ เป็นต้น

สำหรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของครูนั้นใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน (On-site) วิธีการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมหรือ DLTV (On-air) การจัดการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online) การจัดการเรียนรู้โดยผ่านระบบแอปพลิเคชัน (On-demand) และการเยี่ยมบ้านและการแจกเอกสารใบงานให้กับนักเรียนที่บ้าน (On hand) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564) นอกจากนี้ทางโรงเรียนมีการรักษาระยะห่างและดำเนินการตามมาตรการป้องกันของสาธารณสุข การสลับวันเรียนหรือการลดจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องโดยในวันที่นักเรียนไม่ได้มาเรียนใช้การจัดการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ การเตรียมอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ การจัดกิจกรรมและการลดกิจกรรมเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสทางร่างกาย รวมถึงการปรับกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ นอกจากนี้สถานศึกษาควรให้การสนับสนุนในด้านของสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและนักเรียนที่ขาดแคลนอุปกรณ์ดังกล่าว นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ยังส่งผลกระทบต่อผู้ปกครอง ได้แก่ (1) ผู้ปกครองมีภาระในการช่วยเหลือการเรียนรู้ของบุตรหลานเพิ่มขึ้น (2) ผู้ปกครองต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อสร้างความพร้อมในการเรียนให้กับบุตรหลานและค่าใช้จ่ายเพื่อป้องกันการติดโรคให้กับบุตรหลานเพิ่มขึ้น (3) ผู้ปกครองต้องหาความรู้เพิ่มเติมในบทเรียนและการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้สามารถช่วยเหลือส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรหลาน (4) ผู้ปกครองมีภาวะตึงเครียดที่ต้องดูแลบุตรหลานและวิตกกังวลเกี่ยวกับการเรียนของบุตรหลาน และ (5) ผู้ปกครองรู้สึกวุ่นวายเสียเวลาและเสียโอกาสในการประกอบอาชีพ ดังนั้นครูจึงมีบทบาทสำคัญในการสื่อสารและสร้างชุมชนแห่งความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ที่บ้านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564)

ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนของครูส่งผลให้ครูต้องรู้จักการเตรียมความพร้อมและรู้จักการพัฒนาตนเองโดย อรรถพร จินะวัฒน์ (2559) กล่าวว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครู ได้แก่ (1) วัฒนธรรมการสนับสนุน ได้แก่ การเสริมสร้างวัฒนธรรมความร่วมมือร่วมใจในสถานศึกษาของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย (2) บริบท คือ การสร้างและส่งเสริมให้เกิดบริบทของการพัฒนาวิชาชีพครู (3) ระดับการพัฒนาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลาและมีกลยุทธ์ในการพัฒนาครู (4) เวลา การให้เวลาครูในการพัฒนาทางด้านวิชาชีพของตนเอง (5) การใช้เทคโนโลยีในการสอน ในปัจจุบันการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนนับเป็นความท้าทายอย่างมากของการพัฒนาวิชาชีพของครูโดยเฉพาะในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ และ (6) งบประมาณ โดยปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาทางด้านวิชาชีพของครู

การศึกษาในเรื่องของความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส Covid-19 พบในการศึกษาของ วิทัศน์ ผักเจริญผล และคณะ (2563) ที่ทำการกับครูจำนวน 700 คน พบว่า ครูบางส่วนไม่พร้อมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และคาดว่าอาจมีนักเรียนจำนวนมากที่ไม่สามารถเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ได้ ทั้งนี้ครูมีความต้องการการช่วยเหลือจากโรงเรียนและหน่วยงานภาครัฐบาลในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์รวมถึงการจัดหาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์สื่อสาร

สำหรับนักเรียน จากผลการศึกษาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าครูในสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่พร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ทั้งในเรื่องของความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน ทักษะและความรู้ทางด้านเทคโนโลยีต่างๆ โดยจากการนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องทางด้านการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ทำให้เห็นว่าการประเมินความพร้อมและการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ถือเป็นสิ่งจำเป็น อีกทั้งยังไม่พบงานวิจัยที่ทำการพัฒนาแบบวัดความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่พร้อมศึกษาและเปรียบเทียบระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาตามภูมิภาคที่แตกต่างกันในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ซึ่งเป็นไปตามนโยบายด้านความพร้อมและการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ (โรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา, 2564) ทั้งนี้หากพบว่าครูยังขาดความพร้อมในด้านใดย่อมเป็นข้อมูลที่ดีในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในสิ่งที่ขาดและสามารถใช้แบบวัดดังกล่าวในการประเมินความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนภายใต้ความปกติวิถีใหม่ได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่ได้สามารถนำไปพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้ในการประเมินทักษะการปฏิบัติงานของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ได้อีกด้วย โดยมีรายละเอียดของวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่
2. เปรียบเทียบระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา จำนวน 50 คน ใช้วิธีการศึกษากับผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งหมด ทั้ง 50 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบวัดความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่สำหรับครู โดยพัฒนาขึ้นจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ โดยแบบวัดที่พัฒนาขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นการวัดการกระทำหรือพฤติกรรมและความคิดเห็นในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ใน 6 มิติที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัย ซึ่งประกอบด้วย

- มิติที่ 1 ความรู้และความเชื่อของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่
มิติที่ 2 การรับรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่
มิติที่ 3 เศรษฐฐานะของครู
มิติที่ 4 ทักษะการจัดการในชั้นเรียนของครู
มิติที่ 5 ทักษะการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนของครู
มิติที่ 6 ทักษะในการสื่อสารของครูกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

โดยแต่ละข้อคำถามมีการกำหนดระดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 5 ระดับ (Rating Scale) ตามระดับการกระทำหรือพฤติกรรมและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในข้อนั้น ๆ โดยน้ำหนักคะแนนมีดังนี้

- 5 ฉันมีการกระทำหรือเห็นด้วยในข้อนั้น ร้อยละ 80 - 100
4 ฉันมีการกระทำหรือเห็นด้วยในข้อนั้น ร้อยละ 60 - 79
3 ฉันมีการกระทำหรือเห็นด้วยในข้อนั้น ร้อยละ 40 - 59
2 ฉันมีการกระทำหรือเห็นด้วยในข้อนั้น ร้อยละ 20 - 39
1 ฉันมีการกระทำหรือเห็นด้วยในข้อนั้น ร้อยละ 0 - 19

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาทบทวนแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ทั้งในบริบทศึกษาและบริบทอื่น ๆ นำมากำหนดแนวคิดในการวิจัยและโครงสร้างของเนื้อหาที่ต้องการวัดความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

ขั้นที่ 2 นำสารสนเทศที่ได้จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ และตัวแปร หรือสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่โดยนำข้อมูลสารสนเทศทั้งหมดมาสร้างข้อคำถามตามประเด็นและจำนวนข้อที่ต้องการวัดใน 6 มิติที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัย

ตารางที่ 1 โครงสร้างของแบบวัดความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

ตอนที่	เนื้อหาที่วัด	จำนวนข้อ	ข้อที่
1	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	5	1-5
2	ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภายใต้ความปกติวิถีใหม่	38	1-38
	มิติที่ 1 ความรู้และความเชื่อของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่	6	1-6
	มิติที่ 2 การรับรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่	5	7-11
	มิติที่ 3 เศรษฐฐานะของครู	5	12-16
	มิติที่ 4 ทักษะการจัดการในชั้นเรียนของครู	8	17-24
	มิติที่ 5 ทักษะการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนของครู	7	25-31
	มิติที่ 6 ทักษะในการสื่อสารของครูกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	7	32-38

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้จัดการโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา 1 ท่าน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา 1 ท่าน และศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบวัดที่วัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือนิยามเชิงปฏิบัติการและตรวจสอบการใช้ภาษาและสำนวนถูกต้อง ไม่คลุมเครือ ชัดเจน และมีความกระชับ ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา พบว่าข้อคำถามตอนที่ 1 ในแบบวัดมีความตรงเชิงเนื้อหาครอบคลุมสาระสำคัญในประเด็นที่ต้องการวัด และข้อคำถามในตอนที่ 2 ของแบบวัด มีค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปผ่านเกณฑ์จำนวน 36 ข้อ (มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.67-1.00) และได้มีการปรับแก้ไขข้อคำถามอีก 2 ข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้ข้อคำถามจำนวน 38 ข้อ ใน 6 มิติของการวัดความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

ขั้นที่ 4 ทดลองใช้แบบวัด (Try out) ทำการทดลองใช้แบบวัดกับครูในโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จำนวน 30 คน สามารถหาคุณภาพของเครื่องมือที่เป็นแบบวัดได้โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าพิสัยความเที่ยงของแบบวัดทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยงของแบบวัดจำแนกตามคุณลักษณะที่มุ่งวัด

ตอนที่	เนื้อหาที่วัด	จำนวนข้อ	ความเที่ยง
1	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	5	.864
2	ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภายใต้ความปกติวิถีใหม่	38	.881
	มิติที่ 1 ความรู้และความเชื่อของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่	6	.589
	มิติที่ 2 การรับรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่	5	.670
	มิติที่ 3 เศรษฐฐานะของครู	5	.780
	มิติที่ 4 ทักษะการจัดการในชั้นเรียนของครู	8	.736
	มิติที่ 5 ทักษะการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนของครู	7	.778
	มิติที่ 6 ทักษะในการสื่อสารของครูกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	7	.840
	รวมค่าความเที่ยงทั้งฉบับ	38	.847

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการแจกแบบวัดทั้งในรูปแบบของเอกสารและออนไลน์ให้กับครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียน จำนวน 50 คน ในวันที่ 3 ตุลาคม 2563 เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องความพร้อมการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติใหม่ของโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา โดยในขั้นตอน

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่างและประสานงานกับหัวหน้าวิชาการเพื่อส่งแบบวัดไปยังแผนกต่าง ๆ รวมทั้งการการแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์และเฟสบุ๊กของโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา มีการติดตามการตอบแบบสอบถามครั้งที่ 1 ในวันที่ 10 ตุลาคม 2563 และการติดตามครั้งที่ 2 ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2563 โดยได้อัตราการตอบแบบวัดกลับมา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 88

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบวัดแต่ละข้อโดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
2. การวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)
3. การใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการระบุระดับความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่
4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ที่มีตัวแปรภูมิหลัง 2 ค่า ได้แก่ ตัวแปรด้านเพศของครู โดยการใช้สถิติ t-test for Independent Sample
5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ที่มีตัวแปรภูมิหลังที่มากกว่า 2 ค่า ได้แก่ ตัวแปรด้านอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่งงานที่ปฏิบัติของครู โดยการใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่
ข้อมูลทั่วไปของครู พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 90.9) มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.5) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 86.4) มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี (40.9) และส่วนใหญ่เป็นครูระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 1-3 (ร้อยละ 34.1)
ด้านความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่จำแนกตามภูมิหลังที่แตกต่าง ได้แก่ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงาน พบว่าได้แบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 44 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88 แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปและระดับความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

ครู		จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ พร้อม
เพศ	ชาย	4	9.1	3.88	0.36	มาก
	หญิง	40	90.9	3.70	0.39	มาก
ช่วงอายุ	20-30 ปี	12	27.3	3.77	0.31	มาก
	31-40 ปี	13	29.5	3.83	0.44	มาก
	41-50 ปี	8	18.2	3.53	0.34	มาก
	51 ปีขึ้นไป	11	25	3.65	0.42	มาก
ระดับ การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	9.1	3.49	0.31	มาก
	ปริญญาตรี	38	86.4	3.75	0.40	มาก
	ปริญญาโท	2	4.5	3.53	0.26	มาก
	น้อยกว่า 5 ปี	18	40.9	3.76	0.38	มาก
ประสบการณ์ การทำงาน	5-10 ปี	10	22.7	3.86	0.31	มาก
	11-15 ปี	2	4.5	3.14	0.02	มาก
	16 – 20 ปี	4	9.1	3.60	0.46	มาก
	มากกว่า 20 ปี	10	22.7	3.63	0.41	มาก
ตำแหน่ง	ครูอนุบาล	12	27.3	3.63	0.45	มาก
	ครูประถมศึกษา 1-3	15	34.1	3.73	0.34	มาก
	ครูประถมศึกษา 4-6	12	27.3	3.88	0.38	มาก
	พี่เลี้ยง	5	11.4	3.47	0.27	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา ทั้ง 44 คน เมื่อพิจารณาถึงระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่โดยจำแนกตาม เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่ง พบว่าครูทุกคนในทุกภูมิหลังมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยของระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ระหว่าง 3.14 - 3.88)

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่

ผลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ด้วยสถิติทดสอบ Independent Samples t-test และการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) แสดงในตารางที่ 4 และตารางที่ 5

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของครูเมื่อจำแนกตามเพศ

t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
.907	42	.370	.18487	.20390	-.22662	.59636

จากตารางที่ 4 เมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของครูจำแนกตามเพศ ด้วยสถิติทดสอบ Independent Samples t-test จากการทดสอบสมมติฐานโดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ครูเพศชายและครูเพศหญิงมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูเพศชายมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ในขณะที่ครูเพศหญิงมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.70$)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของครูเมื่อจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานของครู

ครู		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
อายุ	Between Groups	.526	3	.175	1.178	.330
	Within Groups	5.948	40	.149		
	รวม	6.474	43			
ระดับการศึกษา	Between Groups	.319	2	.159	1.062	.355
	Within Groups	6.155	41	.150		
	Total	6.474	43			
ประสบการณ์ในการทำงาน	Between Groups	1.038	4	.259	1.861	.137
	Within Groups	5.436	39	.139		
	Total	6.474	43			
ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ	Between Groups	.701	3	.234	1.618	.200
	Within Groups	5.773	40	.144		
	Total	6.474	43			

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับอายุของครูด้วยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ครูในทุกช่วงอายุมีระดับความพร้อมไม่แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กล่าวคือ ครูทุกช่วงอายุมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในระดับมาก

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาของครูด้วยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูในทุกระดับการศึกษามีระดับความพร้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กล่าวคือ ครูที่จบทุกระดับการศึกษามีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในระดับมาก

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ในการทำงานของครูด้วยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในช่วงการทำงานมีระดับความพร้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กล่าวคือ ครูทุกช่วงประสบการณ์ในการทำงานมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในระดับมาก

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของครูในตำแหน่งงานที่ปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูที่มีตำแหน่งงานที่ปฏิบัติต่างกันมีระดับความพร้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กล่าวคือ ครูทุกตำแหน่งในการทำงานมีระดับความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ในระดับมาก

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ทางสถิติโดยภาพรวมของครู พบว่า ครูมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากภูมิหลังที่แตกต่างกันของครู ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก และไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตามภูมิหลัง

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับความพร้อมของครูต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ พบว่า ครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนมีระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก ซึ่งระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของครูดังกล่าวอาจเป็นเพราะความจำเป็นที่ต้องมีการปฏิบัติตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในโรงเรียนและสถานศึกษาของ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข (2563) โดยให้ครูมีการเตรียมการในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ (1) การตรวจสอบห้องสุขา โรงอาหาร ให้มีอ่างล้างมือให้มีเพียงพอ อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน รวมถึงสบู่ล้างมือที่เพียงพอ (2) การจัดเตรียมอุปกรณ์ล้างมือ (3) การกำหนดจุดตรวจคัดกรองอาการป่วยบริเวณทางเข้าสถานศึกษา อาคารเรียน หอพักพร้อมอุปกรณ์ เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิแบบมือถือ (4) การจัดสถานที่เพื่อเว้นระยะห่างระหว่าง (5) การทำสัญลักษณ์เพื่อเว้นระยะห่างระหว่าง (6) การจัดตารางเหลื่อมเวลาพักรับประทานอาหารกลางวัน (7) การรักษาระยะห่างระหว่างเด็กในการนอนพักกลางวันอย่างน้อย 1 เมตร โดยไม่เอาศีรษะชนกันและแยกอุปกรณ์เครื่องใช้เป็นส่วนตัว ไม่ใช้ร่วมกัน กรณีหากมีเด็กป่วยให้หยุดอยู่กับบ้าน และ (8) การกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการป้องกันควบคุมโรคของสถานศึกษาเพื่อคอยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่เมื่อพบผู้ป่วยสงสัย ซึ่งแนวทางและข้อปฏิบัติ

ดังกล่าวส่งผลให้ทั้งผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองของโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนมีระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความพร้อมของครูต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่เมื่อจำแนกตามภูมิที่แตกต่างกันพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนในทุกเพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงานที่ปฏิบัติของครูที่แตกต่างกันมีระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้เป็นเพราะครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาต่างต้องปฏิบัติตามแนวทางประกาศจากทางโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาที่เกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติและการเตรียมความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ (โรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา, 2564) ดังนั้น จึงอาจเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับครูในการปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติและการเตรียมความพร้อมของครูต่อการจัดการเรียนสอนในรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว ทั้งนี้แนวทางปฏิบัติและการเตรียมความพร้อมของครูโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยาในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ยังสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในโรงเรียนและสถานศึกษาของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข (2563) อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ผลการวิจัย พบว่าครูมีระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามทางฝ่ายบริหารอาจต้องระวังและเฝ้ามองปรากฏการณ์หรือสิ่งที่จะอาจเกิดขึ้นเพิ่มเติมอันเนื่องมาจากผลกระทบของโรคระบาดหรือสถานการณ์ที่ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอน ณ ที่ตั้งได้ที่อาจส่งผลกระทบต่อระดับความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของบุคลากรทั้งหมดเปลี่ยนไป
2. ผู้บริหารสามารถนำมิติในการวัดของแบบวัดหรือข้อคำถามมาใช้เป็นตัวชี้วัดความพร้อมในเชิงปฏิบัติการของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อประเมินศักยภาพในการดำเนินงานที่แท้จริงภายในโรงเรียนได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเชิงทดลอง (Experimental Study) โดยอาจนำปัจจัยทางด้านเทคโนโลยีมากำหนดเป็นตัวแปรต้นในการศึกษาเชิงทดลองดังกล่าว เช่น การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อศึกษาความพร้อมและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่
2. ควรมีการศึกษาเชิงระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อศึกษาแนวโน้มหรือพัฒนาการความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองในช่วงระยะที่แตกต่างกัน เช่น การศึกษาในระดับปีการศึกษาหรือ 2-3 ภาคการศึกษา เป็นต้น
3. ควรมีการศึกษาเชิงลึกเชิงคุณภาพ (Qualitative Study) เพื่อทำความเข้าใจเชิงลึกในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นหรือการศึกษารณีศึกษา (Case Study) ที่มีลักษณะเฉพาะต่อความพร้อม

ต่อการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มากำหนดเป็นแนวทางแก้ไขหรือแนวทางปฏิบัติได้ต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนการสนับสนุนการตีพิมพ์จากโรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงสาธารณสุข. (2563). **คู่มือการปฏิบัติมาตรการผ่อนปรนกิจการและกิจกรรมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 สำหรับประเภทกิจการและกิจกรรมกลุ่มที่ 1**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรกราฟิกแอนด์ดีไซน์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). **กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด 5 รูปแบบการเรียนการสอนรองรับการเปิดภาคเรียนให้เหมาะสมแต่ละภูมิภาคของประเทศ**. ออนไลน์: <https://www.prd.go.th/th/content/category/detail/id/9/iid/19133>, สืบค้นเมื่อ 24 มิถุนายน 2564.
- มนธิชา ทองหัตถา. (2564). สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพั่น จังหวัดนครศรีธรรมราช. **วารสารลະສະຣີมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**. 5(1): 43-51.
- โรงเรียนมหาชัยคริสเตียนวิทยา. (2564). **ประกาศเรื่องแนวทางปฏิบัติและการเตรียมความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ภายใต้ความปกติวิถีใหม่**. ออนไลน์: <https://www.mcs.education/news>, สืบค้นเมื่อ 24 มิถุนายน 2564.
- วิทัศน์ ฝักเจริญผล, กนิษฐา เขาวัวพัฒนกุล, พินดา วราสุนันท์, กุลธิดา นกุลธรรม, กิตติสาร เหล่าเหมณี, สิ้นุช สุวรรณภักดี, และ สุมิตร สุวรรณ. (2563). ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส Covid-19. **วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์**. 4(1): 44-61.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). **รายงานการศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19**. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนานโยบายด้านการเรียนรู้ สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อรรณพ จินะวัฒน์. (2559). การพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู. **Veridian E-Journal, Silpakorn University**. 9(2): 1379-1395.