

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี

THE STUDY OF USERS OPINIONS OF BACHELOR OF EDUCATION
PROGRAM IN DRAMA EDUCATION (4 YEARS) (REVISED IN 2019),
LOPBURI COLLEGE OF DRAMATIC ARTS

วารินทร์พร พันเฟื่องฟู^{1*} และธกร ยิ้มโสภา^{2*}
Varinporn Funfuengfu^{1*} and Taporn yimsopa^{2*}

Received : 27 September 2021

Revised : 26 December 2021

Accepted : 28 December 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ปีการศึกษา 2563 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักศึกษาที่ศึกษา ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) จำนวน 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และ สถานภาพ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการ ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ระหว่าง 0.66 – 1.00 การวิเคราะห์ข้อมูลโดย วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยจำแนกตาม ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ใช้ หลักสูตรที่มีต่อหลักสูตรรายด้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.57$) โดยเรียงลำดับ รายด้านจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้สอน ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.54$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.59$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.50$) ด้านหลักสูตร ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.65$) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.57$)

คำสำคัญ: ความคิดเห็น ผู้ใช้หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต นาฏศิลป์ศึกษา

¹วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

¹Lopburi College of Dramatic Arts, Bunditpatanasilpa Institute

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: Dr.Mam@gmail.com

ABSTRACT

The research purposes to study of users opinions of Bachelor of Education Program in Drama Education (4 years) (revised in 2019), Lopburi College of Dramatic Arts. Research population are 175; directors, teachers, parents and Bachelor of education program in drama students. Research tool is curriculum user questionnaire consisted of 2 parts; a general information and curriculum user opinion toward learning management as Rating scale; 5 factors of curriculum, instructors, learning management, supports and evaluation. The statistic used tools are average, standard deviation, and the index of item objective congruence (IOC). The IOC assessment results by experts are between 0.66–1.00 as a consistency index. Data average analyze of directors, instructors, parents and undergraduate students by decomposing curriculum user opinions effected learning management. The result found curriculum user opinions overall average is much. ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.57$) and sequence much to little; teachers ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.54$), learning management ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.59$), evaluation ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.50$) curriculum ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.65$) and supports ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.57$).

Keywords: Opinions, Users, Bachelor of Education Program, Drama Education

บทนำ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้มีความรู้ ทักษะ และเชี่ยวชาญด้านนาฏศิลป์ สามารถคิดวิเคราะห์ และสร้างสรรค์งานศิลป์ เป็นครูนาฏศิลป์ ที่สามารถถ่ายทอดและประยุกต์ความรู้ มีความเป็นเลิศในศาสตร์ด้านนาฏศิลป์ สร้างสรรค์นวัตกรรม และหรืองานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และบูรณาการความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง พัฒนาตนเองให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและมีความพร้อมในการร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ มีความสามารถในการสื่อสาร การคิดแก้ปัญหา และใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี, 2562) โดยปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (5 ปี) สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของประเทศในการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการผลิตครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงมีบทบาทในการสร้างครูที่มีคุณภาพ ที่นำไปสู่การสร้างคนที่มีคุณภาพและตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีในปัจจุบัน เป็นหลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นครูสอนนาฏศิลป์เป็น

นักวิชาการ การบริหารจัดการทางวัฒนธรรม เป็นบุคลากรทางการศึกษาและอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตลอดจนสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับงานนาฏศิลป์ได้ (วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี, 2562) มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี ตามรูปแบบมาตรฐาน ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องตามมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด และได้บูรณาการศิลปะท้องถิ่นเพิ่มเป็นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ตรง สามารถบูรณาการความรู้ ตลอดจนเป็นผู้ดำเนินนาฏศิลป์ดนตรี เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ของหลักสูตร

วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรีได้เปิดการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มาเป็นระยะเวลา 2 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2563 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีความก้าวหน้าของการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยกว้างไกล คณะผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เพื่อนำมาปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม ทบทวนและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้หลักสูตร รวมทั้งเป็นหลักประกันคุณภาพทางการศึกษาที่มีความพร้อมในการออกไปรับใช้สังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร ครูอาจารย์และนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 8 คน ครู/อาจารย์ จำนวน 35 คน นักศึกษาชั้นปริญญาตรีปีที่ 1 จำนวน 23 คน นักศึกษาชั้นปริญญาตรี ปีที่ 2 จำนวน 43 คน ผู้ปกครอง จำนวน 66 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 175 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ปีการศึกษา 2563

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือมีดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

2. กำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ปีการศึกษา 2563

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ปีการศึกษา 2563 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และสถานภาพ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ให้คะแนนคำตอบในแบบสอบถาม ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของข้อคำถาม และความเหมาะสมด้านสำนวนภาษาที่ใช้ โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องที่เหมาะสม ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผลการพิจารณาแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.66 - 1.00

5. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข และนำไปสอบถามกับประชากรที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือวิจัยซึ่งได้แก่ แบบสอบถาม จัดทำเป็น Google form และส่งให้ประชากรทั้งหมดทำการตอบแบบสอบถามผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยใช้เวลาเก็บข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 - 30 เมษายน พ.ศ. 2564 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และสถานภาพ ด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน รายข้อและรายด้าน ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดค่าแต่ละช่วงคะแนนและความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

4.51-5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการสอบถามความคิดเห็นผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณารายด้านและรายข้อ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

ประเด็นความคิดเห็น		μ	σ	ความหมาย
ด้านหลักสูตร				
1.	หลักสูตรมีความเหมาะสมทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	4.08	0.72	มาก
2.	หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของสังคม	4.16	0.70	มาก
3.	หลักสูตรการเรียนการสอนมีสัดส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.27	0.64	มาก
4.	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม	4.33	0.54	มาก
5.	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง	4.19	0.68	มาก
6.	วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.38	0.55	มาก
7.	เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.30	0.58	มาก
8.	เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.12	0.68	มาก
9.	เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.93	0.60	มาก
10.	มีการบริหารจัดการหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.10	0.64	มาก
ภาพรวม		4.18	0.65	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น		μ	σ	ความหมาย
ด้านผู้สอน				
1.	มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในรายวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.34	0.54	มาก
2.	สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.34	0.52	มาก
3.	มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนการสอน	4.12	0.56	มาก
4.	มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.43	0.54	มาก
5.	มีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	4.38	0.55	มาก
6.	ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.46	0.55	มาก
7.	แต่งกายเหมาะสมตามกาลเทศะ	4.43	0.61	มาก
8.	เข้าสอน และเลิกสอนตรงเวลาที่กำหนด	4.31	0.67	มาก
9.	เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.50	0.46	มาก
10.	ใช้วาจาสุภาพกับผู้เรียน	4.43	0.43	มาก
ภาพรวม		4.37	0.54	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1.	การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.29	0.62	มาก
2.	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	4.22	0.70	มาก
3.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.39	0.55	มาก
4.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.42	0.52	มาก
5.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.43	0.48	มาก
6.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์	4.28	0.58	มาก
7.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.45	0.55	มาก
8.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.31	0.64	มาก
9.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก	4.47	0.54	มาก
10.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.43	0.54	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น		μ	σ	ความหมาย
11.	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหา	4.39	0.56	มาก
12.	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างผลงาน	4.28	0.70	มาก
13.	นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.29	0.69	มาก
14.	มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้กับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	4.23	0.74	มาก
15.	มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.45	0.50	มาก
รวม		4.36	0.59	มาก
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
1.	ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	3.59	0.79	มาก
2.	มีห้องเรียนสะอาดเหมาะสม	3.83	0.74	มาก
3.	สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี	3.95	0.77	มาก
4.	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม	3.71	0.82	มาก
5.	มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย	4.03	0.80	มาก
6.	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย	3.81	0.41	มาก
7.	มีสื่อวัสดุอุปกรณ์ ที่หลากหลาย	3.84	0.58	มาก
8.	มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.11	0.60	มาก
9.	มีสถานที่ในการนำเสนอผลงานอย่างเพียงพอ	4.06	0.73	มาก
10.	มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	4.03	0.79	มาก
รวม		3.89	0.57	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล				
1.	มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์	4.40	0.51	มาก
2.	มีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง	4.38	0.52	มาก
3.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล	4.25	0.63	มาก
4.	มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนและคะแนนปลายภาคไว้อย่างเหมาะสม	4.38	0.28	มาก
5.	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ	4.40	0.47	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น		μ	σ	ความหมาย
6.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในประเมินผลงาน	3.98	0.53	มาก
7.	มีการวัดและประเมินผลตามศักยภาพของผู้เรียน	4.34	0.50	มาก
8.	มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบ	4.40	0.55	มาก
9.	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยความยุติธรรม	4.40	0.49	มาก
10.	นำผลการประเมินระหว่างเรียนมาพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.39	0.56	มาก
รวม		4.33	0.50	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.23	0.57	มาก

จากตารางที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.57$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านผู้สอน ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.54$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.57$) และทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1. ด้านหลักสูตร ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.65$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.55$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.60$) และทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ด้านผู้สอน ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.46$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.56$) และทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.54$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.70$) และทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.60$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 3.59$, $\sigma = 0.79$) และทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

5. ด้านการวัดและประเมินผล ผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการวัดและประเมินผล ผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.51$) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.53$) และทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร จากผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง และ นักศึกษา สรุปความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ใช้หลักสูตรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.57$) ในแต่ละด้านผู้ใช้หลักสูตรมีความคิดเห็นเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตร และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ด้านผู้สอน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ แต่งกายเหมาะสมตามกาลเทศะ มีความเอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาค ใช้งานจากสภาพกับผู้เรียน มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในรายวิชาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาที่กำหนด มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้สอนในวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี มีทั้งส่วนที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์และครู อยู่กันแบบครอบครัว ผู้เรียนมีความใกล้ชิดและสามารถขอคำปรึกษาผู้สอนได้ทุกเรื่อง นอกจากนี้ ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้มีตำแหน่งและคุณวุฒิที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สอดคล้องกับ ไพโรจน์ ขาวสิทธิวงศ์ (2564) ที่กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัยว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนหลักที่สำคัญในกระบวนการสร้างบัณฑิตให้มีลักษณะพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด ลักษณะของอาจารย์ที่ดี คือ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตรงต่อเวลา เป็นแบบอย่างที่ดี รับผิดชอบต่อนหน้าที่ บุคลิกภาพของการเป็นอาจารย์ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบัน เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

สอน การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างผลงาน มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้กับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามศักยภาพของผู้เรียนและบริบทตามสภาพจริงของสถานศึกษา ดังที่ ทิศนา ขัมมณี (2562) ได้กล่าวว่า หากผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มตัวทั้ง 4 ด้าน คือ ได้เคลื่อนไหวปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ (กาย) ได้ใช้ความคิด (สติปัญญา) ได้มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น (สังคม) และเกิดอารมณ์ความรู้สึกอันจะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายต่อตน (อารมณ์) การมีส่วนร่วมในลักษณะดังกล่าว จะเป็นปัจจัยส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงได้ดี สอดคล้องกับ วารินทร์พร ฟันเฟื่องฟู (2562) ที่กล่าวไว้ว่า Active Learning เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคต เป็นการนำวิธีการสอน เทคนิคการสอน ที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการสอนและกิจกรรม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน จนสามารถสร้างองค์ความรู้จากกิจกรรมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

3. ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์ การแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการทดสอบ มีการแจ้งคะแนนหรือผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยความยุติธรรม นำผลการประเมินระหว่างเรียนมาพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้น มีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนและคะแนนปลายภาคไว้อย่างเหมาะสม มีการวัดและประเมินผลตามศักยภาพของผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และผู้เรียนมีส่วนร่วมในประเมินผลงาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้สอนมีการปรับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลตามสภาพจริง สอดคล้องกับ เอมมา อาสนจินดา และวินันท์กานต์ รุจิภักดิ์ (2559) ที่กล่าวว่า สถาบันผลิตครูจะต้องปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลนักศึกษาครูให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดการแสดงความคิดเห็นที่เป็นเหตุเป็นผลแบบสหวิทยาการความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อสนเทศต่าง ๆ มากกว่าวัดเฉพาะการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระเท่านั้น และยังสอดคล้องกับ สำราญ กำจัดภัย (2559) ที่กล่าวไว้ว่า การประเมินตามสภาพจริงในชั้นเรียน เป็นกระบวนการวัดและประเมินศักยภาพของผู้เรียนแบบองค์รวม ผ่านการลงมือปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับชีวิตจริงและมีความหมายต่อผู้เรียน การประเมินตามสภาพจริงสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างการตอบสนองอย่างหลากหลาย และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทั้งความเข้าใจที่ลุ่มลึก ทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม และเจตคติ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง การประเมินตามสภาพจริงจะกำหนดภาระงาน ซึ่งเป็นสถานการณ์ใหม่ที่มีความหมายและผู้เรียน

มีส่วนร่วมในบริบทที่หลากหลาย โดยผู้เรียนจะต้องมีการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่กำหนดนั้น การทำงานในลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเผชิญหรือแก้ปัญหาในงานที่มีความสลับซับซ้อนได้ในอนาคต

4. ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิชาที่เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพและคุณธรรมจริยธรรม เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหลักสูตรการเรียนการสอนมีส่วนของภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นการนำความรู้ไปใช้ได้จริง หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของสังคม เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีการบริหารจัดการหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียนหลักสูตรมีความเหมาะสมทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เนื้อหาวิชาที่เรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (วิทยาลัยนาฏศิลปชลบุรี, 2562) นำผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกมาพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตในมิติใหม่ ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพมีศักดิ์ศรีความเป็นครูตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้เป็นครูดี ครูเก่ง ที่มีความรู้ ความสามารถ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีคุณธรรม จริยธรรมตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรอบรู้ สามารถบูรณาการศาสตร์การสอนด้านทัศนศิลป์ ดนตรี และนาฏศิลป์เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีพัฒนาการอย่างสมดุล รวมทั้งพัฒนานิสัยในสังคมแห่งฐานการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดไว้ว่า ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE Thailand) หมายถึง คุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยคนไทย 4.0 จะต้องดำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก นั่นคือเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคมเป็นฐานในการพัฒนานิสัย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีสถานที่ในการนำเสนอผลงานอย่างเพียงพอ มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียนมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี มีสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลาย มีห้องเรียนสะอาดเหมาะสม มีแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอและเหมาะสม และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษา มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนทั้งวิชาการศึกษาและวิชาชีพ มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี สัญญาณอินเทอร์เน็ต ครอบคลุมพื้นที่ มีการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีเวทีสำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ที่กล่าวว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี

ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสื่ออาพันธ์ อยู่คงคร้าม และคณะ (2564) ที่กล่าวว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นตัวชี้วัดหรือองค์ประกอบที่สำคัญองค์หนึ่งของหลักสูตรคณะต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความสำคัญ แต่ละสถาบันต้องมีความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกให้นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำผลการศึกษานี้ไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานะสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และตรงจุดเน้นของหลักสูตร
2. ควรวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

เอกสารอ้างอิง

- ทิตินา แคมมณี. (2562). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 23). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ไพโรจน์ ขาวสิทธิวงศ์. (2564). บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.sc.su.ac.th/knowledge/teacher.pdf> (2564, 15 กันยายน).
- มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562. (2562, 6 มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษที่ 56 ง. 12.
- วิทยาลัยนาฏศิลปชลบุรี. (2562). หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562).
- วารินทร์พร ฟันเฟื่องฟู. (2562). การจัดการเรียนรู้ Active learning ให้สำเร็จ. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์. 9(1): 135-145.
- สื่ออาพันธ์ อยู่คงคร้าม และคณะ. (2564). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก https://bkkthon.ac.th/home/user_files/department/department-24/files/.pdf (2564, 2 กันยายน).
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. นนทบุรี: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561. นนทบุรี: 21 เซ็นจูรี.

สำราญ กำจัดภัย. (2559). การประเมินตามสภาพจริงในชั้นเรียน. วารสารวิชาการหลักสูตรและ
การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เอมมา อาสนจินดา และวินันท์กานต์ รุจิภักดี. (2559). จริยธรรมในวิชาชีพครู. นครปฐม: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยมหิดล.