

ผลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกที่มีต่อ
ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

EFFECT OF PROACTIVE THESIS ADVISING ON
SATISFACTION OF MASTER'S DEGREE AND DOCTORAL DEGREE IN
CURRICULUM AND INSTRUCTION STUDENTS VALAYA ALONGKORN
RAJABHAT UNIVERSITY UNDER ROYAL PATRONAGE

สุวรรณา จุ้ยทอง^{1*}
Suwana Juithong^{1*}

Received : 26 September 2023

Revised : 12 December 2023

Accepted : 20 December 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ในปีการศึกษา 2562 ถึง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1) แผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($M = 4.57$, $S.D. = 0.11$) และ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

¹ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

¹ Master of Education in Curriculum and Instruction,
Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage Pathum Thani Province

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: Suwana@vru.ac.th

ผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.99$, $S.D. = 0.01$)

คำสำคัญ: การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก / ความพึงพอใจ / สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study the components of Proactive thesis advising for thesis advisors, 2) study the satisfaction of master's degree students and doctoral level Curriculum and Instruction students S towards Proactive thesis advising. The sample was a class of master's degree students and doctoral level Curriculum and Instruction, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the royal patronage In the academic year 2019 to Semester 1, academic year 2023, 28 students by purposive sampling. There were 24 students answered the questionnaire, accounting for 85.71 percent. The research instrument were 1) a proactive thesis counseling plan which was at the highest appropriate level ($M = 4.57$, $S.D. = 0.11$) and 2) a satisfaction questionnaire with an IOC value of 0.67-1.00. The Statistics used for data used content analysis, frequency distribution and percentage. The statistics used in the data analysis were content analysis, frequency distribution percentage, mean and standard deviation.

The research found that:

1. Components of proactive thesis counseling for thesis advisors, there are 4 components: 1) academics, 2) relationships, 3) characteristics of the advisor, and 4) mind.
2. Satisfaction of master's degree and doctoral level Curriculum and Instruction students towards Proactive thesis advising is at the highest level ($M = 4.99$, $S.D. = 0.01$).

Keywords: Proactive thesis advising / Satisfaction / Curriculum and Instruction

บทนำ

การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความสำคัญและมีผลต่อความสำเร็จของนักศึกษา ถ้าให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง อาจส่งผลทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาได้ภายใต้การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และวิธีการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีประสิทธิภาพมากที่สุด (Joslin, 2018; Larson et al., 2018) สถาบันอุดมศึกษามักมีมุมมองการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่แตกต่างกัน อาจขาดการให้คำปรึกษาที่มีโครงสร้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดความคับข้องใจของนักศึกษาได้ (Aiken-Wisniewski et al., 2010) แนวทางการให้คำปรึกษาที่กำหนดไว้ควรมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน และมีแผนการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ควรให้ชัดเจนสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ อาจส่งผลต่อความสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาโท และในระดับปริญญาเอก ควรให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านความสัมพันธ์และด้านอื่น ๆ ด้วยโดยอาจเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (Larson et al., 2018)

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ว่าด้วยเรื่องการเป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์อย่างลุ่มลึกของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสามารถ นำพานักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ทั้งในระดับปริญญาโทและในระดับปริญญาเอก ในการสำเร็จ การศึกษาได้ทั้งในระดับปริญญาโทและในระดับปริญญาเอก ซึ่งมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายปัจจัย จากการศึกษางานวิจัยของ พวงเพชร วอนวัฒนา (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา ล่าช้า และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้า และสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุด คือ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัย และด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร สำหรับปัจจัยในการสำเร็จการศึกษาล่าช้า และสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามี 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนิสิต 2) ด้านปัญหาส่วนตัวของนิสิต 3) ด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร 4) ด้านความรู้ในการวิจัย 5) ด้านการบริการแหล่งค้นคว้า ทางวิชาการ 6) ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัย และ 7) ด้านขั้นตอน/ระเบียบ/ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ดิลกรัตน์ โคตรสุมาตย์ และชัยญา อภิบาลกุล (2555) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย ขอนแก่น เป็นปัจจัยที่มีปัญหามากทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร ด้านการ บริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ด้านการเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ และด้านการดำเนินการ ทำวิทยานิพนธ์

การให้คำปรึกษาเชิงรุกจะช่วยให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถโต้ตอบกันได้ อย่างรวดเร็ว เพื่อแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ การให้คำปรึกษาเชิงรุกเริ่มมีรายงาน ผลการวิจัย เกี่ยวกับการริเริ่มการให้คำปรึกษาของสถาบันที่มีประสิทธิภาพ ในฐานะที่เป็นด้านการให้คำปรึกษา เชิงรุกและรวบรวมเจตนาที่แท้จริงของแนวทางแบบองค์รวมในการทำงานกับนักศึกษา (Jermain, 2021) คำว่า “การให้คำปรึกษาเชิงรุก” มีความเหมาะสมมากกว่าสำหรับแนวทางที่กล้าแสดงออก

ในการช่วยเหลือนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จ (Drake et al., 2013) นักวิจัยได้แสดงให้เห็นว่าเมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ติดต่อนักศึกษาในลักษณะเชิงรุกนักศึกษามีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จมากขึ้น ด้วยการติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นไปที่แนวทางปฏิบัติในการให้คำปรึกษาเชิงรุกเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาเป็นหลัก (Cannon, 2013; ; Kraft-Terry & Kau, 2019) และมีการให้คำปรึกษาแบบการมีส่วนร่วมนอกชั้นเรียน การให้คำปรึกษาเชิงรุกมุ่งเน้นไปที่องค์ประกอบ 2 ประการ คือ 1) เป้าหมายที่จะเพิ่มขึ้นช่วยความสำเร็จทางวิชาการ และ 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ที่จะต้องทำให้สำเร็จในระหว่างการให้คำปรึกษา (Thomas, 2017) การให้คำปรึกษาเชิงรุกมีประสิทธิผลในการทำงานกับนักศึกษา กลุ่มต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ สิ่งสำคัญที่ควรทราบ เนื่องจากนักวิจัยแสดงให้เห็นว่าการให้คำปรึกษาเชิงรุกจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนจากทุกสาขาอาชีพ โดยการช่วยเหลือหลายด้านไม่ใช่เฉพาะด้านวิชาการเท่านั้น ซึ่งมีความท้าทายสำหรับอาจารย์ที่ทำหน้าที่การให้คำปรึกษาเชิงรุก นั่นคือการให้คำปรึกษาเชิงรุกควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกควรมีกลยุทธ์ในการช่วยให้นักศึกษามีความสำเร็จตามเป้าหมายได้ (Abelman & Molina, 2001; Kraft-Terry & Kau, 2019)

จากการศึกษาข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ดังนี้ ในปีการศึกษา 2561 คิดเป็นร้อยละ 11.00 ปีการศึกษา 2562 คิดเป็นร้อยละ 12.00 ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 6.84 ซึ่งเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาน้อยมาก และจากการศึกษาข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ปีการศึกษา 2563 พบว่า มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 คิดเป็นร้อยละ 0.00 ปีการศึกษา 2562 คิดเป็นร้อยละ 11.76 และปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 10.52 ซึ่งเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาน้อยมาก (หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, 2563); หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, 2563)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวพร้อมกับผู้วิจัยได้นำการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกไปใช้กับนักศึกษาที่ผู้วิจัยเป็นที่ปรึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้นักศึกษาในระดับปริญญาโท และนักศึกษาในระดับปริญญาเอกประสบความสำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยจึงต้องการจะศึกษาผลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาไทยและนักศึกษาจีน ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2566 จำนวน 34 คน ซึ่งผู้วิจัยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาไทยระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งผู้วิจัยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และเป็นนักศึกษาไทย

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดลองระยะหนึ่งและเก็บข้อมูลหลังการทดลอง The Single - Group, Posttest Only Design (กันต์ฤทัย คลังพหล, 2561) มีการเก็บข้อมูลหลังการทดลองจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา หลังได้รับหลังได้รับคำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก

X หมายถึง การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก

O หมายถึง การเก็บข้อมูลหลังการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก

ผู้วิจัยสร้างแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ศึกษาองค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.2 สังเคราะห์องค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.3 กำหนดแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.4 จัดทำแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

1.5 ในแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก จะมีองค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบจะเป็นความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษา

นำไปใช้ในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยยึดการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก
ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎี ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา

2.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก มีลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแนวทฤษฎีของลิเคิร์ท (ซูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้

1. ผู้วิจัยนำแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม ผลการพิจารณามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($M = 4.57$, $S.D. = 0.11$)

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเชิงนิยามศัพท์ ผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ใช้แผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน

2. หลังจากนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้รับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลังได้รับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกจากคะแนนที่ได้จากการประเมินโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งคำนวณหาค่าเฉลี่ย (M) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เป็นรายข้อ แปลความหมายระดับความพึงพอใจของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีตามลำดับดังนี้

องค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผลการสังเคราะห์จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านวิชาการ

- 1.1 อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ได้ชัดเจน
- 1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัยรวมทั้งแก้ไขปัญหาได้
- 1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสอบผ่านจากการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
- 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ ความสามารถในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการเขียนรายงานวิทยานิพนธ์
- 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยในการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ได้จนสำเร็จ

2. ด้านความสัมพันธ์

- 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่ในการติดตามนักศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- 2.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา
- 2.3 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษากำหนดเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ได้เหมาะสมและชัดเจน

2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นได้

2.5 อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

3. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

- 3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาได้หลากหลายช่องทาง เช่น ทาง Chat WeChat โทรศัพท์ ทางเมล ออนไลน์โดยใช้ ZOOM, Meet และนัดให้คำปรึกษาในห้องทำงาน
 - 3.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลป้อนกลับและมีการสะท้อนความคิดเห็นอย่างรวดเร็ว
 - 3.3 อาจารย์ที่ปรึกษามีความยืดหยุ่นและมีเหตุผลในการรับฟังข้อมูล
 - 3.4 อาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลาที่นัดหมาย
 - 3.5 อาจารย์ที่ปรึกษาอุทิศเวลาให้คำปรึกษา
-

4. ด้านจิตใจของนักศึกษา

- 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
- 4.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้กำลังใจนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์
- 4.3 อาจารย์ที่ปรึกษามีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูล
- 4.4 อาจารย์ที่ปรึกษาใช้คำพูดที่จูงใจให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง
- 4.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทำให้นักศึกษารู้สึกปลอดภัยในการปรึกษางาน

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก ตามตารางที่ 1 และตามตารางที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่สำเร็จการศึกษาและตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 จนถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 (ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จ การศึกษา (คน)	จำนวนนักศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
2562	6	5	83.33	สำเร็จการศึกษาตามเวลา 5 คน
2563	5	4	80.00	สำเร็จการศึกษาตามเวลา 2 คน
2564	4	3	78.00	สำเร็จการศึกษาตามเวลา 2 คน
2565	9	8	88.89	สำเร็จการศึกษาตามเวลา 3 คน
2566	4	4	100.00	สำเร็จการศึกษาตามเวลา 3 คน
รวม	28	24	85.71	

หมายเหตุ สำเร็จการศึกษาตามเวลา หมายถึง นักศึกษาในระดับปริญญาโทใช้เวลาเรียนตามหลักสูตร 2 ปี และนักศึกษาในระดับปริญญาเอกใช้เวลาเรียนตามหลักสูตร 3 ปี

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก พบว่าจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 28 คน มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และในแต่ละปีการศึกษามีนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สำเร็จการศึกษาตามเวลา

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับปริญญาโท และนักศึกษาในระดับปริญญาเอก หลังได้รับคำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก

ข้อ	คำถาม	N	M	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิชาการ		24	4.99	0.01	มากที่สุด
1	อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ได้ชัดเจน	24	5.00	0.00	มากที่สุด
2	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ไขปัญหาได้	24	5.00	0.00	มากที่สุด
3	อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสอบผ่านจากการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์	24	4.96	0.01	มากที่สุด
4	อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ ความสามารถในการให้คำปรึกษานักศึกษา เขียนรายงานวิทยานิพนธ์	24	5.00	0.00	มากที่สุด
5	อาจารย์ที่ปรึกษามีความสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัยในการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ได้จนสำเร็จ	24	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านความสัมพันธ์		24	4.98	0.02	มากที่สุด
6	อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่ในการติดตามนักศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง	24	5.00	0.00	มากที่สุด
7	อาจารย์ที่ปรึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา	24	5.00	0.00	มากที่สุด
8	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษากำหนดเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ได้เหมาะสมและชัดเจน	24	4.91	0.03	มากที่สุด
9	อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นได้	24	5.00	0.00	มากที่สุด
10	อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	24	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา		24	5.00	0.00	มากที่สุด
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาได้หลากหลายช่องทาง เช่น ทาง Chat WeChat โทรศัพท์ ทางเมล ออนไลน์โดยใช้ ZOOM, Meet และนัดให้คำปรึกษาในห้องพักอาจารย์ เป็นต้น	24	5.00	0.00	มากที่สุด
12	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลป้อนกลับและมีการสะท้อนความคิดเห็นอย่างรวดเร็ว	24	5.00	0.00	มากที่สุด
13	อาจารย์ที่ปรึกษามีความยืดหยุ่นและมีเหตุผลในการรับฟังข้อมูล	24	5.00	0.00	มากที่สุด
14	อาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลาที่นัดหมาย	24	5.00	0.00	มากที่สุด
15	อาจารย์ที่ปรึกษาอุทิศเวลาให้คำปรึกษา	24	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ด้านจิตใจของนักศึกษา		24	4.97	0.03	มากที่สุด
16	อาจารย์ที่ปรึกษาทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์	24	4.96	0.01	มากที่สุด
17	อาจารย์ที่ปรึกษาให้กำลังใจนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์	24	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	N	M	SD	ระดับ
18	อาจารย์ที่ปรึกษามีเทคนิคในการกระตุ้นให้นักศึกษา สืบค้นข้อมูล	24	4.91	0.03	มากที่สุด
19	อาจารย์ที่ปรึกษาใช้คำพูดที่จูงใจให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ อย่างต่อเนื่อง	24	5.00	0.00	มากที่สุด
20	อาจารย์ที่ปรึกษาทำให้นักศึกษารู้สึกปลอดภัย ในการปรึกษางาน	24	5.00	0.00	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	24	4.99	0.01	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า หลังจากที่นักศึกษาในระดับปริญญาโท และนักศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้รับคำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก โดยภาพรวมผลการศึกษาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.99$, $S.D. = 0.01$) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมากที่สุดทุกด้าน มีค่าเรียงจากมากไปน้อยคือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ($M = 5.00$, $S.D. = 0.00$) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ มีค่าอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านวิชาการ ($M = 4.99$, $S.D. = 0.01$)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาและสังเคราะห์องค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบของการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ Thomas (2017) ที่ได้กล่าวว่า การให้คำปรึกษาเชิงรุกมีประสิทธิภาพในการทำงานของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษาทางด้านวิชาการ เป็นสำคัญ การให้คำปรึกษาเชิงรุกจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาทุกสาขาอาชีพ โดยการช่วยเหลือในเรื่องความท้าทายด้านการศึกษา นั่นคือการให้คำปรึกษาเชิงรุกช่วยให้ที่ปรึกษาได้ใช้กลยุทธ์ในการช่วยให้นักศึกษามีความสำเร็จตามเป้าหมายได้และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jermain (2021) ที่พบว่า การให้คำปรึกษาเชิงรุกควรให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ และด้านอื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วยและยังสอดคล้องกับ พวงเพชร วอนวัฒนา (2563) ที่ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยในการสำเร็จการศึกษาล่าช้า และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาล่าช้า และสำเร็จการศึกษามากที่สุดตามเกณฑ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุด คือ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัย และด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร สำหรับปัจจัยในการสำเร็จการศึกษาล่าช้า และสำเร็จการศึกษามากที่สุดตามเกณฑ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษานิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 7 ด้าน ได้แก่ 1) คุณลักษณะส่วนตัว

ของนิสิต 2) ด้านปัญหาส่วนตัวของนิสิต 3) ด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร 4) ด้านความรู้ในการวิจัย 5) ด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ 6) ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิจัย และ 7) ด้านขั้นตอน/ระเบียบ/ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของดิลกรัตน์ โคตรสุมาตย์ และชัยญา อภิบาลกุล (2555) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นปัจจัยที่มีปัญหามากทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร ด้านการบริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ด้านการเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ และด้านการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก พบว่า หลังจากที่นักศึกษาในระดับปริญญาโท และนักศึกษาในระดับปริญญาเอก หลังได้รับคำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก โดยภาพรวมผลการศึกษาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.99$, $S.D. = 0.01$) อาจเป็นเพราะการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบ อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำไปวางแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก ได้ครอบคลุมกับกระบวนการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จการศึกษา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลา กล่าวคือ มีนักศึกษาบางส่วนในระดับปริญญาโท ความสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี และมีนักศึกษาบางส่วนในระดับปริญญาเอก ความสำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี จึงทำให้ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับของ Abelman & Molina, (2001); Kraft-Terry & Kau, (2019) ที่กล่าวว่า การช่วยเหลือให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ เป็นเรื่องที่ท้าทายต่อความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก นั่นคือการให้คำปรึกษาเชิงรุกอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีแผนการให้คำปรึกษาหรือมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก โดยมีแผนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกที่ชัดเจนมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถนำไปปรับใช้ได้ อาจต้องปรับแผนการให้คำปรึกษาเชิงรุกและสามารถยืดหยุ่นได้ตามบริบทของนักศึกษาในแต่มหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งจะส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประสบความสำเร็จในการช่วยนำพานักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลา หรือสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ เพราะเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการทำวิทยานิพนธ์ได้

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา สามารถนำไปทดลองวิธีการให้คำปรึกษาเชิงรุก เพื่อส่งเสริมการให้คำปรึกษาได้ทุกสถานที่และไม่จำกัดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกแบบ On-site แบบ On-Line ที่ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือพบกันที่สถานที่ทำงาน ก็สามารถให้การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุกได้และเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน

3. จากข้อค้นพบในการวิจัยในครั้งนี้ นักศึกษาระดับปริญญาโท และนักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เชิงรุก ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรนำองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา นำไปใช้ในการกระตุ้นให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์จะช่วยส่งผลต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาด้วย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ เพิ่มเติมจากองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านความสัมพันธ์ 3) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา 4) ด้านจิตใจของนักศึกษา น่าจะมีองค์ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาด้วย เป็นต้น

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ตามเวลา เช่น โครงสร้างรายวิชาที่เรียนในแต่ละหลักสูตร มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์หรือไม่อย่างไร

เอกสารอ้างอิง

กันต์ฤทัย คลังพล. (2561). **วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา**. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2550). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). นนทบุรี:

ไทยเนรมิต กิจอินเตอร์ โปรเกรสซิฟ.

ดิลกรัตน์ โคตรสุมาตย์ และชัยญา อภิบาลกุล. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อระยะเวลา

การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา. 5(3): 17-27.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

พวงเพชร วอนวัฒนา. (2563). **ปัจจัยในการสำเร็จการศึกษาล่าช้า และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์**

ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. (2563). **รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7**

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. (2563). รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 หลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- Abelman, R., & Molina, A. (2001). Style over substance revisited: A longitudinal
analysis of intrusive intervention. *NACADA Journal*. 21(1-2): 32-39.
doi.org/10.12930/0271-9517-21.1-2.32.
- Aiken-Wisniewski, S, Campbell, S., Nutt, C., Robbins, Kirk-Kuwaye, M. M., & Hige, L.
(2010). **Guide to assessment academic advising (Monograph No.23)**.
Manhattan, KS: The National Academic Advising Association.
- Cannon, J. (2013). Intrusive advising 101: How to be intrusive without intruding.
Academic Advising Today. 36(1). [Online], Available:
<https://nacada.ksu.edu/Resources/Academic-Advising-Today/View-Articles/Intrusive-Advising-101-How-to-be-Intrusive-Without-Intruding.aspx>
- Drake, J. K., Jordan, P., & Miller, M. A. (2013). **Academic advising approaches:
Strategies that teach students to make the most of college**. Jossey-Bass
Publishers.
- Jerman C. P. (2021). **Proactive Advising and Its Impact on Black Students:
A Qualitative Study**. California State University.
- Joslin, J. E. (2018). The case for strategic academic advising management.
New Directions for Higher Education. 2018(184): 11–20.
doi.org/10.1002/he.20299
- Kraft-Terry, S., & Kau, C. (2019). **Direct measure assessment of learning outcome-
Driven Proactive advising for academically at-risk students**.
NACADA Journal, 39(1), 60-76. <https://doi.org/10.12930/NACADA-18-005>.
- Larson, J., Johnson, A., Aiken-Wisniewski, S. A., & Barkemeyer, J. (2018). What is
Academic advising? An application of analytic induction. *NACADA Journal*.
38(2): 81-93. doi.org/10.12930/0271-9517-38.2.81
- Thomas. (2017). Thomas, N. G. (2017). **Using intrusive advising to improve student
outcomes in developmental college courses**. *Journal of College
Student Retention: Research, Theory & Practice*. 22(2): 251–272.
doi.org/10.1177/1521025117736740.
-