

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

DEVELOPMENT OF A BLENDED LEARNING ACTIVITY SET IN CONJUNCTION WITH ACTIVE LEARNING ON WORD TYPES FOR GRADE 6 STUDENTS IN PATHUM THANI PROVINCE

สุภัชฌา ศรีเอี่ยม^{1*}Supatcha Sri-iam^{1*}

Received : 12 February 2024

Revised : 14 June 2024

Accepted : 18 June 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) หาดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ประชากรที่ใช้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวันครู 2502 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 30 คน อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยใช้วิธีการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำ จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งฉบับมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) ใบความรู้และแบบฝึกหัด เรื่องชนิดของคำ ทั้งฉบับมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของคำ ทั้งฉบับได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 มีค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.23 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.20-0.55 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.76 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมาก สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีประสิทธิผล

¹ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

¹ Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the royal patronage, Pathum Thani Province

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน E-mail: supatcha@vru.ac.th

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.95/81.12 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีค่าเท่ากับ 0.7143 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 3) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($M = 4.49$, $S. D. = 0.52$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล ($M = 4.64$, $S.D. = 0.50$) รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก ($M = 4.51$, $S.D. = 0.52$) ด้านเนื้อหา เรื่อง ชนิดของคำ ($M = 4.42$, $S.D. = 0.50$) และด้านครูผู้สอน ($M = 4.37$, $S.D. = 0.55$) ตามลำดับ

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ / การเรียนรู้แบบผสมผสาน / การเรียนรู้เชิงรุก / ชนิดของคำในภาษาไทย

ABSTRACT

This research was a quasi-experimental research. The objectives were to 1) create and develop activity sets Blended learning combined with active learning About the type of word For primary school students, Grade 6 students, Pathum Thani Province that is effective according to the 80/80 criteria 2) Find the effectiveness index for the activity set Blended learning combined with active learning About the type of word For primary school students, Grade 6 students, Pathum Thani Province and 3) study students' opinions on learning activity sets. Integrated method with active learning About the type of word For Grade 6 students in Pathum Thani Province The population used is Grade 6 students, semester 2, academic year 2023, under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office. The sample group in this research includes Grade 6 students at Teacher's Day 2502 School, second semester, academic year 2023, a total of 30 people, Khlong Luang District Pathum Thani Province. Using a multi-step random sampling method. The tools used in this research included: 1) Seven lesson plans on types of words, which were evaluated as highly appropriate on average. 2) Knowledge sheets and exercises on types of words, which were also evaluated as highly appropriate on average. 3) An achievement test on types of words, which had an IOC value of 1.00, difficulty index ranging from 0.23 to 0.80, discrimination index between 0.20 and 0.55, and a reliability score of 0.76. 4) A questionnaire for Grade 6 students to gather their opinions on the integrated learning activities combined with active learning on types of words, which was rated as highly appropriate on

average. The statistics used in this research were percentage, mean, standard deviation, and effectiveness index.

The results of the research found that 1) The results of developing and enhancing the integrated learning activities combined with active learning on types of words for Grade 6 students in Pathum Thani province showed an efficiency of 88.95/81.12, meeting the criteria of 80/80. 1) the results of creating and developing a blended learning activity set together with Active learning About the type of word For Grade 6 students in Pathum Thani Province It has an efficiency of 88.95/81.12, which has an efficiency that meets the criteria of 80/80. 2) The effectiveness index value of the blended learning activity set combined with active learning. About the type of word For Grade 6 students in Pathum Thani Province, the value is equal to 0.7143 or 71.43 percent and 3) students' opinions on the blended learning activity set combined with active learning. About the type of word For Grade 6 students in Pathum Thani Province Overall, it was at a high level of agreement. ($M = 4.49$, $S.D. = 0.52$) When considering each aspect, it was found that The aspect that has the highest level of student opinions is Measurement and evaluation ($M = 4.64$, $S.D. = 0.50$) Followed by: In terms of organizing integrated teaching and learning with active learning ($M = 4.51$, $SD = 0.52$), content types of words ($M = 4.42$, $S.D. = 0.50$), and teachers ($M = 4.37$, $S.D. = 0.55$), respectively.

Keywords: Learning activity set / Blended learning / Active learning /
Types of words in the Thai language

บทนำ

สถานการณ์ช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ที่ผ่านมา ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถมาเรียนในสถานศึกษาได้ตามปกติ สถานศึกษาจึงมีการปรับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงไป มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น และแม้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 จะคลี่คลายลงแล้ว แต่การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนยังคงเป็นที่นิยมในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ รวมถึงสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการทบทวนเนื้อหาในบทเรียนได้ ดังผลงานวิจัยของ สุภชฌาน์ ศรีเอี่ยม และ นวลอนงค์ ทองเสริม (2566) ได้ศึกษาการนำเทคโนโลยีสื่อประสมมาใช้ร่วมกับการสอนในระบบ Virtual School ในรายวิชาภาษาไทย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่ระบุว่าให้ส่งเสริมการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย โดยมีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย ตอบสนอง

ความต้องการของผู้เรียนและผู้ให้บริการอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จากการที่ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ตามแนวคิดทฤษฎีของ Staker & Horn (2012); Pulham & Graham (2018); Means & et al. (2022) และมนต์ชัย เทียนทอง (2554) สามารถแบ่งการผสมผสานเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านสถานที่ หมายถึง บริเวณที่ตั้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนร่วมกับการเรียนแบบออนไลน์ ทั้งการเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ผู้เรียนและผู้สอนอาจไม่ได้อยู่ในที่เดียวกันก็ได้ ซึ่งมีความยืดหยุ่นเน้นการมีส่วนร่วมและทางเลือกของผู้เรียน 2) ด้านสื่อการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเผชิญหน้าในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน การศึกษาคูงานในแหล่งชุมชน ร่วมกับการเรียนแบบออนไลน์ รวมถึงการให้ผู้เรียนทบทวนบทเรียนผ่านเนื้อหาออนไลน์ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียน ร่วมกับการเรียนแบบออนไลน์ โดยวิธีต่าง ๆ ที่หลากหลาย มีการจัดการในชั้นเรียน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น

อนึ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า ไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟังเท่านั้น ผู้เรียนต้องเป็นผู้อ่าน เขียน ตั้งคำถาม อภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

ทั้งนี้การจัดการเรียนแบบผสมผสานและการเรียนรู้เชิงรุกเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการก้าวสู่วิถีชีวิตปกติรูปแบบใหม่ (Next Normal) อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ด้วยตนเองอย่างหลากหลาย ดังในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้กล่าวถึงเป้าหมายการจัดการศึกษาไว้ว่า ระบบการศึกษาที่ตอบสนองและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนแบบผสมผสานและการเรียนรู้เชิงรุกมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยซึ่งมีความจำเป็นที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ภาษาให้ถูกต้องสอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดไว้ว่าสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ ในตัวชี้วัดที่ 1 ว่า ระบุนิยามและหน้าที่ของคำในประโยค ดังนั้นผู้เรียนจึงควรศึกษาชนิดของคำในภาษาไทยให้เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อเป็นพื้นฐานในการใช้ประโยคในการติดต่อสื่อสารต่อไป พระยาอุปกิตศิลปสาร (2546: 70-111) และกำชัย ทองหล่อ (2556: 196-265) ได้จำแนกคำออกเป็น 7 ชนิด ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน

และคำอุทาน โดยแต่ละชนิดมีหน้าที่แตกต่างกัน จึงควรศึกษาให้เข้าใจเพื่อให้การใช้ภาษาไทยเป็นไปอย่างถูกต้อง

จากประสบการณ์การสังเกตการสอนโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานีของผู้วิจัยที่ผ่านมา การเรียนการสอนหลักภาษาไทยนั้นค่อนข้างลำบาก เนื่องจากผู้เรียนมาจากหลายพื้นที่ทำให้มีความสามารถในการเขียนอ่านภาษาไทยที่แตกต่างกัน ทั้งนี้สาเหตุมาจากจังหวัดปทุมธานีซึ่งเป็นจังหวัดที่มีการส่งเสริมทางด้านอุตสาหกรรม มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก ทำให้มีนักเรียนที่มาจากต่างจังหวัดและมาจากต่างด้าวที่เดินทางเข้ามาพร้อมกับผู้ปกครองที่เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ดังนั้น นักเรียนในจังหวัดปทุมธานีจึงมีความหลากหลาย ครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนหลักภาษามายูณาการสู่การใช้ภาษาในชีวิตจริงได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำนวน 7,816 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนวันครู 2502 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 30 คน อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยใช้วิธีการสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage random sampling) มีรายละเอียดดังนี้ 1) สุ่มสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ประกอบด้วย 2 เขต ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แบบจับฉลากปรากฏผลสุ่มได้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) สุ่มอำเภอจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่มีทั้งหมด 4 อำเภอ ประกอบด้วย 1) อำเภอเมืองปทุมธานี 2) อำเภอลองหลวง 3) อำเภอลาดหลุมแก้ว 4) อำเภอสามโคก โดยสุ่มมา 1 อำเภอ ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random

Sampling) แบบจับฉลาก ปรากฏผลสุ่มได้อำเภอคลองหลวง 3) สุ่มโรงเรียนจากอำเภอคลองหลวง ซึ่งมีทั้งหมด 33 โรงเรียน โดยสุ่มมา 1 โรงเรียน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แบบจับฉลาก ปรากฏผลสุ่มได้โรงเรียนวันครู 2502

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีส่วนประกอบดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 7 แผน ประกอบด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน (คำเชื่อม) คำอุทาน โดยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีสื่อที่ใช้ประกอบ และแบบประเมินผลการเรียนรู้
2. ใบความรู้และแบบฝึกหัด จำนวน 7 เรื่อง ประกอบด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน (คำเชื่อม) และคำอุทาน
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของคำ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ พร้อมเฉลยข้อสอบ ซึ่งใช้ก่อนเรียนและหลังเรียน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ โดยผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (Likert, 1961) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานและการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า มี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นสร้างแรงจูงใจ 2) ขั้นสอน 3) ขั้นแสวงหาความรู้ 4) ขั้นสร้างองค์ความรู้ 5) ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ 6) ขั้นเห็นคุณค่านำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งนำมาใช้เป็นขั้นตอนในกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 1.2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับชนิดของคำ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564), พระยาอุปกิตศิลปสาร (2546: 70-111), กำชัย ทองหล่อ (2556: 196-265) และกระทรวงศึกษาธิการ (2555: 16-17) เพื่อใช้ในการจัดทำสาระสำคัญและสาระการเรียนรู้ให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
 - 1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 7 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ให้

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมโดยใช้แบบประมาณค่า 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) จากการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 7 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ร่วมกับใบความรู้และแบบฝึกหัดกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยทดลองครั้งที่ 1 เป็นกลุ่มย่อยจำนวน 3 คน พบว่าขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้บางแผนไม่สอดคล้องกับเวลาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขลดเวลาในการอธิบายลง ทดลองครั้งที่ 2 เป็นกลุ่มขนาดใหญ่ขึ้น จำนวน 15 คน โดยปรับปรุงแก้ไขจากครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องและหาแนวโน้มของประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม จากนั้นปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่บกพร่องอีกครั้ง และดำเนินการทดลองครั้งที่ 3 เป็นกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่โรงเรียนบางซวดอนุสรณ์ ตำบลคลองห้า อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 30 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

2. ใบความรู้และแบบฝึกหัด เรื่องชนิดของคำ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับชนิดของคำ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำใบความรู้และแบบฝึกหัด เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

2.2 จัดทำใบความรู้และแบบฝึกหัด เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย 7 เรื่อง จากนั้นนำใบความรู้และแบบฝึกหัด ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม โดยใช้แบบประมาณค่า 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) จากการประเมินความเหมาะสมของใบความรู้และแบบฝึกหัด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ปรับปรุงใบความรู้และแบบฝึกหัด ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปหาประสิทธิภาพ ทดลองผล (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่โรงเรียนบางซวดอนุสรณ์ จำนวน 30 คน โดยใช้ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 แผน พบว่าระยะเวลาในการทำแบบฝึกหัดไม่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป



ภาพที่ 1 ใบความรู้และแบบฝึกหัด ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ พร้อมเฉลยข้อสอบ ซึ่งใช้ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เกี่ยวกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลักการสร้างการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.2 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ โดยใช้แนวทางทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy) (Anderson and Krathwohl, 2001) ในการไต่ระดับขั้นการเรียนรู้ เฉพาะด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำมาใช้เพียง 4 ระดับ ได้แก่ การจำ (Remembering) การเข้าใจ (Understanding) การประยุกต์ใช้ (Applying) และการวิเคราะห์ (Analyzing) เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดชั้นปี ในสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 ตัวชี้วัด ป.6/1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ ใช้ดัชนีวัดความสอดคล้อง (IOC) ผลคะแนนทุกข้อเท่ากับ 1.00

3.3 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดลองกับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่โรงเรียนบางหวาดอนุสรณ์ จำนวน 30 คน ซึ่งมีความสามารถด้านภาษาไทยใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าความยากง่ายรายข้ออยู่ระหว่าง 0.23 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.20-0.55 และค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 ซึ่งข้อสอบทุกข้อมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2561)

3.4 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่หาคุณภาพเรียบร้อยแล้ว จำนวน 30 ข้อ สำหรับใช้ในการทดลองต่อไป

4. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีผลต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

4.1 ศึกษาการสร้างแบบประเมินความคิดเห็น ในด้านวิธีการวัดความคิดเห็นและเครื่องมือวัดความคิดเห็น โดยในการวัดความคิดเห็นในงานวิจัยนี้ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert, 1961)

4.2 นำแบบประเมินความคิดเห็นที่มีผลต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 23 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตรวจสอบความถูกต้องและหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence :IOC) ผลโดยรวมเท่ากับ 1 แสดงว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบางซวดอนสุรณ์ จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่นำไปทดลองใช้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.796 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.7 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2561) แสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ครบทั้ง 7 แผนการจัดการเรียนรู้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่ผ่านการตรวจประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการทดลองใช้ (Try out) แล้ว ส่งไปยังคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี โดยผลการประเมินมีมติรับรอง ตามบันทึกที่ อว 0630.08/ จ 83

2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนวันครู 2502 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ โดยผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์เข้าเก็บข้อมูลวิจัย โดยมีครูในโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการทดลองสอนตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่ได้พัฒนาขึ้น

3. เตรียมนักเรียนก่อนดำเนินการทดลอง โดยมีการแจ้งจุดประสงค์ แจ้งวิธีการใช้ชุดกิจกรรมแล้วดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวันครู 2502 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในรายวิชาภาษาไทย โดย มีการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 1 ชั่วโมง

4. ดำเนินการสอนนักเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 7 ชั่วโมง ในการจัดการเรียนการสอน สอนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 4 สัปดาห์

5. หลังสอน เมื่อดำเนินการสอนครบตามจำนวนแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว หลังจากเรียนผ่านไปแล้ว 1 สัปดาห์ จึงดำเนินการทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนกลุ่มทดลอง จำนวน 1 ชั่วโมง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของคำ จำนวน 30 ข้อ แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย (Mean) 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ 1) ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 2) ค่าความยากง่าย (Difficulty) 3) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) 4) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณจากสูตร KR - 20 ของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson Method)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ ค่าดัชนีประสิทธิผล

ผลการวิจัย

การศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

ค่าสถิติ	คะแนนก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนแบบฝึก 10 แบบฝึก (100 คะแนน)							รวมคะแนนแบบฝึก	คะแนนหลังเรียน (30คะแนน)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)		
ΣX	305	272	264	267	264	269	260	272	1868	730
M	10.17	9.07	8.80	8.90	8.80	8.97	8.67	9.07	8.90	20.34
%	33.89	90.66	88.00	89.00	88.00	89.67	86.67	90.67	88.95	81.12
S.D.	3.24	1.41	2.28	1.16	1.06	1.16	1.45	1.23	6.30	2.43

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี จำนวน 7 แบบฝึก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.90 จากคะแนนเต็ม 10 ในแต่ละแบบฝึก คิดเป็นร้อยละ 88.95 และคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) มีค่าเท่ากับ 20.34 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.12 ดังนั้น ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.95/81.12

2. ผลการหาดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการหาดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

คะแนนการทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม (ΣX)	M	ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.)
ก่อนเรียน	30	30	305	10.17	0.7143*
หลังเรียน	30	30	730	20.34	

*เกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) จากการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี มีค่าเท่ากับ 0.7143 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.43 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ร้อยละ 71.43 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี

รายการประเมิน	M	S.D.	แปลผล
1. ด้านเนื้อหา เรื่อง ชนิดของคำ	4.42	0.50	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก	4.51	0.52	มากที่สุด
3. ด้านครูผู้สอน	4.37	0.55	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.64	0.50	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.49	0.52	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ภาพรวมความคิดเห็นอยู่ในระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ด้านที่มความคิดเห็นของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก ด้านเนื้อหา เรื่อง ชนิดของคำ และด้านครูผู้สอน ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. จากผลการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ที่สร้างขึ้น พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.95/81.12 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เนื่องมาจากผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนนำไปใช้ ทั้งนี้เนื้อหา ที่นำมาใช้มีความสอดคล้องกับหนังสือแบบเรียนในรายวิชาภาษาไทยและเลือกใช้คำศัพท์ตามบัญชี คำศัพท์พื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเลือกคำที่พบในบทเรียนและคำที่ใช้ ในชีวิตประจำวัน สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีหลากหลาย เช่น เกม เพลงชนิดของคำ การใช้ บัตรคำ สื่อออนไลน์ การทบทวนความรู้ผ่านการจัดทำเนื้อหาในรูปแบบบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ E-book ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จากสื่อที่หลากหลาย และสามารถเรียนรู้ได้ทั้ง ในห้องเรียนและนอกห้องเรียนตามเวลาที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อในรูปแบบออนไลน์ได้ สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ ทักษพร แจ่มศรี และอ้อมจิต แป้นศรี (2563) ที่ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ร่วมกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ แบบทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า ผลการหาประสิทธิภาพของสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) ตามรูปแบบการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ มีประสิทธิภาพ 89.00/84.79 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. การวิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผลชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) มีค่าเท่ากับ 0.7143 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.43 แสดงว่าผู้เรียนมีความรู้เรื่อง ชนิดของคำ สูงขึ้นร้อยละ 71.43 ทั้งนี้เนื่องมาจากชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีการผสมผสานระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่จัดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การนำเกมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำ เช่น เกมพิชช่าหน้าคำนาม เกมปิ่นโตคำสรรพนาม เกมโดมิโนคำกริยา เกมตะกร้าคำวิเศษณ์ รวมถึงสื่อออนไลน์ที่ผู้เรียนสามารถใช้ผ่านคอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์มือถือได้ เช่น การตอบคำถามถูกผิดผ่านโปรแกรมออนไลน์ จากเว็บไซต์ <https://puzzel.org> การแสดงความคิดเห็นของตนเองผ่านโปรแกรมเมนติเตอร์ จากเว็บไซต์ <https://www.menti.com> สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัชฌาน ศรีเอี่ยม และกันต์ฤทัย คลังพหล (2565) ที่ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้เสริมทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) จากการเรียนด้วยชุดการเรียนรู้เสริมทักษะ เรื่องการเขียนสะกดคำ ด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.6611 หรือคิดเป็นร้อยละ 66.11

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.48 (ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.18) แสดงว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้วิจัยมีการสังเคราะห์เนื้อหาเรื่องชนิดของคำ จากแบบเรียนหนังสือภาษาไทยของกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับตำราหลักภาษาไทยอื่น ๆ เพื่อให้ได้เนื้อหาที่ครอบคลุม รวมถึงมีการแนะนำครูในการใช้ชุดกิจกรรม ทำให้ครูผู้สอนเกิดความเข้าใจในการใช้งานทั้งสื่อในชั้นเรียนและสื่อออนไลน์ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่รู้สึกเบื่อหน่ายในการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุติกานต์ แก้ววิเศษ (2565) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูและนักเรียนต่อแนวการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเชิงรุกโดยใช้วรรณคดีเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในศตวรรษที่ 21 พบว่า ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อแนวทางการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนรู้ มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ครูผู้สอนควรศึกษารายละเอียดการเล่นเกม การใช้งานโปรแกรมออนไลน์ต่าง ๆ และจัดเตรียมสื่อประกอบการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบในชั้นเรียนและออนไลน์ให้มีความพร้อม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้อย่างสูงสุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควร ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน ในรายวิชาภาษาไทยและรายวิชาอื่น ๆ เพื่อเป็นช่องทางให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้เชิงรุก ในเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยใช้เว็บไซต์หรือเทคโนโลยีอื่นตามที่สถานศึกษานั้น ๆ มีความพร้อมในการนำมาใช้ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา
2. ควรศึกษาการเรียนรู้เชิงรุก ในวิธีการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน แล้วใช้กระบวนการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อให้เกิดแนวทางที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). **หนังสืออุเทศภาษาไทย ชุดบรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 3: ชนิดของคำ วลี ประโยคและสัมพันธสาร**. กรุงเทพฯ: สกสค.ลาดพร้าว.
- กำชัย ทองหล่อ. (2556). **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- จิตติกานต์ แก้ววิเศษ. (2565). การพัฒนาแนวการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยแบบเชิงรุก โดยใช้วรรณคดีเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์**. 17(23): 67-80.
- ทักษพร แจ่มศรี และอ้อมจิต เป้นศรี. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ตามรูปแบบการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ร่วมกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์**. 16(2): 103-116.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2561). **เทคนิคการวิจัยเพื่อการเรียนรู้**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.แฮสส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด.

- มนต์ชัย เทียนทอง. (2554). การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: ภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). **แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริม
การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)**. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานเทศก์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). **หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย
ชุดภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. กรุงเทพฯ: สกสค.ลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579**.
กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก.
- สุภัชฌาน์ ศรีเอี่ยม และกันต์ฤทัย คลังพล. (2565). การพัฒนาชุดการเรียนรู้เสริมทักษะการเขียน
สะกดคำด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. **วารสารวิชาการธรรมทรรศน์**. 22(3): 335-348.
- สุภัชฌาน์ ศรีเอี่ยม และนวลอนงค์ ทองเสริม. (2566). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม
หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสื่อประสมร่วมกับการสอนในระบบ Virtual
School เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย. **วารสารวิชาการธรรมทรรศน์**. 23(3): 71-83.
- อุปกิตศิลปสาร, พระยา. (2546). **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- Allen, E. & Seaman, J. (2007). **Growing by Degrees: Online education in the United
States, The Sloan Consortium**. [Online], Available: http://www.sloan-c.org/publications/survey/pdf/growing_by_degrees.pdf. (2021, 10 May)
- Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (2001). **A Taxonomy for Learning, Teaching, and
Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives**.
Boston: Allyn & Bacon.
- Likert, R. (1961). **New Pattern of Management**. New York: McGraw Hill.
- Means, T. et al. (2022). **OLC Blended Learning Symposium 2022 Report**. Online
Learning Consortium.
- Pulham, E. B., & Graham, C. R. (2018). Comparing K-12 online and blended teaching
competencies: A literature review. **Distance Education**. 39(3), 411-432.
<https://doi.org/10.1080/01587919.2018.1476840>
- Staker, H., & Horn, M. B. (2012). **Classifying K-12 blended learning**. Infosight Institute.