

การพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด

ทศพล อีชะพร^{1*} รุ่งนภา อีชะพร²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ขั้นตอนการวิจัยมี 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด โดยการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสหกรณ์ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสหกรณ์ คณะกรรมการบริหาร และผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ รวมจำนวน 45 คน ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบจากการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด โดยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คนผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดโดยภาพรวม มีสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.71 สภาพการปฏิบัติที่ต้องการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 ผลการวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสภาพการปฏิบัติที่ต้องการและสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริง โดยภาพรวมมีช่องว่างเท่ากับ 0.70 และจากผลการทดสอบ t มีสภาพที่ต้องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ที่ผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด เป็นการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ มีการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ 7 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านผลตอบแทน 2. ด้านการปฏิบัติการ 3. ด้านการลงทุน 4. ด้านสภาพคล่อง 5. ด้านสินเชื่อ 6. ด้านกลยุทธ์ และ 7. ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การ ก่อการร้าย โดยในแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีกระบวนการบริหารควบคุมคุณภาพตามวงจรเดมมิง ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินตามแผนการตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดคุณภาพของการบริหารงานนั้น ๆ

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ในภาพรวมพบว่า มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $\bar{X} = 4.14$, $\bar{X} = 4.08$ และ $\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

คำสำคัญ: รูปแบบ การบริหารความเสี่ยง

¹ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

² รองผู้อำนวยการโรงเรียนอินทร์บุรี

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: tosapon.t@hotmail.com

THE DEVELOPMENT OF RISK MANAGEMENT MODEL OF UTHAI THANI TEACHER SAVINGS COOPERATIVE LTD.

Tosapon Teekaporn^{1*} Roongnapa Teekaporn²

Abstract

The purpose of this research was the development of the risk management model of Uthai Thani Teacher Savings Cooperative Limited. 1. The study of the risk management practices of the Uthai Thani Teacher Savings Cooperative Limited by studying the opinions of cooperative administrators. Cooperative Officer Executive Committee for 45 cooperative auditors. Part 2. The risk management model of Uthai Thani Teacher Savings Co., Ltd through the qualitative examination of the model from 9 expert seminars. Part 3. Evaluation of the Risk Management Model of Uthai Thani Teacher Savings Cooperative Limited by expert assessment of 20. The research finding are as follows:

1. Risk Management Practices of Uthai Thani Teacher Savings Cooperative Limited Overall, there was a very high level of actual practice, with an average of 3.71. The overall performance was at a high level, with an average of 4.41. The gap analysis between the practical conditions and the operating conditions was real Overall, the gap was 0.70, and the t-test was statistically significantly higher than the actual condition at the .05 level.

2. The results of the risk management model of Uthai Thani Teacher Savings Cooperative Limited, which was conducted through expert seminars, found that the risk management model of Uthai Thani Teacher Savings Co. Contains inputs, processes, outputs, and feedbacks. There are 7 areas of risk management: 1. returns, 2. operations, 3. investment, 4. liquidity, 5. credit, 6. strategy, and 7. money laundering and financial support to terrorism Each component must have a quality management process in accordance with the Deming cycle, consisting of planning, implementation, monitoring and improvement. The quality of the administration

3. The result of risk management model assessment of Uthai Thani Teacher Savings Cooperative Ltd. Overall, it was found to be accurate, feasible. And their usefulness at a high level ($\bar{X} = 4.09$, $\bar{X} = 4.14$, $\bar{X} = 4.08$ และ $\bar{X} = 4.27$), respectively

Keywords: Model / risk Management

¹ Educational Administration, Chaopraya University

² Vice Director, Inburi School

*Corresponding author, e-mail: tosapon.t@hotmail.com

บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆหลายด้าน เช่น การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย และเทคโนโลยี ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดทั้งโอกาส ขณะเดียวกันก็มีความเสี่ยงเกิดขึ้นด้วยเช่นกัน ในการดำเนินชีวิตของคนเราจะต้องเผชิญกับความไม่แน่นอน หรือ ความเสี่ยงมากมาย โอกาสที่จะดำเนินงานผิดพลาดเสียหายไม่ประสบผลสำเร็จตามแผนงานหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ก็จะส่งผลกระทบให้เกิดความเสียหายความล้มเหลวต่อองค์กรได้ ธร สุนทรายุทธ์ (2550, น. 152) กล่าวว่า ความเสี่ยง คือ อัตราความไม่แน่นอนการบริหารจัดการที่ดำเนินกิจกรรมต่างๆ นั้นจะต้องมีความเสี่ยงที่แน่นอน (Certainty Risk) เกิดขึ้นสำหรับผู้บริหารอยู่เสมอ และจะต้องป้องกันหรือจำกัดความเสี่ยงนั้นออกไปให้ได้ ซึ่งเกิดจาก 1) ความผิดพลาด บกพร่อง อันเกิดจากการปฏิบัติของมนุษย์ 2) ความผิดพลาด บกพร่องอันเกิดจากการปฏิบัติของเครื่องจักร 3) ความสามารถของมนุษย์ที่มีขีดจำกัด และ 4) การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน เนื่องจากเกิดจากการผันแปรเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อความล้มเหลวได้อีกความเสี่ยงหนึ่ง ที่มีลักษณะเกิดความไม่แน่นอน (Uncertainty Risk) เป็นความเสี่ยงที่ไม่อาจหยั่งรู้ได้ว่าจะเกิดขึ้นเมื่อใด เช่น ภัยธรรมชาติที่รุนแรง แผ่นดินไหว อุทกภัย โคนถล่ม หรือสึนามิ การทุจริตต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงประเภทใด ผู้บริหารย่อมตระหนักถึงความสำคัญ ต้องหาทางป้องกันและหาทางควบคุมความเสี่ยงเหล่านั้น การบริหารความเสี่ยงขององค์กรทุกประเภททั้งในส่วนภาครัฐและภาคเอกชนทุกองค์กรจะตั้งวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจน เช่น เพื่อคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อสร้างผลกำไร เพื่อให้การบริการประชาชน เป็นต้น ไม่ว่าจะกำหนดวัตถุประสงค์ไว้เช่นไรก็ตาม การบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จะต้องประสบกับความเสี่ยง (Risk) อยู่เสมอ ซึ่งอาจปรากฏในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น นโยบายการเงิน ทรัพยากรมนุษย์ เทคโนโลยี การเมือง ความเสี่ยงเป็นภาวะคุกคาม ปัญหา อุปสรรคหรือความสูญเสียโอกาสซึ่งจะทำให้องค์กรไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือก่อให้เกิดความเสียหายขององค์กร ทั้งในด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน การดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ประเด็นสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับความเสี่ยง คือความไม่แน่นอน(Uncertainty)ของผลลัพธ์ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 11) The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission (COSO) เป็นหน่วยงานที่เผยแพร่วิธีการและกรอบแนวคิดของการควบคุมภายในองค์กร (Internal Control framework) อย่างเป็นระบบซึ่ง กิตติพันธ์ คงสวัสดิ์เกียรติ (2554, น. 1 – 3) ได้สรุปไว้ว่าวิธีการในการจัดการความเสี่ยงและการจัดทำโครงสร้างในการบริหารความเสี่ยง COSO ได้กำหนด คำนิยาม และรูปแบบต่างๆ ในการจัดการความเสี่ยงออกมาเป็น COSO ERM (COSO Enterprise Risk Management) เป็นกระบวนการที่ออกแบบให้ กรรมการบริหาร ผู้บริหาร บุคลากรต่างๆ ของหน่วยงานต้องมีความรับผิดชอบพยายามที่จะให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) มีการรายงานทางการเงินที่น่าเชื่อถือ และ3) การปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายและระเบียบต่างๆ COSO Internal Control Framework จะมีลักษณะที่เชื่อมโยงต่อ COSO Enterprise Risk management

การที่องค์กรต่างๆ นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ จะช่วยเป็นหลักประกันในการดำเนินการต่างๆ ว่าจะมีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากการบริหารความเสี่ยง เป็นทิศทางการทำนวยอนาคต่ออย่างมีเหตุผลมีหลักการ และหาวิธีทางลดหรือป้องกันความเสียหายอันที่ก่อกวน ในการทำงานแต่ละขั้นตอนไว้ล่วงหน้า หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นๆ ที่ไม่มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เพราะการที่ได้มีการเตรียมการและ ตั้งมีรองรับเหตุการณ์ต่างๆอย่างเต็มที่ไว้ล่วงหน้า ในขณะที่องค์กรอื่นไม่มีการนำแนวคิดของกระบวนการบริหารความเสี่ยง

มาใช้ เมื่อเกิดเหตุการณ์วิกฤตขึ้นองค์กรเหล่านั้นจะประสบกับปัญหาและ ความเสียหายที่ตามมาโดยยากที่จะแก้ไข ดังนั้นการที่นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาช่วยในการบริหารงาน จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการป้องกันโอกาสที่จะเกิดความสูญเสีย (ธร สุนทรายุทธ์, 2550, น. 18)

สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเป็นสถาบันการเงินที่ส่งเสริมให้บุคคลที่เป็นสมาชิกรู้จักการประหยัด รู้จักการออมและสามารถบริการเงินกู้แก่สมาชิกเพื่อนำไปใช้จ่ายเมื่อเกิดความจำเป็น ยึดหลักการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงเป็นการร่วมกันแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมด้วยการส่งเสริมการออมทรัพย์โดยการถือหุ้น การรับฝากเงิน และวัตถุประสงค์เพื่อการให้เงินกู้แก่สมาชิก 3 ประเภท คือ 1) เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน 2) เงินกู้สามัญ 3) เงินกู้พิเศษ ส่วนการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูดำเนินการโดยสมาชิก กล่าวคือ สมาชิกจะเลือกตั้งตัวแทนจากที่ประชุมใหญ่เข้ามาทำหน้าที่บริหารงานในสหกรณ์ เรียกว่า “คณะกรรมการดำเนินการ” มีประมาณ 7-15 คน ตามที่กำหนดในข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์นั้นๆ คณะกรรมการดำเนินการจะทำหน้าที่บริหารกิจการสหกรณ์โดยจะมีการประชุมอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง เพื่อกำหนดนโยบายในการทำงานและมอบให้ “ฝ่ายจัดการ” รับผิดชอบปฏิบัติงานต่อไป ฝ่ายจัดการประกอบด้วย ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ สมทบบัญชี เจ้าหน้าที่การเงิน ฯลฯ มีหน้าที่ให้บริการแก่สมาชิกที่ติดต่อทำธุรกิจกับสหกรณ์ (สำนักพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์, 2553)

ในการดำเนินงานสหกรณ์ทุกหน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารงานที่ดี เพื่อให้สหกรณ์ดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งโดยส่วนมากการบริหารงานของสหกรณ์ต่างๆ จะมีการนำเอาหลักการตามที่กำหนดในข้อบังคับกฎหมาย หลักการและวิธีการสหกรณ์มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ของสมาชิกและชุมชน โดยยึดหลักแนวทางปฏิบัติที่ดีมาเป็นหลักในการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตามการนำเอานโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีหรือธรรมาภิบาลและนำแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาปฏิบัติเพื่อให้สหกรณ์มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการมาปรับใช้ในการดำเนินงานสหกรณ์สามารถทำให้การบริหารจัดการสหกรณ์มีประสิทธิภาพ นำพาสหกรณ์ไปสู่ความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ได้เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ การนำหลักการบริหารจัดการสหกรณ์ที่ดี มาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสามารถจะทำให้การดำเนินธุรกิจสหกรณ์มีผลต่อทุกฝ่ายให้ได้รับผลประโยชน์ที่ยุติธรรมไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น เจ้าหน้าที่ ลูกค้า สังคมและประเทศชาติ รวมทั้งทำให้การบริหารจัดการสหกรณ์เป็นไปอย่างซื่อสัตย์ โปร่งใสมีความรับผิดชอบ สร้างการมีส่วนร่วม มีการใช้กระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้การใช้ทรัพยากรมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล คุ่มค่าและประหยัด เป็นผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายอย่างเป็นธรรม ส่งผลให้สหกรณ์สามารถดำเนินงานประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมั่นคง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และเป็นที่ทราบกันว่าสหกรณ์ใดจะประสบผลสำเร็จด้วยดี มีประสิทธิภาพ การที่จะได้มาซึ่งสิ่งดังกล่าวข้างต้นนั้น สิ่งที่สำคัญคือ จะต้องมีการบริหารงานที่ดี มีกระบวนการ วิธีการ หรือเทคนิคที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมาย แนวปฏิบัติของการดำเนินการสหกรณ์ที่ดีประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ คือ ความสามารถในการบริหารจัดการสหกรณ์ การวางแผนที่ดี ทรัพยากรทางการบริหารมีความพร้อม การทำงานที่เป็นระบบ บุคลากรของสหกรณ์มีความรู้ความเข้าใจ มีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีการบริหารจัดการทั้งในและด้านโครงสร้าง การจัดการ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารการเงิน รวมทั้งมีการประเมินและติดตามผล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

การบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์มีปัจจัยแห่งความสำเร็จประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) คณะกรรมการดำเนินการ ผู้มีความรู้ความสามารถเข้าใจในหลักการ วิธีการของสหกรณ์และร่วมมือดำเนินงานเพื่อให้สหกรณ์มีความก้าวหน้า 2) ฝ่ายจัดการ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ เข้าใจใน

ระบบงานของสหกรณ์เป็นอย่างดี 3) สมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เป็นผู้ให้ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ กับสหกรณ์เป็นอย่างดี เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านภาวะเศรษฐกิจย่อมส่งผลกระทบต่อปัจจัยทั้ง 3 ส่วน ซึ่งการบริหารจัดการสหกรณ์นั้น ส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งได้แก่คณะกรรมการดำเนินการและฝ่ายจัดการที่จะต้องร่วมมือร่วมใจกันบริหารงานให้มีประสิทธิภาพสามารถทำให้สมาชิกได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง เพื่อให้สหกรณ์ออมทรัพย์สามารถดำเนินงาน ไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถลดอัตราความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับสหกรณ์ออมทรัพย์ได้จำเป็น ต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อสหกรณ์ออมทรัพย์ในส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงจากการบริหารงานหรือความเสี่ยงทางการเงินก็ตาม อย่างต่อเนื่องและมีความสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งเพื่อให้สมาชิกเกิดความไว้วางใจและเชื่อมั่นในการบริหารจัดการกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับสหกรณ์ออมทรัพย์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์พบว่า มีหลายประการดังเช่นระบบงานขององค์กร บุคลากร การเงินการคลัง การเมืองและเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สมาชิกและสภาพการแข่งขัน ณ ปัจจุบันที่มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ซึ่งความไม่แน่นอนของการดำเนินงานในสหกรณ์เป็นเสมือนดาบสองคม คืออาจก่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางบวกถือว่าเป็นการให้โอกาสแก่องค์กร หรืออาจก่อให้เกิดทางลบ ซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยงที่ผู้บริหารจะต้องใช้โอกาสให้เป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร หรือกำหนดระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมที่องค์กรสามารถยอมรับได้ สิ่งหนึ่งที่เราต้องยอมรับก็คือไม่มีองค์กรหรือบุคคลใดที่จะดำเนินงานอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ปราศจากความเสี่ยง ทุกคนหรือทุกองค์กรจะดำรงอยู่ภายใต้ความเสี่ยงทั้งสิ้น (พลู เดชรินทร์, 2550) ดังนั้นถ้าองค์กรได้มีการนำระบบจัดการความเสี่ยงใช้ในองค์กร จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเรื่องส่วนรวมที่ทุกส่วนภายในสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็น คณะกรรมการดำเนินการ ฝ่ายจัดการ หรือสมาชิก ควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ในเชิงลึกหรือเชิงบูรณาการ และเชื่อมโยงสัมพันธ์กับการกำหนดกลยุทธ์ นโยบาย แผนงาน รวมถึงแผนการปฏิบัติและกิจกรรมของสหกรณ์ โดยการบริหารความเสี่ยงที่ดีจะส่งผลต่อการดำเนินงานและการปฏิบัติที่ดีของสหกรณ์ อันเป็นผลให้ สหกรณ์มีความเสี่ยงน้อยลง

สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด เป็นสหกรณ์ที่ส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ โดยวิธีช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันโดยดำเนินการตามหลักการสหกรณ์สากล ดังนี้ 1) การเปิดรับสมาชิกทั่วไป และด้วยความสมัครใจสหกรณ์เป็นองค์การแห่งความสมัครใจที่เปิดรับบุคคลทั้งหลายที่สามารถใช้บริการของสหกรณ์และเต็มใจรับผิดชอบในฐานะสมาชิก เข้าเป็นสมาชิกโดยปราศจากการกีดกันทางเพศ สังคม เชื้อชาติ การเมือง หรือศาสนา 2) การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตยสหกรณ์เป็นองค์การประชาธิปไตย ที่ควบคุมโดยมวลสมาชิก ผู้มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ บุรุษและสตรีผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้แทนสมาชิก ต้องรับผิดชอบต่อมวลสมาชิกในสหกรณ์ขั้นปฐม สมาชิกมีสิทธิในการออกเสียงเท่าเทียมกัน (สมาชิกหนึ่งคนหนึ่งเสียง) สำหรับสหกรณ์ในระดับอื่นให้ดำเนินไปตามแนวทางประชาธิปไตยด้วยเช่นกัน 3) การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจโดยสมาชิกสมาชิกสหกรณ์พึงมีความเที่ยงธรรมในการให้ และควบคุมการใช้เงินทุนในสหกรณ์ตามแนวทางประชาธิปไตย ทุนของสหกรณ์อย่างน้อยส่วนหนึ่งต้องเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของสหกรณ์ สมาชิกจะได้รับผลตอบแทนสำหรับเงินทุนตามเงื่อนไขแห่งสมาชิกภาพในอัตราที่จำกัด (ถ้ามี) มวลสมาชิกเป็นผู้จัดสรรผลประโยชน์ส่วนเกินเพื่อจุดมุ่งหมายประการใดประการหนึ่งหรือทั้งหมดดังต่อไปนี้เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ของตน โดยจัดให้เป็นทุนของสหกรณ์ซึ่งส่วนหนึ่งของทุนนี้ ต้องไม่นำมาแบ่งปันกันเพื่อเป็นผลประโยชน์แก่สมาชิกตามส่วนของปริมาณธุรกิจที่ทำกับสหกรณ์ และเพื่อสนับสนุนกิจกรรมอื่นใดที่มวลสมาชิกเห็นชอบ 4) การปกครองตนเองและความเป็นอิสระสหกรณ์เป็นองค์การที่พึ่งพาและปกครองตนเอง โดยการ

ควบคุมของสมาชิก ในกรณีที่สหกรณ์จำเป็นต้องมีข้อตกลงหรือผูกพันกับองค์กรอื่นๆ รวมถึงองค์การของรัฐ หรือต้องแสวงหาทุนจากองค์การภายนอก สหกรณ์ต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขอันเป็นที่มั่นใจได้ว่า มวลสมาชิกจะยังคงไว้ซึ่งอำนาจในการควบคุมตามแนวทางประชาธิปไตย และยังคงดำรงความเป็นอิสระของสหกรณ์

5) การศึกษาการฝึกอบรม และข่าวสารสหกรณ์พึงให้การศึกษ และการฝึกอบรมแก่มวลสมาชิก ผู้แทนจากการเลือกตั้ง ผู้จัดการและพนักงาน เพื่อบุคคลเหล่านั้นสามารถมีส่วนร่วมช่วยพัฒนา สหกรณ์ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถให้ข่าวสารแก่สาธารณชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่เยาวชน และบรรดาผู้นำทางความคิดในเรื่องคุณลักษณะ และคุณประโยชน์ของสหกรณ์ได้

6) การร่วมมือระหว่างสหกรณ์สหกรณ์สามารถให้บริการแก่สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ขบวนการสหกรณ์ได้ โดยการประสานความร่วมมือกันในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติและ

7) ความเอื้ออาทรต่อชุมชน สหกรณ์พึงดำเนินกิจกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน ตามนโยบายที่มวลสมาชิกให้ความเห็นชอบ(สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด, 2559, น. 2-3)

สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ถือเป็นสถาบันการเงินรูปแบบหนึ่ง ในรูปแบบของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือของข้าราชการและลูกจ้างประจำ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดอุทัยธานี ซึ่งมีความมุ่งหมายที่จะส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์สว่นรายได้ของตนไว้ในวิถีทางอันมั่นคง และเพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในหมู่สมาชิกที่ดำเนินธุรกิจร่วมกัน ถือหลักความสมัครใจ หลักประชาธิปไตย หลักความยุติธรรม หลักการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามระบบของสหกรณ์ เพื่อจะยกระดับความเป็นอยู่ในหมู่สมาชิกให้มีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยผู้มีส่วนร่วมในการบริหารสหกรณ์ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อให้สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานโดยมีมาตรการควบคุมภายในเพื่อลดปัญหาความเสี่ยง รวมถึงการทุจริตของผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการดำเนินการ สมาชิก หรือฝ่ายจัดการที่เกิดจากการบริหารงานที่ผิดพลาด

ดังนั้นในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ซึ่งมีลักษณะเป็นสถาบันการเงินรูปแบบหนึ่ง มีการบริหารจัดการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล แต่ในการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้ภาวะความเสี่ยงในปัจจุบันหลายๆ ด้าน เช่นเดียวกัน สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด จึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด เพื่อจะได้นำผลการวิจัยดังกล่าว มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง การปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อทำให้สมาชิกของสหกรณ์ได้รับประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดโดยมีวัตถุประสงค์ย่อย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่เป็นจริงและที่ต้องการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานีจำกัด

1.1 ศึกษาเอกสารที่เป็นแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับ ความเสี่ยงด้านต่างๆของสหกรณ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สันเคราะห์เนื้อหาเพื่อให้ได้กรอบแนวคิดของสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ในองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ 3) ความเสี่ยงด้านการลงทุน 4) ความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย 5) ความเสี่ยงด้านผลตอบแทน 6) ความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง 7) ความเสี่ยงด้านสินเชื่อ

1.2 ศึกษาสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ทั้งสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและสภาพการปฏิบัติงานที่ต้องการประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ประกอบด้วย ผู้บริหารสหกรณ์ จำนวน 7 คน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสหกรณ์จำนวน 18 คน คณะกรรมการบริหาร ชุดปี พ.ศ.2560 จำนวน 15 คนและผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ชุดปี พ.ศ.2560 จำนวน 5 คน รวมประชากร 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานีวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและสภาพการปฏิบัติงานที่ต้องการ โดยวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด

นำข้อมูลจากสภาพการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด มาจัดทำร่างรูปแบบ และจัดทำคู่มือประกอบการดำเนินงานตามรูปแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยทำหน้าที่สื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญพร้อมกับแนบร่างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบ และดำเนินการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2560 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 9 ท่าน ผู้วิจัยดำเนินการบันทึกผลการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ และนำผลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมาสรุปภาพรวมและจัดทำรูปแบบที่สมบูรณ์เพื่อส่งให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบในขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอ เขียนบรรยายเป็นความเรียง

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด

ในการประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 ท่านในการเลือกผู้เชี่ยวชาญใช้วิธีการแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ซึ่งประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินที่เสนอจากคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน ประกอบด้วย ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 ท่าน เพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ

ความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบ และขอรับแบบประเมินคืนด้วยตนเองวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายการประเมิน แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด

รายการ	สภาพการปฏิบัติ			สภาพที่ต้องการ			Gap	t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. ด้านกลยุทธ์	3.69	0.77	มาก	4.31	0.83	มาก	0.62	
2. ด้านปฏิบัติการ	3.65	0.94	มาก	4.43	0.79	มาก	0.78	
3. ด้านการลงทุน	3.62	0.85	มาก	4.38	0.78	มาก	0.76	
4. ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	3.83	0.86	มาก	4.39	0.83	มาก	0.56	
5. ด้านผลตอบแทน	3.70	0.76	มาก	4.50	0.77	มาก	0.80	
6. ด้านสภาพคล่อง	3.79	0.96	มาก	4.51	0.77	มากที่สุด	0.72	
7. ด้านสินเชื่อ	3.78	0.75	มาก	4.41	0.76	มาก	0.63	
รวม	3.71	0.59	มาก	4.41	0.80	มาก	0.70	t=5.13

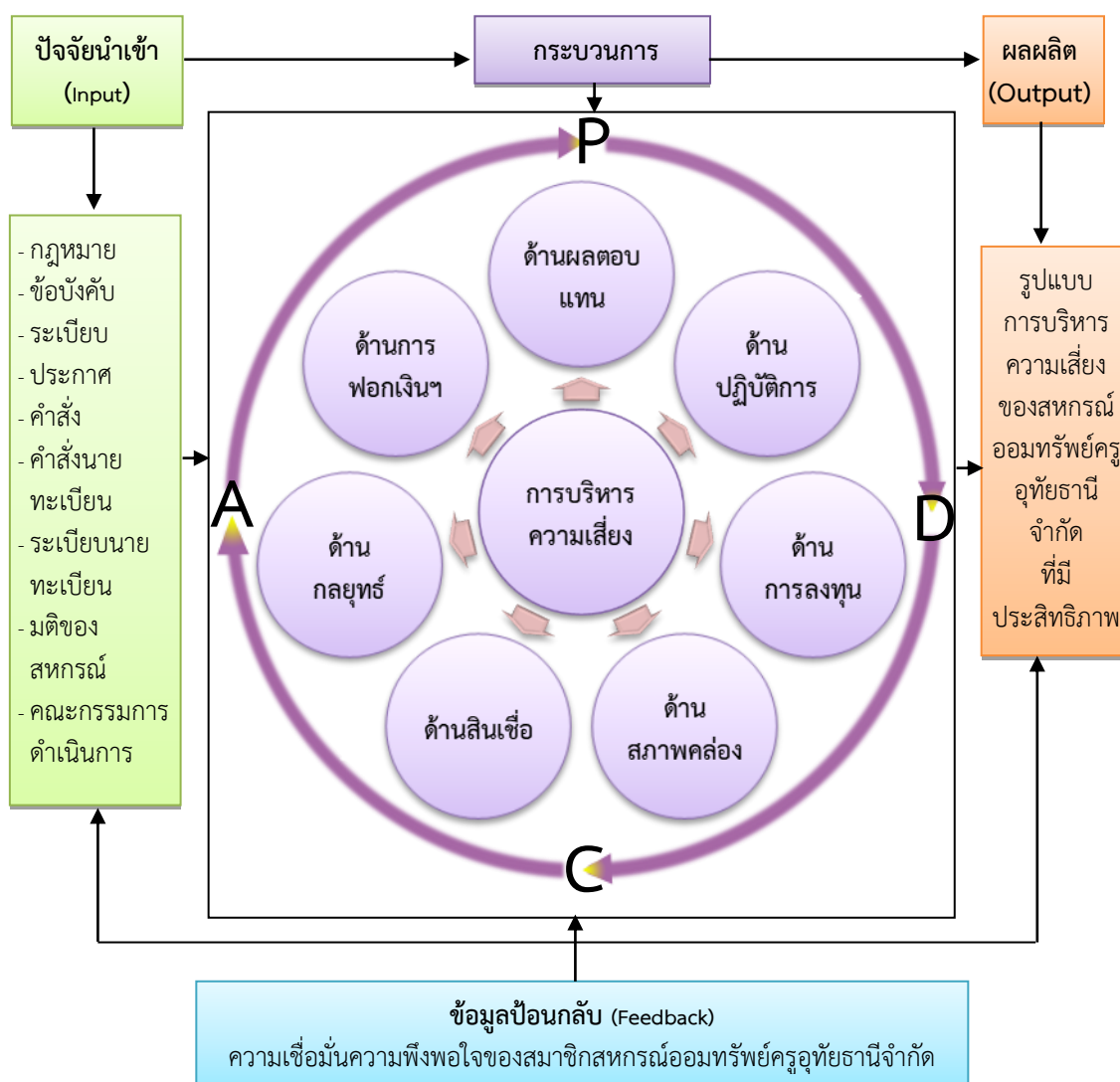
* $p < .05$ ($t_{(.05, df(44))} = 2.0168$)

โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริงในระดับมาก($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากทุกรายการเรียงลำดับได้ดังนี้ 1) ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ($\bar{X} = 3.83$) 2) ด้านสภาพคล่อง ($\bar{X} = 3.79$) 3) ด้านสินเชื่อ ($\bar{X} = 3.78$) 4) ด้านผลตอบแทน ($\bar{X} = 3.70$) 5) ด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.69$) 6) ด้านปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.65$) และ 7) ด้านการลงทุน ($\bar{X} = 3.62$) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่ต้องการโดยภาพรวมมีสภาพที่ต้องการในระดับมาก($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีสภาพที่ต้องการเรียงลำดับได้ดังนี้ 1) ด้านสภาพคล่อง ($\bar{X} = 4.51$) 2) ด้านผลตอบแทน ($\bar{X} = 4.50$) 3) ด้านปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.43$) 4) ด้านสินเชื่อ ($\bar{X} = 4.41$) 5) ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ($\bar{X} = 4.39$) 6) ด้านการลงทุน ($\bar{X} = 4.38$) และ 7) ด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.31$) ผลการทดสอบ t ปรากฏว่า ค่า t จากการคำนวณเท่ากับ 5.13 ซึ่งสูงกว่าค่า t ที่จุดวิกฤต ($t_{(.01, df(44))} = 2.0168$) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด มีสภาพที่ต้องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับองค์ประกอบ

ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดตามผลการวิเคราะห์ช่องว่างจากค่าสูงสุดไปหาต่ำสุดได้ดังนี้ 1) ด้านผลตอบแทน 2) ด้านปฏิบัติการ 3) ด้านการลงทุน 4) ด้านสภาพคล่อง 5) ด้านสินเชื่อ 6) ด้านกลยุทธ์ และ 7) ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดที่ผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship Discussion) พบว่ารูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัดเป็นการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ โดยนำหลักการกระบวนการบริหาร POSDCoRB มาใช้กำกับเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ในด้านต่างๆ ทั้ง 7 ด้าน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีกระบวนการบริหารควบคุมคุณภาพตามวงจรเดมมิง (PDCA) เพื่อให้เกิดคุณภาพของการบริหารงานนั้น ๆ มีรายละเอียดดังภาพที่ 1

รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด



ภาพที่ 1 รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานีจำกัด โดยภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริงในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.62 – 3.83 และสภาพการปฏิบัติที่ต้องการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.31 – 4.51 ผลการวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสภาพการปฏิบัติที่ต้องการและสภาพการปฏิบัติที่เป็นจริง โดยภาพรวมมีช่องว่างเท่ากับ 0.70 และจากผลการทดสอบ t ปรากฏว่าค่า t จากการคำนวณเท่ากับ 5.13 ซึ่งสูงกว่าค่า t ที่จุดวิกฤต ($t_{(0.01, df(44))} = 2.0168$) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด มีสภาพที่ต้องการสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับองค์ประกอบการปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ตามผลการวิเคราะห์ช่องว่างจากค่าสูงสุดไปต่ำสุดได้ดังนี้ 1) ด้านผลตอบแทน 2) ด้านปฏิบัติการ 3) ด้านการลงทุน 4) ด้านสภาพคล่อง 5) ด้านสินเชื่อ 6) ด้านกลยุทธ์ และ 7) ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพัชรมณท์ เพื่องเดช (2553) ที่พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง อำเภอเมืองเชียงใหม่ ระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านนโยบายผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงานเกี่ยวกับนโยบายและวิธีการปฏิบัติในการจัดซื้อของหน่วยงานจัดอยู่ในระดับปฏิบัติที่มาก ด้านคุณภาพ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีการตรวจสอบคุณภาพวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับภายหลังการจัดซื้อ จัดอยู่ในระดับปฏิบัติที่มากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของคันสนีย์ ทองอยู่ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นในการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรมีความคิดเห็นในการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด ประกอบด้วยการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงด้านเครดิต การบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง และการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ มีการบริหารความเสี่ยงทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ซึ่งแสดงว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย และพบว่าในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.422 ซึ่งหมายความว่าในภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด ระดับการปฏิบัติมาก ซึ่งแสดงว่ามีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ซึ่งข้อเสนอแนะของการวิจัยพบว่า ควรส่งเสริมให้บุคลากรภายในองค์กรมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงเพิ่มขึ้น และควรมีการพัฒนาปรับระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่อยู่ในระดับน้อยให้อยู่ในระดับเพิ่มมากขึ้น เพื่อช่วยลดความเสี่ยงของสหกรณ์ต่อไป

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ที่ผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด เป็นการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ มีการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลตอบแทน 2) ด้านการปฏิบัติการ 3) ด้านการลงทุน 4) ด้านสภาพคล่อง 5) ด้านสินเชื่อ 6) ด้านกลยุทธ์ และ 7) ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย โดยในแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีกระบวนการบริหารควบคุมคุณภาพตามวงจรเดมมิง ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินตามแผนการตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดคุณภาพของการบริหารงานนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรณทิพย์ทองแย้ม (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนสาขาจังหวัดเพชรบุรีซึ่งผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนได้แก่ด้านปฏิบัติการด้านกลยุทธ์และด้านผลตอบแทนโดยปัจจัยทั้งหมดดังกล่าวสามารถ

ทำนายนการดำเนินการได้ร้อยละ 65.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิระนุช สีนทวิ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับสูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงด้านผลตอบแทน การบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและกฎหมายสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการฟ้องร้องจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการชำระหนี้ของสมาชิกที่เป็นไปตามกำหนดสัญญา และประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการเงิน ให้ความสำคัญกับการเพิ่มขึ้นของทุนดำเนินงาน รายได้จากการดำเนินธุรกิจและมูลค่าทรัพย์สินรวมอย่างต่อเนื่องการบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและด้านการปฏิบัติการมีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการดำเนินการโดยรวม และประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านลูกค้า (สมาชิก) การบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่องที่มีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการเงิน การบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อมีผลกระทบกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการเงิน การบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการมีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านกระบวนการภายใน และการบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อมีผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และการพัฒนา

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานีจำกัดในภาพรวมพบว่า มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $\bar{X} = 4.14$, $\bar{X} = 4.08$ และ $\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1 ด้านผลตอบแทนโดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับ จิระนุช สีนทวิ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลการวิจัยพบว่าการบริหารความเสี่ยงโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับ พรรณทิพย์ทองแย้ม (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนสาขาจังหวัดเพชรบุรีผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนโดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนโดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนได้แก่ด้านปฏิบัติการด้านกลยุทธ์และด้านผลตอบแทน

3.2 ด้านการปฏิบัติการโดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากสอดคล้องกับ สุวิทย์ รันนันท (2550) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงของธนาคารในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่ามีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากด้านปฏิบัติการมีการปฏิบัติงานในสาขาเป็นไปตามระเบียบคำสั่งธนาคารและมีคู่มือการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับ วิฑูรย์ สมโต (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการของธนาคารกรุงไทยในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าธนาคารกรุงไทยมีกระบวนการและวิธีการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับเคร่งครัด

3.3 ด้านการลงทุนโดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากสอดคล้องกับ สำนักพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2553, น. 40 – 53) ที่ได้สรุปถึงความเสี่ยงด้านการลงทุนไว้ว่า ธุรกิจการลงทุนเป็นกิจกรรมหลักที่สำคัญของสหกรณ์ทุกประเภท นอกเหนือจากธุรกิจสินเชื่อเนื่องจากการมีกระบวนการระดมเงินทุนเงินกู้และเงินฝากประเภทต่างๆ

อย่างต่อเนื่องสหกรณ์จึงมีหน้าที่นำเงินนี้ไปทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อนำผลประโยชน์ที่ได้ไปกระจายแก่สมาชิกและนำไปใช้ในการสนับสนุนสมาชิกตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ของแต่ละสหกรณ์

3.4 ด้านสภาพคล่อง โดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากสอดคล้องกับสำนักพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2553, น. 26 – 29) ได้สรุปถึงหลักในการจัดการความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง ไว้ดังนี้ 1) การปฏิบัติงานของสหกรณ์ต้องเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของสหกรณ์และกฎเกณฑ์ข้อกำหนดของทางการ 2) สหกรณ์ต้องมีความพร้อมและสามารถจัดหาสภาพคล่องเพื่อชำระหนี้สินและภาระผูกพันที่ครบกำหนดได้ด้วยความราบรื่นและด้วยต้นทุนที่เหมาะสมที่ยอมรับได้ในทุกสถานการณ์ 3) ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องสามารถรับรู้ถึงโครงสร้างเหตุปัจจัยและสถานะความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของสหกรณ์และมีการกำหนดการรับมือข้อบกพร่องด้านการดูแลสภาพคล่อง 4) สหกรณ์ต้องมีการวางแผนการจัดหาสภาพคล่องโดยการประมาณหรือคาดการณ์ความต้องการกระแสเงินสดตามสถานการณ์ที่น่าจะเกิดขึ้นอย่างมีระเบียบแบบแผนและเป็นประจำอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับสุวิทย์ รันนันท (2550) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงของธนาคารในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้จัดการธนาคารออมสิน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ อมรรัตน์ อัครราช (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มากกรณีศึกษา สหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจเอกชน ตำรวจ และทหารผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารความเสี่ยงทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มากพบว่า ด้านการให้สินเชื่อมีความเสี่ยงจากการชะลอตัวของธุรกิจ ซึ่งสหกรณ์มีการแก้ไขปัญหามาโดยตลอดโดยใช้กลยุทธ์ในการขยายสินเชื่อหากสินเชื่อชะลอตัว และการควบคุมด้านหลักประกัน ด้านสภาพคล่องสหกรณ์บางแห่งขาดสภาพคล่อง และบางแห่งมีสภาพคล่องส่วนเกิน ซึ่งสหกรณ์มีการแก้ไขปัญหามาโดยตลอดโดยใช้กลยุทธ์ในการระดมเงินทุนทั้งจากสมาชิก และสหกรณ์ภายนอกหากเกิดการขาดสภาพคล่อง และการกระจายเงินลงทุนในตราสารอื่นๆ หากเกิดสภาพคล่องส่วนเกินมีความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ยค่อนข้างต่ำ และมีความเสี่ยงด้านเงินทุนระยะยาวสูงซึ่งสหกรณ์ควรใช้กลยุทธ์ในการระดมทุนเรือนหุ้นเพิ่มขึ้นและตั้งทุนสำรองให้สอดคล้องกับปริมาณเงินฝากและสอดคล้องกับ ธนวรรณ เงินวิวัฒน์ (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มากกรณีศึกษาสหกรณ์ออมทรัพย์หน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มากมีสินทรัพย์สภาพคล่องเพียงพอต่อการชำระหนี้ไม่ประสบกับปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากสหกรณ์ออมทรัพย์สามารถระดมเงินทุนจากสมาชิกในรูปแบบของทุนเรือนหุ้นและเงินรับฝากได้มากพอ

3.5 ด้านสินเชื่อ โดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากสอดคล้องกับ สุวิทย์ รันนันท (2550) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงของธนาคารในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้จัดการธนาคารออมสิน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ เช่นผู้จัดการได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานในสาขาและมีความโปร่งใส การบริหารงานด้านสินเชื่อ เช่น สาขาได้มีเป้าหมายการทำงานด้านสินเชื่อ และได้ชี้แจงเป้าหมายของสาขาให้พนักงานได้รับทราบชัดเจน ด้านตลาด เช่น สาขาได้มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในด้านการตลาดกับพนักงานโดยทั่วถึงทั้งสาขา ผู้จัดการมีความเข้าใจและติดตามการเคลื่อนไหว การเพิ่ม ลด ของเงินฝากและสินเชื่อ และสอดคล้องกับ ปิยะมาศ ม่วงเปลี่ยน (2552) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของธนาคารออมสินในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงสินเชื่อด้านนโยบายสินเชื่อและหลักประกันมีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินเชื่อของ

ธนาคารและพบว่าการบริหารความเสี่ยงสินเชื่อด้านกระบวนการมีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันในระดับค่อนข้างสูงกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินเชื่อของธนาคารสอดคล้องกับ ชูลีภรณ์ หะหส์ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพิจารณาสินเชื่อและการบริหารความเสี่ยงสินเชื่อของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 – 2552 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงสินเชื่อของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) โดยภาพรวมแล้วโครงสร้างองค์กรฝ่ายบริหารความเสี่ยงเปรียบเทียบกับระหว่างในช่วงก่อน และหลังการปรับเปลี่ยนกระบวนการด้านสินเชื่อปี พ.ศ. 2551 ของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ คือ ธนาคารมีการปรับเปลี่ยนเฉพาะผู้ที่เข้ามาควบคุมดูแล แต่ละฝ่ายงาน ส่วนหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละฝ่ายงานเหมือนเดิมทุกประการ โดยธนาคารมีการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงสินเชื่อ ได้แก่ Sector Limit และระบบการบริหารอัตราดอกเบี้ยที่สอดคล้องกับความเสี่ยงของลูกค้าหนี้มาใช้ (Risk Adjusted Return on Capital: RAROC) เพื่อกำหนดระดับผลตอบแทนที่สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงของลูกค้า (Asset Pricing) ในการอนุมัติสินเชื่อ และสอดคล้องกับ ธนวรรณ เงินวิวัฒน์ (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มากรณศึกษาศหกรณ์ออมทรัพย์หน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่าความเสี่ยงด้านสินเชื่อที่เกิดจากแนวโน้มการชะลอตัวของอัตราการให้สินเชื่อและมีอัตราการขยายตัวของสินเชื่อที่ไม่คงที่อันเป็นการดำเนินนโยบายในธุรกิจสินเชื่อตามสถานการณ์การชำระหนี้ที่ถึงกำหนดของสมาชิกในปี 2549-2550 สหกรณ์มีอัตราการขยายตัวของค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญต่อเงินให้สินเชื่อไม่สูงมากแสดงถึงการดำเนินชำระหนี้ที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อประสิทธิภาพของการเรียกเก็บหนี้ของสหกรณ์สหกรณ์จึงลดความเสี่ยงด้านสินเชื่อโดยการชะลอการขยายสินเชื่อและเร่งรัดติดตามหนี้ค้าง

3.6 ด้านกลยุทธ์ โดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากสอดคล้องกับ มนสิชา แสงวัน (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ มีความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับมานิต ลอศิริกุล (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่องระบบการบริหารความเสี่ยงขององค์การรัฐวิสาหกิจด้านพลังงานไฟฟ้าไทยพบว่าระบบบริหารความเสี่ยงขององค์การรัฐวิสาหกิจด้านพลังงานไฟฟ้าไทย ทั้ง 3 องค์การ มีระบบการบริหารความเสี่ยงองค์การตามกรอบมาตรฐานสากล COSO-ERM โดยแบ่งความเสี่ยงเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์และการแข่งขัน ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติการ และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และสอดคล้องกับ ศันสนีย์ ทองอยู่ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นในการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรมีความคิดเห็นในการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูปทุมธานี จำกัด ประกอบด้วย การบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงด้านเครดิต การบริหารความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง และการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการและสอดคล้องกับ พรรณทิพย์ทองแย้ม (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนสาขาจังหวัดเพชรบุรีผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนได้แก่ด้านปฏิบัติการด้านกลยุทธ์และด้านผลตอบแทน โดยปัจจัยทั้งหมดดังกล่าวสามารถทำนายการดำเนินการได้ร้อยละ 65.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.7 ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย โดยรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับ สำนักพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2553, น. 54 – 58) ที่ได้สรุปหลักในการจัดการความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ไว้ดังนี้ 1) สหกรณ์คณะกรรมการดำเนินการและฝ่ายจัดการในระดับบริหารต้องมีความมุ่งมั่นต่อวัตถุประสงค์ในการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการ

ร้าย2) สหกรณ์ต้องใช้ความรอบคอบในการดำเนินธุรกิจเพื่อมิให้ตกเป็นเครื่องมือในการก่ออาชญากรรม3) สหกรณ์ต้องเข้าใจกระบวนการในการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย4) สหกรณ์ต้องดำเนินการมาตรการป้องกันการก่ออาชญากรรมที่น่าสงสัยที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนและรายงานให้แก่ทางการได้รับทราบและ 5) สหกรณ์ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่และพยายามอย่างเต็มที่ในการที่จะลดโอกาสในการตกเป็นเหยื่อของการฟอกเงินการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือกิจกรรมอื่นๆที่ผิดกฎหมาย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัย

1. ควรจัดอบรมเรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่เจ้าหน้าที่และคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญและเพิ่มความรู้ทักษะในเรื่องการบริหารความเสี่ยง
2. ควรให้ผู้บริหารสหกรณ์วางแผนกลยุทธ์ในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงร่วมกันกับผู้ปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ
3. คณะกรรมการบริหาร และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ตลอดจนผู้บริหารสหกรณ์ควรศึกษากฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงเพื่อควมมีประสิทธิภาพขององค์กร
4. ผู้บริหารควรนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากงานวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานตามนโยบาย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยในการจัดการความเสี่ยงอื่นๆ เช่น ด้านความปลอดภัย ด้านการทุจริต ด้านเทคโนโลยีสื่อสาร ฯลฯ เพิ่มเติม
2. ควรศึกษาวิจัยเรื่องความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู
3. ควรมีการศึกษาข้อมูลกระบวนการบริหารความเสี่ยงและประเมินโครงการและผลกระทบของความเสี่ยง

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความรู้ของนายเสถียร เก่งเขตรกรณ์ ประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ประจำปี 2560 และ นายธวัช จิตรชอบคำ ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ที่ได้ให้คำแนะนำ ติดตาม ดูแลการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน และตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง จนทำให้การดำเนินการวิจัยประสบผลสำเร็จ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือและได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงข้อคำถามและคู่มือการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด ที่ได้ให้ความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณทุกๆ ท่านที่มีส่วนทำให้ผลงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- กิตติพันธ์คงสวัสดิ์เกียรติ (2554) การจัดการความเสี่ยงและตราสารอนุพันธ์เบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เพียร์สันเอดดูเคชั่นอินโดไชน่า.
- จิระนุช สีนทวี. (2555). การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์, บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- ชูลีภรณ์ หะหัส. (2553). การพิจารณาสินเชื่อและการบริหารความเสี่ยงสินเชื่อของธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 - 2552. ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชนวรรณเงินวิวัฒน์. (2554). การบริหารความเสี่ยงทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มากรณศึกษา สหกรณ์ออมทรัพย์หน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษา, วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, คณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ธร สุนทรายุทธ. (2550). การบริหารความเสี่ยงทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทเนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- ปิยะมาศมวงเปลี่ยน.(2552).การบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของธนาคารออมสินใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาเอกการ บัญชี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พรรณทิพย์ ทองแถม. (2559). การบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์เครดิตยูเนียนสาขาจังหวัดเพชรบุรี.คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- พสุ เดชะรินทร์. (2550). การจัดการเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ.(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรมณต์ เพื่องเดช. (2553). การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อธุรกิจรับเหมาก่อสร้างอำเภอเมือง เชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระบัญชีมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชีบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มนสิชา แสงวิง. (2553). การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Risk Management of Chiang Mai University). การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มานิต ลอศิริกุล. (2553). ระบบการบริหารความเสี่ยงขององค์การรัฐวิสาหกิจด้านพลังงานไฟฟ้าไทย. คุษฏ นิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิฑูรย์ สมโต. (2551). การบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการของธนาคารกรุงไทยในจังหวัดเชียงใหม่. การ ค้นคว้าแบบอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คันสนีย์ ทองอยู่. (2553). การสำรวจความคิดเห็นในการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ปทุมธานี จำกัด.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด. (2559).รายงานกิจการประจำปี. ปีบัญชี 2559 (1 ธันวาคม 2558 ถึง 30 พฤศจิกายน 2559).
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (อัดสำเนา).

สำนักพัฒนาธุรกิจสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2553). **แนวทางปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของสหกรณ์**. กรุงเทพฯ.

สุวิทย์รันนนท์. (2550). **การบริหารความเสี่ยงของธนาคารออมสินในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อมรรัตน์ อัคราช. (2553). **การบริหารความเสี่ยงทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่มาก**
กรณีศึกษา สหกรณ์ออมทรัพย์รัฐวิสาหกิจเอกชน ดำรวจ และทหาร. ปริญญาวិทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.