

ปัจจัยทางด้านการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ปฏิมาพร เตียเย็น^{1*}

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันปานกลาง การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู มีปัจจัย 3 ด้านที่ส่งผล ได้แก่ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 23.00 (Adjusted R square = .230) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 2.782 + 0.218(X_3) + 0.119(X_4) + 0.098(X_5)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{\text{tot}} = 0.218(X_3) + 0.197(X_4) + 0.188(X_5)$$

คำสำคัญ : การนิเทศภายใน ประสิทธิภาพ การสอน

¹ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: patimapawn@gmail.com

THE FACTORS OF INTERNAL SUPERVISION AFFECTING OF TEACHING EFFECTIVENESS IN
NAKHONSAWAN PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2.

Patimaporn Tieyen^{1*}

Abstract

the purposes of this study were 1) to study the internal supervision and teaching effectiveness in school under Nakhonsawan Primary Education Service Area Office 2. 2) to study the relationship between the internal supervision and teaching effectiveness in Nakhonsawan Primary Education Service Area Office 2. 3) to predicting equation of the internal supervision affecting of teaching effectiveness in Nakhonsawan Primary Education Service Area Office 2. The findings showed that the internal supervision and teaching effectiveness in school under Nakhonsawan Primary Education Service Area Office 2 as a whole was at the high level. The relationship between the internal supervision and teaching effectiveness in Nakhonsawan Primary Education Service Area Office 2 was statistically significant at 0.01 level The internal supervision affecting of teaching effectiveness in Nakhonsawan Primary Education Service Area Office 2. There were 3 factors affect. The professional development, Curriculum Development and Classroom Action Research. It can be predicted 23.00% (Adjusted R square =.230). The prediction equations derived could be written as follows:

The prediction equation in the form of raw score:

$$\hat{Y}_{tot}=2.782+0.218(X_3)+0.119(X_4)+0.098(X_5)$$

The prediction equation in the form of standard score:

$$\hat{Z}_{tot} =0.218(X_3)+0.197(X_4)+0.188(X_5)$$

Keywords : internal supervision, effectiveness, teaching,

¹ Educational Administration, Faculty of Humanities and Social Sciences, Chaopraya University,

* Corresponding author, e-mail: patimapawn@gmail.com

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพสามารถปรับตัวได้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ตามสภาพความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศ ประเทศไทยมีความจำเป็นที่ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเข้าสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ ที่มีเทคโนโลยีและการใช้ความรู้เป็นฐานในการพัฒนา ทำให้ต้องเตรียมพร้อมทั้งการสร้างระบบ กลไก และการพัฒนาคนให้สามารถปรับตัว และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว(วรรณพร สุขอนันต์. 2550:1) โรงเรียนเป็นองค์กรหนึ่งในสังคมที่ส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาคน เนื่องจากมีภารกิจในการให้การศึกษาอบรมแก่เด็ก เยาวชน และบุคคลทั่วไปของสังคมหรือชุมชนที่มาขอรับบริการ โดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ เพื่อพัฒนาให้เป็นคนที่มีคุณภาพและมาตรฐาน จากการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่าคุณภาพนักเรียนยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ โดยเฉพาะเรื่องการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดวิจารณ์ คิดไตร่ตรอง และคิดแยกแยะ สำหรับครูมีปัญหาเรื่องการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (อุดมสิน คำมุงคุณ. 2550 : 3) และจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2 พบว่าภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ และบางกลุ่มสาระคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงจากปีการศึกษา 2558 คือ คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.95 ลดลง 2.64 สุขศึกษา คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.37 ลดลง 8.19 และ ศิลปะ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.48 ลดลง 1.54 การนิเทศภายในจึงมีส่วนสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลให้กับโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งครู ซึ่งเป็นผู้สอนหลักในระบบโรงเรียน จุดมุ่งหมายที่ตรงกันคือต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น

การนิเทศเป็นการบริหารการศึกษาด้านหนึ่งเพื่อการชี้แนะให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของผู้เรียน มุ่งปรับปรุงและพัฒนาการสอนในโรงเรียน โดยมุ่งที่พฤติกรรมของครูที่จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2548 : 28-47) จากที่กล่าวมาแล้วนั้น การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและประสิทธิภาพการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก การดำเนินงานจึงจำเป็นต้องให้เป็นไปตามขั้นตอน โดยอาศัยบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกัน ดังนั้น จำเป็นต้องพัฒนากระบวนการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในฐานะผู้นิเทศ ในการพัฒนาคุณภาพและเปลี่ยนแปลงการทางานของครูและบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในด้านการเรียนของผู้เรียน หากโรงเรียนมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม อย่างต่อเนื่อง จะส่งผลให้คุณภาพของโรงเรียน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอน วิธีการในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สามารถที่จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัจจัยด้านการนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปวางแผนพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิผลการสอนของครู และเพื่อสนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้ง 148 โรงเรียน รวมจำนวน 148 คน และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ทั้ง 148 โรงเรียน จำนวน 1,520 คน รวมประชากร จำนวน 1,668 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามอำเภอ โดยใช้ตารางกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (R.V.Krejcie & D.W.Morgan) ในกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ทั้ง 148 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 312 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น โดยซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามการนิเทศภายในสถานศึกษา ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยขอหนังสือราชการ โดยขอความร่วมมือจากสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยแนบซองติดแสตมป์ว่าหน้าซองถึงผู้วิจัย ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างคืน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษานี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู เปรียบเทียบค่า t-test (Independent) ค่าทดสอบ F-test (One Way ANOVA) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอน ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย

1. ระดับการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ปรากฏดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านที่	การดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.40	0.45	มาก
2	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.40	0.47	มาก
3	การพัฒนาทางวิชาชีพ	4.42	0.42	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตร	4.32	0.46	มาก
5	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.24	0.54	มาก
เฉลี่ยรวม		4.36	0.34	มาก

จากตารางที่ 1 โดยภาพรวมการดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดย ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.42$) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการสอนของครู

ด้านที่	ประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอน	ระดับการปฏิบัติ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.47	0.40	มาก
2.	การพัฒนาผู้เรียน	4.47	0.36	มาก
3.	การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.41	0.41	มาก
4.	การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.33	0.45	มาก
5.	ภาวะผู้นำครู	4.29	0.44	มาก
6.	การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.23	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม		4.37	0.28	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมระดับประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการสอนของครู

การนิเทศ	ประสิทธิผลการสอนของครู						รวม (Y _{tot})
	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	
(X ₁)	.291**	.099	.061	.259**	.048	-.054	.117**
(X ₂)	.223**	.232**	.158**	.206**	.163**	.034	.169**
(X ₃)	.310**	.198**	.296**	.237**	.303**	.227**	.262**
(X ₄)	.294**	.147**	.262**	.355**	.347**	.177**	.264**
(X ₅)	.439**	.184**	.112*	.397**	.194**	.091	.236**
รวม (X _{tot})	.311**	.860**	.889**	.291**	.211**	.095**	.448**

*p<.05 , **p<.01

จากตารางที่ 3 การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ($r = 0.448$) ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายคู่ มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน ซึ่งด้านการพัฒนาหลักสูตร (X₄) สัมพันธ์กับประสิทธิผลการสอนของครูมากที่สุด ($r = 0.264$) ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนจึงมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ตอนต้น

3. สมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์สมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู

การดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	b	Bata	t	Sig.
การพัฒนาทางวิชาชีพ (X ₃)	.218	.218	3.482*	.001
การพัฒนาหลักสูตร (X ₄)	.119	.197	3.029*	.003
การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน(X ₅)	.098	.188	3.314*	.001

Constant=2.782 R= .488^c R square =.238 Adjusted R square =.230 F= 32.044

*p<.05

จากตารางที่ 4 การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 มีปัจจัย 3 ด้านที่ส่งผล ได้แก่ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 23.00 (Adjusted R square = .230) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 2.782 + 0.218(X_3) + 0.119(X_4) + 0.098(X_5)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Z}_{\text{tot}} = 0.218(X_3) + 0.197(X_4) + 0.188(X_5)$$

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. การนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู และคุณภาพของผู้เรียนในบรรดาเป้าหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูรีนา บือราเฮง (2552) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับพฤติกรรมการสอนของครูอิสลามศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตติยา ไสหนองเปิด (2555) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จากผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการสอนของครูผู้สอน ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายคู่ มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานการนิเทศภายในโรงเรียนบางคนยังทำการนิเทศอย่างไม่ต่อเนื่องและไม่เต็มที่เนื่องจากมีภาระที่ต้องรับผิดชอบกับทางโรงเรียนหลายอย่าง ข ส่วนใหญ่ผู้บริหารและผู้ที่ได้รับมอบหมายมีการติดตามการปฏิบัติงานและพฤติกรรมการสอนของครูอย่างจริงจัง ทำให้ครูเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานข เพราะฉะนั้น การนิเทศภายใน เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ครูผู้สอนมีพฤติกรรมการสอนที่ดีขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Fernando; & Herlihy กล่าวว่า การนิเทศเป็นการช่วยพัฒนาความสัมพันธ์ สร้างความตระหนักในการนิเทศผู้นิเทศจะต้องให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ กรองทอง จิรเดชากุล (2550) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา จะต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา

3. การนิเทศภายในโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการนิเทศภายในทำนายประสิทธิผลการสอนของ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ทั้งหมด 5 ด้าน สามารถร่วมกัน พยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ได้ จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวิจัย เชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wallace; Wilcoxon; & Satcher ได้ศึกษาถึงผลดีและผลเสียจากประสบการณ์ของการนิเทศและผู้ที่มีส่วนร่วม ในการนิเทศ จากการวิจัยพบว่าการนิเทศก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนิดา น้อยมะลิวัน (2551) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ความสามารถเชิงวิชาชีพ โรงเรียนมีการสนับสนุนครูผู้สอนให้มีวิทยฐานะให้สูงขึ้น โดยการจัดทำผลงาน ทางด้านวิชาการ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาเอาใจใส่และสนับสนุนครูให้ได้เลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ด้านการพัฒนา หลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ จึงส่งผลให้การเรียนการ สอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัย

1. ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี โดยด้านการพัฒนา วิชาชีพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อาทิเช่น การ จัดกระบวนการ PLC ในสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ตามความ ต้องการและความสนใจ ส่วนด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารสถานศึกษาควร ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านประสิทธิผลการสอนของครูพบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี โดยด้านการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และด้านพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาให้ครูผู้สอนมีการกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนานักเรียนโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน ส่วนด้านการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครูในโรงเรียน เพื่อนำปัจจัยที่ได้ศึกษา ไปพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอนของครูต่อไป

2. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก และสามารถวางแผนปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิผลการสอนของครูได้ตรงจุดต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องปัจจัยทางด้านการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีก็เพราะได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.ทศพล อิมะพร ที่ได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 บิดามารดาและพี่น้องญาติ ที่มีส่วนสนับสนุนช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือในการทำงานวิจัย ประโยชน์และคุณค่าที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเป็นกตัญญูแก่เวทิตาแต่ บิดา มารดา และขอมอบสักการะแด่ คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ทั้งในอดีตและปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

- กรองทอง จิรเดชากุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพมหานคร : ธารอักษร.
- นิตติยา ไสหนองเปิด. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.**
- นุรีนา ปือราเฮง. (2552). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในโรงเรียนกับพฤติกรรมการสอนของครูอิสลามศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.**
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). **การนิเทศการสอน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- วรรณพร สุขอนันต์. (2550). **“รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก”**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปกร.
- วนิดา น้อยมะลิวัน. (2551). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและการประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.**
- อุดมสิน คำมุงคุณ. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.**
- Fernando, Delini M.; & Herlihy, Barbara R. (2010). **Supervision of Group Work: Infusing the Spirit of Social Justice**. Journal for Specialists in Group Work, v 35 n3.
- Wallace, Melanie J. Drake; Wilcoxon, S. Allen; & Satcher, Jamie. (2010). **Productive and Nonproductive Counselor Supervision: Best and Worst Experiences of Supervisees**. Alabama Counseling Association Journal, v35 n2.