

ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการกับประสิทธิผลการอบรมวิจัยสถาบัน
สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ปี 2559

พรสันต์ เลิศวิทยาวิวัฒน์^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และหาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกับประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยสถาบัน กลุ่มตัวอย่าง 39 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย () ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าวิกฤติ t-test และ F-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมสัมมนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการกับประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทางบวก ($r_{xy}=.501$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : วิจัยสถาบัน, การบริหารโครงการ, สมาคมวิทยาลัยและเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน

¹ อาจารย์ สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชน 1097/35-36 ถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: nsir2556@gmail.com

THE RELATIONSHIP BETWEEN EFFICIENCY OF PROJECT MANAGEMENT AND EFFECTIVENESS OF RESEARCH SEMINAR, PRIVATE VOCATIONAL ASSOCIATION, THAILAND

Phornsant Lertvitthayavivat^{1*}

Abstract

This research was to study, compare, and correlate between the efficiency of project management and effectiveness of research seminar, private vocational association, Thailand. The sampling were 39 participants with questionnaires and data were analyze by frequency, percentage, mean, standard deviation, One-way ANOVA, and Pearson's Correlation Coefficient.

The results were shown as follows:

1. In general, the efficiency of project management was in the high level.
2. The effectiveness of research seminar was in the high level as well in general.
3. The effectiveness of research seminar was significantly different classify by regional in the level .05. and
4. The correlation between the efficiency of project management and effectiveness of research seminar was significantly different in the middle level ($r_{xy}=.501$)

Keywords : Institutional Research, Project Management, Private Vocational Association

บทนำ

ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นนายกสมาคมและผู้ริเริ่มจัดตั้งในนามสมาคมวิจัยสถาบันและพัฒนาอุดมศึกษา (Association of Institutional Research and Higher Education Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางของนักวิจัยสถาบัน นักวิชาการ และผู้บริหารการศึกษา ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใหม่ ๆ อันนำไปสู่ประโยชน์ในทางวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริมการจัดทำวิจัยสถาบันและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการให้บริการทางด้านการวิจัยสถาบัน ด้านนโยบายและแผน และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติโดยรวมก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาและสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติได้ การวิจัยสถาบัน (Institutional Research) เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือเพื่อพัฒนางานของหน่วยงาน “เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมและใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในกระบวนการบริหารงานของสถาบัน” ซึ่งกระบวนการวิจัยนั้นสามารถนำเสนอและใช้ในวิธีการที่มีองค์ประกอบคล้ายเดียวกันกับงานวิจัยชั้นเรียน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา อธิบายไว้ว่า สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรู้มีความสามารถ ระบุไว้ในข้อ ๕ ที่ว่า “สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนแก้ไขพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาโดยการศึกษาหรือการวิจัยอย่างน้อย ๑ รายวิชาซึ่งประกอบด้วย (๑) การระบุปัญหา (๒) การระบุวัตถุประสงค์ (๓) วิธีการดำเนินการ (๔) การเก็บข้อมูล และ (๕) การวิเคราะห์ รายงานสรุปผลเพื่อนำความที่ได้จากการศึกษาหรือการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ผู้วิจัยในฐานะเป็นอุปนายกสมาคมฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมงานวิจัยสถาบันให้กับผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าแผนก และหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ในวิทยาลัย ด้วยเห็นว่าวิทยาลัยมีข้อมูลพื้นฐานที่หลากหลายแต่ยังไม่ได้นำมารวบรวมนำเสนออย่างเป็นระบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ประกอบกับผู้เข้ารับการอบรมยังไม่ชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติที่เป็นที่ยอมรับในเชิงสากล จึงสนใจที่จะทำการศึกษาค้นคว้า เปรียบเทียบผลและหาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและประสิทธิผลการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการภายหลังเสร็จสิ้นโครงการอบรม ทั้งนี้ยังสามารถเป็นข้อมูลในการยืนยันปรับปรุงและแก้ไขการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับปวงสมาชิกสมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมวิจัยสถาบันและประสิทธิผลการอบรมวิจัยสถาบัน สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนปี 2559
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมวิจัยสถาบันและประสิทธิผลการอบรมวิจัยสถาบัน สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนปี 2559 จำแนกตามสถานที่ และการอบรม

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการกับประสิทธิผลการอบรมวิจัยสถาบันสมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนปี 2559

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ตัวแทนผู้บริหารของวิทยาลัยจำนวน 40 วิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผ่านระบบการส่งจดหมายผ่านอีเมลกับวิทยาลัยที่เข้ารับการอบรมจำนวนทั้งสิ้น 37 คน วิทยาลัยละ 1 ฉบับ

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการที่ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับสถานที่อบรม และการเข้ารับการอบรม

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพต่อการบริหารโครงการอบรมสัมมนา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำแนกเป็น 3 ด้าน จำนวนทั้งสิ้น 12 ข้อคำถาม ดังนี้

ด้านความพร้อม ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ

ด้านวิทยากร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ

ด้านสถานที่อบรม ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการอบรมสัมมนา (ความเข้าใจต่อการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS) เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อคำถาม

ด้านการเตรียมข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ด้านการอ่าน Output ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

การกำหนดค่าการให้คะแนน

ผู้วิจัยได้กำหนดการใช้ค่าคะแนนสำหรับตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาจำนวน 2 คน และครูภาษาไทยจำนวน 1 คน รวมเป็น 3 คน ดังนี้

1. ดร.พัชรีวรรณ กิจมี อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการเชียงใหม่

2. ดร.ฉัตรไชย ศิริกุลพันธ์ อาจารย์สอนมหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย

3. นางสาวสุพรรณมา สังข์ทอง ครูผู้สอนภาษาไทย โรงเรียนมัธยมศาสตร์

ทั้งนี้ การวิจัยสถาบันผู้วิจัยมิได้ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือกับกลุ่มตัวอย่างที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างจริงจากสถานศึกษาใด ๆ

การแปลค่าความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดความหมายของค่าเฉลี่ยของเครื่องมือตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ระดับ มากที่สุด
 3.50-4.49 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ระดับ มาก
 2.50-3.49 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลอยู่ระดับปานกลาง
 1.50-2.49 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ระดับ น้อย
 1.00-1.49 หมายถึง มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ระดับ น้อยที่สุด การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมวิจัยสถาบันผ่านกลุ่มสมาคมอาชีวศึกษาเอกชนแต่ละภาค
2. อบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกลุ่มภาคเหนือ 25 มีนาคม 60 และกลุ่มกรุงเทพ 27 มีนาคม 60
3. แจ้งผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการอบรมผ่านอีเมลล์หลังการอบรม
4. ส่งแบบสอบถามผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) พร้อมชี้แจงระยะเวลาการตอบกลับ

ภายใน 1 สัปดาห์ โดยตอบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลับผ่าน e-mail

5. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการตอบแบบสอบถาม
6. จัดเรียงลำดับแบบสอบถามตามการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มาก่อน-หลัง
7. นำข้อมูลไปกรอกในโปรแกรมเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

วัตถุประสงค์ 1 ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมวิจัยสถาบันและประสิทธิผลการอบรมวิจัยสถาบันใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (S.D.) และนำเสนอในรูปแบบของการบรรยาย

วัตถุประสงค์ 2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมวิจัยสถาบันและประสิทธิผลการอบรมวิจัยสถาบันจำแนกตามสถานที่ และการอบรม ใช้สถิติ t-test Independent

วัตถุประสงค์ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการกับประสิทธิผลการอบรม ใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r)

ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบัน สมาคมอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ปี 2560 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ระดับประสิทธิภาพ (n=39)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านความพร้อม	4.49	.32	มาก	2
2. ด้านวิทยากร	4.72	.27	มากที่สุด	1
3. ด้านสถานที่อบรม	4.01	.66	มาก	3
รวม	4.41	.31	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบัน สมาคมอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านประสิทธิภาพของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความพร้อมก่อนการอบรมอยู่ในระดับมาก และด้านสถานที่อบรมสัมมนาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบัน สมาคมอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ปี 2560 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ระดับประสิทธิผล (n=39)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการเตรียมข้อมูล	4.57	.44	มากที่สุด	1
2. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	4.44	.49	มาก	2
3. ด้านการอ่าน Out Put	4.39	.53	มาก	3
รวม	4.47	.43	มาก	

จากตารางพบว่า ประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบัน สมาคมอาชีวศึกษาเอกชนโดยรวมมีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับมาก) และด้านการอ่าน Out put มีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตาราง 3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโครงการและประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันสมาคมอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยปี 2560 จำแนกตามภาค

ด้าน	เชียงใหม่		กรุงเทพฯ		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. โดยรวมประสิทธิภาพการอบรม	4.53	.30	4.31	.29	.599	.026*
2. ด้านสถานที่อบรม	4.31	.61	3.76	.61	.760	.009*
3. สื่อนำเสนอเหมาะสมชัดเจนกับขนาดห้อง	4.17	.71	3.19	1.12	3.30	.003*
4. บรรยากาศห้องอบรมเย็นสบาย	4.50	.71	3.90	.77	.951	.017*

จากตารางพบว่า โดยรวมประสิทธิภาพการอบรม ด้านสถานที่อบรม ประเด็นสื่อนำเสนอเหมาะสมชัดเจนกับขนาดห้อง และประเด็นบรรยากาศห้องอบรมเย็นสบายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการและประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันสมาคมอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยปี 2560

ความสัมพันธ์	1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>r</i>							
1. ด้านความพร้อม	1							
2. ด้านวิทยากร	.211	1						
3. ด้านสถานที่อบรม	.354*	.197	1					
4. ประสิทธิภาพโครงการ	.654**	.500**	.889**	1				
5. ด้านการเตรียมข้อมูล	.132	.151	.473**	.425**	1			
6. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	.334*	.038	.422**	.425**	.625**	1		
7. ด้านการอ่าน Out Put	.382*	.047	.498**	.471**	.455**	.888**	1	
8. ประสิทธิผลการอบรม	.330*	.047	.527**	.501**	.766**	.960**	.906**	1
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.49	4.72	4.01	4.41	4.57	4.44	4.39	4.47
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	.32	.27	.66	.31	.44	.49	.53	.43

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed) ** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

จากตารางพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการกับประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันสมาคมอาชีวศึกษาเอกชน โดยรวมมีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับปานกลางทางบวก ($r_{xy}=.501$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิภาพของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านความพร้อมก่อนการอบรม และด้านสถานที่อบรมอยู่ในระดับมากตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโครงการอบรมวิจัยสถาบันได้มีการเตรียมความพร้อมมาเป็นระยะเวลานาน และวิทยากรได้จัดเตรียมเอกสารใหม่ให้มีเนื้อหาใกล้เคียงกับงานประจำของวิทยาลัย และกำหนดเป้าหมายในการอบรมอย่างชัดเจนมีการเตรียมความพร้อมด้านสถานที่จากวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพในการจัดการอบรมเป็นอย่างดี สอดคล้องกับหลักการบริหารโครงการที่ว่าในข้อ 2 ระบุว่า

“มีรายละเอียดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้ หรือมีความเป็นไปได้สูง” ข้อ 4 ที่กล่าวว่า โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่ม ข้อ 6 ต้องเป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานหลักของหน่วยงาน ข้อ 8 โครงการต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรอย่างเหมาะสมและทางด้านการบริหารอย่างแท้จริง และยังคงสอดคล้องกับเอกสารประกอบการอบรม พรสันต์ เลิศวิทยาวิวัฒน์ (2560) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับงานวิจัยสถาบันที่ระบุในข้อ 5 ว่าวิจัยสถาบันใช้เพื่อการตัดสินใจขยายขอบข่ายงานหรือยุติแผนงาน/โครงการเป็นการวิจัยที่เกิดขึ้นเมื่อองค์กรใด ๆ ได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นระยะสำคัญ ๆ ส่วนผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการบริการงานคลินิกวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการเชียงใหม่ ของเจษฎา ขึ้นขาวไว (2558) ที่พบว่า ระบบงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย มีผลต่อคุณภาพการบริการงานคลินิกวิจัยซึ่งพบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อระบบโดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และสอดคล้องกับ สุวิมล พรหมทัศน์ (2558) การศึกษาสภาพการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาพัฒนวิชาการ เชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงรายพบว่า ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหารมีผลต่อประสิทธิภาพของการทำงานวิจัยในวิทยาลัยและเจตคติที่ดีต่อการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมของบุคลากร

1. ประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมมีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านประสิทธิภาพของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านความพร้อมก่อนการอบรม และด้านสถานที่อบรมอยู่ในระดับมากตามลำดับ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกมีดังนี้คือ ประเด็นความรู้ของวิทยากร รองลงมาคือประเด็นเอกสารประกอบการอบรม และประเด็นการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรตามลำดับ ทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ประสิทธิภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมมีการดำเนินการ/ปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้านพบว่าด้านการเตรียมข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและด้านการอ่าน Out put อยู่ในระดับมากตามลำดับ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกมีดังนี้คือ ประเด็นการวิเคราะห์ค่าความถี่ร้อยละ ประเด็นวัตถุประสงค์ศึกษาด้วยเฉลี่ย / ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประเด็นการอ่านข้อมูลทั่วไปด้วยความถี่/ร้อยละอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน

3. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโครงการอบรมสัมมนาแตกต่างกันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ จำแนกตามสถานที่โดยรวมประสิทธิภาพการอบรม ด้านสถานที่อบรม ประเด็นสื่อนำเสนอเหมาะสม และประเด็นบรรยากาศห้องอบรม ส่วนจำแนกตามการอบรมแตกต่างกัน เพียงประเด็นเดียวคือ ประเด็นการอ่านผลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว

4. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารโครงการกับประสิทธิผลการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทางบวก ($r_{xy}=.501$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. สำนักพิมพ์เดอะ บุค. บจก.สพท. เจษฎา ขึ้นขาวไว. (2558). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการบริการงานคลินิกวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนวิชาการเชียงใหม่. กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม. สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย.

- พรสันต์ เลิศวิทยาวิวัฒน์. (2560). เอกสารการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ SPSS [TSN] กรุงเทพฯ. เข้าถึงเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2560. แหล่งสืบค้น: <http://www.pvca-ri.com/risnews.php>
- สุวิมล พรหมทัศน์. (2558). การศึกษาสภาพการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาพณิชยการเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม. สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย.
- สัมฤทธิ์ แสงทอง. (2556). ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง. กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม. สมาคมเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย.