

ข้อเรื่องบทความวิจัย ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

กัณฑ์ทัตย์ คลังพหล^{1*} สาธิตา สกุรัตนกุลชัย²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2557 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 160 คน แบ่งเป็น 4 สาขา คือ สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 40 คน สาขาภาษาอังกฤษ จำนวน 40 คน สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 40 คน สาขาปฐมวัย จำนวน 40 คน ที่ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินที่มีการตอบสนองเดียว สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$)

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($PNI_{modified}=0.617$) ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ($PNI_{modified}=0.603$) การเก็บรวบรวมข้อมูล ($PNI_{modified}=0.598$) การวางแผนการทำวิจัย ($PNI_{modified}=0.590$) การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ($PNI_{modified}=0.588$) การเลือกนวัตกรรมในการวิจัย ($PNI_{modified}=0.521$) และการเลือกประเด็นปัญหาที่ต้องการวิจัย ($PNI_{modified}=0.507$) เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าจะเปนของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 51 ถึง ร้อยละ 62

คำสำคัญ: การประเมินความต้องการจำเป็น วิจัยในชั้นเรียน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

¹ สาขาวิชาทดสอบและวิจัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี e-mail: tamball@gmail.com

² คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ e-mail: ssatida@gmail.com

* ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: tamball@gmail.com

RESULTS OF A NEEDS ASSESSMENT FOR THE DEVELOPMENT OF CLASSROOM RESEARCH ABILITY OF STUDENTS TEACHER

Kanreutai Klangphahol^{1*} Satida Sakulrattanakulchai²

ABSTRACT

The main objective of this research was to assess a need assessment for the development of classroom research ability of students teacher. The sample of this study were 160 students teacher of the fifth years student of Faculty of Education at Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage in academic year 2014, divided into 4 branches 40 mathematics major, 40 English major, 40 Science major, 40 Early childhood education. They were that chosen by stratified random sampling. The research instruments was a evaluation of needs assessment for the development of classroom research ability of students teacher, a set of 5-scale with the response of single. The statistics used in this research were, percentage, mean, standard deviation, and Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$).

The research results revealed that the sample of this study needs to get the ability development in classroom research in data analysis ($PNI_{modified}=0.617$) first, followed by the research tools ($PNI_{modified}=0.603$) data collection ($PNI_{modified}=0.598$) planning research ($PNI_{modified}=0.590$) to summarize and discuss the result ($PNI_{modified}=0.588$). Selection of innovation in research ($PNI_{modified}=0.521$) and to choose a problem to research ($PNI_{modified}=0.507$). Is final. In terms of rate of change from the present state of stable operating state involved to expected to qualify for the need assessment for the development of classroom research ability of students teacher accounted for 51 percent to 62 percent.

Keywords: Needs Assessment, Classroom research, student teacher, Classroom research ability

¹ Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage e-mail: tamball@gmail.com

² Faculty of Architecture and Planning, Thammasat University e-mail: ssatida@gmail.com

* Corresponding author, e-mail: tamball@gmail.com

บทนำ

ปัจจุบันประเทศในภูมิภาคอาเซียน กำลังก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ “การปฏิรูปการศึกษา” จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนในการที่จะดำเนินการ โดยข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีมาตรการเร่งด่วนที่ต้องเร่งปฏิรูป ใน 4 ประการได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ 2) การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ 3) การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และ 4) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่นั้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

ทั้งนี้ ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม ดังนั้นการพัฒนาวิชาชีพครูให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง ทั้งถึงและมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากในหลายประเทศต่างยอมรับว่า วิชาชีพครู เป็นรากฐานสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา ในการพัฒนาสังคมและการศึกษาของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ สุรศักดิ์ ปาเฮ (2553) ที่กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการปฏิรูปการศึกษา เพราะว่าครูเป็นกลุ่มบุคคลด้านหน้าและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเนื่องจากสภาพสังคมมีการเปลี่ยนแปลง จึงมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาครูและเตรียมครูที่จะเข้าสู่วิชาชีพ ให้มีสมรรถนะสูง เพราะครูต้องพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเผชิญสถานการณ์ต่างๆ ได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

กระทรวงศึกษาธิการได้มีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง แต่ผลของการพัฒนายังไม่ส่งผลชัดเจนถึงความเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาโดยรวม (พิชิต ฤทธิจรูญและคณะ, 2555) ครูจึงมีความสำคัญมากเพราะช่วยให้นักเรียนมีคุณภาพ แต่ทั้งนี้พบว่า มีสถานศึกษาจำนวนมากที่ไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ ขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งการคิดวิเคราะห์ ใฝ่ เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง คุณธรรม จริยธรรม ในด้านครู คณาจารย์ พบว่า มีปัญหาขาดแคลนครู คณาจารย์ ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม ไม่ได้คนเก่ง คนดี และใจรักมาเป็นครู คณาจารย์ และการพัฒนาครูประจำการยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

แต่จากมุมมองนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงปัญหาของครู พบว่า ปัจจุบันวิชาชีพครูค่อนข้างขาดประสิทธิภาพ ต้องมีการปรับแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพครูให้กลับมาเป็นที่เชื่อมั่นในความเป็วิชาชีพครูสามารถเชื่อมโยงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับที่ ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุลและคุณวุฒิ สุวรรณทิพย์ (2552) กล่าวว่า โดยเฉพาะปัญหาการผลิตครูนอกจากจะ “เกิน” ในเชิงปริมาณแล้ว ยัง “ขาด” ในเชิงคุณภาพอีกด้วย เห็นได้ชัดจากการเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ไม่เชื่อมโยงกับสภาพจริงในโรงเรียนใช้วิธีการสอนแบบธรรมดาและขาดการเตรียมความพร้อมให้ครูไปทำงานในชนบท โดยทั้งนี้การเสริมสร้าง พัฒนาและปฏิรูปวิชาชีพครูนั้น ในต่างประเทศ ดังที่ Dilworth and Imig (1995) ได้กล่าวไว้ว่า การปฏิรูปในเชิงโครงสร้างของการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครู โดยเริ่มทดลองใช้ตั้งแต่การพัฒนาวิชาชีพครูก่อนประจำการหรือการเริ่มต้นวิชาชีพครู ไปจนถึงการพัฒนาครูระดับปฏิบัติการหรือครูมืออาชีพเฉพาะทาง

การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จอย่างดี ในการปฏิรูปการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้

กำหนดไว้ดังนี้ หมวด 4 แนวการจัดการศึกษามาตรา 24 (5) "ส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียน อาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ " และ มาตรา 30 ระบุ "ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ ผู้สอน สามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา" และ หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 67 " รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ ของคนไทย" โดยการวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ และแก้ปัญหาการเรียน การสอนได้ ดังที่ สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิกม (2538) กล่าวว่า ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่า ช่วยให้ครูมีวิธีการ การทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพรวมของการทำงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพเพราะมองเห็นทางเลือก ต่างๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้ง มีการตัดสินใจที่มีเหตุผลและสร้างสรรค์ มีโอกาสคิดมากขึ้นในการใคร่ครวญ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและครูสามารถบอกได้ว่า งานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่เพราะ อะไร และยังสอดคล้องกับ สมจิต สวธน์ไพบูลย์ และคณะ (2550) ได้กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการ วิจัยในชั้นเรียนว่า การที่ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับวงการศึกษ เพราะ คุณค่าหรือผลงานจากการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษาขึ้นมาใช้ได้ผลนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลและ หน่วยงานทางการศึกษา อาทิเช่น สามารถคิดหาแนวทางแก้ไข เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในระดับที่น่าพอใจ ครูจะมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบและโรงเรียน สามารถบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดสาเหตุ และชี้ประเด็นปัญหา ได้ เพื่อจะดำเนินการแก้ปัญหาได้ชัดเจนอีกทั้งสามารถยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น หรือ อาจจะเป็นการกระตุ้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการทำผลงานทางวิชาการ

แต่ทั้งนี้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครูในปัจจุบันคือกิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมการวิจัยมีการจัดกิจกรรมแบบแยกส่วนและทำกันในกลุ่มครูเพียงส่วนน้อยเนื่องจากครูส่วน ใหญ่ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยประกอบกับมีความคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องยาก ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ เฉพาะด้านที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย (สุวิมล ว่องวานิช, 2554) จึงเป็นประเด็นคำถามสำคัญของสถาบันผลิต ครูในการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาวิชาชีพครู หรือครูก่อนประจำการที่ จะต้องเรียนรู้ก่อนที่จะปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน ให้มีความพร้อมสามารถรองรับการเป็นครูมืออาชีพ ใน ประชาคมอาเซียนต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจในการทำวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้น เรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งเป็นการสำรวจความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ ถูกต้องตามหลักการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น โดยมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1) กำหนดประชากร คือ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 415 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำนวน 160 คน โดยมีขั้นตอนในการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งชั้นภูมิ (Stratified) โดยพิจารณากำหนดให้สาขาวิชาของนักศึกษาเป็นชั้นภูมิ (Stratum) ซึ่งในที่นี้แบ่งเป็น 4 สาขาวิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ อังกฤษ และปฐมวัย

ขั้นตอนที่ 2 จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย โดยมีนักศึกษา เป็นหน่วยของการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit) ในขั้นนี้จึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นจำนวน 160 คน จำแนกตามสาขาวิชาอย่างละ 40 คน และเมื่อพิจารณาถึงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็นนั้น สุวิมล ว่องวานิช (2550) ได้เสนอตารางสำเร็จรูปของ de Vaus (1990) ที่กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างภายใต้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($\alpha = .05$) ซึ่งถือว่าเป็นการกำหนดขนาดตัวอย่างที่มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ และเป็นขนาดที่ปลอดภัย ไม่ได้เสี่ยงต่อการกำหนดขนาดตัวอย่างที่น้อยเกินไป และยอมให้มีความคลาดเคลื่อนได้ 5% ควรใช้กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 144 คน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่าง 160 คน จึงมีความเหมาะสมสำหรับการวิจัยครั้งนี้

2) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินที่มีการตอบสนองเดี่ยว หลังจากตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงรายด้าน (reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงรายด้านทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้ 0.841, 0.753, 0.829, 0.750, 0.705, 0.884 และ 0.721

3) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ($PNI_{modified}$) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดย นางสาวณัฏฐา วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I – D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ (สุวิมล ว่องวานิช, 2550)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะนำเสนอเป็น 2 ตอน คือ 1) ระดับความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรายด้าน 2) ระดับความต้องการจำเป็นเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรายข้อที่มีความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก รายละเอียดมีดังนี้

1) ผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ($PNI_{modified}$) พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ($PNI_{modified}=0.617$) ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ($PNI_{modified}=0.603$) การเก็บรวบรวมข้อมูล ($PNI_{modified}=0.598$) การวางแผนการทำวิจัย ($PNI_{modified}=0.590$) การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ($PNI_{modified}=0.588$) การเลือกนวัตกรรมในการวิจัย ($PNI_{modified}=0.521$) และ การเลือกประเด็นปัญหาที่ต้องการวิจัย ($PNI_{modified}=0.507$) เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 51 ถึง ร้อยละ 62 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกเป็นรายด้าน

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	รวม			
	$\bar{X}$	S	$PNI_{modified}$	ลำดับ
การเลือกประเด็นปัญหาที่ต้องการวิจัย	3.44	.606	0.507	8
การวางแผนการทำวิจัย	3.25	.569	0.590	4
การเลือกนวัตกรรมในการวิจัย	3.40	.568	0.521	7
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย *	3.28	.704	0.603	2
การเก็บรวบรวมข้อมูล *	3.29	.690	0.598	3
การวิเคราะห์ข้อมูล *	3.25	.691	0.617	1
การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย	3.29	.595	0.588	5
การเขียนรายงานการวิจัย	3.37	.658	0.559	6

2) ผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ($PNI_{modified}$) ที่มีความต้องการ

จำเป็น 3 ลำดับแรก ลำดับแรก ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย ($PNI_{modified} = 0.655$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติได้ด้วยตนเอง ($PNI_{modified} = 0.652$) การเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ($PNI_{modified} = 0.616$) เป็นอันดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็น อยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าจะเปนของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 62 ถึง ร้อยละ 66 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	รวม			
	$\bar{X}$	S	$PNI_{modified}$	ลำดับ
นักศึกษาสามารถเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัยได้	3.29	0.739	0.616	3
นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติได้ด้วยตนเอง	3.22	0.774	0.652	2
นักศึกษามีความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	3.26	0.787	0.655	1

ลำดับที่ 2 ด้านการสร้างเครื่องมือในการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ทราบถึงวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ($PNI_{modified} = 0.636$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ทราบถึงวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ($PNI_{modified} = 0.633$) ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าจะเปนของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 64 ถึง ร้อยละ 63 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างเครื่องมือในการวิจัยจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	รวม			
	$\bar{X}$	S	$PNI_{modified}$	ลำดับ
นักศึกษาสามารถเขียนขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ ครบถ้วนตั้งแต่การนิยาม การให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ทดลองใช้ และวิเคราะห์หาคุณภาพ	3.28	0.760	0.633	2
นักศึกษาทราบถึงวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	3.29	0.813	0.636	1

ลำดับที่ 3 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในเก็บข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียนได้โดยไม่มีผลกระทบกับการสอนปกติ ($PNI_{modified} = 0.770$) เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ การระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยที่ชัดเจนได้ ($PNI_{modified} = 0.558$) เป็นอันดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เปราะบางไปยังสภาพที่คาดว่าจะเปราะบางของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 56 ถึง ร้อยละ 77 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	รวม			
	$\bar{X}$	S	$PNI_{modified}$	ลำดับ
นักศึกษาสามารถระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยที่ชัดเจนได้	3.40	0.762	0.558	2
เก็บข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียนได้โดยไม่มีผลกระทบกับการสอนปกติ	3.18	0.917	0.770	1

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ($PNI_{modified}$) พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผนการทำวิจัย การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย การเลือกนวัตกรรมในการวิจัย และ การเลือกประเด็นปัญหาที่ต้องการวิจัย เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เปราะบางไปยังสภาพที่คาดว่าจะเปราะบางของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 51 ถึง ร้อยละ 62 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เด่นดาว ชลวิทย์ (2554) ธิญญภรณ์ เลหาพะเพ็ญแสง (2554) ที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เปราะบางไปยังสภาพที่คาดว่าจะเปราะบางของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยเกินร้อยละ 50 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกียรติวัฒน์ รัชฎาภาญจน์ (2554, กันยายน – ธันวาคม) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา ที่พบว่า นักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง มีความคิดเห็นตรงกันว่าสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ นพเก้า ณ พัทลุง (2552, กรกฎาคม – ธันวาคม) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาครูผู้สอนการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนชุมชนบ้านป่าดงจังหวัดสงขลา พบว่าปัญหาการทำวิจัยของครูอยู่ในระดับมาก อีกทั้ง กิลเบิร์ต และ สมิธ (Gilbert and

Smith, 2003) ยังพบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สำคัญ คือ ครูไม่มีองค์ความรู้และทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูกลัวที่จะทำวิจัยแบบดั้งเดิมที่เป็นทางการ ครูกลัวการเผชิญกับข้อมูลและสถิติ อีกทั้งภาระงานที่มีมาก

ซึ่งสภาพปัญหาที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ แอลวิก (Ulvik, 2014, December) ที่ได้ศึกษาวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในวิชาฝึกปฏิบัติการสอน จากการศึกษาได้กล่าวว่าการพัฒนาการเรียนการสอนในปัจจุบัน สิ่งหนึ่งที่สำคัญที่ถูกบังคับสำหรับการพัฒนาวิชาชีพครู คือ การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน งานวิจัยในครั้งนี้ได้แสดงถึงแนวทางในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้กับนักศึกษาครู แหล่งข้อมูลหลักสำคัญที่ได้คือ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังไม่มีความเป็นมืออาชีพ อีกทั้งจากงานวิจัยของ ลี และ โมซิน (Lew and Mohsin, 2011) ที่ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพและความไม่มีประสิทธิภาพของโครงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยวิธีการสำรวจทั้งหมด 3 ระยะ จากการสำรวจพบว่านักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเกี่ยวกับความรู้ของตนเองในกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็น 3.75 และจากการสังเคราะห์เอกสารแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรไม่ได้เน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติ

และจากผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ลำดับแรก คือ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ในประเด็นย่อยกลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีความรู้ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติได้ด้วยตนเอง การเลือกใช้สถิติให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เด่นดาว ชลวิทย์ (2554) ที่พบว่าอันดับแรกที่ครูต้องการได้รับการพัฒนา คือ การเขียนการวิเคราะห์ข้อมูล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลี และ โมซิน (Lew and Mohsin, 2011) จากการสำรวจประสิทธิภาพและความไม่มีประสิทธิภาพของโครงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่าไม่มีความสามารถในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลถึงร้อยละ 41.5 อีกทั้งกิลเบิร์ต และ สมิธ (Gilbert and Smith, 2003) ยังพบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สำคัญ คือ ครูไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนครูเข้าใจว่าการปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่สามารถเข้ากันได้กับการสอนทั่วไป โดยเฉพาะในระยะสุดท้ายของการการวิเคราะห์ข้อมูล การเตรียมนำเสนอรายงานวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสิ่งที่เป็นทักษะทางการใช้เทคโนโลยีผนวกกับความรู้เรื่องสถิติจึงเป็นสิ่งที่ต้องฝึกฝนและอาศัยทักษะหลายอย่างร่วมกัน นักศึกษาจึงมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านนี้มากที่สุด

ในลำดับที่สอง คือ ด้านการสร้างเครื่องมือในการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ในประเด็นย่อยกลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ทราบถึงวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เด่นดาว ชลวิทย์ (2554) ที่พบว่าอันดับสามที่ครูต้องการได้รับ

การพัฒนา คือ การเขียนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลี และ โมซิน (Lew and Mohsin, 2011) จากการสำรวจประสิทธิภาพและความไม่มีประสิทธิภาพของโครงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่าไม่มีความสามารถในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ถึงร้อยละ 43.1 และสอดคล้องกับ ณีชิรา ซาติกุล (2552) ที่ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนา สมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังคมศึกษา ในภาพรวมครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการ ประเมินผลการเรียนรู้ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะความรู้ความเข้าใจมากที่สุดในเรื่อง การประเมินหาความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) และ การประเมินแบบอิงกลุ่ม ครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนา สมรรถนะความรู้ความเข้าใจมาก ในเรื่องเครื่องมือใช้วัดกระบวนการทำงานกลุ่มของนักเรียนมโนทัศน์ (Concept) การตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มโนทัศน์ (Concept) การตรวจสอบอำนาจจำแนกของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อ จัดตำแหน่ง ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างเครื่องมือ เป็นสิ่งที่คล้ายกับการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ต้องใช้เป็นทักษะทางการใช้ เทคโนโลยีผนวกกับความรู้เรื่องสถิติอีกทั้งยังต้องมีความสามารถในการใช้ภาษา และต้องอาศัยประสบการณ์ในการสอน จึงเป็นเรื่องที่ยากพอสมควรสำหรับนักศึกษาครูฝึกหัด

ในลำดับที่สาม คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนา ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ในประเด็นย่อยกลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาการเก็บ ข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียนได้โดยไม่มีผลกระทบกับการสอนปกติ การระบุนิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยที่ ชัดเจนได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ลี และ โมซิน (Lew and Mohsin, 2011) ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพและความไม่มี ประสิทธิภาพของโครงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า นักศึกษาไม่ มีความสามารถในการเรื่องของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อไปใช้ในการตอบคำถามการวิจัยร้อยละ 38.5 และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิลเบิร์ต และ สมิธ (Gilbert and Smith, 2003) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมในการ พัฒนาครูให้เป็นนักวิจัยที่พบอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สำคัญ คือ 1) ครูไม่มีองค์ความรู้และ ทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูกลัวที่จะทำวิจัยแบบดั้งเดิมที่เป็นทางการ ครูกลัวการเผชิญกับ ข้อมูลและสถิติ อีกทั้งภาระงานที่มีมาก 2) ครูไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนครูเข้าใจว่าการปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ สามารถเข้ากันได้กับการสอนทั่วไป โดยเฉพาะในระยะสุดท้ายของการการวิเคราะห์ข้อมูล การเตรียมนำเสนอ รายงานวิจัย อีกทั้ง กิลเบิร์ต และ สมิธ (Gilbert and Smith, 2003) ยังพบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูที่สำคัญ คือ ครูเข้าใจว่าการปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่สามารถเข้ากันได้กับการสอนทั่วไป โดยเฉพาะใน ระยะสุดท้ายของการการวิเคราะห์ข้อมูล การเตรียมนำเสนอรายงานวิจัย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะความกังวลและ ไม่เคยเก็บข้อมูลจริงนักศึกษาจึงมีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด ดังนั้นในการสอนวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอนควรเน้นเนื้อหาทางด้านนี้เป็นพิเศษ โดยนักศึกษาควรได้มีการลงมือปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลจริง

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการสร้างเครื่องมือรองลงมาเป็นลำดับที่สองนั้น อาจารย์ผู้สอนควรเน้นถึงการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ หรือ โปรแกรมสำเร็จรูปที่สามารถคำนวณคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้โดยไม่ต้องคำนวณมือ และมีการสอนโดยมีการลงมือปฏิบัติจริง

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลรองลงมาเป็นลำดับที่สามนั้น อาจารย์ผู้สอนต้องสอนให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าไม่ใช่เป็นเพียงภาระงานที่ต้องส่งเท่านั้น และสามารถทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนของนักศึกษาได้

4. จากผลการวิจัยก่อนที่จะส่งตัวนักศึกษาครูไปออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรมีการจัดอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและควรจัดเป็นระยะ เพื่อพัฒนาการ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครู

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการศึกษาที่พบว่านักศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุด ดังนั้นจึงควรใช้รูปแบบที่เหมาะสมในการดำเนินการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ควรมีการศึกษาวจัยพัฒนาการสร้างคู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาครูเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

ณิธิรา ชาตีกุล. (2552). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนสังคมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เด่นดาว ชลวิทย์. (2554). การพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเสริมสร้างความสามารถในการเขียน
รายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการวิจัย
การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยภูมิ เลหาเพ็ญแสง. (2554). การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและการนำเสนอกระบวนการ
นโยบายวิจัยในชั้นเรียนสู่การปฏิบัติในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2552, กรกฎาคม – ธันวาคม). การพัฒนาครูผู้วิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียน
ชุมชนบ้านป่าดงจังหวัดสงขลา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตป
ตธานี. 20(2): 203 – 212.
- ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล และ ณัฐฉิ สุวรรณทิพย์. (2552) . “ปฏิรูปการผลิตและพัฒนาครูสู่ปฏิรูป
การศึกษาในศตวรรษที่ 2” มติชนรายวัน. 11 ตุลาคม 2552 หน้า 7.
- พิชิต ฤทธิจรรณและคณะ. (2555). สภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนการ
สอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.วารสารวิชาการ
ปีที่ 3 ฉ.2 ตุลาคม 2555.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- เลขาธิการสภาการศึกษา , สำนักงาน. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-
2561). กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก.
- เลขาธิการสภาการศึกษา , สำนักงาน. (2550). การประชุมวิชาการครั้งที่ 4 “การวิจัยในชั้นเรียน” ประจำปี
2550. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- สมจิต สวธนไพบุลย์ และคณะ. (2550). การวิจัยและพัฒนากระบวนการสร้างวิสัยทัศน์สู่การพัฒนา
ทรัพยากรบุคคลด้วยกระบวนการทางธรรมาภิบาลฐานการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิทยา
ศาสตรศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุศักดิ์ ปาเฮ. (2553). รายงานการประชุมการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง.
เรื่อง การพัฒนาครูทั้งระบบตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552
-2561) ของครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่
เขต 2. วันที่ 28 – 29 ธันวาคม 2553.แพร่ฯ: สำนักงาน.ถ่ายเอกสาร.
- _____. (2555). การศึกษาไทยกับประชาคมอาเซียน: ศักยภาพและความพร้อมเชิงระบบ.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.flipbooksoft.com/upload/books/02-2012/>
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2538). หลักการ แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.
ในลัดดา ภูเกียรติ. (บรรณาธิการ). หน้า 6-11. เส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน.
กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- _____. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2554). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน = Classroom action research.
(พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Dilworth , M.E. and Imig , D.G. (1995). “Professional Teacher Development and the Reform
Agenda”(online) Retrieved from <http://www.erigdigest.org/1996-1/reform.htm>
(December 10 , 2010)

- Gilbert, S. L., & Smith, L. C. (2003). A Bumpy Road to Action Research. **Kappa Delta Pi Record** 2: 80-83.
- Lew, Moi Mooi and Mohsin, Munira. (2011). Action Research Project in Teacher Education Programme: Pre-service Teachers' Competency and Weaknesses. **International Journal of Learning**. 18(1): p565-573.
- Ulvik, Marit. (2014, December). Student-teachers doing action research in their practicum: why and how? **Educational Action Research**. 22(4): p518-533.