

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี

กัญญา ฤทธิสาคร^{1*} พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. การบริหารความเสี่ยง 2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี จำนวน 125 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ พารามิเตอร์ที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารความเสี่ยง 2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก และ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปทุมธานี พบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การบริหารความเสี่ยง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
e-mail : kanya2553@hotmail.com

² อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี e-mail : oj-tip@hotmail.com

*ผู้พิมพ์หลัก e-mail : kanya2553@hotmail.com

THE RELATIONSHIP BETWEEN RISK MANAGEMENT AND OPERATIONAL PERFORMANCE OF TEACHEACHERS IN PATHUMTHANI PROVINCIAL OFFICE OF THE NON-FORMAL AND INFORMAL EDUCATION

Kanya Ritisakorn^{1*} Porntip Suriyachaivatana²

Abstract

This research aimed was to study 1. risk management 2. operational performance of teachers and 3. the relationship between risk management and operational performance of teachers in Pathumthani Provincial Office of the Non-Formal and Informal education.

The population in this study included 125 teachers in Pathumthani Provincial office of Non-formal and Informal education. This research used the questionnaire which was performed to choose 5 kinds of measurement such as percentage, the parameter, were percentage, mean, and Pearson's product moment correlation coefficient.

The results showed that 1. risk management 2. operational performance of teachers in Pathumthani Provincial Office of the Non-Formal and Informal education were highest level and 3. the relationship between risk management and operational performance of teachers in Pathumthani Provincial Office of the Non-formal and Informal education found that correlation as highest level were statistically significant at the .01

Keywords : risk management, operational performance

¹ Master of Education Program in Education Administration Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, e-mail: kanya2553@hotmail.com

² Major field Education Administration Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, e-mail: aj-tip@hotmail.com

* Corresponding author, e-mail: kanya2553@hotmail.com

บทนำ

สถานศึกษาเป็นรากฐานสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ โดยรัฐเป็นผู้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและมอบภารกิจให้สถานศึกษาเป็นผู้อบรมสั่งสอนให้คนเป็นพลเมืองดีสืบสานวัฒนธรรมของสังคมไว้สถานศึกษาเปรียบเสมือนสถาบันครอบครัวเป็นหน่วยงานย่อยที่สุดของสังคม การอบรมสั่งสอนให้คนอยู่ในกรอบอันดีงามของวัฒนธรรมนั้น เป็นสิ่งสำคัญของสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาคนในชาติให้เป็นคนดี การบริหารแนวใหม่ที่มีมุ่งความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการศึกษาของชาติเป็นการบริหารที่มีความเสี่ยงเป็นการปฏิบัติงานตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานวิชาการไว้ล่วงหน้า การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันองค์กรภาครัฐให้มีผลในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เป็นองค์ประกอบสำคัญในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การฝึกอบรมเป็นความก้าวหน้าทางวิชาการซึ่งเป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เนื่องจากวิสัยทัศน์และภารกิจหน้าที่แตกต่างกัน ภาคเอกชนเน้นความเสี่ยงทางการเงินเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะเน้นผลกำไร ส่วนหน่วยงานภาครัฐมุ่งเน้นที่การตอบสนองนโยบายรัฐและการบริการประชาชน (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, 2550) ความเสี่ยงเกิดจากปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ภายในสถานศึกษา ได้แก่ ทรัพยากรทางการศึกษา ภายนอก ได้แก่ การเมือง เศรษฐกิจ เป็นเรื่องที่สามารถควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ (สุวิมล กุลเลศ, 2548: 1)

ความเสี่ยงมีอยู่ทุกระบวนการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้เกิดความเสียหาย ความสูญเสียทรัพยากร เกิดค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็นอยู่เสมอ ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ทั้งหมด แต่สามารถควบคุม เพื่อลดระดับความรุนแรงให้เกิดความเสียหายน้อยลง การบริหารความเสี่ยงของราชการไทยมีการนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงเข้าสู่ระบบราชการอย่างจริงจังภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดแนวทางให้ส่วนราชการที่อยู่ภายใต้การตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต้องทำการประเมินความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายในขึ้น เพื่อให้การบริหารงานภาครัฐมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การใช้จ่ายเงินแผ่นดินซึ่งเป็นของประชาชนทั่วประเทศ จะเกิดประโยชน์สูงสุด (อัจฉริยา อนันตพงศ์, 2550)

การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) เป็นกระบวนการจัดการศึกษาให้ผู้พลาดโอกาสเรียนจากระบบการศึกษาปกติ หรือผู้ต้องการพัฒนาตนเอง ได้รับการเรียนรู้ โดยเน้นการเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสิทธิมนุษยชนที่ทุกคนการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาควรมีมาตรการในการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 16 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2546) บัญญัติให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ โดยจัดทำเป็นแผนระยะ 3-5 ปี ที่สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2551 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศแผนดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ให้แผนดังกล่าวมีผลบังคับใช้กระทรวงศึกษาธิการได้นำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551-2554 มาใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของครูการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานวิชาการของครูในสถานศึกษาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ความเสี่ยงเกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ทรัพยากรทางการศึกษา การสื่อสาร ส่วนภายนอกสถานศึกษาเป็นเรื่อง เศรษฐกิจ การเมือง กฎหมาย รวมทั้งที่ควบคุมไม่ได้โดยเฉพาะการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัยความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์หรือเกิดจากการกำหนด กลยุทธ์ที่ขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาดหรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง มีการบริหารความเสี่ยงโดยเฉพาะในเรื่องการปฏิบัติงานวิชาการของครู เช่น ครูไม่มีใบประกอบวิชาชีพครู และผู้เรียนส่วนใหญ่มาจากเด็กและเยาวชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษาอันเนื่องมาจาก ปัญหายาเสพติด เด็กถูกทอดทิ้ง ขนกลุ่มน้อย เด็กเร่ร่อนและเด็กที่ออกจากโรงเรียนกลางคันเนื่องมาจาก การทะเลาะวิวาท ครอบครัแตกแยก ตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควรหรือเกิดจากปัญหาความยากจน ทำให้มั่นใจว่าความเสี่ยงทั้งหมดมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2551 ว่าด้วยการศึกษานอกระบบ หมายความว่า กิจกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีรูปแบบ มีหลักสูตร วิธีการจัด และระยะเวลาเรียนหรือฝึกอบรมที่ยืดหยุ่นและหลากหลายตามสภาพความต้องการและศักยภาพการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายมีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเพื่อรับคุณวุฒิทางการศึกษา หรือเพื่อจัดระดับผลการเรียนรู้ ส่วนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชีวิตประจำวันของบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความต้องการความสนใจ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละคนนอกจากนี้ยังมีภาคีเครือข่าย บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และองค์กรอื่น รวมทั้งสถานศึกษาอื่นที่มีได้สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างมีคุณภาพและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2551)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าการบริหารความเสี่ยงมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และนำทักษะความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี จากการประเมินผลการเรียนชี้ให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ แม้ว่าจะพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ และการให้รางวัลตอบแทน แต่การปฏิบัติงานจริงของครูในสถานศึกษา จะทำงานหลายอย่างนอกจากการสอน ครูต้องรับภาระงานทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นงานพัสดุ งานทะเบียน การเงิน งานการศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษาต่อเนื่อง ตลอดจนงานธุรการในเวลาเดียวกันเป็นผู้สอน ทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมการเรียนการสอนแก่นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กศน.ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนค่อนข้างมากทำให้ครูเกิดความเครียดในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากปัญหาระงานนอกเหนือจากการสอน ความเครียดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สก๊อตและคณะ (Scott and others) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ตกอยู่ในความเสี่ยง อิทธิพลที่แสดงออกในทางรุนแรงต่อสังคมและปัจจัยป้องกัน ในสถานศึกษาพบว่าเด็กที่จัดว่าเป็นกลุ่มที่ตกอยู่ในความเสี่ยง จะต้องนำมาศึกษาและจัดกลุ่มเด็กที่ตกอยู่ในความเสี่ยง สร้างการจัดการเรียนการสอน โดยเลือกปัจจัยเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงในการปฏิบัติงานของครูมาเป็นตัวแปรในการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารความเสี่ยงของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 7 สถานศึกษา รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 125 คน

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มประชากรทั้งหมดโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Coefficient) ของคอนบราค (Cronbach, 1970, p. 161) ได้ประชากรทั้งหมด จำนวน 125 คน ดำเนินการโดยเลือกตอบแบบเจาะจง (Purposure Sampling) ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 100 ของประชากรเป้าหมายทั้ง 7 สถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ **ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) มีจำนวน 5 ข้อ **ตอนที่ 2** แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert Scale) **ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี โดยสอบถาม 2 ด้าน ดังนี้ 1. ความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ 2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's Rating Scale)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามขึ้นตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู
2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการ
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลกำหนดขอบเขตของเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาและกรอบแนวคิดของการวิจัย

4. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหา การใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

5. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม ที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและด้านวัดผลประเมินผล จำนวน 5 ด้าน ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถาม พิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ขึ้นไป ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ (Try Out) หากผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่าข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงจะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำมาหาค่าความสอดคล้อง พบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00

6. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่เป็นผู้ปฏิบัติงานวิชาการ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครนายก จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาและนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์หาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แอลฟา (α - Coefficient) ของคอนบราค (Cronbach, 1970: 161) อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2555) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.934 ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.734 ค่าสหสัมพันธ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ 0.834

7. ดำเนินการปรับปรุงและตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ส่งไปยังศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 125 ฉบับ แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาดำเนินการ ดังนี้ 1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check List) นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นรายชื่อไว้วิเคราะห์คำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง 2. นำข้อมูลสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงกับการปฏิบัติงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราวัดประเมินค่า (Rating Scale) นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เพื่อทราบว่าการบริหารความเสี่ยง - การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี มีความเสี่ยงในระดับใด แล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลความหมายรายชื่อ รายด้านและความหมายในภาพรวม การแปลผลค่าเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์ ของช่วงคะแนน (Class Interval) 5 ระดับ ตอนที่ 3 แบบสอบถามความการประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) นำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึก และวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำผลการวิเคราะห์ที่ได้แปลความหมาย รายข้อ รายด้านและความหมายในภาพรวม การแปลผลค่าเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์ของช่วงคะแนน (Class Interval) 5 ระดับ 4. นำข้อมูลที่ได้แปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้แล้ว นำเอาค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมาย

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพารามิเตอร์ (Parametric Statistics) 1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) 1.2 ค่าเฉลี่ย (μ) 1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) 1.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ρ)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ใช้สถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบข้อคำถามของการวิจัยในครั้งนี้อย่างได้ส่งแบบสอบถามเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี เพื่อเก็บข้อมูลจากครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี จำนวน 7 สถานศึกษา รวมมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 125 คน จำนวนแบบสอบถาม 125 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาครบ 125 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้ 1.การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี 3.การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี 4.การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี จำนวนแบบสอบถาม 125 ฉบับ เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ประสบการณ์ในการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.80) มีอายุระหว่าง 26-30 ปี (ร้อยละ 20.80) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 92.80) มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี (ร้อยละ 44.80) และมีตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายในสถานศึกษาเป็นครู กศน.ตำบล (ร้อยละ 44.00) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอรรถาจารย์จังหวัดปทุมธานี จากการศึกษาการบริหารความเสี่ยงของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) จากประชากรจำนวน 125 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม พบว่าการบริหารความเสี่ยงโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.88, \sigma=0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.84-4.93$) โดยเรียงลำดับ ด้านที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ การประเมินความเสี่ยง ($\mu=4.93, \sigma=0.75$) รองลงมาได้แก่กำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง ($\mu=4.90, \sigma=0.29$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ข้อมูลในการสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง ($\mu=4.84, \sigma=0.37$)

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี จากการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยมาตรฐาน (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) กลุ่มประชากร จำนวน 125 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.95, \sigma=0.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.95$) ทั้งด้านความรู้ความสามารถในการออกแบบ การเรียนรู้ (Y_1) และด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_2)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยง (X) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Y) ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=0.65^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำถึงปานกลาง ($r=0.25^{**}-0.67^{**}$) โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ (Y_1) และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_2) มากสุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r=0.67^{**}$) คือ การบริหารความเสี่ยงด้านกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (X_5) รองลงมา ($r=0.66^{**}$) คือ กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง (X_4) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยสุดอยู่ในระดับต่ำ ($r=0.25^{**}$) คือ ด้านการประเมินความเสี่ยง (X_3)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี สรุปผลการวิจัยดังนี้ 1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ข้าราชการครู ครูอาสาสมัครการศึกษานอกระบบ ครูการศึกษานอกระบบระดับตำบล (กศน.ตำบล) และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ครู ศรช.) จำนวน 125 คน พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 68.80 มีช่วงอายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ

20.80 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 92.80 และตำแหน่งครูการศึกษาจากระบบระดับตำบล (กศน.ตำบล) คิดเป็นร้อยละ 44.00 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 25 ปีขึ้นไป ร้อยละ 16.00

2. การบริหารความเสี่ยงของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีพบว่าการบริหารความเสี่ยงของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$, $\sigma = 4.93$) และรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประเมินความเสี่ยง ($\mu = 4.93$, $\sigma = 0.75$) และที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ข้อมูลในการสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.37$) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีผลการวิจัย ดังนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) การบริหารความเสี่ยงที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.93$, $\sigma = 0.75$) คือ การประเมินความเสี่ยง 2) ด้านกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง ที่มีระดับการปฏิบัติอยู่มากที่สุด ($\mu = 4.85$, $\sigma = 0.42$) คือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายชัดเจน สอดคล้องกับพันธกิจและสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา 3) ด้านการระบุความเสี่ยงต่าง ๆ ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.43$) คือ สถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ 4) ด้านการประเมินความเสี่ยง ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.58$) คือ สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินทุกแบบให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานและกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและมีการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 5) ด้านกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.45$) คือ สถานศึกษามีการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งของหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน 6) ด้านกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.39$) คือ สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรด้านการเรียนการสอนได้รวดเร็วและเพียงพอ 7) ด้านข้อมูลและการสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.47$) คือ สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศได้อย่างเป็นระบบ 8) ด้านการติดตามผลและการเฝ้าระวังความเสี่ยง ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.48$) คือ สถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมหรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมาให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานีในภาพรวมผลการวิจัยพบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.17$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.95$) 1) ด้านความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.27$) คือ ครูมีการจัดแผนการเรียนการสอนแบบบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.93$, $\sigma = 0.26$) คือ ครูสร้างกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสสร้างความรู้ด้วยตนเองเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทางสติปัญญา 4. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($p = 0.65^{**}$) โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($p = 0.67^{**}$) คือ การบริหารความเสี่ยงด้านกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง รองลงมา ($p = 0.65^{**}$)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน แสดงถึงความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงจัดการกับความเสี่ยงซึ่งเป็นผลดีต่อทางราชการ จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้และควรจัดทำคู่มือการดำเนินงานของการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้การปฏิบัติงานของครูมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ควรกำหนดเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์สู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมของสถานศึกษา และเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของครูที่เกี่ยวข้องทุกระดับ

1.3 ผลจากการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูเกือบทุกด้าน จึงควรมีเงื่อนไขและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมาพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.3 ควรมีการศึกษางานวิจัยดังกล่าวในรูปแบบของงานวิจัยเชิงคุณภาพทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กฤษณ์ธวัช นพาคิพงษ์ม.ป.ป. แผนการบริหารความเสี่ยง สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติประจำปีงบประมาณ 2552, สืบค้นจาก www.nrct.go.th
- กิ่งกาญจน์ คงจูน (2553).การบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากรณีศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 3. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา,มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).
- กัญชลี จันทวงศ์. (2551). “การบริหารความเสี่ยง,” สืบค้นจาก www.opdc.dgr.go.th.(2552). การบริหารแบบมีส่วนร่วม Participation Management.สืบค้นจาก
- กรไกร ภูมิไสว. (2553). การศึกษาความเสี่ยงในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 2. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- Dimitris N. C. (1998) “Understanding the Marking-to-Model and Value-at-Risk” The Market Risk Amendment.
- Dorfman, Mark S. (1997). Introduction to Risk Management and Insurance. (6 thed),Prentice Hall
- Good, C. (1973). Dictionary of Education.Education.Edited by Carter V. Good. New York: