

การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ฐานันท์ กันยา^{1*} พรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 2. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 และ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2557 จำนวน 306 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราวัดประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) 2. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนมีความสุข มีระดับของการปฏิบัติมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากสุดในระดับสูง ($r = 0.76$) คือ ด้านการสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน กับ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญญา

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ ประสิทธิผลของโรงเรียน

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
e-mail: mimie_kanya@hotmail.com

² อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี e-mail: aj-tip@hotmail.com

* ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: mimie_kanya@hotmail.com

ACADEMIC ADMINISTRATION AND EFFECTIVENESS OF SCHOOL IN SUPHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

Thapanan Kanya^{1*} Porntip Suriyachaivatana²

Abstract

This research aimed to study 1. the level of academic administration of school in Suphanburi Primary Educational Service Area 3 2. the level of effectiveness of school In Suphanburi Primary Educational Service Area 3 3. the relationship between academic Administration and effectiveness of school in Suphanburi Primary Educational Service Area 3

The samples used in this study included 306 administrators and teacher of shool in Suphanburi Primary Educational Service Area 3. The results used the questionnaire which is performed to choose 5 kinds of measurement such as percentage, average, standard deviation and correlation coefficient of Pearson.

The results show that 1. academic administration of school in Suphanburi Primary Educational Service Area 3 were at a high level. Promoting the development of innovative media and educational technology has the highest average in the study. 2. Effectiveness of shool in Suphanburi Primary Educational Service Area 3 was at high level and the levels qualities of the students happy are high. And 3. the relationship between academic administration and effectiveness of school in Suphanburi Primary Educational Service Area 3 were related with significant at the .01 level. The pair are connected very high ($r = 0.76$) is a network of curriculum development and teaching learners with the quality of intelligence.

Keywords : Academic Administration, School Effectiveness

¹ Master of Education Program in Education Administration Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, e-mail: mimie_kanya@hotmail.com

² Major field Education Administration Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, e-mail: qj-tip@hotmail.com

* Corresponding author, e-mail: mimie_kanya@hotmail.com

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดสำหรับการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นผู้รู้จักคิด รู้จักทำ และแก้ปัญหา เป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นกระบวนการช่วยให้คนพัฒนาตัวเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์และจิตใจตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานในวัยแรกเกิด ไปจนถึงวัยแห่งการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถที่จะประกอบอาชีพ มีรายได้เลี้ยงตนเอง สร้างครอบครัว ชุมชน และสังคมอย่างมีความสุข (สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) 2550: 9) ซึ่งจะส่งผลต่อการสร้างสรรค์พัฒนาสังคมและประเทศชาติโดยรวมอย่างสันติจบจนถึงวัยสุดท้ายของชีวิต ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญในการวางรากฐาน สร้างสรรค์พัฒนาความเจริญมั่นคงและแก้ไขปัญหาต่างๆ แก่สังคมตั้งแต่ตนเอง ครอบครัว ประเทศชาติและโลก เพราะการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น มีลักษณะความประพฤติที่ดีงาม มีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมที่จะประกอบอาชีพได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา, 2555)

การปฏิรูปการศึกษาที่มีจุดหมายให้เด็กไทยยุคใหม่มีคุณภาพได้มาตรฐานโลก จะต้องปฏิรูปการบริหารหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การประกันคุณภาพและการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งจากหลักการดังกล่าวจะนำสู่การปฏิบัติในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ให้มีความรู้และทักษะที่สามารถอยู่ในสังคมของชุมชนประเทศและสังคมโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นสิ่งสำคัญที่สุดจะต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่ดี ทุกฝ่ายต้องร่วมกันบริหารจัดการทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้เรียน จึงจะสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาได้ดีสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2554, น.1-4) ที่ได้กล่าวถึงโรงเรียนว่าเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดซึ่งภารกิจหลักคือการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมาย ของการศึกษา คือมีคุณภาพที่พึงประสงค์ ตามเป้าหมายของผู้บริหารโรงเรียน คณะครู ผู้ปกครองและชุมชน

สำหรับเขตพื้นที่การศึกษา (Educational Service Area) ในจังหวัดสุพรรณบุรีแบ่งออกเป็น 3 เขต สำหรับโรงเรียนในพื้นที่เขต 3 นั้นมีการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยจนถึงมัธยมศึกษา รวมทั้งสิ้น 129 โรงเรียน มีจำนวนผู้เรียน 19,632 คน ผู้บริหารและครูทุกตำแหน่ง 1,319 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3, 2556) และจากสรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนประจำปี พ.ศ. 2555 ปรากฏว่าคุณภาพผู้เรียนต้องปรับปรุง ร้อยละ 55 พอใช้ ร้อยละ 32.09 ดี ร้อยละ 12.91 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3, 2556) ในการบริหารงานด้านวิชาการให้เกิดความมีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความสำคัญต่อคุณภาพ การศึกษาอย่างมาก ต้องมีการตรวจสอบและประเมินเพื่อการแก้ไขหรือปรับปรุงอยู่เสมอ บทบาทในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เช่น การประเมินผลของบุคลากรทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน จะส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพทั้งสิ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554: 1) ซึ่งตามมาตรา 40 ได้ให้อำนาจ หน้าที่กับคณะกรรมการโรงเรียนเพื่อทำหน้าที่นี้ ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ครู ชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น ศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554: 24-25) และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของโรงเรียน อีกทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนา ให้กับการบริหารและจัดการศึกษาในโรงเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรได้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีเขต 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 26 โรงเรียน จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอน 417 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 306 คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 0.73 ของประชากรทั้ง 26 โรงเรียน และใช้วิธีการ สุ่มแบบชั้นภูมิ ชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) โดยเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและด้านวัดผลประเมินผล จำนวน 5 ท่าน ผลการตรวจสอบ พบว่าทุกข้อคำถามมีค่าตั้งแต่ 0.6-1.0 และผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาที่ไม่ใช่ประชากรที่โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 30 คน ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ.906

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.75 มีอายุ 31 – 35 ปี (ร้อยละ 19.93) มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67) มีครูผู้สอน (ร้อยละ 78.76) และ มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี (ร้อยละ 33.00)
2. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานทางวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกเป็นปัจจัยด้านต่างๆซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากประชากร 306 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดใน ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่แสดงระดับด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

ที่	ด้านการบริหารงานวิชาการ (x_{tot})	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ กระบวนการเรียนรู้ (X_1)	3.83	0.61	มาก
2	ด้านการจัดทำทะเบียนและวัดผล-ประเมินผล (X_2)	3.90	0.63	มาก
3	ด้านการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(X_3)	3.88	0.71	มาก
4	ด้านการบริหารกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (X_4)	3.82	0.69	มาก
5	ด้านการส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษา (X_5)	3.92	0.68	มาก
6	ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (X_6)	3.97	0.70	มาก
7	ด้านการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ (X_7)	3.85	0.71	มาก
8	ด้านการสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_8)	3.94	0.65	มาก
รวม		3.89	0.67	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.67) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าการบริหารงานวิชาการที่มีระดับของค่ามากที่สุด ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.70) คือด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีระดับของค่ารองลงมา คือ ด้านการสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.94$, S.D. = 0.65) และด้านที่มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.69) คือด้านการบริหารกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

จากการศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากประชากร 306 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดใน ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลโดยภาพรวมของประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1	ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนดี (Y_1)	3.84	0.68	มาก
2	ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญญา (Y_2)	3.83	0.65	มาก
3	ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนมีความสุข (Y_3)	3.94	0.63	มาก
รวม		3.87	0.65	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.65) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนมีความสุข มีระดับของความสำคัญมากที่สุด ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนดี ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.68) และด้านที่มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญญา ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.65)

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

ปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการ	ประสิทธิผลของโรงเรียน			
	Y_1	Y_2	Y_3	Y_{tot}
X_1	.71**	.65**	.66**	.61**
X_2	.70**	.55**	.64**	.56**
X_3	.64**	.71**	.69**	.72**
X_4	.66**	.58**	.67**	.50**
X_5	.67**	.67**	.57**	.55**
X_6	.55**	.69**	.56**	.55**
X_7	.63**	.53**	.61**	.67**
X_8	.72**	.75**	.73**	.67**
X_{tot}	.71**	.76**	.70**	.71**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์สูง ($r = 0.71$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 306 คน ซึ่งเป็นผู้บริหาร ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานและครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31 – 35 ปี มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีผู้ตำแหน่งครูผู้สอน และมีประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 15 ปี

2. ผลการศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = 0.70) และ ด้านการบริหารกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีระดับความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.69)

3. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้โดยด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนมีความสุข มีระดับของความสำคัญมากที่สุด ($\bar{x} = 3.94$, S.D.=0.63) และด้านที่มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 3.83$, S.D.=0.65) คือ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญญา

4. ผลการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม ($r = 0.71$) และรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงที่สุด ($r = 0.76$) คือ ด้านการสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน กับ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญญา รองลงมา คือ ด้านการสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน กับ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านเป็นคนมีความสุข ($r = 0.73$) และที่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้กับ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญญา ($r = 0.54$) ดังนั้น สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ($r = 0.71$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการที่มีระดับของความสำคัญมากที่สุด คือด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพราะต้องมีการจัดหาสื่อทัศน อุปกรณ์ที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอนให้บริการและควบคุมดูแลสื่อทัศน อุปกรณ์ประเภทต่าง ๆ เช่น เครื่องเล่นเทปโทรทัศน์ เครื่องฉายภาพนิ่ง เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเสียง บันทึกเสียง ถ่ายภาพ ถ่ายทำสไลด์ ถ่ายเทปโทรทัศน์ประกอบคำบรรยายให้คำแนะนำในการสร้างและผลิตสื่อการสอนจัดเก็บรักษา จัดทำทะเบียน วัสดุ ครุภัณฑ์ ซ่อมแซม สื่อทัศน อุปกรณ์จัดบริการขอยืมสื่อการศึกษาจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม (ดวงกมล, พันัส หันนาคินทร์, 2554: 33-35) และควบคุมการเบิกจ่าย ให้บริการยืม สื่อทัศนอุปกรณ์พัฒนาครู

ผู้เรียน และบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อ อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาให้บริการและคำปรึกษา แก่หน่วยงานและชุมชนเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์ สอดคล้องกับ ดวงกมล, พันัส หันนาคินทร์ (2554: 33-35) ที่พบว่าการพัฒนาศูนย์เทคโนโลยีทางการบริหารและการเรียนการสอนวางแผน จัดการควบคุมดูแล แก้ไขปัญหา และเป็นที่ปรึกษาในการใช้เทคโนโลยีระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน ทั้งการใช้อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ตวิทยุ โทรศัพท์ พัฒนาครู ผู้เรียนและบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ทั้งส่วนที่เป็น ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ สนับสนุนฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ต่อการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนพัฒนาระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน ทั้งการใช้อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ตวิทยุ โทรศัพท์ ทั้งส่วนที่เป็นฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์เป็นผู้จัดการระบบเครือข่าย และเว็บมาสเตอร์ของโรงเรียนประสานร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการกับบุคลากรภายใน โรงเรียน บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ที่มีความสำคัญมากที่สุดคือการสนับสนุนฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ต่อการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน

2. จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จากการศึกษพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้โดยด้านคุณภาพ ผู้เรียนด้านเป็นคนมีความสุข มีระดับของความสำคัญมากที่สุด ทั้งนี้เพราะเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านมีความสุข คือคนที่มีความสุขทั้งกายและจิต ร่าเริงแจ่มใส รู้จักและเข้าใจตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ ดี มีความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน มีความรักต่อทุกสรรพสิ่ง ปลอดภัยจากอบายมุข และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างพอเพียง แต่อดีตภาพ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข สอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2550) ที่กล่าวว่าระดับประสิทธิภาพ จะมาจากการพัฒนาครูทุกคนในการจัดทำหลักสูตรด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การจัดหาสื่อที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อการใช้จัดการเรียนการสอน สามารถพัฒนาทัศนคตินักเรียน ให้มีความคิดเห็นเท่าที่ ความรู้สึกหรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาแสดงออกในทางที่ดีงาม สมเหตุสมผลและ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของงานวิจัย ทั้งนี้เพราะความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่ในการจัดการศึกษาของทุกโรงเรียนนั้นต่างมีความมุ่งหวังที่จะให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ มีความประพฤติอย่างเหมาะสม มีจริยธรรมที่ดีงาม สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับ หวน พินธุพันธ์ (2548: 57) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นเครื่องชี้ถึง ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 16) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ จะต้องเอาใจใส่ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของหลักสูตร ในการพิจารณาคุณภาพของประถมศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2556: 11) ที่ได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพของการประถมศึกษาไว้ 4 ประการ คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาวะสุขภาพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ สอดคล้องกับ วลีสันธุ์ ปาพาน (2548: 33) ที่กล่าวว่า คุณภาพของนักเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง มีเกณฑ์มาตรฐานเป็นบรรทัดฐานขั้นต่ำในการวัด เพื่อจะให้ทราบว่ามีความอยู่ในระดับเดียวกันหรือไม่ และการ ประเมินผลความสำเร็จจะเป็นวิธีหนึ่งในการวัดคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น แต่อย่างไรก็ตาม

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา มาจากคุณภาพหลายด้าน ซึ่งในปัจจุบันได้จัดทำมาตรฐานกลางขึ้น จากคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ส่วนการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลนั้นเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่ง ดังนั้นการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักที่มีความสำคัญที่สุดเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ของโรงเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอนการใช้สื่อการสอน การประเมินผลการวัดผลและการนิเทศการสอน ให้ได้มาตรฐานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ หลักสูตรสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน และชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีระดับ น้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นผู้บริหารที่รับผิดชอบควรทำการ ปรับปรุงในด้านนี้ก่อนเป็นลำดับแรก

1.2 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำที่สุดคือ ด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญหา ดังนั้น ผู้บริหารควรปฏิบัติดังนี้ 1. พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้นักเรียนมีความสามารถพิเศษเฉพาะทางพัฒนาตนเอง ได้เต็มศักยภาพ 2. พัฒนาให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี ทั้งกายและจิต มีความร่าเริงแจ่มใส 3. พัฒนาให้นักเรียน เป็นผู้รู้จักแก้ปัญหาและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองได้ 4. พัฒนาให้นักเรียนเป็นผู้มีความสามารถในการดำเนินชีวิต เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 5. พัฒนาให้นักเรียนเป็นผู้มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันนวัตกรรมและเทคโนโลยี

1.3 จากผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านการบริหาร งานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ที่มีความสัมพันธ์กันใน ระดับต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้กับด้านคุณภาพผู้เรียนด้านมีปัญหา ดังนั้น ผู้บริหารควร พัฒนาสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกให้เหมาะสมกับเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ได้ตลอดเวลา จัดหา เอกสารวารสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าหาความรู้และความบันเทิงจัดให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกที่เพียงพอกับจำนวนสมาชิกมีแผนปฏิบัติการของงานห้องสมุดให้เป็นไปตาม นโยบายของโรงเรียนและจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนของโรงเรียนมีนิสัยรักการอ่าน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ในเขตอื่นๆ

2.2 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

2.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 และโรงเรียนเอกชนในพื้นที่ใกล้เคียง

2.3 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่เป็นข้อมูลเชิงลึก

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). แนวทางการนำมาตรฐานหลักสูตรไปสู่การออกแบบจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชูศรี ถนอมกิจ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิตนา แคมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2551). กลุ่มสัมพันธ์เพื่อการทำงานและการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: นิชนแอตเวอร์ไทซิง.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงษ์พันธ์ พงษ์โสภ. (2542). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร.
- วัลลิพันธุ์ ปาทาน. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. (2556). ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2556. สุพรรณบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน. ผู้แต่ง.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2552). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 217 ตอนที่ 45 ก. 23 กรกฎาคม 2552. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP). (2550). รายงานการพัฒนาคนของประเทศไทย ปี 2550. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2554). แนวทางการวัดผลประเมินผล หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2555). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดี.
- หวน พินธุพันธ์. (2548). การบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. Education and Psychological Measurement.