

## ผลการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

วัสส์พร จิโรจพันธุ์<sup>1\*</sup> กัณฑ์ทัย คลังพล<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยประชากรได้แก่ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 415 คน แบ่งเป็น 4 สาขา คือสาขาคณิตศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 160 แบ่งเป็น 4 สาขา คือ สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 40 คน สาขาภาษาอังกฤษ จำนวน 40 คน สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 40 คน สาขาปฐมวัย จำนวน 40 คน ที่ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินที่มีการตอบสนองเดียวสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ )

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ในด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{\text{modified}}=0.587$ ) ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ ( $PNI_{\text{modified}}=0.562$ ) การวางแผนปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{\text{modified}}=0.553$ ) การให้ระดับคะแนน การสรุปรายงานผลและการแปลความหมายของผลการประเมิน ( $PNI_{\text{modified}}=0.550$ ) การใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{\text{modified}}=0.548$ ) การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ( $PNI_{\text{modified}}=0.531$ ) การออกแบบในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{\text{modified}}=0.530$ ) และ การกำหนดจุดประสงค์ในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{\text{modified}}=0.523$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดหวังว่าจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็น ร้อยละ 52 ถึง ร้อยละ 59

**คำสำคัญ :** การประเมินต้องการความจำเป็น การประเมินผลการเรียนรู้ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

<sup>1</sup>สาขาวิชาคณิตศาสตร์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี e-mail: yingyim8@gmail.com

<sup>2</sup>สาขาวิชาทดสอบและวิจัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี e-mail: tamball@gmail.com

\*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: yingyim8@gmail.com

## RESULTS OF A NEEDS ASSESSMENT FOR THE DEVELOPMENT OF ASSESSMENT OF LEARNING OUTCOMES ABILITY OF STUDENT TEACHERS

Wassaporn Jirojphan<sup>1\*</sup> Kanreutai Klangphahol<sup>2</sup>

### Abstract

The main objective of this research was to assess a need assessment for the development of assessment of learning outcomes ability of student teachers. The population of this study was 415 student teachers of the fifth years student of Faculty of Education at Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage in academic year 2014, divided into 4 branches .The sample of this study was 160 student teachers of the fifth years student of Faculty of Education at Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage in academic year 2014, divided into 4 branches 40 mathematics major, 40 English major, 40 Science major, 40 Early childhood education. They were that chosen by stratified random sampling. The research instruments was a evaluation of needs assessment forth development of assessmentof learning outcomes ability of student teachers, a set of 5-scale with the response of single. The statistics used in this research were mean, standard deviation, and Modified Priority Needs Index (PNI<sub>modified</sub>).

The research results revealed that the sample of this study needs to get the ability development in assessment of learning outcomes to instrument quality check principles (PNI<sub>modified</sub>=0.587) first, followed by the collecting and interpreting information (PNI<sub>modified</sub> = 0.562) placing the guidelines on the assessment of learning outcomes (PNI<sub>modified</sub>=0.553) giving score , report concludes and interpretation of assessment data result ( PNI<sub>modified</sub> =0.550) using techniques and tools to assessment learning outcomes (PNI<sub>modified</sub>=0.548). Bringing the results of the evaluation to be used ( PNI<sub>modified</sub> = 0.531) the design to assess learning outcomes of the students and creating assessment tools for learning outcomes ( PNI<sub>modified</sub>= 0.530) and defining the purpose of assessment of learning outcomes(PNI<sub>modified</sub> = 0.523) is final. In terms of rate of change from the present state of stable operating state involved to expected to qualify for the need assessment for the development of assessment of learning outcomes ability of student teachers accounted for 52 percent to 59 percent.

**Keywords :** Needs Assessment, Assessment of Learning Outcomes, students teacher

---

<sup>1</sup>Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage  
e-mail: yingyim8@gmail.com

<sup>2</sup>Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage  
e-mail: tamball@gmail.com

\* Corresponding author, e-mail: yingyim8@gmail.com

## บทนำ

ปัจจุบันทั่วโลกกำลังเข้าสู่ยุคของการปฏิรูปการศึกษา (Educational Reformation) เนื่องจากประเทศทั้งหลายรวมถึงประเทศไทยต่างตระหนักว่า ระบบการศึกษา เป็นกลไกที่สำคัญในการสร้างและพัฒนา มนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ สามารถเผชิญสถานการณ์ต่างๆที่หลากหลายน โดยนำความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาต่างๆ รวมทั้งสามารถปรับตัวและริเริ่มพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติให้มีความ เจริญก้าวหน้าได้ ซึ่งขณะนี้ประเทศไทย ได้ก้าวเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 – 2561) โดยมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา80 กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาของ ชาติ ที่ให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก อีกทั้ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 หมวด 7 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ,2553) เป็นกรอบและฐานรองรับในการปฏิบัติวิชาชีพครู

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จะเห็นได้ว่า วิชาชีพครู เป็นหนึ่งในแรงขับเคลื่อนของ การปฏิรูปการศึกษา โดยครูเป็นรากฐานสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาสังคมและการศึกษาของชาติเพราะครู เปรียบเสมือนฟันเฟือง ทำหน้าที่ในการพัฒนามนุษย์ในสังคมให้มีความเจริญงอกงามอย่างเต็มที่และเต็มตาม ศักยภาพสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาชาติบ้านเมืองต่อไปซึ่งสอดคล้องกับ สุรศักดิ์ ปาเฮ (2552) ที่กล่าวว่า ครูเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการปฏิรูปการศึกษาเพราะครูเป็นกลุ่มบุคคลด้านหน้าและเป็นกลไกสำคัญใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและเนื่องจากสภาพสังคมมีการเปลี่ยนแปลงจึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาครู และเตรียมครูที่จะเข้าสู่วิชาชีพให้มีสมรรถนะสูงเพราะครูต้องพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเผชิญสถานการณ์ต่างๆได้ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต แต่จากข้อมูลการวิเคราะห์และประเมินสรุปการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่หนึ่ง (พ.ศ.2542 – 2551) ของหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นระดับชาติ นานาชาติ อาทิเช่น สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)สถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้นล้วนพบว่าสภาพการจัดการศึกษาภายหลังจากการปฏิรูปยังไม่ปรากฏผล เป็นที่น่าพอใจ มีประเด็นที่เป็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้เกิดสภาพของความ “ล้มเหลว”ของการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจะต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขให้เสร็จสิ้นซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (2552) ว่า มีสถานศึกษาจำนวนมากที่ไม่ได้มาตรฐานผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งการคิดวิเคราะห์ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องคุณธรรมจริยธรรมในด้านครูคณาจารย์พบว่า มีปัญหาขาดแคลนครูคณาจารย์ที่มีคุณภาพมีคุณธรรมไม่ได้คนเก่งคนดีและใจรักมาเป็นครู คณาจารย์และ การพัฒนาครูประจำการยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ดังนั้น “การปฏิรูป การศึกษา” จะดำเนินต่อไปได้ก็ต่อเมื่อบุคลากรทางด้านการศึกษา ในกลุ่มครู ต้องมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน และความพร้อมเหล่านั้นจำเป็นต้องมีระบบที่ดีเข้ามาช่วยให้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

นอกจากนี้สุรศักดิ์ปาเฮ (2555) ได้กล่าวถึงผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่ง มลรัฐควีนส์แลนด์ประเทศออสเตรเลีย (Queensland University of Technology , 2002) ที่เป็นหนึ่งในปัญหา ของการจัดการศึกษาประเทศไทย กล่าวโดยสรุปได้ว่าครูไทยจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเชิงสมรรถนะทาง วิชาชีพในด้านต่างๆซึ่งหนึ่งในนั้นคือ การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation) และจาก การศึกษาและสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องถึงสภาพและปัญหาในการวัดและประเมินผลในบริบท

ของไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2541-ปัจจุบัน พบว่าปัญหาที่สำคัญอันดับหนึ่ง คือ ครูยังขาดทักษะที่จำเป็นในกระบวนการวัดและประเมินผล เช่น ข้อสอบของครูมุ่งแต่จะวัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ ขาดความรู้ในการสร้างคำถามให้มีความชัดเจนและปัญหาในด้านทัศนคติต่อกระบวนการวัดและประเมินผล เป็นต้น (เบญจวรรณ จรุงกลิ่น, 2547; ไพศาล คงภิรมย์ขิ่น, 2547; พัทธีวรรณ สมเชื้อ, 2549; ชนนท์ เกียรติสิริสาสน์, 2549; ศรีธัญญา รณศิริ, 2550 และพรศรี พัวพิมลศิริ, 2550) อีกทั้ง จิตริยา ไชยศรีพรหม (2553) ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า “จากการวิจัยที่มีการติดตามการใช้หลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรต่างๆ พบว่า การวัดผลประเมินผล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาผลการเรียนของผู้เรียน แต่ในกระบวนการการวัดผล ประเมินผล ยังไม่สามารถทำได้ตามเป้าหมาย” ซึ่งจากข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ครูขาดทักษะและมีปัญหาด้านทัศนคติในการวัดและประเมินผลผู้เรียน และโดยแท้จริงแล้วความสามารถหรือสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลของครูมีความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

จะเห็นได้ว่า การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นมาตรฐานสำคัญของครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเป็นการให้ข้อมูลต่อครูในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและยังเป็นการให้ข้อมูลกับครูในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง การประเมินการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งจะเห็นได้ว่าความสามารถในการประเมินการเรียนรู้ของครูจึงเป็นอีกมาตรฐานความรู้หนึ่ง (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2550) ที่สำคัญ และปัจจุบันการจัดการศึกษาในระดับคุณวุฒิตระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) ได้กำหนด หมวดวิชาเฉพาะด้าน(วิชาชีพครู) ในด้านความรู้วิชาชีพครูว่า การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นหนึ่งในสาระการเรียนรู้ และต้องมีความรู้เชิงบูรณาการระหว่างวิชาชีพครูกับวิชาชีพระยะ โดยสามารถวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาเฉพาะสำหรับการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอกได้

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆพบว่า นักการศึกษาต่างให้ความสำคัญในการสร้างเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูด้านต่างๆที่มีความจำเป็น แก่ครูก่อนประจำการ เช่น (Zottmann et al. 2010) เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัย ผลกระทบของการวัดและการประเมินผล ในการวิเคราะห์และการรับรู้ สมรรถนะของนักศึกษาครู และจากการศึกษาผลงานวิจัยในการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินแก่นิสิตนักศึกษาครูในประเทศไทย พบว่าเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาครูประจำการเป็นหลัก เช่น งานวิจัยของกฤติยา วงศ์ก้อม (2547) งานวิจัยของ พัทธีจันทร์เพ็งและสำรวน ชินจันทิก (2553) และพรทิพย์ ไชยโสและคณะ (2556) จึงเป็นประเด็นคำถามสำคัญของสถาบันผลิตครูในการพัฒนาความสามารถด้านการวัดประเมินผลของนักศึกษาวิชาชีพอ หรือครูก่อนประจำการที่จะต้องเรียนรู้ก่อนที่จะปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน ให้มีความพร้อมสามารถรองรับการเป็นครูมืออาชีพและก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 เพื่อสามารถแข่งขันกับประเทศในภูมิภาคอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นการสำรวจความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามหลักการ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นปี 5 ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์จำนวน 415 คน แบ่งเป็น 4 สาขา คือ สาขาคณิตศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นปี 5 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำนวน 160 คน โดยมีขั้นตอนในการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งชั้นภูมิ (Stratified) โดยพิจารณากำหนดให้สาขาวิชาของนักศึกษาเป็นชั้นภูมิ (Stratum) ซึ่งในที่นี้แบ่งเป็น 4 สาขาวิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ อังกฤษ และปฐมวัย

ขั้นตอนที่ 2 จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยมีนักศึกษาเป็นหน่วยของการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Unit) ในขั้นนี้จึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นจำนวน 160 คน จำแนกตามสาขาวิชาอย่างละ 40 คน และเมื่อพิจารณาถึงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็นนั้น สุวิมล ว่องวานิช (2550) ได้เสนอตารางสำเร็จรูปของ de Vaus (1990) ที่กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างภายใต้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งถือว่าเป็นการกำหนดขนาดตัวอย่างที่มากที่สุดเท่าที่เป็นไปได้และเป็นขนาดที่ปลอดภัยไม่ได้เสี่ยงต่อการกำหนดขนาดตัวอย่างที่น้อยเกินไป และยอมให้มีความคลาดเคลื่อนได้ 5% ควรใช้กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 144 คน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่าง 160 คน จึงมีความเหมาะสมสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้

### 2. เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการการเก็บและรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นปี 5 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินที่มีการตอบสนองเดียว มีรายละเอียดขั้นตอน

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ และโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการจะวัดนำมาพัฒนาแบบประเมินเพื่อให้เหมาะกับบริบทในสถาบันอุดมศึกษา และเพื่อกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่ศึกษาแล้ว ต่อไป คือ การสร้างตารางกำหนดแผนผังการสร้างแบบประเมิน (table of specification) โดยกำหนดให้ความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งหมด 8 ด้าน ด้านละ 5-10 ข้อ จากนั้นสร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการแล้วนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นร่วมกันพิจารณาและตรวจสอบกันในคณะผู้วิจัย แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาเป็นแบบประเมินฉบับร่าง

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) ที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ ความถูกต้องชัดเจนของภาษา และข้อเสนอแนะต่างๆเพิ่มเติมโดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีความเห็นสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.80

ขั้นตอนที่ 4 คณะผู้วิจัยปรับปรุงแบบประเมินฉบับร่างจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงทั้งฉบับ (reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) และวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยหาค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนของแบบประเมินแต่ละข้อกับคะแนนรวมของแบบประเมิน (Item - total

Correlation) จำนวน 120 คน โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไปและเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงๆจากข้อที่ผ่านเกณฑ์ จากนั้นนำแบบประเมินที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์อำนาจจำแนกคณะผู้วิจัยคัดเลือก และปรับปรุงแบบประเมินหลังจากที่ทำการทดลองใช้ แล้วนำไปใช้จริง โดยได้ค่าความเที่ยงรายด้านทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้ 0.827, 0.851, 0.729, 0.810, 0.805, 0.712, 0.748 และ 0.840

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{modified}$ ) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ( $PNI_{modified}$ ) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ  $(I - D)$  แล้วหารด้วยค่า  $D$  เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ (สุวิมล ว่องวานิช. 2550)

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะนำเสนอเป็น 2 ตอน คือ 1. ระดับความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรายด้าน 2. ระดับความต้องการจำเป็นเพื่อเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรายข้อที่มีความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก รายละเอียดมีดังนี้

1. ผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{modified}$ ) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ( $PNI_{modified}$ ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{modified}=0.587$ ) ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมา คือ การเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ ( $PNI_{modified}=0.562$ ) การวางแผนปฏิบัติการในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{modified}=0.553$ ) การให้ระดับคะแนน การสรุปรายงานผลและการแปลความหมายของผลการประเมิน ( $PNI_{modified}=0.550$ ) การใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{modified}=0.548$ ) การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ( $PNI_{modified}=0.531$ ) การออกแบบในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{modified}=0.530$ ) และ การกำหนดจุดประสงค์ในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $PNI_{modified}=0.523$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 52 ถึง ร้อยละ 59 แสดงดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูรายด้าน

ความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้	$\bar{X}$	S	$PNI_{\text{modified}}$	ลำดับ
การวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้*	3.41	.611	.553	3
การกำหนดจุดประสงค์ในการประเมินผลการเรียนรู้	3.46	.596	.523	8
การออกแบบในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.40	.618	.530	7
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้*	3.40	.652	.587	1
การใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้	3.43	.589	.548	5
การเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ*	3.42	.599	.562	2
การให้ระดับคะแนน การสรุปรายงานผลและการแปลความหมายของผลการประเมิน	3.41	.625	.550	4
การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้	3.46	.637	.531	6

2. ผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ที่มีความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ลำดับแรก ด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นด้านความสามารถเลือกวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เหมาะสม ( $PNI_{\text{modified}} = 0.676$ ) ก่อนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยใช้วิธีดังนี้ได้ เช่น การหา validity, reliability, difficulty, discrimination) ( $PNI_{\text{modified}} = 0.568$ ) ด้านความสามารถทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามได้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.565$ ) และด้านความสามารถทำการตรวจสอบหาคุณภาพแบบทดสอบได้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.539$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็น ร้อยละ 54 ถึงร้อยละ 68 ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกเป็นรายข้อ ด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้

ความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้	$\bar{X}$	S	$PNI_{modified}$	ลำดับ
1. นักศึกษาสามารถเลือกวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่เหมาะสม	3.27	.799	.676	1
2. นักศึกษาสามารถทำการตรวจสอบหาคุณภาพแบบทดสอบได้	3.44	.715	.539	4
3. นักศึกษาสามารถทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามได้	3.43	.757	.565	3
4. นักศึกษาสามารถทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยใช้วิธีดังนี้ได้ เช่น การหา validity, reliability, difficulty, discrimination)	3.47	.824	.568	2

ลำดับที่ 2 ด้านการเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาในด้านทักษะในการจัดบันทึกข้อมูลที่ได้ ขณะสัมภาษณ์/สอบถามกับนักเรียนครบถ้วน ( $PNI_{modified} = 0.571$ ) ก่อนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคการจัดบันทึกเพื่อสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้ ( $PNI_{modified} = 0.570$ ) นักศึกษาสามารถเก็บรวบรวมและแปลผลข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ( $PNI_{modified} = 0.561$ ) นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคการสัมภาษณ์/สอบถามกับนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านต่างๆของนักเรียนเช่นความคิด ทักษะคิดขั้นตอนการทำงาน ( $PNI_{modified} = 0.545$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็น ร้อยละ 55 ถึง ร้อยละ 57 ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกเป็นรายข้อ ด้านการเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ

ความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ	$\bar{X}$	S	$PNI_{modified}$	ลำดับ
1. นักศึกษาสามารถเก็บรวบรวมและแปลผลข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	3.43	.782	.561	3
2. นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคการจดบันทึกเพื่อสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้	3.42	.773	.570	2
3. นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคการสัมภาษณ์/สอบถามกับนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านต่างๆของนักเรียนเช่นความคิดทัศนคติขั้นตอนการทำงาน	3.43	.732	.545	4
4. นักศึกษามีทักษะในการจดบันทึกข้อมูลที่ได้ ขณะสัมภาษณ์/สอบถามกับนักเรียนครบถ้วน	3.45	.815	.571	1

ลำดับที่ 3 ด้านการวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาด้านสามารถวางแผนการประเมินความรู้ของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่ ( $PNI_{modified}=0.590$ ) ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ นักศึกษาสามารถวางแผนการประเมินทักษะของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่ ( $PNI_{modified}=0.573$ ) นักศึกษาสามารถวางแผนการประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่ ( $PNI_{modified}=0.530$ ) นักศึกษาสามารถวางแผนและจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม/สนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานได้ ( $PNI_{modified}=0.520$ ) เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คิดเป็น ร้อยละ 52 ถึง ร้อยละ 59 ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการจำเป็นของความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำแนกเป็นรายข้อ ด้านการวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้

ความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้	$\bar{X}$	S	$PNI_{\text{modified}}$	ลำดับ
1. นักศึกษาสามารถวางแผนการประเมิน <u>ความรู้</u> ของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่	3.38	.783	.590	1
2. นักศึกษาสามารถวางแผนการประเมิน <u>ทักษะ</u> ของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่	3.38	.698	.573	2
3. นักศึกษาสามารถวางแผนการประเมิน <u>ความสามารถพื้นฐาน</u> ของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่	3.44	.679	.530	3
4. นักศึกษาสามารถวางแผนและจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม/สนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานได้	3.44	.707	.520	4

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ( $PNI_{\text{modified}}$ ) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยวิธี Modified priority Needs Index ( $PNI_{\text{modified}}$ ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อนเป็นลำดับแรก โดยมีความต้องการจำเป็นเรื่องความสามารถเลือกวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้เหมาะสม ความสามารถในการทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยใช้วิธีนี้ได้ เช่น การหา validity, reliability, difficulty, discrimination) ด้านความสามารถทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามได้ และด้านความสามารถทำการตรวจสอบหาคุณภาพแบบทดสอบได้ เป็นอันดับสุดท้ายซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิชิรา ซาติกุล (2552) พบว่า ความสามารถทางด้านการประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูต้องพัฒนา คือ การตรวจสอบหาค่าความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือประเภทต่างๆและพินดา วราสุนันท์ (2557, มกราคม – มิถุนายน) พบว่า นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในด้านความรู้ทางการวัดและประเมินผล ความต้องการสูงสุดของนิสิตคือ หลักการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ มีความต้องการจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาในด้านทักษะในการจดบันทึกข้อมูลที่ได้ ขณะสัมภาษณ์/สอบถามกับนักเรียนครบถ้วน มากที่สุดรองลงมาคือ เรื่องความสามารถใช้เทคนิคการจดบันทึกเพื่อสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้ ความสามารถเก็บรวบรวมและแปลผลข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบความสามารถใช้เทคนิคการสัมภาษณ์/สอบถามกับนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านต่างๆของนักเรียนเช่นความคิด ทักษะคิดขั้นต้นการทำงาน เป็นอันดับสุดท้ายซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิชิรา ซาติกุล (2552) พบว่า ความสามารถทางด้าน

การประเมินผลการเรียนรู้สิ่งที่ครูต้องพัฒนา คือ การตรวจสอบหาค่าความเที่ยงและความตรงของเครื่องมือประเภทต่างๆ สอดคล้องกับ พินดา วราสุนันท์ (2557,มกราคม – มิถุนายน) พบว่า นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูในด้านความทักษะทางการวัดและประเมินผล ความต้องการสูงสุดของนิสิตคือ ชั้นรายงานผล นำผลที่ได้ไปแปลเพื่อนำกลับไปสื่อสารให้ผู้เรียนได้ทราบผล

ลำดับที่ 3 คือ การวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ มีความต้องการจำเป็นด้านสามารถวางแผนการประเมินความรู้ของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่ก่อนเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ความสามารถวางแผนการประเมินทักษะของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่ ความสามารถวางแผนการประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียน / หน่วยการเรียนรู้ / ภาคการเรียนใหม่ความสามารถวางแผนและจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม/สนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานได้ เป็นลำดับสุดท้าย สอดคล้องกับ ไพศาล คงภิรมย์ชื่น (2547) ที่พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการวางแผนการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้

และลำดับความต้องการจำเป็นต่อมา คือ การให้ระดับคะแนน การสรุปรายงานผลและการแปลความหมายของผลการประเมินการใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ การออกแบบในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ และการกำหนดจุดประสงค์ในการประเมินผลการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย ในเชิงอัตราการเปลี่ยนแปลงจากสภาพที่เป็นอยู่ไปยังสภาพที่คาดว่าควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู คิดเป็นร้อยละ 52 ถึง ร้อยละ 59

ซึ่งจากผลการวิจัยความต้องการจำเป็นของนักศึกษาครูข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู ยังมีความต้องการจำเป็นเพื่อที่จะปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาความสามารถของตนเองอยู่ในหลายด้านในมาตรฐานวิชาชีพด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพขององค์การวิชาชีพครู (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2550; American Federal of Teachers, National Council on Measurement in Education,1990)และสอดคล้องกับสมรรถนะความสามารถจากรายงานการวิจัยงานวิจัยของกฤติยา วงศ์ก้อม (2547) และงานวิจัยของ พัชรี จันทร์เพ็งและสำรวน ชินจันทิก (2553) ที่สามารถแก้ไขส่งเสริมในการจัดหลักสูตรในวิชาการประเมินผลการเรียนรู้แก่นักศึกษาครูได้ต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งจากลำดับความต้องการ 3 ลำดับแรก ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาการเก็บรวบรวมและการแปลผลข้อมูลสารสนเทศและการวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอนจึงควรเน้นถึงการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ หรือ โปรแกรมสำเร็จรูปที่สามารถคำนวณคุณภาพเครื่องมือได้โดยไม่ต้องคำนวณมือ เน้นถึงวิธีการ หลักการ ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและควรมีปฏิบัติการแปลผลข้อมูลสารสนเทศ สอนให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของการวางแผนปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนรู้ และที่สำคัญควรมีการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจเพิ่มขึ้น

2. จากผลการวิจัยก่อนที่จะส่งตัวนักศึกษาครูไปออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรมีการจัดอบรม เรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ และควรจัดเป็นระยะ เพื่อพัฒนาการ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือเรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครู

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาความต้องการจำเป็นของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง ที่มีต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู เรื่องประเมินความสามารถทางการประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำและถูกต้องมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษาวิจัยพัฒนาการสร้างคู่มือการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครูเพื่อนำไปสู่การ ปฏิบัติ

### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ).

กฤติยา วงศ์ก้อม. (2547). รูปแบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฌีบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิตริยา ไชยศรีพรหม. (2553). แนวทางการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ ในระดับสถานศึกษาภาคบังคับ. ในโอกาสครบรอบ 38 ปี สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). สืบค้นเมื่อ 19 เมษายน 2556. จาก [http://www.khaosod.co.th/view\\_news.php?newsid=TURObFpl VXdOVEk1](http://www.khaosod.co.th/view_news.php?newsid=TURObFpl VXdOVEk1)

ชนันท์ เกียรติสิริสาสน์. (2549). การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ช่วงชั้นที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต. ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณิชิรา ชาติกุล. (2552). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การสอนสังคมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เบญจวรรณ จรุงกลิ่น. (2547). การศึกษาความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงในการประเมินผล การเรียนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาบัณฑิต. ภาควิชาศิลปะดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรศรี พัวพิมลศิริ. (2550). การศึกษาความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนเอกชนเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พรทิพย์ ไชยโสและคณะ. (2556). การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการประเมินการเรียนรู้ของนิสิตครู. วารสารวิจัยการศึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ปีที่ 1 ฉบับที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

- พัชรี จันทรเพ็งและสำรวณ ชินจันทิก (2553).การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ด้านการวัดผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.วารสารการวิจัยสังคมศาสตร์ ประมวลบทความวิจัยคัดสรรและบทความวิจัยที่นำเสนอในงานประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2554 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรวิวรรณ สมเชื้อ. (2549). การวิเคราะห์กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์: การวิจัยพหุกรณีศึกษาของครูต้นแบบและการวิจัยเชิงปริมาณ.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พินดา วราสุนันท์. (2557,มกราคม – มิถุนายน).การประเมินความต้องการจำเป็นด้านความสามารถทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ปีที่ 14, ฉบับที่ 1, มกราคม - มิถุนายน 2014, หน้า 27-37.
- ไพศาล คงภิมย์ชื่น. (2547). การศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูโรงเรียนเซนต์หลุยส์ฉะเชิงเทรา.สารนิพนธ์ศึกษาครุสัญญา ตรี. (2550). การวิเคราะห์สภาพการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ.(2553).รายงานการประชุมการพัฒนาวิชาชีพครูสู่ยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง. เรื่อง การพัฒนาครูทั้งระบบตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ของครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่เขต 2. วันที่ 28 – 29 ธันวาคม 2553.แพร่ฯ: สำนักงาน.ถ่ายเอกสาร.
- \_\_\_\_\_. (2555). การศึกษาไทยกับประชาคมอาเซียน: ศักยภาพและความพร้อมเชิงระบบ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.flipbooksoft.com/upload/books/02-2012/>
- สุวิมล ว่องวานิช.(2550).การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน = Classroom action research. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2550). กฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561).กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก.
- American Federal of Teachers, National Council on Measurement in Education andNational Education Association.(1990). Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students.Washington, DC: Author.
- Zotmann, J., Goeze, A., Fischer, F. & Schrader, J. (2010, August / September). Facilitating the Analytical Competency of Pre-Service Teachers with Digital Video Cases: Effects of Hyperlinks to Conceptual Knowledge and Multiple Perspectives. Paper presented at the EARLI SIG 6&7 Conference 2010. Ulm, Germany.