

## การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ: การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก

ชลธิชา ทิพย์ประทุม<sup>1\*</sup> พัทธ์ชัย ศิริวงศ์<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความหมายและที่มาของการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ 2. ศึกษาประสบการณ์ในชีวิต วิธีการแก้ไข และการเผชิญปัญหาการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ 3. สร้างทฤษฎีฐานรากการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาข้อสรุปเชิงทฤษฎีจากนักศึกษากลุ่มชายข้ามเพศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจำนวน 9 คน เลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจงและแบบสโนว์บอล เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกต การจดบันทึก และการศึกษาเอกสาร

ผลการวิจัยพบว่า 1. การคุกคามทางเพศ คือ การล่วงเกินโดยไม่สมยอม ที่มาของการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศมาจากการทำตนเองและใช้เงินซื้อความรัก 2. ด้านประสบการณ์ พบว่า กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงน้อยถึงระดับความรุนแรงมาก กลุ่มชายข้ามเพศจะแก้ไขปัญหาโดยการนิ่งเฉย และเผชิญปัญหาโดยการทำตนเองให้มีคุณค่า 3. ข้อสรุปเชิงทฤษฎี คือ 1. เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศทำตนเองให้เป็นจุดสนใจ แสดงอาการร่าเริง และใช้เงินเพื่อซื้อความรัก เมื่อนั้นกลุ่มชายข้ามเพศมักถูกคุกคามทางเพศ 2. การคุกคามทางเพศระดับความรุนแรงน้อย คือ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไปและการคุกคามทางสายตา และระดับความรุนแรงมาก คือ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดหยาบคายและการคุกคามทางร่างกาย 3. เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศระดับความรุนแรงน้อย เมื่อนั้นกลุ่มชายข้ามเพศมักใช้การนิ่งเฉย 4. เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศระดับความรุนแรงมาก เมื่อนั้นกลุ่มชายข้ามเพศมักตอบโต้ และนำตนเองออกจากสถานการณ์นั้นทันที 5. การทำตนเองให้มีคุณค่าเป็นหนทางหนึ่งในการหลีกเลี่ยงปัญหาการคุกคามทางเพศ

**คำสำคัญ :** กลุ่มชายข้ามเพศ การคุกคามทางเพศ ทฤษฎีฐานราก

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อีเมล: yammy-tg@hotmail.com

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อีเมล: phitak@ms.su.ac.th

\* ผู้มีพันธ์หลัก e-mail : yammy-tg@hotmail.com

## SEXUAL HARASSMENT IN HETEROSEXUAL: STUDY FOR GROUNDED THEORY

Chonticha Tippratum<sup>1\*</sup> Phitak Siriwong<sup>2</sup>**Abstract**

This research aims to; 1. study the meaning of sexual harassment in heterosexual as well as its origins, 2. study the life experiences in sexual harassment and their solutions, 3. theorize about sexual harassment in heterosexual. Finding the theoretical conclusion, this qualitative research gathered the core information from 9 key informants using purposive and snowball techniques. The data are collected by in-depth interview, observation, note taking, and documentary study.

It is significantly found that; 1. sexual harassment meant harassment by refused. Such situations were the product of their behaviors and buying love, 2. heterosexual experienced two levels of sexual harassment; low and high intention. The informants coped with these offensive situations by their ignorant and valuing themselves, 3. theoretical conclusions are; 1. whenever heterosexual calling for other attentions, crave, and buying love, they has been sexual harassment, 2. sexual harassment in low intention are verbal and sight, high intention are verbal and physical, 3. whenever heterosexual has been sexual harassment in low intention, they used silence, 4. whenever heterosexual has been sexual harassment in high intention, they used damn and take themselves from the situation immediately, 5. valuing themselves as a way to avoided sexual harassment.

**Keywords :** Heterosexual, Sexual Harassment, grounded theory

---

<sup>1</sup> Lecturer in Program of Management, Faculty of Management Sciences, Chandrakasem Rajabhat University  
e-mail: yammy-tg@hotmail.com

<sup>2</sup> Associate Professor Dr. in Program of Community Management, Dean of Faculty of Management Sciences,  
Silpakorn University, e-mail: phitak@ms.su.ac.th

\* Corresponding author, e-mail : yammy-tg@hotmail.com

## บทนำ

การคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) เป็นการเลือกปฏิบัติทางเพศรูปแบบหนึ่งที่กลายเป็นปัญหาคุกคามในระดับชาติและนานาชาติ (International Labour Office. Online. 2013) ซึ่งเกิดจากการกระทำทางกายหรือวาจาในเรื่องทางเพศอันไม่พึงปรารถนาและไม่ได้รับการเชื้อเชิญ เช่น การสัมผัสและต้องการพุดจาล้อแหลม การขอมีเพศสัมพันธ์ (Equal Employment Opportunity Commission. Online. 2015) ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกทางด้านจิตใจและเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จ (อรพินทร์ ชูชม และคณะ, 2548: 35)

ในปัจจุบันการศึกษาเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศ ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาถึงเหตุและผลของปรากฏการณ์ดังกล่าว และมักจะเกี่ยวข้องกับผู้หญิงเท่านั้น (กิตติกร สันคติประภา, 2550: 1) โดยพบว่า ผู้หญิงที่ถูกคุกคามทางเพศมากที่สุด คือ หญิงสาวที่ต้องพึ่งพาผู้อื่นเรื่องการเงิน และมีสถานะเป็นผู้ย้ายถิ่น (International Labour Office. Online. 2013) แต่จากหลักฐานเชิงประจักษ์ของชลธิชา ทิพย์ประทุม และประสพชัย พสุนนท์ (2558: บทคัดย่อ) พบว่า ผู้ที่ถูกคุกคามทางเพศส่วนใหญ่เป็นกลุ่มชายข้ามเพศ (Heterosexual) และนับเป็นเรื่องที่กำลังเกิดขึ้นในวงกว้าง (International Labour Office. Online. 2013)

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากความแตกต่างที่ถูกสร้างขึ้นในสังคม ทำให้กลุ่มชายข้ามเพศมีตำแหน่ง แห่งที่ สถานะและศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ไม่เท่าเทียมกับคนอื่น ๆ อีกทั้งระบอบของความแตกต่างที่ได้สร้างอัตลักษณ์ทางเพศ (Sexual Identity) ให้ต่ำต้อยกว่าผู้อื่น (กิตติกร สันคติประภา, 2550: 2-3) การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศจึงเริ่มมีการกล่าวถึงบ้างแต่ก็ยังเป็นส่วนน้อย ทั้งที่ความเป็นจริงแล้วปัญหาดังกล่าวควรอยู่ในความสนใจและแสวงหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ดังที่ นักศึกษากลุ่มชายข้ามเพศมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมักเผยอัตลักษณ์ตนเองผ่านการแต่งกายเป็นหญิง ทำให้ถูกจ้องมองลวนลามซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ถือเป็นการคุกคามทางเพศทั้งสิ้น (รัชฎาภรณ์ ศรีรักษา และศิริพร ปัญญาเมธิกุล, 2557: 86)

ดังนั้น การทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งกับการคุกคามทางเพศที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกกระทำจึงไม่อาจวัดได้ด้วยฐานคิดแบบปฏิฐานนิยม (Positivism) อีกทั้ง ความรู้ที่ได้จากทฤษฎีที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์การคุกคามทางเพศมักศึกษาในระดับบุคคลที่มุ่งเน้นเพียงความบกพร่องทางสภาพจิต (กิตติกร สันคติประภา, 2550 : 4) ซึ่งถือว่าย่างขาดความลุ่มลึกและการตีความถึงแก่นแท้ความเป็นมนุษย์ที่เพียงแค่อุปถัมภ์ภายนอกแตกต่างออกไป

ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะศึกษาเรื่องการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ เพื่อทำความเข้าใจกับความหมายของการคุกคามทางเพศที่สร้างขึ้นโดยกลุ่มชายข้ามเพศผู้ซึ่งถูกเปรียบเสมือนคนชายขอบที่ถูกทำให้ต้องสยบยอมโดยละมุนละม่อม (Hegemony) อีกทั้งเป็นการเปิดพื้นที่ทางสังคม (Social Space) ให้เสียงที่แตกต่างได้ส่งผ่าน มุมมอง ความคิด อันจะนำไปเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศต่อไป

## คำถามการวิจัย

กลุ่มชายข้ามเพศในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมให้ความหมาย ที่มา ประสบการณ์ในชีวิต วิธีการแก้ไข และการเผชิญปัญหาในการคุกคามทางเพศอย่างไร

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความหมายและที่มาของการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ
2. เพื่อศึกษาประสบการณ์ในชีวิต วิธีการแก้ไข และการเผชิญปัญหาการถูกคุกคามทางเพศของกลุ่มชายข้ามเพศ
3. เพื่อสร้างทฤษฎีฐานรากเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ

## วิธีดำเนินการวิจัย

### การออกแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้วิธีวิทยาการสร้างทฤษฎีฐานราก โดยใช้กระบวนการตีความตีความนิยม (Interpretivism) ตามแนวทางของ Charmaz (2006 : 107) เพื่อค้นหาความหมาย ที่มี ประสบการณ์ในชีวิต วิธีการแก้ไข และการเผชิญปัญหาการถูกคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศที่ผ่านการกลั่นกรองอย่างเป็นระบบโดยสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อสร้างแบบแผนในการอธิบายปรากฏการณ์การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ

### ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการทำความเข้าใจรูปแบบและพฤติกรรมการคุกคามทางเพศ ตามแนวทางของอรพินท์ สพอิชชัย (2542 : 5) จำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การคุกคามโดยวาจา 2. การคุกคามโดยการแสดงท่าทาง และ 3. การคุกคามโดยการสัมผัสสร้างกาย และการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
2. ขอบเขตด้านพื้นที่ ผู้วิจัยศึกษาจากกลุ่มชายข้ามเพศในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เนื่องจากอยู่ใกล้ชุมชนเสื้อใหญ่อุทิศ ซึ่งเป็นชุมชนแออัดทำให้มีภาวะเสี่ยงในการถูกคุกคามทางเพศ
3. ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน 2558

### ผู้ให้ข้อมูลหลักและการเลือกตัวอย่างเชิงทฤษฎี

ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักและเลือกตัวอย่างเชิงทฤษฎี (Theoretical Sampling) ภายใต้ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมุ่งเน้นกลุ่มชายข้ามเพศที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เนื่องจากอยู่ใกล้ชุมชนเสื้อใหญ่อุทิศ ซึ่งเป็นชุมชนแออัดทำให้มีภาวะเสี่ยงในการถูกคุกคามทางเพศ และผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยอาศัยตรรกะที่สมเหตุสมผลและเป็นไปตามหลักวิชาการที่ได้จากการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมร่วมกับการเลือกแบบสโนว์บอล (Snowball Sampling) (ประสพชัย พสุนนท์, 2555: 187) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ประกอบกับภายหลังจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักบางคนแล้ว มีการแนะนำผู้ให้ข้อมูลหลักคนอื่น ๆ โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 9 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้เตรียมแนวคำถามในการวิจัยในลักษณะคำถามปลายเปิด และใช้เครื่องมือบันทึกภาพและเสียงสำหรับการทำวิจัยภาคสนาม และมีการศึกษาเอกสาร ทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคุกคามทางเพศ เพื่อให้ผู้วิจัยมีความไวต่อทฤษฎี (Theoretical Sensitivity)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participation Observation) เนื่องจากไม่ต้องการให้ผู้ให้ข้อมูลหลักรู้สึกว่าการถูกบงก และสัมภาษณ์เชิงลึกโดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจง โดยแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 ขั้นตอน คือ 1. การทบทวนวรรณกรรมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิดและแนวคำถาม 2. การสัมภาษณ์เชิงลึก และ 3. การสังเกตสีหน้า

กิริยา ท่าทาง ทั้งนี้ ก่อนสัมภาษณ์ได้ขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลหลักก่อนทุกครั้ง เพื่อแสดงความเคารพในสิทธิและเสรีภาพ

### การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิจัยโดยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ตามแนวทางของสุภางค์ จันทวานิช (2553: 128 - 130) ได้แก่

1. การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยตรวจสอบความแตกต่างของข้อมูลเมื่ออยู่ต่างสถานที่ ต่างบุคคล ได้แก่ การสัมภาษณ์กลุ่มชายข้ามเพศที่ไม่ใช่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2. การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) โดยตรวจสอบข้อมูลที่ได้ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่เมื่อมีการเปลี่ยนตัวผู้วิจัย ได้แก่ การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากผู้ร่วมวิจัยแต่ละคน

3. การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) โดยตรวจสอบข้อมูลจากวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยสร้างสมมติฐานชั่วคราวโดยข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมใหม่ได้นำมาสู่มนทัศน์ (Concept) ใหม่ ซึ่งส่งผลให้ต้องปรับสมมติฐานและกรอบแนวคิดจนกระทั่งถึงจุดอิ่มตัว (Salutation) คือ เมื่อสมมติฐานไม่ได้ถูกท้าทายจากข้อมูลใหม่ ผู้วิจัยจึงหยุดการเก็บข้อมูลและหาข้อสรุปเชิงทฤษฎี

### การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ทฤษฎีฐานรากเป็นทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคม มีคุณลักษณะเฉพาะที่ถูกสร้างขึ้นมาจากข้อมูลที่เป็นไปตามปรากฏการณ์จริงมากที่สุด โดยทฤษฎีจะถูกค้นพบ พัฒนา และได้รับการตรวจสอบ (verify) จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปรากฏการณ์อย่างเป็นระบบ โดยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเปิดรหัส (Open Coding) โดยการ “แยกส่วน” หรือ “แตก” ข้อมูลทั้งหมดออกเป็นหน่วยย่อย และเลือกหน่วยที่มีความหมายตรงมากำหนด “รหัส” เพื่อความสะดวกในการดำเนินการขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างมนทัศน์ (Concept) คือการนำเอาข้อมูลที่แตกออกเป็นหน่วยย่อยและกำหนดรหัสเรียบร้อยแล้ว มารวมกันเป็นกลุ่มตามลักษณะความสัมพันธ์ที่หน่วยย่อยเหล่านั้นมีต่อกัน

ขั้นตอนที่ 3 กลุ่มมนทัศน์ (Category) คือข้อมูลที่จัดเป็นระเบียบแล้ว มีความหมายและเป็นประโยชน์ต่อการตอบคำถามในการวิจัย และเป็นพื้นฐานในการหา “รูปแบบ” (Models) ของสิ่งที่ศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การเชื่อมโยงกลุ่มมนทัศน์ตามแบบแผนของสิ่งที่ศึกษาเพื่อนำไปสู่ข้อสรุปเชิงทฤษฎี

## ผลการวิจัย

### ความหมายของการถูกคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ

การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ หมายถึง การที่ผู้กระทำแสดงพฤติกรรมล่วงเกินหรือคิดมีดีมีร้าย โดยที่ผู้ถูกกระทำไม่สมยอม โดยสามารถจำแนกพฤติกรรมการคุกคามทางเพศออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. การคุกคามทางสายตา เป็นพฤติกรรมที่ผู้กระทำจ้องมองผู้ถูกกระทำแบบโรจจิตทั้ง ๆ ที่ไม่รู้จักกัน เช่น การจ้องมองอวัยวะสวางตามร่างกายของกลุ่มชายข้ามเพศ ได้แก่ เรือนร่าง และกัน เป็นต้น

2. การคุกคามทางวาจา เป็นพฤติกรรมที่ผู้กระทำแทะโลมผู้ถูกกระทำด้วยคำพูด ที่ส่อไปในทางทะเล้ง ลามกเพื่อทำให้ผู้ถูกกระทำเขินอาย เช่น “น้องสาวไปไหนจ๊ะ” และ “เฮ้อๆๆๆ กะเทย กะเทย” เป็นต้น

3. การคุกคามทางร่างกาย เป็นพฤติกรรมที่ผู้กระทำเข้ามาทำมีดีมีร้าย โดยที่ผู้ถูกกระทำไม่ยินยอมและส่อถึงอันตรายต่อการใช้ชีวิตของกลุ่มชายข้ามเพศมากที่สุด เช่น การเข้ามาข่มขืน เป็นต้น

### ที่มาของการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ

1. การทำตนเองให้เป็นจุดสนใจ เพื่อให้ผู้อื่นมองมาที่ตน เนื่องจากบางคนที่ผ่านมาการทำความผิดกรรมมาแล้ว ถือเป็นสัญลักษณ์ที่บ่งบอกถึงความเป็นเพศหญิง ดังนั้น การคุกคามทางเพศจึงมาจากการกระทำของตนเอง

2. การทำตัวร่าเริง การแสดงเรือนร่างหรืออวัยวะที่เป็นของสงวน และที่การที่กลุ่มชายข้ามเพศบางคนทำตัวร่าเริงมักส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ของกลุ่มชายข้ามเพศส่วนใหญ่ ดังนั้นจึงคุกคามทางเพศได้ง่าย

3. การใช้เงินเพื่อซื้อความรัก เวลารักใคร่จึงทุ่มเทให้จนหมดตัว ทำให้ถูกหลอกได้ง่าย บางคนต้องใช้เงินล่อเพื่อซื้อความสุขและให้ผู้ชายเข้าหา แต่พอผู้ชายได้เงินและตัวแล้วก็ทิ้งไป

### ประสบการณ์การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ

กลุ่มชายข้ามเพศได้ส่งผ่านความจริงจากความต้องการเป็นผู้หญิงภายใต้สรีระความเป็นผู้ชายในโครงสร้างสังคมที่กดทับ ซึ่งประสบการณ์การคุกคามทางเพศ สามารถแบ่งตามระดับความรุนแรง ได้ดังนี้

1. ระดับความรุนแรงน้อย คือ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไป เช่น “น้องสาว” และการคุกคามทางสายตาตั้งแต่การจ้องมองอวัยวะสงวนตามร่างกาย ได้แก่ เรือนร่าง ใบหน้า หน้าอก เป็นต้น

2. ระดับความรุนแรงมาก คือ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดที่หยาบคาย เช่น “ไปกับพี่ไหม เท่าไหน” ถือเป็นอาการหยามศักดิ์ศรี และการคุกคามทางร่างกาย เช่น การสัมผัสตัว การจับหน้าอก เป็นต้น

### วิธีการแก้ไข และการเผชิญปัญหาในการคุกคามทางเพศ

1. ไม่ใช่ความรุนแรงในการตอบโต้ เนื่องจากไม่ทำให้ทุกอย่างดีขึ้น กลุ่มชายข้ามเพศจึงแสวงหาวิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในภายหลัง เช่น เมื่อถูกคุกคามทางวาจา กลุ่มชายข้ามเพศมักใช้วิธีการนิ่งเฉย เป็นต้น

2. ในกรณีที่ถูกรบกวนทางวาจาด้วยคำพูดที่ไม่สุภาพและหยาบคาย เช่น “อีตุ๊ด” กลุ่มชายข้ามเพศมักใช้วิธีการตอบโต้เพื่อแสดงให้เห็นว่ากลุ่มชายข้ามเพศไม่พอใจกับคำกล่าวนั้น

3. ในกรณีที่ถูกรบกวนทางร่างกาย เช่น เมื่อโดนจับหน้าอกก็ควรรีบปิดมือออก แล้วรีบนำตนเองออกจากสถานการณ์นั้นทันที

ดังนั้น วิธีการเผชิญปัญหาที่ดีที่สุดจากการคุกคามทางเพศผ่านมุมมองของกลุ่มชายข้ามเพศผู้มีประสบการณ์การคุกคามทางเพศ คือ

1. การพิจารณาที่ “ตนเอง” โดยเริ่มจากการทำตนเองให้มีคุณค่า การไม่ทำตัวร่าเริง การไม่แสดงอาการยั่วผู้ชาย สังคมก็จะมองว่ามีกลุ่มชายข้ามเพศมีการวางตัวที่ดี ปัญหาการคุกคามทางเพศจึงเกิดขึ้นได้ยาก

2. การยอมรับความจริงว่าตนเองไม่ใช่ผู้หญิง และเพื่อใจไว้ว่าผู้ชายที่เข้ามาคบหาก็คงหวังจะปอกลอก

### ข้อสรุปเชิงทฤษฎี

1. เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศทำตนเองให้เป็นจุดสนใจ ทำตัวร่าเริง และใช้เงินเพื่อซื้อความรัก เมื่อนั้นมักมีโอกาสดูถูกคุกคามทางเพศได้ง่าย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การคุกคามทางสายตา 2. การคุกคามทางวาจา และ 3. การคุกคามทางร่างกาย

2. การคุกคามทางเพศของกลุ่มชายข้ามเพศ มีระดับความรุนแรง 2 ระดับ คือ 1. ระดับความรุนแรงน้อย ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไป และการคุกคามทางสายตา และ 2. ระดับความรุนแรงมาก ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดที่หยาบคาย และการคุกคามทางร่างกาย

3. เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงน้อย เมื่อนั้น กลุ่มชายข้ามเพศจะตอบโต้ด้วยการนิ่งเฉย ไม่ต่อล้อต่อเถียง และไม่สนใจผู้กระทำ

4. เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงมาก เมื่อนั้น กลุ่มชายข้ามเพศจะตอบโต้เพื่อแสดงถึงความไม่พอใจ และรับนำตนเองออกจากสถานการณ์นั้นทันที

5. การทำตนเองให้มีคุณค่าของกลุ่มชายข้ามเพศเป็นหนทางหนึ่งในการหลีกเลี่ยงปัญหาการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศได้

### สรุปผลการวิจัย

1. การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ หมายถึง การที่ผู้กระทำแสดงพฤติกรรมล่วงเกินโดยที่ผู้ถูกกระทำไม่ยินยอม ได้แก่ 1. การคุกคามทางสายตา 2. การคุกคามทางวาจา และ 3. การคุกคามทางร่างกาย โดยมีที่มาจาก 1. การที่ตนเองให้เป็นจุดสนใจ 2. การทำตัวร่าเริง และ 3. การใช้เงินเพื่อซื้อความรัก

2. ประสบการณ์การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ แบ่งตามระดับความรุนแรง ได้ 2 ระดับ คือ 1. ระดับความรุนแรงน้อย ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไป และการคุกคามทางสายตา และ 2. ระดับความรุนแรงมาก ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดที่หยาบคาย และการคุกคามทางร่างกาย โดยวิธีการแก้ไขปัญหาที่ดีที่สุดคือ ไม่ใช่ความรุนแรงในการตอบโต้ และวิธีการเผชิญปัญหา คือ 1. การทำตนเองให้มีค่า และ 2. การยอมรับความจริงว่าตนเองไม่ใช่ผู้หญิง

3. ข้อสรุปเชิงทฤษฎีของการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ คือ

3.1 เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศทำตนเองให้เป็นจุดสนใจ ทำตัวร่าเริง และใช้เงินเพื่อซื้อความรัก เมื่อนั้นมักมีโอกาสถูกคุกคามทางเพศได้ง่าย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การคุกคามทางสายตา 2. การคุกคามทางวาจา และ 3. การคุกคามทางร่างกาย

3.2 การคุกคามทางเพศของกลุ่มชายข้ามเพศ มีระดับความรุนแรง 2 ระดับ คือ 1. ระดับความรุนแรงน้อย ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไป และการคุกคามทางสายตา และ 2. ระดับความรุนแรงมาก ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดที่หยาบคาย และการคุกคามทางร่างกาย

3.3 เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงน้อย เมื่อนั้น กลุ่มชายข้ามเพศจะตอบโต้ด้วยการนิ่งเฉย ไม่ต่อล้อต่อเถียง และไม่สนใจผู้กระทำ

3.4 เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงมาก เมื่อนั้น กลุ่มชายข้ามเพศจะตอบโต้เพื่อแสดงถึงความไม่พอใจ และรับนำตนเองออกจากสถานการณ์นั้นทันที

3.5 การทำตนเองให้มีคุณค่าของกลุ่มชายข้ามเพศเป็นหนทางหนึ่งในการหลีกเลี่ยงปัญหาการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศได้

### อภิปรายผลการวิจัย

1. การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1. การคุกคามทางสายตา 2. การคุกคามทางวาจา และ 3. การคุกคามทางร่างกาย สอดคล้องกับผลการวิจัยของอรพินท์ สพอโชคชัย (2542: 5) ที่พบว่า การคุกคามทางเพศจำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การคุกคามโดยวาจา 2. การคุกคามโดยการแสดงท่าทาง และ 3. การคุกคามโดยการสัมผัสร่างกาย โดยมีที่มาจากการทำตนเอง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากกลุ่มชายข้ามเพศมักมีความต้องการเผยแพร่อัตลักษณ์ความเป็นตนเอง ทำให้มีโอกาสถูกคุกคามทางเพศได้ง่าย

2. ประสบการณ์การคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ แบ่งตามระดับความรุนแรง ได้ 2 ระดับ คือ

1. ระดับความรุนแรงน้อย ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไป และทางสายตา และ 2. ระดับความรุนแรงมาก ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดที่หยาบคายและทางร่างกาย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจาก หากรุนแรงน้อยกลุ่มชายข้ามเพศอาจถือเป็นเรื่องปกติ แต่หากรุนแรงมากจึงนับเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล โดยวิธีการแก้ไขปัญหาคือที่ดีที่สุด คือ ไม่ใช่ความรุนแรงในการตอบโต้ และเผชิญปัญหาโดยการทำตนเองให้มีค่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากกลุ่มชายข้ามเพศยอมรับว่าสาเหตุของการคุกคามทางเพศเกิดจากตนเอง ดังนั้น การแก้ปัญหาจึงควรเริ่มจากตนเองก่อน

3. ข้อเสนอเชิงทฤษฎีของการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศที่ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของ ออร์พินท์ สฟโซคซัย (2542: 5) ดังนี้

3.1 เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศทำตนเองให้เป็นจุดสนใจ ทำตัวร่าเริง และใช้เงินเพื่อซื้อความรัก เมื่อนั้นมักมีโอกาสดูถูกคุกคามทางเพศได้ง่าย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การคุกคามทางสายตา 2. การคุกคามทางวาจา และ 3. การคุกคามทางร่างกาย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากความต้องการเผยออัตลักษณ์ความเป็นเพศหญิง ทำให้มีโอกาสถูกคุกคามทางเพศได้ง่าย

3.2 การคุกคามทางเพศของกลุ่มชายข้ามเพศ มีระดับความรุนแรง 2 ระดับ คือ 1. ระดับความรุนแรงน้อย ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดทั่วไป และการคุกคามทางสายตา และ 2. ระดับความรุนแรงมาก ได้แก่ การคุกคามทางวาจาด้วยคำพูดที่หยาบคาย และการคุกคามทางร่างกาย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากความเคยชินจึงถือเป็นเรื่องปกติ แต่หากรุนแรงมากจะถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

3.3 เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงน้อย เมื่อนั้นจะนิ่งเฉยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากกลุ่มชายข้ามเพศคิดว่าการไม่ตอบโต้จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ดีที่สุด

3.4 เมื่อใดก็ตามที่กลุ่มชายข้ามเพศถูกคุกคามทางเพศในระดับความรุนแรงมาก เมื่อนั้นจะตอบโต้เพื่อแสดงถึงความไม่พอใจ และรีบนำตนเองออกจากสถานการณ์นั้นทันที ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการเล็งเห็นแล้วว่าหากตนเองยังอยู่ในภาวะการถูกคุกคามทางเพศอาจก่อให้เกิดการตอบโต้กันอย่างรุนแรง

3.5 การทำตนเองให้มีคุณค่าเป็นหนทางหนึ่งในการหลีกเลี่ยงปัญหาการถูกคุกคามทางเพศได้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากกลุ่มชายข้ามเพศยอมรับว่าสาเหตุของการคุกคามทางเพศเกิดจากตนเอง ดังนั้น การแก้ปัญหาจึงควรเริ่มจากตนเองก่อนอันดับแรก

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมควรนำผลการวิจัยไปสร้างกลไกในการแก้ปัญหาการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ นักศึกษากลุ่มชายข้ามเพศรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตข้ามเพศ

2. ควรมีการพัฒนาจิตสำนึกของนักศึกษากลุ่มชายข้ามเพศให้เห็นคุณค่าในตนเอง ผ่านโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ นักศึกษากลุ่มชายข้ามเพศไม่เกิดความเดียดฉันท์ทางเพศของตนเอง

3. สร้างวัฒนธรรมที่ดีในการใช้ชีวิตของกลุ่มชายข้ามเพศในรั้วมหาวิทยาลัย โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการแก้ไขปัญหา และการเผชิญปัญหาการคุกคามทางเพศจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง



### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ใช้ทฤษฎีฐานรากเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศนี้ เป็นแบบแผนในการศึกษาถึงการคุกคามทางเพศในบริบทอื่นที่ผู้วิจัยสนใจ รวมถึงการค้นหาคำความหมายจากมุมมองของผู้ให้ข้อมูลหลักกลุ่มอื่น
2. ใช้วิธีวิทยาการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการคุกคามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ จากผู้ให้ข้อมูลหลักที่มีความเชี่ยวชาญและมีบทบาทสำคัญในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน

### เอกสารอ้างอิง

- กิตติกร สันคติประภา. (2550). การลวนลามทางเพศกลุ่มชายข้ามเพศ: นัยสำคัญภายใต้วาทกรรมรักต่างเพศ. *ปริญญาานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ชลธิชา ทิพย์ประทุม และประสพชัย พสุนนท์. (2558). องค์ประกอบของการคุกคามทางเพศในชุมชนเสื่อใหญ่ อุทิศ กรุงเทพมหานคร, วารสารจันทร์เกษมสาร, 21 (40).*
- ประสพชัย พสุนนท์. (2555). การวิจัยการตลาด. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ท็อป จำกัด.
- รัชฎาภรณ์ ศรีรักษา และศิริพร ปัญญาเมธิกุล. (2557). วาทกรรมการคุกคามทางเพศในชีวิตประจำวัน, *วารสารมนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 32 (2), 86.*
- สุภางค์ จันทวานิช. (2553). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพินทร์ ชูชม และคณะ. (2548). การรับรู้การลวนลามทางเพศของนิสิตมหาวิทยาลัยในประเทศไทย, *วารสารพฤติกรรมศาสตร์, 11 (1), 35.*
- อรพินทร์ สฟโชคชัย. (2542). ประเด็นสำคัญและข้อควรรู้เกี่ยวกับการล่วงเกินทางเพศ. เรื่อง กระบวนยุติธรรมกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับผู้หญิง. กรุงเทพฯ: สถาบันกฎหมายอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด.
- Charmaz. K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis.* California: Sage Publication.
- Equal Employment Opportunity Commission. (2015). *Sexual Harassment.* Retrieved January 5, 2015, [http://www.eeoc.gov/laws/types/sexual\\_harassment.cfm](http://www.eeoc.gov/laws/types/sexual_harassment.cfm)
- International Labour Office. (2013). *Sexual Harassment at work.* Retrieved February 11, 2015, [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---declaration/documents/publication/wcms\\_decl\\_fs\\_96\\_en.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_decl_fs_96_en.pdf)